

*Luis Herruzo Madrid**

Walayat-e Khurasan: el Daesh
hacia el corazón de Asia

[Recibir BOLETÍN ELECTRÓNICO](#)

Walayat-e Khurasan: el Daesh hacia el corazón de Asia

Resumen:

Daesh muestra ser el grupo terrorista más pujante y con mayor capacidad de acción directa de las últimas décadas, habiendo exhibido su capacidad para conquistar un territorio, como anteriormente los talibanes, mantenerlo y extender su influencia hacia otros. Para construir su imperio ha establecido Provincias, Walayat, dependientes del «Califato» en diversas partes de Asia y África.

En su idea de extender su imperio hacia Oriente ha comenzado por las tierras conquistadas por los primeros Califas, de las que forma parte el antiguo Khurasan, como paso previo para avanzar hacia Indonesia.

Allí ha encontrado dos países vulnerables, Afganistán y Pakistán, en los que el extremismo wahabita lleva décadas pugnando por establecerse definitivamente. Los talibanes y otros grupos extremistas han sido vislumbrados como la herramienta clave para lograrlo.

La tarea no se ha mostrado fácil: después de dos años del inicio de sus actividades en el área sus avances son escasos.

Abstract:

Daesh has shown to be the most powerful terrorist group and with greater capacity to direct action in recent decades, having exhibited its ability to conquer a territory, as before the Taliban, maintain and extend its influence to others. To build his empire has

***NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

established Provinces, Walayat, dependent on the "Caliphate" in various parts of Asia and Africa.

In its idea of extending its empire to the East has beginning with the lands conquered by the first Caliphs, of which is part the ancient Khurasan, as a step to move towards Indonesia.

There it has found two vulnerable countries, Afghanistan and Pakistan, where the Wahhabi extremism has spent decades struggling to settle permanently. The Taliban and other extremist groups have been glimpsed as the key tool to achieve this. The task has not proved easy: after two years of the start of their activities in the area their progress are scarce.

Palabras clave:

Daesh, Talibán, Khurasan, seguridad, terrorismo, Afganistán, Pakistán, Mullah, objetivo.

Keywords:

Daesh, Taliban, Khurasan, security, terrorism, Afghanistan, Pakistan, Mullah, target.

Introducción

A mediados de agosto de 2015, se publicó en la prensa¹ que había sido encontrado un documento en lengua urdu², de 32 páginas, en el área tribal de Pakistán, titulado: *A Brief History of the Islamic State Caliphate (ISC): The Caliphate According to the Prophet*³.

En dicho documento se revelan los futuros planes de combate del autodenominado *Califato*, se acusa a Israel del surgimiento de *Daesh*⁴ y se corona a Obama como «mula de los judíos».

Aunque los contenidos del mismo son de alcance global, el idioma en que está escrito, el momento y el lugar, dejan pocas dudas en que mediante el mismo se pretendía atraer a la causa a los talibanes afganos y pakistaníes (*TTP*), muchos de los cuales, especialmente de los últimos, ya se habían adherido al *IS*. En el mismo documento se previene que se está preparando un ataque a India que, según el mismo, provocaría una confrontación apocalíptica con América por parte de la comunidad musulmana global, que llevaría a la «batalla final».



(Mapa encontrado en el referido documento, Fuente: ARUTZ SHEVA)

¹ «ISIS “Mein Kampf” Blames Israel for Global Terrorism» ARUTZ SHEVA, Israel national news 16.08.2015) disponible en <http://www.israelnationalnews.com/News/News.aspx/199531#.Vp2h0UZjZeg>. Fecha de consulta 17.08.2015.

«Secret ISIS document found in Pakistan attempts to unite Pak Afghan Taliban and al Qaeda» KAAMA PRESS (17.08.2015) disponible en <https://www.khaama.com/secret-isis-document-found-in-pakistan-attempts-to-unite-pak-afghan-taliban-and-al-qaeda-1400>. Fecha de consulta 17.08.2015.

² Idioma oficial a nivel nacional, junto al inglés, en Pakistán.

³ «Una breve historia del Califato del Estado Islámico: El Califato según el Profeta».

⁴ Acrónimo árabe de *Al-Dawla al-Islamiyah fi Iraq al-Sham*, también en su sentido literal puede tener connotaciones negativas, como «pisotear», «aplantar» o «intolerante que impone sus ideas a los demás», por lo que no les gusta a sus componentes se denomine así. En este documento nos referiremos preferentemente a este grupo como *Daesh*, aunque también como *IS* (Estado Islámico), *ISIL* (Estado Islámico de Irak y Levante) o *ISIS* (Estado Islámico de Irak y Siria).

El «*Plan de batalla*» hacia «*el fin del mundo*», tres de cuyas fases ya han sido superadas, mientras las siguientes se retrasan en el tiempo, sería el siguiente:

- Fase 1, «*Despertar*», 2000-2003: el Estado Islámico ejecutaría una importante operación contra USA para provocar una cruzada contra el Islam.
- Fase 2, «*Conmoción y pavor*», 2004-2006: El Estado Islámico atraerá a USA hacia múltiples escenarios de guerra, incluidos los ataques cibernéticos, y el establecimiento de organizaciones benéficas en todo el mundo musulmán y árabe para apoyar el terrorismo.
- Fase 3, «*Autosuficiencia*», desde 2007 hasta 2010: El Estado Islámico llevará a cabo su «*injerencia*» en los estados vecinos de Irak con un enfoque particular en Siria.
- Fase 4, «*Cosechando/extorsión/recepción*» 2010-2013: El Estado Islámico atacará intereses estadounidenses y occidentales para destruir su economía y reemplazar al dólar con plata y oro y exponer las relaciones de los gobiernos musulmanes con Israel y los EE.UU.
- Fase 5, «*Declaración del Califato*», 2013-2016: No ofrece muchos detalles. solo se refiere a «*El Califato según el Profeta*».
- Fase 6, «*Guerra abierta*», 2017-2020: El Estado Islámico predice que la fe chocará con los no creyentes y «*Alá concederá la victoria a los creyentes después de lo cual la paz reinará en la tierra*».

El contenido del documento, es una confirmación de la estrategia del *Daesh*, el grupo extremista nacido en Irak y Siria⁵, de extender el Califato en una gran franja que va desde el oeste de África a Indonesia, para irse expandiendo paulatinamente al resto del mundo. En esta área está comprendida *Walayat-e Khurasan*⁶.

⁵ El origen de este grupo terrorista es discutido por muchos estudiosos; para este documento se prefiere remontarlo a la creación de *Jamaat al-Tawhid wa-i-Jihad (Monoteísmo y Yihad)*, fundado por el jordano Abu Musab Al-Zarkawi en 1999, y basado en terroristas de diverso origen (jordanos, palestinos, sirios). En octubre de 2004 pasó a denominarse *Tanzim Qa'idat al-Jihad fi Bilad al-Rafidayn (Organization de Al Qaeda en el país de los dos ríos)* convirtiéndose formalmente en un afiliado de Al Qaeda, cuando Al-Zarqawi prometió su lealtad a Bin Laden (*Al Qaeda en Irak*). En enero de 2006, se le unieron otros grupos y pasó a denominarse *Majlis Shura al-Mujahideen fi al-'Iraq* (Consejo de la Shura de Muyahidines). En octubre de 2006, ya muerto Al-Zarkawi, pasó a ser *Al-Dawla al-Islamiya fi Iraq (Estado Islámico en Iraq, ISI)* y en abril de 2013, bajo la jefatura de Al- Baghdai, adquirió su definitivo nombre: *Al-Dawla al-Islamiya fi Iraq al-Sham (ISIS o ISIL)*, a la vez que rompía sus lazos con Al Qaeda, siendo definido como Califato el 29 de junio de 2014. En este documento se le mencionará indistintamente como IS, ISIS, ISIL o Daesh.

⁶ Provincia de Khurasan, formada básicamente por cuatro naciones (Afganistán, Pakistán, India y Bangladesh), siendo las dos primeras el objetivo inicial y en las que actualmente *Daesh* centra sus esfuerzos. En su mayor extensión incluiría también áreas al norte del Amur Darya y del este de Irán.

Estrategia de implantación en la región

El *ISIL*, consideró que su gran momento para establecerse en la región se lo proporcionaba la retirada de las Fuerzas de la Comunidad Internacional de Afganistán que dejaba solas⁷ a las bisoñas, en su mayor parte, Fuerzas de Seguridad afganas frente a un enemigo fuertemente asentado en el país: los talibanes, y otros grupos de menor entidad como la *Red Haqqani*, el *HiG* (Hibz-e Islami, de Gulbudin Hekmatiar), el *IMU* (Movimiento Islámico de Uzbekistán), *al-Qaeda*, etc., que han continuado actuando en el mismo, aunque con no mucha intensidad, durante las últimas décadas. En el caso de Pakistán, la situación se mantenía con un *TTP*⁸ que continuaba con su presión en las FATA⁹ y acciones puntuales en otros lugares, especialmente en las grandes ciudades de Islamabad, Karachi y Lahore.

Los otros dos países, presentan más dificultades para establecerse, debido a su mayor estabilidad institucional y de seguridad, por lo que las acciones previstas en ambos, se limitarían inicialmente a ataques suicidas puntuales¹⁰ y continuar o incrementar las acciones en Kashmir (Cachemira), aprovechando que es un lugar de enfrentamiento entre India y Pakistán, donde actúan algunos grupos yihadistas¹¹, y otros lugares de India.

El área elegida para iniciar el establecimiento de la Walayat, es la más inestable y menos controlada por ambos países: las provincias limítrofes con la zona central de la Línea Durand. El objetivo era establecer en ellas sus bastiones primarios, desde donde irradiar su acción a las demás provincias y, posteriormente, a los países limítrofes, India, norte del Amur Darya, Turkmenistán, Irán, etc. La referida zona, a caballo entre un país y el otro, de difícil orografía, por la que discurre la única carretera que enlaza las capitales de ambos países, les proporciona además la ventaja de poder cruzar la frontera según su conveniencia o la presión ejercida por cada país, aprovechándose de la falta de coordinación entre las fuerzas de seguridad de ambas naciones.

⁷ Las ANSF (Fuerzas Nacionales de Seguridad Afganas) formadas básicamente por el Ejército y la Policía, que hacía menos de un año habían asumido nominalmente la seguridad del país. La acción de ISAF se estaba reduciendo gradualmente a asesoramiento y apoyos puntuales. Hasta la asunción de los mismos por la misión «*Resolute Support*», el 1 de enero de 2015.

⁸ *Tehrik-e-Taliban Pakistan*, talibanes pakistaníes.

⁹ Agencias Federales de Administración Tribal, colindantes con la Línea Durand y pobladas por pastunes.

¹⁰ Similares al acaecido a primeros de julio de 2016 en Dacca (Bangladesh).

¹¹ Como *Lashkar-e-Taiba* o *Lashkar-e-Islam*.

Por otra parte, esta es una de las áreas más afectadas tradicionalmente por los terroristas de ambos lados de la frontera y en la que tenían adeptos, como se manifestó desde el principio, y consideraban tendrían una mayor capacidad de reclutamiento.

Dentro de la misma las provincias clave son Nangarhar, en Afganistán, y Khyber Pakhtunkhwa, en Pakistán, por las que discurre la referida carretera Islamabad-Kabul, cuyo control tiene un importante valor estratégico. El gran interés inicial mostrado por las áreas de Helmand y Farah, fue con la idea de controlar el tráfico de drogas y unir a sus filas a los talibanes establecidos allí. En el caso de las provincias del norte, pretendía irse instalando, especialmente apoyándose en miembros del *IMU*, para desde allí lanzar ataques sobre Tayikistán, Uzbekistán y Turkmenistán en un futuro.

La táctica empleada en Siria e Irak: atacar agresivamente a las Fuerzas de Seguridad, y en especial a los grupos de la competencia, en este caso los talibanes, con el fin de mostrarles su potencial desde el primer momento y alcanzar el alto liderazgo de la insurgencia, fue empleada desde el primer momento. Pronto publicaron imágenes de decapitaciones de talibanes, miembros de las fuerzas de seguridad y civiles.

También, en referencia con el trato a las personas, ha empleado sus viejas tácticas. Usa a los seres humanos, sin límite alguno, como un instrumento más para lograr sus objetivos: no concede valor alguno a su vida y dignidad, sean de sus filas, del campo contrario o neutrales. Los derechos individuales, los derechos de la sociedad, el respeto a los demás, etc., no les importan. Las personas pueden ser utilizadas como bombas humanas, objetos sexuales, instrumentos de terror, víctimas sacrificadas para intimidar a los demás, etc. Siendo la crueldad una de sus formas favoritas de guerra psicológica.

En cuanto al reclutamiento, en el caso de Afganistán y Pakistán, donde algunos miembros de sus grupos terroristas tienen experiencia en la lucha en Siria e Irak, su idea era la de reclutar la mayor cantidad posible de militantes del país, siguiendo instrucciones del Cuartel General de Raqqa, de donde recibe sus principales recursos, sobre todo monetarios. Además, al menos 100 miembros significativos del *Daesh*, naturalmente de la confianza de al-Baghdadi, fueron enviados a ambos países desde Siria e Irak.

Principales acciones realizadas por el *Daesh* en *Walayat-e Khurasan*¹²

Los primeros indicios relativos al desembarco del *ISIS* en el área se detectaron en el segundo semestre de 2014 en forma de pintadas, folletos, etc., en Afganistán (incluida la Universidad de Kabul, donde varios estudiantes fueron arrestados) y en el noroeste de Pakistán. Dicha propaganda era el medio de atraer a los más radicales a la vez que producir el efecto psicológico, sobre la población, de capacidad del grupo para instalarse en la zona.

Dando muestras de su dominio de la propaganda, hacían públicas las incorporaciones, como ocurrió en octubre de 2014, con el anuncio de que cinco comandantes talibanes pakistaníes y tres cuadros talibanes afganos de menor rango ofrecieron su lealtad.

La respuesta inicial de los organismos oficiales de seguridad fue no darles gran importancia, alegando que eran iniciativas locales e individuales, aunque se levantaron algunas voces previniendo que «*Daesh está resultando la más importante fuerza de inspiración para grupos religiosos de la región violentos y no violentos*»¹³.

Pakistán, cuando percibió la amenaza, reaccionó poniendo en marcha la Operación «*Khyber I*», atacando con gran fuerza al *TTP* en la provincia de Khyber, limítrofe con Afganistán, donde gran número de miembros del grupo se habían unido a *Daesh*, como había ocurrido en otras agencias de las FATA. Esta acción trajo una consecuencia inmediata para Afganistán: el desplazamiento de un número importante de insurgentes que cruzaron la frontera entre ambos países buscando allí su asentamiento, especialmente en las provincias orientales¹⁴.

Mientras que las incorporaciones al grupo por parte de los talibanes afganos eran escasas, los miembros del *TTP* continuaron uniéndose al *IS*.

El 26 de enero de 2015, el *ISIL* anunció la creación de *Walayat-e Khurasan*. Su portavoz, Abu Muhammad al-Adnani, nombró a Hafez Saeed Khan (pakistaní) como gobernador y a Abdul Rahuf Khaden (afgano) como su lugarteniente. A la vez que

¹² En este apartado, con la finalidad de aportar una idea general se describirán solo las más significativas.

¹³ Como la de Mohammad Amir Rana, analista y director del Instituto para estudios sobre la Paz de Pakistán «*Pak Institute for Peace Studies*» (PIPS).

¹⁴ Según diversas fuentes, unos 400 insurgentes con sus familias se habían visto en diferentes lugares del país. Eso provocó alguna confusión porque no es normal que los miembros del grupo insurgente Takfiri se desplacen con las familias.

invitó a los talibanes a unirse al «*Califato*». Mientras que circularon rumores de que Mansur Dadullah¹⁵ había anunciado su lealtad a *Daesh*, pero él lo negó.

Aunque algunos comandantes talibanes de bajo nivel y algunos miembros de base del grupo, se pasaron al Daesh, la dirección y la inmensa mayoría de sus militantes, no solo no aceptaron someterse, sino que se opusieron a su expansión por las armas; surgiendo muy pronto los enfrentamientos entre el grupo de Khaden y los talibanes en el área de Kajaki¹⁶.

Los miembros del *ISIL* multiplicaban sus intentos para implantar su bandera en diferentes provincias del país¹⁷. En este sentido, mencionamos por ser muy significativo, el caso de dos líderes del *Daesh* que organizaron un campo de entrenamiento en Khak-e Safid (provincia de Farah), a finales de enero, y comenzaron a reclutar adeptos, llegando a reunir más de 600 entre talibanes y jóvenes simpatizantes. El líder de los talibanes en la provincia, percatándose del peligro, pidió a los líderes religiosos que predicaran en las mezquitas que la presencia del *Daesh* en Afganistán podría ser peligrosa. Así lo hicieron los Mullah, con la consecuencia de que más de la mitad de los reclutados abandonaron las filas del grupo; a continuación, los talibanes sitiaron el campamento. El resultado de estas acciones, unidas a los ataques del Ejército afgano, fue que los insurgentes del *IS* fueron expulsados de Farah, sufriendo importantes pérdidas.

A principios de febrero, el Mullah Khaden y su adjunto fueron eliminados mediante un ataque de aviones no tripulados (DRON). Mientras, el *IMU* anunció su lealtad a *ISIL*. Por entonces el presidente afgano, Asraf Ghani, tuvo que admitir que el movimiento radical ganaba terreno en el país. Mientras, Pakistán lanzó la Operación «*Khyber II*».

¹⁵ Líder del Frente Mullah Dadullah y lugarteniente del Mullah Muhammad Rasul, líder del grupo de disidentes talibanes opuesto al liderazgo del Mullah Akhtar Mohammad Mansur.

¹⁶ Distrito de la provincia de Helmand. Estas situaciones se multiplicaron en otros lugares, especialmente en la provincia de Nangahar, limítrofe con Pakistán.

¹⁷ En enero, el antiguo Embajador de Rusia en Afganistán, Zamir Kabulok, previno de que se estaban produciendo desplazamientos de los militantes takfiries hacia el norte de Afganistán y tenían campos de entrenamiento y la intención de atacar a los países vecinos. Incluso que el «*Califato*» había destacado alrededor de 100 militantes de Siria e Irak a Afganistán.

El jefe del Servicio de inteligencia Afgano (NDS) Rahmatullah Nabil, afirmó en la Wolesi Jirga (Congreso de los Diputados) el 22 de enero de 2015 que «*En la región están emergiendo nuevas amenazas, donde algunas naciones están utilizando el terror como una política para conseguir sus objetivos*».

Los enfrentamientos entre los talibanes y el *Daesh* continuaron y ambos se declararon la guerra abiertamente en abril¹⁸. El 18 de ese mismo mes, el grupo terrorista cometió su mayor ataque suicida en Jalalabad, causando 35 muertos y 125 heridos. También fueron decapitados 4 rehenes *shias* en Ghazni y 6 más en Daikundi (supuestamente por el *Daesh*). Los expertos afirmaban que había fortalecido significativamente sus posiciones en las provincias afganas orientales y meridionales de: Lowgar, Paktia, Ghazni, Zabul, Helmand, Kunduz, Jawzjan y Parwan. Algunos comandantes talibanes más desertaron hacia el *ISIL*.

La lucha por la hegemonía entre ambos grupos continuaba, tanto en el campo de batalla como en el de la propaganda y, a mediados de junio, los talibanes publicaron en su página web¹⁹ una carta abierta dirigida al *Daesh* en la que pedían a la formación que no se inmiscuyera en Afganistán, resaltando que su intervención provocaría una división entre los muyahidín y que su líder, el Mullah Omar, era una autoridad legitimada. Afirmaban que: «El Emirato Islámico de Afganistán, según los principios de hermandad religiosa, no sólo desea vuestro bien, sino que no quiere interferir en vuestros asuntos, y espera reciprocidad en este sentido» y que «trabajar bajo distintas banderas va contra el Islam y los intereses de los musulmanes».

A primeros de julio se anunció la muerte²⁰ de Hafiz Saeed y su lugarteniente Shahidulah Shaid, mediante un ataque con aviones no tripulados. A finales de este mes, una feroz batalla estalló entre el *Daesh* y los talibanes en Zabol y en Ghazni y la gente tomó las armas contra el *IS*.

A principios del mes siguiente, se anunció la incorporación al *ISIL* de un importante grupo de militantes del *TTP*, de la provincia pakistaní de Waziristán²¹. En ese mismo mes, el portavoz del *Daesh*, Sheikh Jalaluddin, se autoproclamó gobernador de *Khurasan* afirmando que el grupo *takfiri* había comenzado la guerra contra US, Europa, Afganistán y Pakistán. También afirmaba que sus afiliados no fueron los que

¹⁸ Abu Bakr al-Baghdadi, líder del *ISIL*, definió el Mullah Mohammad Omar, como un «comandante de campo analfabeto» que «no merece la confianza», al mismo tiempo que los líderes talibán instaron a sus seguidores a «resistir y no dejar al *Daesh* elevar su bandera sobre Afganistán».

¹⁹ Es de destacar que la carta estaba firmada, por primera vez, por una persona diferente al Mullah Omar. El firmante es el Mullah Akhtar Mohamad Mansur, líder en funciones de la Shura de Qetta.

²⁰ No confirmada posteriormente. En enero de 2016 volvió a afirmarse oficialmente que había muerto en Achin, en un ataque aéreo.

²¹ «Baitullah Mehsud Caravan join ISIS in Pakistan's Waziristan» KHAAMA PRESS (03.08.2015), disponible en <http://www.khaama.com/baitullah-mehsud-caravan-join-isis-in-pakistans-waziristan-9559>. Fecha de consulta 03.08.2015.

comenzaron los enfrentamientos con los talibanes, que comparó con los enfrentamientos entre musulmanes del siglo VII, añadiendo que tenían fundamento para combatirlos describiéndolos como marionetas del *ISIL*²² y apóstatas de Irán, e incitaba a los *suníes* a levantarse contra este país al que acusaba de apoyar a ciertos elementos talibanes para eliminar a miembros del *Daesh*.

En este mismo mes, el *ISIL* dio a conocer un video en el que mostraba el asesinato de 10 ancianos con explosivos²³. Los talibanes lo condenaron de inmediato: «Un video horrible fue exhibido ayer mostrando secuestradores que se asocian ellos mismos con el *Daesh*, asesinando brutalmente a varios ancianos de barba blanca y a aldeanos tribales con explosivos», «este delito y otras acciones brutales cometidas por unos pocos individuos ignorantes irresponsables bajo el disfraz del Islam y los musulmanes, son inaceptables».

En el mes de septiembre, el *ISIL*, tratando de identificarse con los intereses afganos, afirmó que se había comprometido a la eliminación de la Línea Durand y a facilitar el camino y unir a los musulmanes divididos por ella, como ya lo hizo entre Irak y Siria. También anunció que una delegación de miembros prominentes había sido enviada por el jefe del grupo a la provincia de Uruzgan para reunirse con el Mullah Mansur Dadullah. Dos días más tarde, *Daesh* dio a conocer un video en el que mostraba las escenas de su nuevo crimen, esta vez en Afganistán, en el mismo los *takfiríes* decapitaban a un soldado afgano.

El 7 noviembre, sucedió un hecho con importantes consecuencias para el país, como consecuencia del asesinato de 9 secuestrados de etnia *hazara* por el *Daesh*, en el sur de Zabol, se produjo una gran respuesta popular, especialmente por parte de los miembros de la referida etnia que organizaron la mayor manifestación llevada a cabo en Kabul en los últimos años; los manifestantes, transportando los ataúdes, pasaron delante del palacio presidencial e incluso algunos fueron heridos al intentar escalar el muro que lo rodea.

Mientras tanto, el 19 de este mismo mes, el portavoz de la oficina de Exteriores de Pakistán, denegaba categóricamente la presencia del *Daesh* en el país²⁴. Mientras que

²² Inter-intelligence Services de Pakistán.

²³ Al final del video preguntaban: «Les apetece cavar sus propias tumbas? ¿Quieren ser decapitados?».

²⁴ Ello, a pesar de que el *ISIL* reivindicara diversas acciones, como la del ataque a las oficinas de ARY Pakistán Ten Islamabad, el 13 de enero de 2016. Negativa que ha sido reiterada en posteriores ocasiones por vía oficial, a la vez que se afirmaba que se había desmantelado completamente el grupo.

el analista de seguridad, Amir Rana, aseguró por aquellas fechas que la actividad del grupo extremista estaba aumentando y era necesario pararla antes de que llevaran a cabo operaciones mayores.

En enero de 2016, volvieron a actuar en Jalalabad, atacando el día 13 el Consulado de Pakistán, resultando muertos 3 suicidas y 7 miembros de la seguridad. Reivindicaron la acción justificándola como una respuesta a las operaciones militares pakistaníes en las FATA, que calificaron como cruzada, mientras demandaban un inmediato alto el fuego. El 17, se produjo un nuevo ataque suicida, esta vez aprovechando la ceremonia de bienvenida del hermano del Diputado Provincial, Obaidullah Shinwari, que había sido liberado por los talibanes que lo habían tenido secuestrado²⁵.

La provincia de Nangahar, donde los enfrentamientos entre los insurgentes del *Daesh* y los talibanes y de ambos con las ANFS²⁶ comenzaron tempranamente, se convirtió en el área focal de los combates, especialmente después de los fallidos intentos de establecimiento de bases en Helmand y Farah, y así se ha mantenido hasta el momento actual.

Las consecuencias para la población han sido, y son, terribles: además del gran número de bajas, han visto su vida afectada duramente, debiendo abandonar masivamente sus hogares en algunos de los distritos, habiendo sido obligados a cerrar más de 58 escuelas, dejando a más de 300.000²⁷ estudiantes sin clase y teniendo que cerrar 4 centros de salud. Por otra parte, el *Daesh* tenía por aquellas fechas tres prisiones en las áreas de Chapari, Takhtu y Bandar donde mantenía cautivas a 127 personas, incluyendo eruditos religiosos, importantes autoridades locales y 19 policías. En diciembre de 2015, el jefe de Nangarhar para los refugiados, Haidar Faqirzai, aseguró que al menos 25.000 familias, más de 170.000 personas, fueron desplazadas en la provincia directamente por la acción del *Daesh* o por la amenaza que percibían²⁸.

²⁵ El resultado fue: 13 muertos y 14 heridos, los talibán denegaron su autoría por lo que resulta atribuible al Daesh.

²⁶ Fuerzas Afganas de Seguridad Nacional.

²⁷ «300 thousand afghan children unable to attend school due to daesh terrorists», según las afirmaciones de Mohammad Asif, portavoz de la Dirección Provincial de Enseñanza y el jefe del Distrito de Achin, Hajji Ghalib Mujahid, el 17 de septiembre de 2015 a VETERANS TODAY (20.09.2015) disponible en <http://www.veteranstoday.com/2015/09/20/300-thousand-afghan-children-unable-to-attend-school-due-to-daesh-terrorists-press-tv/> Fecha de consulta 12.03.2016.

²⁸ «ISIS is expanding its "caliphate" to Afghanistan» BUSINESS INSIDER, UK (19.12.2015), disponible en <http://uk.businessinsider.com/isis-is-expanding-its-caliphate-to-afghanistan-2015-12>. Fecha de consulta 28.12.2015.

Aunque ha sido expulsado o debilitado en algunas áreas, en las que se han restablecido parcialmente los servicios, la situación de inseguridad persiste y se producen continuos enfrentamientos.

Las ideas del *Daesh* han sido aceptadas por diversos grupos radicales que han colaborado con el mediante la difusión oral de las mismas y de documentos del *ISIL*, como es el caso de del *Hizb ut-Tahrir*, Partido de la Liberación, cuyo jefe, Abdul Qayoum, fue detenido por el *NDS* (Directorado de Seguridad Nacional), acusado de animar a los jóvenes a unirse a la insurgencia. Se le acusó de haber estado distribuyendo libros y panfletos, promoviendo ideas extremistas, animando a la gente a unirse a los grupos insurgentes y amenazando al personal del oeste de Nimruz. En Nangarhar fueron detenidos una treintena de estudiantes relacionados con el *ISIL* y otros grupos insurgentes²⁹.

Las actividades de reclutamiento se han desarrollado a lo largo y ancho del país tratando de inscribir a todo tipo de personas. Un informe publicado por Al Jazeera, en noviembre, muestra cómo reclutaron y llevaban a cabo el lavado de cerebro de un grupo de niños afganos para que se convirtieran en combatientes y grupos suicidas³⁰. Los reporteros habían visitado dos bases terroristas en Kunar y hablado con los insurgentes, incluidos los niños-soldados que estaban dispuestos a convertirse en terroristas suicidas.



Miembros del Daesh instruyendo a niños

(fuente: KHAAMA PRESS)

²⁹ «200 university students linked with ISIS and Taliban in Nangarhar» KHAAMA PRESS (24.11.2015), disponible en <http://www.khaama.com/200-university-students-linked-with-isis-and-taliban-in-nangarhar-1720>. Fecha de consulta 28.11.2015.

³⁰ «ISIS in Afghanistan indoctrinate children as young as 3 year old» KHAAMA PRESS (19.11.2015), disponible <http://www.khaama.com/isis-in-afghanistan-indoctrinate-children-as-young-as-3-year-old-1704>. Fecha de consulta 20.11.2016.

Durante los últimos meses su actividad ha continuado, pero han perdido impulso, han continuado secuestrando gente y tratando de reclutar adeptos. Es significativo que, aunque se sospecha están intentando obtener control sobre el mercado de la droga, en determinados distritos de Nangahar, donde están implantados, destruyen los campos de droga por ser una sustancia prohibida por la religión.

También han continuado sufriendo numerosas bajas y manteniendo su rivalidad con los grupos talibanes. Incluso, en fechas posteriores a la muerte de Mullah Mansur, se ha publicado que este había tenido contactos con Irán, e incluso llegado a un acuerdo para impedir la expansión del *Daesh* en el país³¹.

Esta falta de entendimiento se mantiene, tras la muerte del Mullah Mansur, no ha habido ningún gesto de acercamiento entre el Mullah Haibatullah Akhundzada y el grupo y no se prevé que esto cambie en el futuro.

Dificultades para su implantación

Después de casi dos años, el éxito del *ISIL* para establecer y consolidar la *Walayat-e Khurasan* ha sido mucho menor de lo esperado³², no solo no lo ha logrado, sino que tampoco puede considerarse que tenga una base sólida y con futuro en el área elegida. Se puede asegurar que el balance no es demasiado favorable para Daesh, y confirmar que ha perdido impulso: no ha logrado sus objetivos, a la vez que ha sufrido derrotas importantes y perdido varios miles de militantes. Actualmente solo tiene cierta implantación en algunas de las provincias orientales del país, manteniendo su principal bastión en algunos de los distritos de Nangarhar fronterizos con Pakistán, mientras que en este país no ha logrado objetivos superiores a los conseguidos por el *TTP*.

De entre los factores que han influido en la no muy favorable situación actual destacamos:

³¹ «Fight against ISIS topped Mansoor's agenda during his visit to Iran» KHAAMA PRESS (07.06.2016), disponible <http://www.khaama.com/fight-against-isis-topped-mansoors-agenda-during-his-visit-to-iran-01186>. Fecha de consulta 15.06.2016.

³² HERRUZO MADRID, Luís. «El Estado Islámico no es una importante amenaza para Afganistán» BLOG AECAF (23.01.2015), disponible <http://aecaf.org>.

La diferencia con los talibanes

El Cuartel General del *ISIL* no calculó bien la reacción de este grupo terrorista, posiblemente creyeron que encontrarían en ellos un aliado o, al menos, que no le opondrían una fuerte resistencia y se equivocaron.

Evidentemente no supieron valorar la idiosincrasia de los talibanes que, siendo un grupo de ideología radical extremista, como *Daesh*, no están dispuestos a someterse. El sentimiento ideológico, la interpretación de la religión, el uso de la *sharia*..., no son suficientes para unirlos, hay otros motivos que pesan más y marcan importantes diferencias entre sí. Las estrategias de ambos son muy diferentes: el movimiento talibán es nacionalista y su ambición se reduce a gobernar Afganistán (a lo sumo, hacerlo extensivo a las FATA); como ocurre con todo el pueblo afgano, les gusta mantener su propia independencia, no aceptan formar parte de otro país o imperio, en este caso el «*Califato*». Mientras que el *Daesh* considera a Afganistán como parte de una «*walayat*», dentro de un «*Califato*» universal.

Los talibanes no asumen abiertamente tener extranjeros en sus filas y, aunque en la realidad no dejen de haber este tipo de elementos entre ellos, no ocupan puestos predominantes. El *ISIL*, basado en combatientes internacionales, se abre a admitir cualquier tipo de radicales foráneos, incluso en los niveles más altos de la dirección donde son impuestos, o cuanto menos han de ser aceptados, por el Cuartel General de al-Baghdadi, lo supone una afrenta para un pueblo como el afgano, opuesto históricamente a cualquier injerencia extranjera. Estas particularidades se muestran también en que, en los casos en que determinados grupos de talibanes se han pasado al *Daesh*, continúan siendo liderados por sus antiguos comandantes, así como en los repetidos casos en que algunos ex talibanes, en desacuerdo con los temas y métodos del *IS*, han abandonado a este grupo insurgente.

Por otra parte, para lograr su objetivo, los talibanes, a diferencia del *ISIL*, están abiertos a negociar con las potencias regionales.

La consecuencia de estos elementos diferenciales han sido los continuos enfrentamientos armados entre los insurgentes del *Daesh* y los talibanes, que se iniciaron desde el primer momento en que aquellos pisaron suelo afgano.

El rechazo del pueblo afgano

Al contrario de lo que ocurre con respecto a los talibanes que, especialmente en las aldeas donde no llega la autoridad gubernamental son respetados y apoyados o cuanto menos tolerados, a los miembros del *Daesh* se les ve como un grupo más de los extranjeros que quieren imponerse en su país, sin que su coincidencia religiosa les otorgue ninguna consideración.

Siendo la brutalidad un arma, en ambos grupos terroristas, para someter la voluntad de los enemigos y la población civil, la actuación de *IS*, es más cruel y menos respetuosa con la población, su organización y costumbres, lo que repele a la inmensa mayoría de los afganos, talibanes incluidos, a los que se consideran más justos y humanos, a pesar de sus salvajes acciones, y se muestran como un fuerte baluarte contra *Daesh*.

En este sentido se destaca la acción del Parlamentario y líder muyahidín, Haji Zahir Qadir, que había levantado en armas un grupo para combatir al *ISIS* en la provincia de Nangarhar³³. Zahir hizo decapitar a cuatro miembros del *Daesh*, capturados por su grupo en el distrito de Achin, dejando sus cuerpos en los márgenes de la carretera. La acción se produjo en venganza por los cuatro miembros de su grupo que previamente habían decapitado los terroristas. Actuación aceptada y aplaudida por la población.

La acción militar

Las fuerzas de seguridad afganas han sabido enfrentarse al *Daesh* con cierto éxito y, aunque no hayan sido capaces de derrotarlo totalmente y la amenaza permanezca, han evitado que se establezca en muchas de las provincias en las que tempranamente surgieron focos del mismo y que hayan constituido algún bastión realmente sólido; a la vez que les han infringido importantes bajas, incluidos algunos de sus principales líderes.

A ello ha contribuido también el apoyo recibido de la misión *Resolute Support*, tanto en las labores de asesoramiento y formación como en los ataques directos, llevados a cabo, especialmente mediante drones, contra destacados líderes o grupos de terroristas.

³³ «In Afghanistan's Nangarhar province pro-government armed men behead IS militants to revenge» KHAAMA PRESS (27.12.2015), disponible <http://www.khaama.com/in-afghanistans-nangarhar-province-pro-government-armed-men-behead-is-militants-to-revenge-4433>. Fecha de consulta 05.01.2016.

La rápida y contundente reacción militar pakistani

Nada más iniciar su presencia en el país y, al contrario de lo ocurrido con los talibanes, recibir un nutrido apoyo y sometimiento por parte de los *TTP* y otros grupos, el *Daesh* se sintió fuerte. Pero el Ejército pakistani, que en tantas ocasiones no se ha mostrado duro con los terroristas afganos con santuario en su país, reaccionó inmediatamente lanzando la ya referida Operación «*Khyber I*» que expulsó de su territorio a la mayor parte de los leales al *IS*, que en tromba se pasaron a las provincias limítrofes de Afganistán, especialmente a Nangarhar.

Meses después lanzó la Operación «*Khyber II*» y, no ha cesado en mantener la presión sobre los conatos de acción *takfiri* que se van produciendo.

El escaso éxito en la recluta de adeptos

Un importantísimo revés para el *Daesh* ha sido la poca capacidad para reclutar combatientes entre los grupos insurgentes del área. Solo el *IMU*, parte del *TTP*, al *Qaeda* y un escaso número de entre los talibanes y otros grupos insurgentes de menor importancia se han unido a los *takfiries*. Grupos como el *HiG* o la *Red Haqqani*, tampoco se dejaron seducir. Su gran fracaso ha sido no atraer a los talibanes que se enfrentaron inmediatamente a ellos y, no solo no aceptaron la autoridad de al-Baghdadi sino evitaron un transvase significativo de sus miembros. Ni siquiera han conseguido aprovechar los delicados momentos por los que pasaron con motivo de la muerte del Mullah Omar y la consecuente división y enfrentamientos entre los partidarios del Mullah Mansur y el Mullah Rasul, para afianzarse y atraer adeptos. Ni tampoco el cambio de liderazgo, tras la muerte del Mullah Mansur, les ha aportado significativos beneficios.

Tampoco han sido exitosos sus intentos de reclutar civiles y jóvenes basándose principalmente en el convencimiento, el dinero³⁴ o el terror provocado por sus actos de crueldad. Aunque algunos, profesores de universidad, intelectuales y estudiantes se les

³⁴ El elevado sueldo que el *ISIL* paga a los que se acogen a sus filas, alrededor de 1.000 \$ mensuales, superior al de los propios talibanes, tampoco ha atraído adeptos en un país en el que la pobreza es muy alta y las posibilidades de subsistir de muchas personas y familias muy escasas. Es interesante mencionar que al menos 3.500 afganos están luchando en Siria en apoyo de Bashir al-Assad, por un salario de alrededor de 700 \$ y el permiso de residencia de Irán, la mayoría de ellos refugiados en Irán. También un número importante de afganos, está luchando en las filas del *Daesh* en Siria e Irán.

han unido, el número es irrelevante y tampoco han sido capaces de penetrar en otros sectores de la sociedad. El reclutamiento de niños, mediante la formación en las escuelas tampoco ha tenido importantes resultados, fundamentalmente porque han sentido el rechazo de la población que no ha aceptado de buen grado que extranjeros traten de manipular y desposeerlos de sus hijos.

Consideraciones finales

Aunque el grupo terrorista ha intentado intensamente establecerse en ambos países, no lo ha logrado, sobre todo debido a que no ha calculado bien su estrategia: no ha sabido detectar ni valorar las profundas diferencias, en los aspectos descritos anteriormente, que ambos países presentan respecto a Siria e Irak.

Las razones de la falta de éxito en ambos países son distintas:

Pakistán, aun teniendo problemas graves de terrorismo, es un país estabilizado, con un Gobierno y Ejército fuertes, que ofrecen pocas oportunidades al *Daesh*. El resultado ha sido que, aunque un importante número de *TTP*, ha jurado lealtad al *ISIS*, la situación no solo no se ha vuelto mucho más peligrosa o complicada que antes sino que el impulso e influencia del grupo en el país decrece.

El Ejército ha mantenido a raya al nuevo grupo insurgente e, incluso, puede haber mejorado la situación de seguridad con la división en el *TTP*. La capacidad del «*Califato*» de influir directamente en el país y en su situación ha sido muy pequeña.

El caso de Afganistán es muy diferente: el Gobierno es débil con una escasa influencia de su acción en todo el país, la administración es ineficiente y las Fuerzas de Seguridad con una implantación muy reciente y carencias en su experiencia y entrenamiento. En su favor, posee algunas características que crean serias dificultades para el establecimiento de un grupo, como *Daesh*, especialmente su sentido de independencia, que también está extendido al grupo talibán. Por ello, los ciudadanos afganos no aceptan pacíficamente el asentamiento de un grupo liderado y financiado por extranjeros con un objetivo supranacional, aunque una parte de sus miembros fueran afganos.

Por otra parte, las Fuerzas de Seguridad van mejorando sus capacidades con el apoyo de la Comunidad Internacional, que es de esperar no cometerá el error de mantenerse inmóvil en el caso de que la situación se convierta en crítica, ya que por la propia seguridad internacional no puede permitirse un control del país por el grupo terrorista.

Su decidido apoyo será elemento clave para la derrota del *Daesh* y para la estabilidad regional.

La entrada en escena del *ISIL* ha provocado una escalada en la violencia de los talibanes; El Mullah Mansur, ante la oferta a sus combatientes para que engrosaran las filas de los *takfiries*, decidió reforzar su imagen mediante el uso de métodos parecidos a los de dicho grupo, y así detener las deserciones. Su estrategia ha tenido éxito y mantuvo, desde el primer momento, la lealtad de la mayor parte de sus seguidores. Muy al contrario de lo que ocurrió en un principio con los talibanes pakistaníes.

La completa erradicación de *Daesh* de Afganistán y Pakistán no va a ser tarea fácil, pero a su vez el «*Califato*» tiene muy pocas posibilidades de establecer la deseada «*walayat*». El futuro de la misma, no depende únicamente de la lucha librada en ambos países; depende también de los avances o recesión del *ISIL* en el resto de países, especialmente en Siria e Irak. En tanto en cuanto, la mayor parte de sus finanzas y suministros provienen del «*Califato*», si esto falla, su facción en el Khurasan tendrá grandes dificultades para sobrevivir y, con total seguridad, caerá en un corto período de tiempo. Posiblemente, esto se produciría más tempranamente en Afganistán, ya que en Pakistán está más confundido con el *TTP*.

Los últimos acontecimientos, con la pérdida de terreno del *ISIL* en Siria e IRAK van a tener, al menos, dos consecuencias inmediatas en Khurasan: una disminución de la eficacia de la acción debida a la disminución de medios materiales y un incremento de los combatientes extranjeros que se trasladarán, entre otros lugares, a este área para proseguir su particular *yihad*, con el factor de incremento de la brutalidad, aportado por los mismos.

En cualquier caso, es necesario que las ANSF y la inteligencia de ambos países mejoren mucho su trabajo y, en especial, la leal cooperación para derrotarlo en varios meses, antes de permitirles enquistarse y lograr establecer sus bastiones en un número significativo de las provincias de ambos países. En el campo de la cooperación se han dado pasos significativos en los últimos meses, pero de ningún modo suficientes, ya que otros problemas y rivalidades entre ambos países dificultan mucho el establecimiento de la plena confianza entre ambos.

Luis Herruzo Madrid*
COR.ET.CAB.DEM
Abogado