

**ANTROPONIMIA PACENSE. CENTRO UNIVERSITARIO SANTA ANA. NOMBRE  
DE PILA. 1969-2015**

**ANTHROPONYMY PACENSE. UNIVERSITY CENTER SANTA ANA. FIRST NAME. 1969-2015**

**Antonio Carretero Melo**

Doctor en Filología. Centro Universitario Santa Ana (Almendralejo). Cronista Oficial de  
Burguillos del Cerro

*RESUMEN: Estudiamos cómo evoluciona el uso del nombre de pila desde la Edad Moderna hasta nuestros días. Utilizamos datos del Archivo Parroquial de Fuente del Maestro y del Instituto Nacional de Estadística para la provincia de Badajoz. Finalmente, analizamos el nombre de pila de los alumnos universitarios en Almendralejo para comprobar en qué medida se siguen las pautas generales.*

*De utilizar pocos nombres para nominar a la población se evoluciona a una gran diversidad a partir de la década de los setenta del siglo XX.*

*Palabras clave: Onomástica. Antroponimia. Provincia de Badajoz. Centro Universitario Santa Ana. Almendralejo. Edad Moderna. Edad Contemporánea.*

*SUMMARY: We study how the name evolves from the modern age to the present day. We use data from the Fuente del Maestro parish archive and the National Institute of Statistics for the province of Badajoz. Finally, we analyze the name of university students in Almendralejo to check the extent to which these general guidelines are followed.*

*Naming evolves from using only a few names for all the population to a wide range in the seventies of the twentieth century.*

*Keywords: Onomastics. Anthroponymy. Badajoz. University Center Santa Ana. Almendralejo. Modern age. Contemporary age.*

**ACTAS DE LAS VII JORNADAS DE ALMENDRALEJO Y TIERRA DE BARROS  
(6-8 de noviembre de 2015)  
Almendrales, Asociación Histórica de Almendrales, 2016, pp. 205-216.**

Llegué a Santa Ana ocho años después de la creación de la Escuela de Magisterio, en 1977. Recuerdo que, por entonces, cuando me dirigía a los alumnos, solía utilizar el primer apellido; si éste no era suficientemente distintivo, lo acompañaba del segundo apellido o del nombre o de ambos: eso mismo hacían mis viejos profesores en los sesenta. Con el paso del tiempo, fueron incorporándose a la antroponimia de los alumnos nombres poco habituales: los Raúl, Vanesa, Jonathan... ¡Cómo vas a utilizar Rodríguez con alguien que se llame Jonathan! Cada vez iba siendo más habitual que los profesores y alumnos utilizásemos el nombre de pila.

En este primer cuatrimestre, sólo doy clases a un grupo de una asignatura. Tengo que reconocer, mientras redacto, que no recuerdo ningún apellido de mis alumnos, ninguno; pero sí sus nombres de pila: Sandra, Yedra, Rosa, Antonio, Francisco Javier, Virginia... ¡Ninguno de los nombres del grupo se repite! Así pues, lo lógico, lo cómodo, es utilizar el nombre de pila.

Pero no ha sido siempre así. Vamos a hacer un repaso, desde la Edad Moderna, para situar el uso que hoy hacemos del nombre de pila en la historia.

### El nombre de pila en la Edad Moderna

Desde el punto de vista de la tradición familiar, el nombre de pila tenía una gran importancia entre nuestros antepasados. En la Edad Moderna, no se ponía cualquier nombre al recién nacido: la influencia familiar está por encima del 91%; así sucedía en Fuente del Maestre con el nombre del varón: la influencia familiar en el primer hijo varón es del 93,5%; 91,2% en el segundo; y 94,4% en el tercero<sup>337</sup>. Al varón nacido en primer lugar, se le nomina con el nombre del abuelo paterno fundamentalmente (68,3%); si nace el primer varón en segundo lugar, con el del abuelo materno (la hija nacida antes lleva el nombre de la abuela paterna); si nace el primer varón en tercer lugar, con el paterno (la segunda hija llevaría el nombre de la abuela materna). Por lo tanto, en Fuente del Maestre, en un alto porcentaje, el primer varón sólo lleva el nombre del abuelo paterno si nace en primer o tercer lugar<sup>338</sup>.

¿Qué nombres utilizaban nuestros antepasados? Los doce primeros en Fuente del Maestre (1554-1719) están en el Cuadro 1.

**Cuadro 1. Los doce nombres más usados. Fuente del Maestre Edad Moderna (1554-1719)**

Juan	17,8	María	30,9
Alonso	13,1	Leonor	11,9
Francisco	10,8	Juana	10,8
Pedro	10,8	Elvira	10,6
Diego	8,1	Isabel	10,1
Gonzalo	5,1	Catalina	9,9
Bartolomé	3,2	Inés	2,5
García	3,0	Ana	2,5
Álvaro	2,9	Beatriz	2,0
Rodrigo	2,4	Teresa	1,7
Hernando	2,3	Mayor	1,5
Miguel	2,1	Olalla	0,8
<b>20581</b>	<b>81,6</b>	<b>21384</b>	<b>95,2</b>

<sup>337</sup> CARRETERO MELO, Antonio: "El nombre de pila del varón en la Baja Extremadura", en *Saber Popular*. N<sup>o</sup> 16. Badajoz, 2000. Pág. 75.

<sup>338</sup> *Ibidem*. Pág. 76.

—Masculinos. El más usado en Fuente del Maestre, Juan<sup>339</sup> (17,8%), a cuatro puntos del siguiente, Alonso. Siguen Francisco y Pedro (10,7%), y a más distancia Diego (8%) y Gonzalo (5%). En séptimo lugar, Bartolomé (3,2%). Después, García (3%), Álvaro (2,9%), Rodrigo (2,4%) y Miguel (2%). O sea, con sólo estos doce nombres nominan al 81,6% de la población. El total de varones utilizados ha sido 20.581 tomados de los padres de los bautizados entre 1554 y 1719<sup>340</sup>.

—Femeninos. El lugar de Juan lo ocupa María, pero con un porcentaje muy superior: 30,9%. Le siguen Leonor, Juana Elvira, Isabel y Catalina con porcentajes muy cercanos al 10%. Por debajo del 3%: Inés, Ana, Beatriz, Teresa, Mayor y Olalla. Con estos doce nombres (sin contar los compuestos) nominan al 95,2% de la población; con los seis primeros, al 84,2%. El total de fichas utilizadas ha sido 21.384.

Como escribimos en nuestro trabajo citado sobre Fuente del Maestre, que Juan sea el más corriente no es propio sólo de esta villa; también en los libros de repartimiento de Andalucía<sup>341</sup> (datos entre los siglos XIII y XVI), de un total de 11.879 individuos este nombre representa curiosamente casi el mismo porcentaje: 17,32%<sup>342</sup>; le sigue Pedro (13,19%) y a gran distancia, con el 7,56%, Alfonso (Alonso en Fuente del Maestre), Domingo (6,18), Martín (5,85), Fernando (5,76), Diego (4,23), Gonzalo (3,62), Rodrigo (3,19), Antón (3), Francisco (2,92), García (2,34), Miguel (2,31) y Bartolomé (2,07). Nombre tan corriente en la villa extremeña como Álvaro no aparece en estos repartimientos. Y, por contra, Alfonso, no consta en Fuente del Maestre así escrito, como padre de bautizado<sup>343</sup>.

En Villanueva del Fresno (Badajoz), en un vecindario de 1693<sup>344</sup>, todos los nombres son simples; de 100 hay 28 diferentes; los más usados son Juan (22%), Antonio (11%), Pedro (11%), Manuel (10%) y Francisco (8%). Éstos representan el 62% del total.

En Galicia, entre los siglos VIII y XIII, Ana Isabel Boullón<sup>345</sup> ha observado cómo los nombres latinos aumentan vertiginosamente a partir del XI, a la vez que van disminuyendo la mayoría de los germánicos; así, Pedro y Juan comienzan a destacar.

En la Alcalá de Guadaíra<sup>346</sup> de 1426-1456, Juan es el más usado (24,7%) seguido de Alonso (15,6%), a distancia de Antón (9,3%), Pedro (9,2%) y Diego (8,4%). En el mismo periodo, en Rianzo

---

<sup>339</sup> En esta época no es raro encontrar voces que desde la Iglesia quieran imponer restricciones en el uso de los nombres; por ejemplo en el Sínodo de Orense de 1544: *Cuando baptizades (...) ponedles los nombres de los sanctos e sanctas que estan en el cielo, porque se les deis por abogados, e no Hector ni Roldan ni otros que habeis acostumbrado a les poner*; en A. García García (dir.): *Synodicom Hispanum. I. Galicia*. Madrid, 1981, pág. 153; citado por BOULLÓN AGRELO, Ana Isabel: *Contribución ó estudio da Antroponimia Medieval Galega (séculos VIII-XIII)*. Tese de doutoramento realizade baixo a dirección do profesor doutor don Ramón Lorenzo Vázquez. Universidade de Santiago de Compostela, Facultade de Filoloxía, Departamento de Filoloxía Galega. 1994.

<sup>340</sup> Archivo Parroquial de Fuente del Maestre.

<sup>341</sup> RAMOS MÁRQUEZ, María del Mar: *El Nombre de Pila en los Repartimientos Andaluces (siglos XIII-XVI)*. Trabajo de Investigación. Universidad de Sevilla. Septiembre, 1996. Pág. 48.

<sup>342</sup> Es tan corriente el nombre que palabras como Juanete derivan de él y así leemos en el diccionario etimológico: *1605, hueso del nacimiento del dedo grueso del pie, cuando sobresale demasiado. De Juannete, diminutivo o despectivo de Juan, empleado como nombre típico de la gente rústica, la cual suele estar muy afectada de juanetes en los pies*. En COROMINAS, Joan: *Breve Diccionario Etimológico de la Lengua Española*. Gredos. Madrid, 1980. También nos lo encontramos en refranes para referirse a cualquiera, como *Al hijo: Xuan Martín; i al padre: viexo rruin*; Gonzalo Correas explica que este refrán *rreprehende a los ke truekan los onores, i dan más al mozo que al viexo, a quien se deve más onrra i rrespeto*. En *Vocabulario de refranes y frases proverbiales*. Institut d'etudes ibériques et iberoaméricaines de l'iniversité de Bordeaux. Lyon, 1967. Pág. 48. También: *Amigo Pedro, amigo Xuan, pero más amiga la verdad*. Pág. 75.

<sup>343</sup> Hay un Alfonso Delgado, padre de un niño confirmado en 1662.

<sup>344</sup> BARAJAS SALAS, Eduardo: *Estudio de un vecindario extremeño de 1693*. Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de E.G.B. Badajoz, 1981. Pág. 13.

<sup>345</sup> O. c.; pág. 132.

<sup>346</sup> RODRÍGUEZ TORO, José Javier: *La onomástica medieval de Alcalá de Guadaíra*. Trabajo de Investigación dirigido por el doctor don Manuel Ariza Viguera. Universidad de Sevilla, Facultad de Filología, Departamento de Lengua Española. 1995, Pág. 140.

(Galicia) Juan, Fernando, Pedro y Alonso ocupan los primeros lugares<sup>347</sup>. En Orense, también en el XV, son Juan, Alonso, Rodrigo, Álvaro, Fernando, Gonzalo y Pedro<sup>348</sup>.

En el repartimiento de Medina Sidonia<sup>349</sup> y en el *Libro de cuantías de los vecinos y moradores de los barrios y collaciones de Sevilla*, del año 1384<sup>350</sup>, aparece también Juan en primer lugar (19,40% y 23,06%, respectivamente) seguido de Alfonso (Alonso) y Diego, en Medina; y de Pedro y Alfonso en Sevilla.

En la *Parroquia de San Mateo* de Cáceres, en el siglo XVI<sup>351</sup>, Juan supone el 22,51%, seguido de Francisco (10,38) y Diego (9,30); en el XVII<sup>352</sup>, es Francisco (16,41), seguido de Juan (14,87) y Pedro (11,79). En la de *Santiago*, también de Cáceres del XVI<sup>353</sup>, Juan ocupa el primer lugar seguido de Francisco, Diego, Pedro, Alonso, Álvaro, Antonio y Hernando.

Más lejos en el espacio y en el tiempo, en Huesca de principios del XVIII<sup>354</sup>, es José el primero con el 17,15%; le siguen Juan (9,78), Pedro (9,30), Lorenzo (6,73), Miguel (6,25), Francisco (4,65), Manuel (3,85) y Antonio (3,21); y en Lepe (Huelva) en 1940<sup>355</sup> Juan sigue ocupando los primeros lugares, el tercero, con el 15%, después de Manuel y José, y antes que Francisco y Antonio. Y aún más lejos en el espacio, no así en el tiempo, en cinco parroquias francesas<sup>356</sup> —Croc (Calvados), Raucourt (Ardennes), Paray-le-Monial (Saône-et-Loire), Épense (Marne) et Beaumont (Drôme)— Jean es el nombre de padre más usado incluso por los de religión protestante (21%) seguido de Pierre<sup>357</sup> (15%); también en Mons<sup>358</sup> en el XVI, de 239 nombres de protestantes Jean supone el 22,2%, seguido de François (8,4%); y, a finales del XVIII, en Burdeos<sup>359</sup>, Jean obtiene el 23,39%

---

<sup>347</sup> TATO PLAZA, Fernando R.: *Pesonal names in Rianxo in the 15th century*. 1993; citado por Rodríguez Toro; o.c.; pág. 140.

<sup>348</sup> KREMER, D.: “Statistique onomastique medievale”, *Patronymica Romanica Dictionnaire historique des noms de famille romans. Actes del III Colloqui*. Tübingen, Niemeyer, 1991, págs. 175 a 211; citado por Rodríguez Toro; o.c. Pág. 140.

<sup>349</sup> ÁLVAREZ, M., ARIZA, M., MENDOZA, J. Y RAMOS, María M.: “Contribución al estudio de la onomástica medieval andaluza”, en *Nouvelle Revue d’Onomastique*. Société Française d’Onomastique, nº 19-20. París, 1992. Págs. 87-109.

<sup>350</sup> ÁLVAREZ, M.; ARIZA, M. y MENDOZA, J. (eds.): *Un padrón de Sevilla del siglo XIV. Estudio filológico y edición*. Ayuntamiento de Sevilla. Sevilla, 2001.

<sup>351</sup> ARIZA, Manuel: “Aspectos de la Onomástica de Extremadura”, en *Actas do XIX Congreso Internacional de Lingüística e Filoloxía Románicas*. La Coruña, 1993. Págs. 527-540. La muestra está tomada de cien fichas escogidas por orden alfabético.

<sup>352</sup> *Ibidem*. La muestra está hecha sobre cien fichas elegidas aleatoriamente.

<sup>353</sup> ARIZA VIGUERA, Manuel y RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, Ángel: “Acercamiento a la Onomástica Cacerense del Siglo XVI”, en *Estudios dedicados a Carlos Callejo Serrano*. Cáceres, 1979. Págs. 1-13

<sup>354</sup> RAMOS, M<sup>a</sup> del Mar, GUTIÉRREZ, Isabel y CONGOSTO, Yolanda: “Estudio Onomástico sobre un vecindario de la Ciudad de Huesca: Campoflorido (1712-1717)”, en *Archivo de Filología Aragonesa*. Institución “Fernando El Católico” (C.S.I.C.) de la Excma. Diputación Provincial de Zaragoza. Zaragoza, 1995. Págs. 253-265. La muestra se hace sobre 624 personas.

<sup>355</sup> MENDOZA ABRÉU, Josefa María: “De onomástica onubense”, en *Nouvelle Revue d’Onomastique*. Nº 27-28. Société Française d’Onomastique. París, 1996. Pág. 110. Sólo se refiere a los nacidos, no a los padres.

<sup>356</sup> HOUDAILLE, Jacques: “Les prénoms des protestants au XVII<sup>e</sup> siècle”, en *Populations*, nº 3, INED, París, 1996. Pág. 776.

<sup>357</sup> En Francia, aún en el siglo XX, hasta la segunda guerra mundial, Juan y Pedro han ocupado siempre los primeros lugares. BESNARD, Philippe y DESPLANQUES, Guy: *La Cote des Prénoms en 1997*. Guides Balland. Paris, 1996. Págs. 24-25.

<sup>358</sup> *Prénoms de protestants hainuyers condamnés par le Conseil des Troubles (1567-1573)*. En ARNOULD, Maurice-A.: “Les noms de personne en Hainaut au XVI<sup>e</sup> siècle”, en *Nouvelle Revue d’Onomastique*. Nº 5-6. Société française d’onomastique. Paris, 1985. Pág. 62. Tomado de VERHEYDEN, A.L.E.: *Le Conseil des Troubles. Liste de condamnés (1567-1573)*. Commission royale d’Histoire. Bruxelles, 1961. Pág. 325.

<sup>359</sup> BILLY, Pierre-Henri: “Les prénoms à Bordeaux pendant la Révolution (1790-an V). La tradition”, en *Nouvelle Revue d’Onomastique*. Nº 13-14. Société française d’onomastique. París, 1989. Pág. 76.

seguido de Pierre (12,9%), y en Poulaines<sup>360</sup> el 18,13% seguido de François (14,5%), y en los bajos Pirineos, en Morlaas<sup>361</sup>, la mitad de los muchachos se llamaban Juan; etc.

### El nombre de pila en la Edad Contemporánea

Veamos qué nombres han venido utilizándose en el siglo XX en la provincia de Badajoz. Tomamos los datos del Instituto Nacional de Estadística, que utiliza toda la población. Para comparar con la Edad Moderna usamos sólo los doce primeros.

**Cuadro 2. Los 12 nombres más usados. Provincia de Badajoz. Siglo XX**

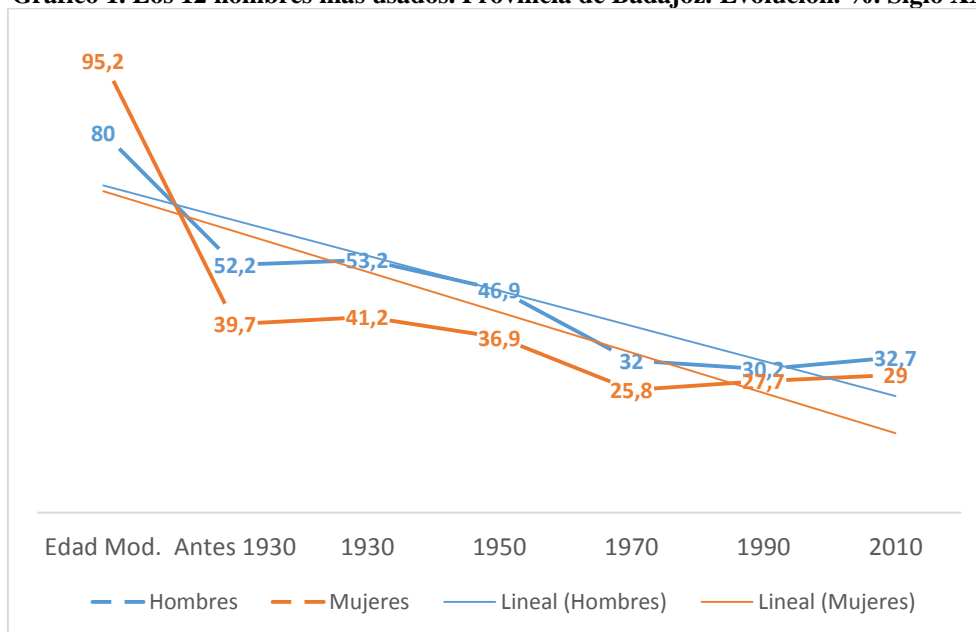
Antes	%	1930	%	1950	%	1970	%	1990	%	2010	%
José	9,2	José	9,5	Manuel	8,2	Manuel	4,3	Manuel	3,1	Daniel	3,6
Manuel	8,8	Manuel	9,0	Antonio	7,9	Antonio	4,2	David	2,8	Alejandro	3,4
Antonio	8,7	Antonio	9,0	José	6,9	Fco. Javier	3,6	Javier	2,8	Manuel	2,9
Francisco	7,3	Francisco	7,3	Francisco	6,5	José Antº	3,2	Antonio	2,8	Javier	2,8
Juan	5,7	Juan	5,7	Juan	4,2	Francisco	2,8	Carlos	2,8	Álvaro	2,8
Pedro	2,7	Pedro	2,8	Pedro	2,7	Miguel Ángel	2,4	Alejandro	2,6	Adrián	2,7
Luis	1,9	Luis	2,1	José Antº	2,1	José Manuel	2,4	Sergio	2,6	Pablo	2,7
Miguel	1,8	Ángel	1,8	Ángel	1,9	José María	2,2	Jesús	2,5	Hugo	2,7
Joaquín	1,6	Fernando	1,6	Luis	1,7	José Luis	1,8	Alberto	2,2	David	2,6
Fernando	1,5	Joaquín	1,5	Fernando	1,7	Juan Carlos	1,8	Daniel	2,1	Carlos	2,5
Ángel	1,5	Miguel	1,5	José Mª	1,6	David	1,7	José Antº	2,0	Mario	2,2
Rafael	1,5	Rafael	1,4	Miguel	1,6	José	1,7	Fco. Javier	1,9	Sergio	1,9
	<b>52,2</b>		<b>53,2</b>		<b>46,9</b>		<b>32</b>		<b>30,2</b>		<b>32,7</b>
Antes	%	1930	%	1950	%	1970	%	1990	%	2010	%
María	7,6	María	7,5	Antonia	4,6	Mª Carmen	4,6	María	5,2	María	3,8
Josefa	4,5	Antonia	5,0	Mª Carmen	4,2	María José	3,0	Cristina	3,3	Lucía	3,1
Antonia	4,5	Josefa	4,8	Josefa	4,0	María Isabel	2,4	Laura	3,1	Carla	2,8
Carmen	4,4	Carmen	4,5	María	3,9	Mª Ángeles	2,2	Marta	2,4	Paula	2,7
Isabel	4,0	Isabel	3,9	Manuela	3,8	Mª Dolores	2,0	Ana	2,2	Marta	2,5
Manuela	3,0	Manuela	3,5	Isabel	3,7	Ana María	1,9	Elena	1,9	Carmen	2,5
Francisca	2,9	Francisca	3,2	Carmen	3,1	Manuela	1,8	Sara	1,8	Daniela	2,5
Dolores	2,6	Dolores	2,3	Francisca	2,9	Antonia	1,8	Carmen	1,6	Irene	2,1
Juana	2,0	Juana	2,1	Mª Dolores	1,8	María Teresa	1,6	Mª Carmen	1,6	Elena	1,9
Ana	1,6	Ana	1,7	Juana	1,8	María Pilar	1,6	Rocío	1,6	Claudia	1,8
Luisa	1,4	Luisa	1,4	Dolores	1,7	Raquel	1,4	Alba	1,5	Sofía	1,6
Petra	1,2	Ángela	1,3	Mª Josefa	1,5	Francisca	1,4	Beatriz	1,4	Ana	1,6
	<b>39,7</b>		<b>41,2</b>		<b>36,9</b>		<b>25,8</b>		<b>27,7</b>		<b>29</b>

<sup>360</sup> RIOLAND, Claude: "Les prénoms à Poulaines (Indre) à la fin du XVIIIe siècle", en *Nouvelle Revue d'Onomastique*. N° 13-14. Société française d'onomastique. París, 1989. Pág. 87.

<sup>361</sup> AYMARD, R. et H.: "Les prénoms dans les Basses-Pyrénées pendant la Révolution", en *Nouvelle Revue d'Onomastique*. N° 13-14. Société française d'onomastique. París, 1989. Pág. 109.

La columna de la izquierda se corresponde con antes de 1930; el INE no especifica de qué años son los datos. Si más arriba dijimos que en la Edad Moderna, con sólo doce nombres, nominaban al 81,6% de la población masculina y al 95,2% de la femenina, ahora la diferencia es significativa: antes de 1930 es 52,2%. La tendencia hasta nuestros días es que los nombres más usados acumulen menos porcentajes, es decir, que haya más diversidad, más nombres diferentes. En el Gráfico 1 se ve claramente.

**Gráfico 1. Los 12 nombres más usados. Provincia de Badajoz. Evolución. %. Siglo XX**



Tanto en nombres masculinos como femeninos la tendencia es a que el porcentaje que acumulan los doce primeros sea menor; en ambos es muy similar. Salvo en la Edad Moderna, los valores siempre son superiores en los hombres, es decir, hay más diversidad en el nombre femenino que en el masculino.

De los nombres de varones de la Edad Moderna, el más usado, Juan, sigue estando entre los doce primeros hasta la década de 1950, igual que Francisco y Pedro; Alonso, Diego, Gonzalo, Bartolomé, García, Álvaro, Rodrigo y Miguel desaparecen. ¿Qué nombres les sustituyen? No vamos a repetir lo que ya puede verse en el Cuadro 1. Destaquemos que sólo hay un nombre que se mantiene en todo el periodo: Manuel. La década de 1970 marca un antes y un después: los nombres usados antes de 1930, son los mismos, aunque en orden diferente que los de la década siguiente; en los cincuenta se incorporan a la lista los compuestos José Antonio y José María; en los setenta vemos David y algunos compuestos con José y Juan. El cambio llega cuando pasamos de la dictadura a la democracia: respecto a los anteriores, en los noventa, sólo quedan Manuel, Antonio, un compuesto de José y otro de Francisco. Y ya en el XXI, en la segunda década, sólo tenemos a Manuel.

Los doce nombres de mujer más utilizados en la Edad Moderna, pasan de moda en los primeros años del XX, salvo los incombustibles María, Isabel, Juana, Carmen y Ana. María, sólo o compuesto, está en todo el periodo. Los usados antes de 1930 se repiten en los treinta salvo Petra, que es sustituido por Ángela. En la década de los cincuenta, siguen repitiéndose los mismos, salvo Petra y Ángela, que son sustituidos por compuestos de María. En los setenta, se incorporan más compuestos de María y aparece Raquel. El gran cambio, como en los varones llega con la democracia: sólo nos quedan María y Carmen. Y en la segunda década del XXI, respecto a los noventa, sólo se repiten cuatro nombres: María, Carmen, Marta y Ana.

## **El nombre de pila de los universitarios de Santa Ana (1969-2015)**

Desde 1969 a 2015 hemos tomado tres momentos. Los alumnos de los tres primeros cursos fueron 111; trabajamos con el mismo número de alumnos los años 1993 y 1994 y 2013 y 2014. Salvo en la primera promoción, el número de chicas es muy superior al de chicos.

### *a) Nombres femeninos*

#### 1969 a 1971. Total de nombres: 50.

- Repetidos cinco veces: María.
- Dos veces: Joaquina, M<sup>a</sup> del Carmen, M<sup>a</sup> Luisa, M<sup>a</sup> de la Concepción.
- Nombres únicos: Adela, Ana, Antonia, Carmen, Catalina, Constantina, Dolores, Engracia, Eulalia, Florencia, Gloria Alicia, Isabel, Isabel María, Josefa, Juana, Julia, Leocadia, Manuela, M<sup>a</sup> de la Piedad, M<sup>a</sup> de la Soledad, M<sup>a</sup> de las Mercedes, M<sup>a</sup> de los Dolores, M<sup>a</sup> de los Remedios, M<sup>a</sup> del Rosario, M<sup>a</sup> Elena, M<sup>a</sup> Inmaculada, M<sup>a</sup> Isabel, M<sup>a</sup> Josefa, M<sup>a</sup> Juana, M<sup>a</sup> Manuela, M<sup>a</sup> Teresa, Olalla, Piedad, Pilar, Purificación, Ramona, Rosario.

#### 1993 y 1994. Total de nombres: 76.

- Repetidos cuatro veces: M<sup>a</sup> del Carmen
- Tres veces: Ana María
- Dos veces: Ana, Ángela, Eva, María, M<sup>a</sup> de la Soledad, M<sup>a</sup> Isabel, M<sup>a</sup> Josefa, M<sup>a</sup> Luisa, M<sup>a</sup> Victoria.
- Nombres únicos: Adoración, Alicia, Ana Belén, Anne, Antonia M<sup>a</sup>, Blanca M<sup>a</sup>, Coronada, Cristina, Dolores, Dulcenombre de María, Elena María, Eulalia, Filomena Isabel, Florianita, Gemma Eugenia, Gloria, Inés María, Inmaculada, Isabel, Isabel M<sup>a</sup>, Justa M<sup>a</sup>, Manuela, Margarita, M<sup>a</sup> Coronada, M<sup>a</sup> Cristina, M<sup>a</sup> de Jesús, M<sup>a</sup> de la Trinidad, M<sup>a</sup> de los Ángeles, M<sup>a</sup> de los Dolores, M<sup>a</sup> de los Remedios, M<sup>a</sup> Esmeralda, M<sup>a</sup> Eulalia, M<sup>a</sup> Inmaculada, M<sup>a</sup> Itziar, M<sup>a</sup> José, M<sup>a</sup> Lourdes, M<sup>a</sup> Milagrosa, M<sup>a</sup> Teresa, Marina del Pilar, Nuria, Obdulia, Patricia, Paula Gema, Petra M<sup>a</sup>, Petra Rosario, Rocío del Carmen, Rosa M<sup>a</sup>, Virginia, Yolanda, Yolanda M<sup>a</sup>, Coral.

#### 2013 a 2015. Total de nombres: 89.

- Repetido ocho veces: María
- Cuatro veces: Cristina, Isabel María.
- Tres veces: Ana María
- Dos veces: Ana Isabel, Carmen, Elena, Lidia, Lucía, M<sup>a</sup> Cristina, M<sup>a</sup> de los Dolores, M<sup>a</sup> del Puerto, M<sup>a</sup> Isabel, M<sup>a</sup> José, Nuria, Vanessa, Verónica.
- Nombres únicos: Ainoa, Ana, Andrea, Aurora del Mar, Beatriz, Beatriz Teresa, Celia, Clara, Concepción, Diana, Esmeralda, Fátima, Gloria, Inmaculada, Inmaculada Concepción, Isabel, Julia, Laura, Lourdes, Luisa, Margarita, M<sup>a</sup> Beatriz, M<sup>a</sup> Begoña, M<sup>a</sup> de Jesús, M<sup>a</sup> de los Ángeles, M<sup>a</sup> de los Dolores, M<sup>a</sup> del Castillo, M<sup>a</sup> del Cielo, M<sup>a</sup> del Pilar, M<sup>a</sup> del Rocío, M<sup>a</sup> del Rosario, M<sup>a</sup> Emma, M<sup>a</sup> Fernanda, M<sup>a</sup> Juliana, M<sup>a</sup> Libertad, M<sup>a</sup> Lucía, Matilde, Noelia, Rocío, Sandra, Vanesa, Victoria, Virginia, Yedra.

### *b) Nombres masculinos*

#### 1969 a 1971. Total de nombres: 61.

- Repetidos ocho veces: Antonio.
- Cinco veces: Pedro.
- Cuatro veces: Manuel.
- Tres veces: José.
- Dos veces: Emilio, Francisco, Lorenzo, Luis, Santiago.



- Nombres únicos: Adolfo, Andrés, Ant<sup>o</sup> José, Aquilino, Benito, Carlos, César, Diego, Eduardo, Enrique, Eugenio, Fidel, Fco. Antonio, Gabriel, Gregorio, Jesús, Joaquín, José Luis, José Luis Lorenzo, José María, José Miguel, José Rafael, José Ramón, Juan, Juan Ant<sup>o</sup>, Melchor, Modesto, Pablo, Ricardo, Tiberio, Venancio.

1993 y 1994. Total de nombres: 35.

- Repetidos tres veces: Fco. Javier, José María.
- Dos veces: Antonio, José Manuel, Raúl.
- Nombres únicos: Alonso Javier, Daniel Antonio, Diego, Domingo, Evaristo, Fernando, Fernando José, Francisco, Francisco Enrique, Francisco José, Jesús María, Jorge, Juan José, Juan Manuel, Juan María, Juan Miguel, Luis Miguel, Manuel, Manuel Ángel, Manuel Laureano, Miguel Ángel, Rafael, Severiano.

2013 a 2015. Total de nombres: 22.

- Repetidos Dos veces: Enrique, Fco. Javier, Javier.
- Nombres únicos: Antonio, Ant<sup>o</sup> Manuel, Bernardo, David, Francisco, Fco. José, Germán, Jorge, José Manuel, Juan, Juan Fco., Manuel, Manuel Fco., Pedro José, Pedro M<sup>a</sup>, Rubén, Sergio.

Se observará que son muy pocos, como hemos señalado más arriba; por ello no podemos comparar con la Edad Moderna ni Contemporánea. Nos llama la atención lo poco que se repiten los nombres. La mayoría son nombres únicos, es decir, podemos identificar a casi todos los alumnos sólo por su nombre de pila. Es ésta una gran diferencia con lo estudiado anteriormente. Obsérvese el Cuadro 3.

**Cuadro 3. Repeticiones de los nombres de los alumnos de Santa Ana. 1969-2015**

Uso	1969 a 1971		1993 a 1994		2013 a 2015	
	H %	M %	H %	M %	H %	M %
Una vez	77,5	88,4	81,5	82,3	85,0	71,7
Dos	12,5	9,3	11,1	14,5	15,0	21,7
Tres	2,5	0,0	7,4	1,6	0,0	1,7
Cuatro	2,5	2,3	0,0	1,6	0,0	3,3
Cinco	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Seis	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Siete	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Ocho	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7

Ya desde el primer periodo, la tendencia es a no utilizar nombres comunes, a la diversidad. El máximo de repeticiones está en Antonio y María: ocho veces, en el primer periodo y en el último, respectivamente. Si la tendencia en la Edad Contemporánea, como dijimos más arriba, es a la diversidad, en nuestros alumnos es más radical.

Con la limitación que tenemos por las escasas muestras, las modas se notan, sobre todo comparando el primer periodo con los otros dos. En los hombres, Antonio, Pedro, Manuel y José son los más usados en la dictadura; en el segundo periodo, sólo hay dos Antonio, y ninguno de los otros tres; en el tercero un Antonio y un Manuel.

En las mujeres, María se mantiene en los tres periodos; y, como parte de los compuestos es, con mucho, el nombre más utilizado: las María de las Mercedes, María Manuela, María Juana... del primer periodo son María Cristina, María Esmeralda, María Milagrosa... en el segundo, y María Beatriz, María Begoña, María del Cielo, María Libertad, María del Puerto... en el tercero. En el XXI, hay nombres nuevos: Lidia, Ainoa, Celia, Diana, Laura...

## Conclusiones

La Edad Moderna se caracteriza por el uso de pocos nombres para nominar a la población. En la Contemporánea, la tendencia es a ir usando más nombres: antes de los setenta, se sigue con valores próximos a lo tradicional, aunque menores; más tradicionales los porcentajes de los masculinos que los femeninos. El cambio se produce en los setenta y décadas posteriores: diversidad, más acusada en la mujer que en el hombre.

Respecto a los nombres utilizados, hasta la democracia se siguen usando nombres tradicionales; después, se incorporan muchos nuevos.

En los 111 nombres de alumnos que hemos utilizado, hemos observado gran diversidad en los tres periodos, sobre todo en el nombre femenino. Respecto a los nombres utilizados, van incorporándose nombres antes no usados; los masculinos cambian menos que los femeninos.

## Bibliografía

ÁLVAREZ, M.; ARIZA, M. y MENDOZA, J. (eds.): *Un padrón de Sevilla del siglo XIV. Estudio filológico y edición*. Ayuntamiento de Sevilla. Sevilla, 2001.

ÁLVAREZ, M., ARIZA, M., MENDOZA, J. Y RAMOS, MARÍA M.: “Contribución al estudio de la onomástica medieval andaluza”, en *Nouvelle Revue d’Onomastique*. Société Française d’Onomastique, nº 19-20. París, 1992.

ARIZA, Manuel: “Aspectos de la Onomástica de Extremadura”, en *Actas do XIX Congreso Internacional de Lingüística e Filoloxía Románicas*. La Coruña, 1993. Págs. 527-540.

ARIZA VIGUERA, Manuel y RODRÍGUEZ SÁNCHEZ, Ángel: “Acercamiento a la Onomástica Cacerense del Siglo XVI”, en *Estudios dedicados a Carlos Callejo Serrano*. Cáceres, 1979.

ARNOULD, Maurice-A.: “Les noms de personne en Hainaut au XVII<sup>e</sup> siècle”, en *Nouvelle Revue d’Onomastique*. Nº 5-6. Société française d’onomastique. París, 1985.

AYMARD, R. et H.: “Les prénoms dans les Basses-Pyrénées pendant la Révolution”, en *Nouvelle Revue d’Onomastique*. Nº 13-14. Société française d’onomastique. París, 1989.

BARAJAS SALAS, Eduardo: *Estudio de un vecindario extremeño de 1693*. Escuela Universitaria de Formación del Profesorado de E.G.B. Badajoz, 1981.

BESNARD, Philippe y DESPLANQUES, Guy: *La Cote des Prénoms en 1997*. Guides Balland. París, 1996.

BILLY, Pierre-Henri: “Les prénoms à Bordeaux pendant la Révolution (1790-an V). La tradition”, en *Nouvelle Revue d’Onomastique*. Nº 13-14. Société française d’onomastique. París, 1989.

BOULLÓN AGRELO, Ana Isabel: *Contribución ó estudio da Antroponimia Medieval Galega (séculos VIII-XIII)*. Tese de doutoramento realizada baixo a dirección do profesor doutor don Ramón Lorenzo Vázquez. Universidade de Santiago de Compostela, Facultade de Filoloxía, Departamento de Filoloxía Galega. 1994.

CARRETERO MELO, Antonio: “El nombre de pila del varón en la Baja Extremadura”, en *Saber Popular*. Nº 16. Badajoz, 2000. Pág. 75.

CORREAS, Gonzalo: *Vocabulario de refranes y frases proverbiales*. Institut d’etudes ibériques et ibéroaméricaines de l’iniversité de Bordeaux. Lyon, 1967.

HOUDAILLE, Jacques: “Les prénoms des protestants au XVII<sup>e</sup> siècle”, en *Populations*, nº 3, INED, París, 1996.

Instituto Nacional de Estadística. <http://www.ine.es/daco/daco42/nombyapel/nombyapel.htm> (2015).

RAMOS, M<sup>a</sup> del Mar, GUTIÉRREZ, Isabel y CONGOSTO, Yolanda: “Estudio Onomástico sobre un vecindario de la Ciudad de Huesca: Campoflorido (1712-1717)”, en *Archivo de Filología Aragonesa*. Institución “Fernando El Católico” (C.S.I.C.) de la Excma. Diputación Provincial de Zaragoza. Zaragoza, 1995.

RAMOS MÁRQUEZ, María del Mar: *El Nombre de Pila en los Repartimientos Andaluces (siglos XIII-XVI)*. Trabajo de Investigación. Universidad de Sevilla. Septiembre, 1996.

RIOLAND, Claude: “Les prénoms à Poulaines (Indre) à la fin du XVIIIe siècle”, en *Nouvelle Revue d’Onomastique*. Nº 13-14. Société française d’onomastique. París, 1989.

RODRÍGUEZ TORO, José Javier: *La onomástica medieval de Alcalá de Guadaíra*. Trabajo de Investigación dirigido por el doctor don Manuel Ariza Viguera. Universidad de Sevilla, Facultad de Filología, Departamento de Lengua Española. 1995.

