



Raza vs utilidad

Por **Ramón Martín Hernández-Cañizares** | Ganadero de AECCPRE

El Pura Raza Española no es la única Raza del Mundo, tanto equina como de otras especies, en las que la realidad del mercado está en absoluta contradicción con los concursos o “shows” morfológicos. Convirtiéndose estos Concursos en un peligro y un lastre para el progreso de la Raza.

La Raza vacuna Retinta está en auténtico peligro debido a que la selección ha primado las características “antiguas o tradicionales” en lugar de seleccionar a los animales como productores de carne. En el Limousin se ha pasado de un animal de formato mediano que cumplía a la perfección con la demanda, a una animal grande, motivado por los animales que ganan en los *shows*, ya se han dado cuenta del gran error y están penalizando a los animales de tamaño muy grande. La Raza vacuna Aberdeen Angus que muchos recordamos hoy como

una vaca muy pequeña de 350 kg y como una bola, ha pasado a los animales que triunfan hoy en los *shows*, vacas de 1.000 kg y toros de 1.400 kg perdiendo estas líneas sus cualidades de infiltración grasa que la hicieron famosa.

En el caso del Caballo Español, creo que hay muy pocos ganaderos, incluso bastantes de los que tienen buenos resultados en los concursos, que estén de acuerdo con los resultados de los mismos. Siempre se ha dicho que en una sección con 23 animales al final hay un ganadero que queda satisfecho consigo mismo y 22 enfadados que culpan al juez. Esto que queda muy bien, no es nada más que una mala defensa del sistema y un intento de tapar la poca credibilidad, transparencia, entendimiento que tiene el ganadero en el formato y juzgamiento de los concursos.

El Caballo Español adolece de dos cosas:

1. NO EXISTE UN PROTOTIPO RACIAL CLARO.

Es un prototipo generalista, lleno de vaguedades, pues siempre que se ha intentado hacer uno más serio, muchos ganaderos “tradicionales” saltan en contra de él, para defender su línea particular o un caballo en concreto, cuando el Prototipo Racial debe ser un ideal inalcanzable y no el reflejo de ninguna línea concreta. Todos sabemos cómo debe ser un Caballo Español. Este Prototipo Racial debería ser algo vivo y que se vaya adaptando al tipo de caballo que demanda el mercado, el Gran Mercado no el Mini (pero succulento) Mercado de caballos para *Shows*.

2. NO HAY UN OBJETIVO.

El Prototipo Racial debe estar enfocado hacia el fin para el que se va a utilizar el caballo. No podemos caer en el error de mantener un tipo de caballo como si fuese



una Obra de Arte del Pasado, todas las razas evolucionan, se adaptan a los nuevos tiempos y a las nuevas necesidades y debemos convencernos que la nuestra tiene mucho recorrido para hacerlo y muchas posibilidades. El Prototipo Racial debe ser algo dinámico.

Lo primero sería definir **para qué se va a utilizar el Caballo Español**.

a. ¿Para concursos morfológicos o shows? Entonces podría estar justificado el caballo que triunfa hoy. GRANDE, MUCHO VOLUMEN, CRINES y por lo que se ve no hace falta que se mueva, los movimientos y funcionalidad se utilizan para subir o bajar al animal según interés. Vemos muchas pruebas de Funcionalidad de Campeones, que si viésemos a un caballo que fuésemos a comprar para montar, moverse como lo hacen muchos de estos, lo desecharíamos de inmediato.

Este mercado “Caballos para Show” es mínimo, mínimo quiere decir que se mueven al año 30 animales en este mercado de los 14.000 que se producen. Por lo que este es un camino que nos lleva al fin de la Raza, pues sobran 13.970 animales.

b. “PA TOO” Para Enganche, Doma Clásica, Salto, Alta Escuela, Doma Vaquera, etc. para cualquier cosa que surja “Nuestro caballo es el mejor del Mundo, sirve para todo”. Esta es otra de las grandes pérdidas de tiempo de nuestra Raza, el servir para todo pero no destacar en nada. Podríamos discutir su utilidad en algunas de estas disciplinas pero no voy a entrar en discusiones eternas. Si buscamos un caballo ÚTIL y perfeccionamos su físico como caballo, servirá sin duda mejor para cualquier disciplina.

c. EL Caballo Español o P.R.E. es un CABALLO de SILLA, con todo lo que cabe dentro de esta denominación. La mayoría de los compradores buscan un caballo con el que poder pasear por el campo y hacer una Doma Clásica fácil y placentera. Este mercado es enorme y sus dos puntos fuertes están en USA y Europa, en especial para nosotros este último.

¿Qué busca el comprador en nuestro caballo?

Un Caballo **útil**, que se mueva bien, con fuerza suficiente para poder realizar los ejercicios de Doma Clásica con facilidad.

Un Caballo con **buen carácter**, el comprador de este caballo está desengañado de sus razas. Quiere un Caballo en el que pueda confiar e ir a cualquier sitio y afrontar cualquier dificultad con la seguridad de contar con un caballo tranquilo, valiente y fiable. Hay muchos caballos hoy en nuestra Raza que no superarían un test de carácter.

Un Caballo que **parezca un caballo español**, no quieren un caballo que parezca un Centroeuropeo como muchos de los que se ven en las pistas. La Raza de nuestro Caballo está en su CABEZA, la forma (no el volumen) del CUELLO, ESPALDA y en SU MOVIMIENTO y facilidad de reunión.

No buscan un caballo enorme, los europeos son como nosotros, no son seres de 2 metros de alto, la gente es como aquí, aquí también hay gente muy alta pero la mayoría es normal. En España la altura media en varones es de 1,71m o 1,75m en función de los tramos de edad. En el norte de Europa están 5 cm por encima. Pero nuestro principal comprador es una mujer y aquí encontramos que la media baja 10 cm. No quieren un caballo de 1,70, quieren un caballo de 1,62 y si prueban uno de 1,58 y les gusta no es un problema la alzada. Yo he dejado de vender caballos por grandes nunca por pequeños.

¿Qué caballos españoles han destacado en la Doma Clásica (única disciplina en la que nuestro caballo se ha significado)? Invasor, Evento, Fuego, Norte, Atiza, Gnidium, Guardadamas, Gumiel, Grandioso, etc... La media de estos está en 1,60 m de alzada y salvo Invasor los demás no superan el 1,63 m. Pese al interés en buscar caballos enormes, de 1,74, los que han destacado son los medianos. La media de la Raza según el



P.R.E. tipo silla.



Fuego.



Libro Genealógico es 1,58 m. Es curioso que casi ningún caballo de estos que han destacado en las pruebas de Doma Clásica quedaría bien en un concurso morfológico y que los ganadores de estos harían casi todos un mal papel en un concurso de Doma ¿Cómo entendemos esto?

3. NO EXISTE UN SISTEMA DE JUZGAMIENTO CLARO Y TRANSPARENTE Y ENTENDIBLE POR LOS CRIADORES O ASISTENTES EN UN CONCURSO.

Me ha tocado revisarme muchas fichas de concursos y es curioso como muchas veces tres jueces llegan a la misma puntuación global, por ejemplo 78, pero dando notas parciales, a cada región, completamente dispares. Esto no quiere decir ni más ni menos que el juez posiciona a los animales en la rueda y usa la ficha para establecer ese orden.

Los caballos y yeguas deben ser juzgados en función del destino para el que van a ser utilizados, primando en primer lugar su utilidad, que en nuestro caso vendría evaluada por la funcionalidad y los movimientos. Si nuestro Caballo va a ser destinado como caballo de silla, debe puntuarse como tal, valorando las virtudes de un caballo para este fin y penalizando todo lo que lastre esta utilidad. No se pueden considerar virtudes de la Raza aspectos del caballo que son una carga como caballo de silla, entre ellos deberíamos evolucionar las grupas de nuestros caballos y buscar grupas con más ángulo y menos redondeadas, buscar animales más ligeros y penalizar todo lo que parezca un animal de tiro, los cuellos tenemos que aligerarlos no perdiendo su belleza y curvatura. Los caballos y yeguas deben tener una cruz destacada y un buen dorso, pero lo más importante es cómo se refleja su físico en el movimiento. Deberíamos tener muy claro cuál es el aplomo ideal de nuestro caballo. Los aplomos delanteros son muy claros pero en los traseros entraríamos en discusiones sobre si buscamos más rectitud o deberían tener cierta angulación especial que facilite los aires reunidos ¿Hay algún estudio sobre ello? No, simplemente aplicamos una regla generalista, además de haber una obsesión por castigar todos los aplomos por igual, cuando no existiendo el aplomo perfecto, los defectos de unos y otros no son igualmente penalizables. Los aplomos se puntúan siempre con una mala nota, cuando hay aplomos que son buenos, pero el mínimo defecto los hace malos para nuestros jueces, metiendo a todos en el mismo saco. Y no existe un aplomo que no tenga algún defecto, la perfección no existe en nada.

Los concursos Morfológicos, nos guste o no, son la referencia del ganadero para la selección de



Campeones modernos.

la Raza. Por lo que es necesario una reforma de los mismos, deben ser CLAROS y entendibles los juzgamientos, las notas parciales de cada caballo y cada juez deberían ser públicas, hoy hay tecnología de sobra para que se vean en la pantalla en el momento que el juez está puntuando, esto haría más claro el juzgamiento para los espectadores y mucho más entretenido y dinámico el juzgamiento. Sabríamos así, por qué gana un caballo y dónde es penalizado o por qué el nuestro no llega a ese puesto que creemos se merece. Cuanto más transparente sea un sistema, más creíble será.

El título de este artículo “RAZA vs UTILIDAD” no debería existir y es una barbaridad que se escriba esta frase sobre cualquier especie criada por el hombre (en la naturaleza no se daría nunca, es la propia naturaleza la que selecciona a los mejores individuos de la especie según el papel de la especie). La Raza, es decir, los criterios raciales de selección nunca deben estar en contradicción con el fin para el que se cría el animal. Todas las razas están en constante evolución, no dejemos que la nuestra muera por “tradición” o “showitis” Tenemos el mejor caballo del mundo, creamos en él de verdad. ■

