

07/2016

12 de enero de 2016

*Mario Laborie Iglesias\**

**AFGANISTÁN: UN AÑO DESPUÉS DE  
LA ISAF**

## AFGANISTÁN: UN AÑO DESPUÉS DE LA ISAF

### Resumen:

El 31 de diciembre de 2014 concluyó la misión de la OTAN de asistencia a la seguridad de Afganistán (ISAF). Un año después de aquel momento histórico, el país asiático debe de hacer frente a un gran número de retos simultáneos que sacuden su seguridad, estabilidad y desarrollo. Este documento de opinión describe los problemas principales que ilustran la actual situación política y social afgana y apunta algunas reflexiones sobre su potencial futuro.

### Palabras clave:

Afganistán, ISAF, Apoyo Decidido, seguridad, talibán.

### Abstract:

*On December 31, 2014, the NATO ISAF mission concluded. One year after that historic moment, Afghanistan is facing a big number of simultaneous challenges which hamper the security, stability and development of the country. This paper depicts the main issues that illustrate the current political and social situation of Afghanistan and provides some insights about its potential future.*

### Keywords:

*Afghanistan, ISAF, Resolute Support, security, Taliban.*

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los **Documentos de Opinión** son de responsabilidad de sus autores, sin que reflejen, necesariamente, el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## INTRODUCCIÓN

Después de más de 13 años, el 31 de diciembre de 2014 concluyó la operación de la OTAN de asistencia a la seguridad de Afganistán (ISAF), y el 1 de enero de 2015, se inició «Apoyo Decidido» (Resolute Support), una misión de menor alcance que consiste principalmente en la formación y asesoramiento<sup>1</sup> de las Fuerzas de Seguridad Nacional Afganas (ANSF en siglas en inglés). Se trata de un momento histórico para Afganistán ya que a lo largo del último año los afganos han asumido la plena soberanía y responsabilidad sobre su nación.

Sin embargo, el país asiático debe de hacer frente hoy a un gran número de retos simultáneos. Desde la seguridad y la economía hasta los derechos humanos, los indicadores e informes oficiales señalan un deterioro de la estabilidad en los últimos doce meses. El presente documento detalla los problemas principales que ilustran la actual situación política y social afgana y apunta algunas reflexiones sobre su potencial futuro a corto y medio plazo.



Fuente: Naciones Unidas

Disponible en <http://www.lahistoriaconmapas.com/atlas/afghanistan-map/afghanistan-2011-map.htm>

<sup>1</sup> Hay que señalar que EE.UU. por su lado lleva a cabo la operación «Freedom's Sentinel» que sustituyó en enero de 2015 a «Enduring Freedom» que llevaba en ejecución desde el 11-S. «Freedom's Sentinel» cuenta con 1.000 efectivos de los 9.800 que Estados Unidos mantiene desplegados en Afganistán. KATZMAN, Kenneth. Afghanistan: «Post-Taliban Governance, Security, and U.S. Policy». CRS Report. October 15, 2015.

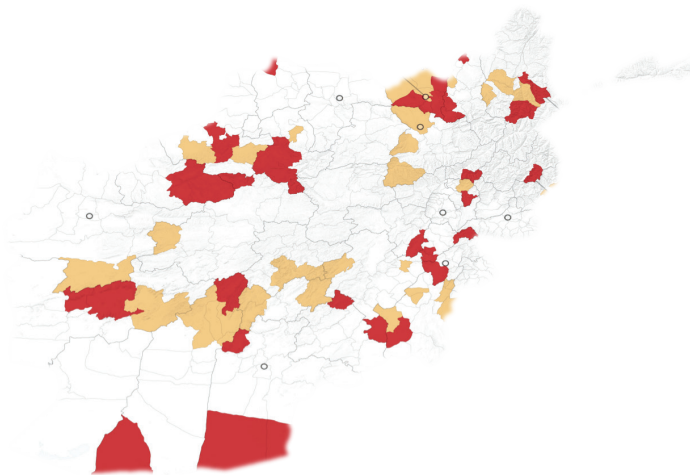
## SEGURIDAD

Afganistán vive un proceso de progresivo deterioro de la situación de seguridad. Como el propio presidente afgano Ashraf Ghani reconoció en su discurso dirigido al Congreso de los Estados Unidos el 25 de marzo, «Afganistán es una nación fronteriza crucial en la guerra contra el radicalismo»<sup>2</sup>. Efectivamente, las ANSF se enfrentan, en durísimas condiciones, a una insurgencia cada vez más audaz y capacitada.

### *La insurgencia*

#### El auge/división de los talibanes

La facción insurgente principal siguen siendo los talibanes. En octubre de 2015, The Long War Journal publicaba un mapa que reflejaba las áreas controladas por este movimiento islamista radical (ver mapa inferior, en rojo los distritos controlados por los insurgentes y en naranja los distritos en disputa con las fuerzas gubernamentales).



Fuente: The Long War Journal (octubre 2015)

Disponible en: <http://www.longwarjournal.org/archives/2015/10/taliban-controls-or-contests-70-districts-in-afghanistan.php>

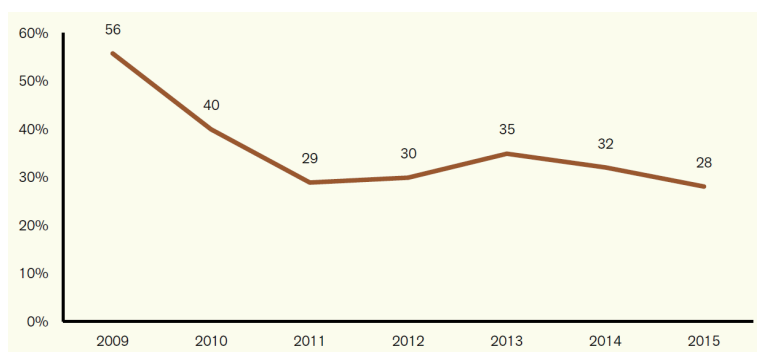
Se considera que los talibanes «controlan probablemente o tienen gran influencia sobre la mitad del país». Según Naciones Unidas, «la insurgencia se ha propagado por Afganistán más que en el 2001» cuando los «estudiantes islamistas» fueron derrocados por la campaña militar internacional. Asimismo, un estudio de la Misión de las Naciones Unidas para

<sup>2</sup> Report on Enhancing Security and Stability in Afghanistan June 16, 2015. Department of Defence. Disponible en: <http://www.defense.gov/News/News-Releases/News-Release-View/Article/605568/dod-releases-report-on-enhancing-security-and-stability-in-afghanistan-june-16>.

Afganistán (UNAMA) asegura que alrededor de la mitad de los distritos afganos tienen un nivel de amenaza considerado como alto o extremo<sup>3</sup>.

En los 11 primeros meses del pasado 2015, el número de ataques llevados a cabo por la insurgencia, con el resultado de víctimas mortales, se incrementó en un 4% en comparación con el mismo periodo de 2014. Esta evolución negativa es consistente con el aumento en el número de bajas tanto en las ANSF como de muertos y heridos de la población civil, con una tendencia general al alza en los últimos dos años<sup>4</sup>. La UNAMA ha documentado la muerte de 1.592 civiles en los primeros seis meses de 2015 –así como de 3.329 heridos de diversa consideración– lo que significa un leve crecimiento con respecto a 2014. Estas víctimas civiles se deben principalmente a la acción de los talibanes que utilizan medios de combate indiscriminados como artefactos explosivos o ataques suicidas<sup>5</sup>.

Estas acciones tienen un impacto inmediato sobre el apoyo que recibe la insurgencia por parte de la población. En el gráfico inferior puede observarse la evolución en el porcentaje de afganos que muestran simpatía hacia los grupos insurgentes. Ese apoyo ha decrecido a lo largo de los años desde el 55,7% en 2009 hasta el 27,5% en 2015 aunque sigue siendo considerable en las áreas rurales del suroeste del país (55%)<sup>6</sup>.



Fuente: SIGAR

La toma por sorpresa de la ciudad de Kunduz, en el norte de Afganistán, por los Talibán en la toma por sorpresa de la ciudad de Kunduz, en el norte de Afganistán, por los talibanes en septiembre de 2015, construye un hito culminante de una serie de conquistas territoriales insurgentes que se han sucedido desde que finalizase la ISAF<sup>7</sup>. Kunduz, con aproximadamente 270.000 habitantes, es la ciudad más importante capturada por la

<sup>3</sup> United Nations Assistance Mission in Afghanistan, 2015. Midyear Report on the Protection of Civilians in Armed Conflict, August 2015.

<sup>4</sup> Enhancing Security and Stability in Afghanistan. US Department of Defense. December 2015. Disponible en [http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/1225\\_Report\\_Dec\\_2015\\_-\\_Final\\_20151210.pdf](http://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/1225_Report_Dec_2015_-_Final_20151210.pdf).

<sup>5</sup> United Nations Assistance Mission in Afghanistan, 2015. Midyear Report. *Op. cit.*

<sup>6</sup> Special Inspector general for Afghanistan Reconstruction (SIGAR). October 30, 2015. Quarterly Report to Congress. Disponible en <https://www.sigar.mil/pdf/quarterlyreports/2015-10-30qr.pdf>.

<sup>7</sup> THOMPSON, M. «Kunduz's Fall to a Resurgent Taliban May Signal Deeper Woes for U.S.-Backed Government». *Time*. 30.09.2015. Disponible en <http://time.com/4055579/afghanistan-kunduz-taliban/>.

insurgencia desde que el movimiento islamista fuese expulsado del poder. La complejidad y amplitud de esta operación indicaría que habría sido planeada durante meses y que es improbable que haya sido realizada únicamente con medios locales; sino que por el contrario, habría contado con el apoyo de grupos provenientes de otras zonas del país, lo que proporciona una idea clara de la sofisticación de la acción.

Además de este tipo de asaltos masivos sobre bases de las fuerzas de seguridad, los talibanes realizan ataques puntuales de «alto valor» sobre instalaciones gubernamentales y de la comunidad internacional. Recordar en este punto que, el 11 de diciembre de 2015, fue atacado el complejo de la embajada española en Kabul, resultando muertos en acto de servicio dos policías nacionales españoles<sup>8</sup>.

Subrayando el deterioro de la seguridad, el pasado 4 de enero Kabul fue golpeado por dos atentados suicidas, que mataron a una persona e hirieron a varias docenas. Los ataques se produjeron cuando las fuerzas afganas habían puesto fin al asedio de 24 horas, organizado por insurgentes, al parecer alineados con los talibanes, sobre el consulado indio en la ciudad norteña de Mazar-e-Sharif<sup>9</sup>.

Pero, a pesar de sus avances en el terreno militar, los talibanes sufren una profunda crisis de liderazgo desde que en julio de 2015 se confirmase la muerte del mulá Omar, su histórico dirigente. El proceso de sucesión para elegir al nuevo líder de la organización ha causado tensiones internas entre distintas facciones.

La designación del mulá Akhtar Mohammad Mansour como nuevo jefe supremo –apoyado como segundos jefes por Haibatullah Akhuzadeh y Sirajuddin Haqqani, el jefe de operaciones de la Red Haqqani– ha sido muy cuestionada. Los disidentes, que se denominan así mismos «el Alto Consejo del Emirato Islámico de Afganistán», han designado al mulá Mohammad Rasool como su líder<sup>10</sup>.

El 13 de agosto, Ayman al-Zawahiri, el mando supremo de Al Qaeda declaró su apoyo a Mansour y solicitó que el grupo rebelde lo aceptase como máximo dirigente. No obstante, milicianos afectos a la rama afgana del Daesh –Estado Islámico– y por consiguiente opuestos a Al Qaeda, se han unido a Rasool y participado junto a él en algunos de los enfrentamientos armados entre las dos facciones adversarias<sup>11</sup>.

<sup>8</sup> «Así ha sido el atentado junto a la embajada española en Kabul». *La Vanguardia*. 12.12.2015. Disponible en <http://www.lavanguardia.com/politica/20151212/30757768043/atentado-embajada-kabul.html>.

<sup>9</sup> DONATI, J., TOTAKHIL, H. K. «Kabul Bomb Blasts Leave One Dead, Dozens Injured». *The Wall Street Journal*. 5.01.2016. Disponible en [http://www.wsj.com/articles/kabul-bomb-blasts-leave-one-dead-dozens-injured-1451941763?utm\\_source=Sailthru&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=New%](http://www.wsj.com/articles/kabul-bomb-blasts-leave-one-dead-dozens-injured-1451941763?utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=New%).

<sup>10</sup> PANDEY, A. «Afghan Taliban Faction Names Mullah Mohammad Rasool As Rival Leader». *International Business Times*. 02.11.2015. Disponible en <http://www.ibtimes.com/afghan-taliban-faction-names-mullah-mohammad-rasool-rival-leader-2164624>.

<sup>11</sup> KHAN, M. «Afghan official: Rival Taliban groups battle each other». AP. 08.11.2015. Disponible en <http://bigstory.ap.org/article/d11e9d102df241fdb5b3697865b4bc50/afghan-official-rival-taliban-groups-battle-each-other>.

Aunque, las pugnas por el liderato no constituyen ninguna novedad en la historia de los talibanes, es de reseñar que es la primera vez que la rivalidad entre sus dirigentes estalla en una lucha abierta por el poder. Incluso algunos informes aparecidos en los medios de comunicación llegaron a afirmar que Mansour había sido herido, o incluso muerto, el 2 de diciembre durante el transcurso de una tensa reunión con algunos comandantes islamistas<sup>12</sup>.

Asimismo, otros comandantes talibanes han adoptado una política de neutralidad, no decantándose por ninguno de los bandos, lo que es una muestra más de la división en la que se encuentra sumido el movimiento yihadista. En cualquier caso, estas graves desavenencias internas están debilitando la capacidad operativa talibán, aunque al mismo tiempo dificultan la posibilidad de reiniciar el proceso de reconciliación con el gobierno de Kabul.

#### La Red Haqqani

Fundada por Jalaluddin Haqqani, un antiguo jefe guerrillero que ganó notoriedad en la lucha contra la presencia soviética en Afganistán, la Red Haqqani se convirtió con el tiempo en uno de los grupos insurgentes más agresivos y efectivos contra la ISAF. En la actualidad, la Red, que mantiene su principal base en Waziristán del Norte (Pakistán), es comandada por Sirajuddin Haqqani, uno de los hijos de Jalaluddin.

La muerte en combate de varios de sus miembros junto a los continuos ataques de los drones estadounidenses, han debilitado al grupo y, en consecuencia, la influencia de los Haqqani en sus tradicionales feudos de las provincias afganas de Paktia, Paktika, y Khost parece haber disminuido en los últimos meses.

#### Al Qaeda

Al Qaeda Central dispondría en la actualidad de tan solo 100 combatientes en suelo afgano. En el trascurso de los últimos años, al igual que lo ocurrido a otros grupos yihadistas, los continuos ataques de los drones han eliminado u obligado a esconderse a la mayoría de los líderes de la organización terrorista, hoy en una situación muy alejada de cuando era dirigida por Osama Bin Laden.

Según fuentes oficiales pakistaníes, solo en los primeros cuatro meses de 2015 los drones norteamericanos habrían eliminado a más de 40 miembros de Al Qaeda<sup>13</sup>. Desde el otoño de 2014 hasta agosto de 2015, en que publicó un audio mostrando su lealtad a Mansour, Al-Zawahiri no había emitido ningún tipo de comunicado. Debido a la falta de recursos, Al

<sup>12</sup> Días después, Mansour emitió un comunicado en el que negaba esas informaciones. ROGGIO, B. «Taliban emir denies reports of his death». *The Long War Journal*. 05.12.2015. Disponible en <http://www.longwarjournal.org/archives/2015/12/taliban-emir-denies-reports-of-his-death.php>.

<sup>13</sup> WALSH, D. «Drone Strikes on Al Qaeda Are Said to Take Toll on Leadership in Pakistan». *The New York Times*. 24.04.2015. Disponible en [http://www.nytimes.com/2015/04/25/world/asia/cia-qaeda-drone-strikes-warren-weinstein-giovanni-loporto-deaths.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2015/04/25/world/asia/cia-qaeda-drone-strikes-warren-weinstein-giovanni-loporto-deaths.html?_r=0).



Qaeda estaría actuando como «facilitador» de las acciones que llevan a cabo otros yihadistas, tanto en Afganistán como en Pakistán<sup>14</sup>.

La deficiente campaña mediática, la muerte de muchos de sus militantes y la dificultad para reemplazarlos está allanando el camino al Daesh<sup>15</sup>, la organización que rivaliza con Al Qaeda por liderar el yihadismo global. Todos estos factores ponen en duda la persistencia de Al Qaeda en la zona.

#### Daesh (Estado Islámico)

«Wilayat Khorasan» (la Provincia de Jorasán), la rama asiática del Daesh ha incrementado lentamente su presencia en Afganistán. Desde mediados de 2014, varios talibanes afganos han jurado lealtad al denominado «califato» que dirige desde algún lugar de Siria o Irak, Abu Bakr al Baghdadi, y que pretende extender su influencia por todo el mundo islámico, por medio de la violencia y la brutalidad<sup>16</sup>. Es muy posible que Gulbuddin Hekmatyar el líder de Hezb-e Islami, otro relevante grupo insurgente, estuviese apoyando al Daesh como una forma de limitar el predominio talibán<sup>17</sup>.

En el momento de su fundación, el Estado Islámico esperaba recibir un apoyo mayoritario por parte de las poblaciones pastunes que habitan a ambos lados de la frontera afgano-pakistaní, sobre todo después del nombramiento de Hafiz Khan como líder de «Wilayat Khorasan» en enero de 2015. Sin embargo, la respuesta ha sido mucho más tibia de lo esperado y los insurgentes pastunes, en su mayoría, continúan fieles al movimiento talibán. En la actualidad, el Daesh controla algunos distritos de Kunduz, Helmand, Faryab y de otras provincias junto a la frontera pakistaní.

La pugna por el control del territorio está causando fricciones con los talibanes y los choques armados entre milicianos de ambas organizaciones se han incrementado en los últimos meses<sup>18</sup>. Es más que probable que la actual división interna talibán facilite la expansión del Daesh en aquella zona. Según las Naciones Unidas<sup>19</sup> «el número de grupos e individuos que abiertamente declaran su lealtad o simpatía al Estado Islámico continua creciendo en ciertas provincias de Afganistán». Este crecimiento proporciona al Daesh, por un lado, una

<sup>14</sup> Entre estas organizaciones se encuentran el Movimiento Islámico de Uzbekistan, Lashkar-e-Tayyiba, Lashkar-i-Janghvi y el Movimiento de la Yihad Islámica (Harakat ul-Yihad Islami).

<sup>15</sup> STUDE, B. «Assessing Al-Qa'ida Central's Resilience». CTC Sentinel. 11.09.2015. Disponible en <https://www.ctc.usma.edu/posts/assessing-al-qaida-centrals-resilience>.

<sup>16</sup> ISIL and the Taliban. *Al Jazeera*. 01.11.2015. Disponible en <http://www.aljazeera.com/programmes/specialseries/2015/11/islamic-state-isil-taliban-afghanistan-151101074041755.html>.

<sup>17</sup> SIMPSON, J. «Afghan militant fighters "may join Islamic State"». *BBC News*. 02.09.2015. Disponible en <http://www.bbc.com/news/world-asia-29009125>.

<sup>18</sup> GUL, A. «Taliban Captures IS Bases in Afghanistan». *VoA*. 05.01.2016. Disponible en [http://www.voanews.com/content/taliban-captures-islamic-state-bases-in-afghanistan/3131609.html?utm\\_source=Sailthru&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=New%20Campaign&utm\\_](http://www.voanews.com/content/taliban-captures-islamic-state-bases-in-afghanistan/3131609.html?utm_source=Sailthru&utm_medium=email&utm_campaign=New%20Campaign&utm_)

<sup>19</sup> «Islamic State gaining ground in Afghanistan: UN». *Dawn*. 26.09.2015. Disponible en <http://www.dawn.com/news/1209279>.

estimable resiliencia en un momento en que ve retroceder sus posiciones en Irak y Siria, y por otro, mayor capacidad para competir con Al Qaeda.

#### *Las Fuerzas de Seguridad Nacional Afganas (ANSF en siglas en inglés)*

El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, ha afirmado que las fuerzas militares afganas han «demostrado ser muy capaces y competentes» en la lucha contra los combatientes islamistas y que la OTAN continuará «entrenando, asistiendo y asesorando» a las ANSF<sup>20</sup>. Sin embargo, a pesar de este tipo de declaraciones oficiales, los mandos militares de la Coalición internacional, así como algunos expertos, han mostrado una creciente preocupación sobre su estado real. Por ejemplo, la señalada pérdida temporal de la ciudad de Kunduz demuestra claramente sus deficiencias operacionales.

De acuerdo con los resultados de una comisión de investigación gubernamental de alto rango, las principales razones de la toma de Kunduz por la insurgencia fueron: «la falta de liderazgo estratégico, evaluaciones erróneas, ausencia de cooperación entre las distintas fuerzas afganas y el uso ineficiente de los recursos disponibles y de las capacidades sobre el terreno». Además, la comisión critica la falta de unidad de mando, la propensión a que las instituciones de seguridad se culpen unas a otras de los fracasos, así como que efectúen valoraciones contradictorias de la situación<sup>21</sup>.

Es preciso destacar que si comparamos la batalla de Kunduz con lo ocurrido en Mosul, en junio de 2014, cuando el Daesh derrotó al ejército iraquí y tomó la ciudad, es posible verificar que las ANSF no se desintegraron. Por el contrario, con el apoyo de la Coalición, las fuerzas afganas fueron capaces de reagruparse y planear y ejecutar una operación que exitosamente reconquistó Kunduz<sup>22</sup>.

Pero, a pesar de que las ANSF han luchado con valentía y en muchos casos eficazmente, según una estimación realizada por el personal de Resolute Support, las bajas entre sus filas, en todo 2015, crecieron aproximadamente un 28% en comparación con el año anterior –un total de 16.000 policías y soldados murieron o fueron heridos durante el pasado año– debido al incremento en el número de ataques de los talibanes<sup>23</sup>. Si continúa la tendencia actual de los ataques insurgentes, las ANSF experimentarán un nivel de desgaste difícilmente

<sup>20</sup> «NATO Chief Assures Alliance Committed To Afghanistan». RFE/RL. 30.11.2015. Disponible en <http://www.rferl.org/content/nato-afghanistan-stoltenberg-alliance-committed/27399010.html>.

<sup>21</sup> MARTY, F. «Afghan commission probes reasons for September loss of Kunduz to insurgents». *IHS Jane's Defence Weekly*. 25.11.2015. Disponible en <http://www.janes.com/article/56261/afghan-commission-probes-reasons-for-september-loss-of-kunduz-to-insurgents>.

<sup>22</sup> Como consecuencia de esta acción y en condiciones todavía no completamente aclaradas –existe una investigación abierta–, la aviación estadounidense bombardeó el hospital de Médicos sin Fronteras en Kunduz, produciendo la muerte «a 13 miembros de MSF y otro presuntamente muerto, 10 pacientes fallecidos y otros 2 que se presumen muertos también». «El número de víctimas del ataque al hospital de MSF en Kunduz sigue aumentando». MSF. 26.10.2015. Disponible en <http://www.msf.es/noticia/2015/numero-victimas-del-ataque-al-hospital-msf-en-kunduz-sigue-aumentando>.

<sup>23</sup> VANDEN BROOK, T. «Afghan casualties surged in 2015 because of increased Taliban attacks». *Military Times*. 04.01.2016. Disponible en <http://www.militarytimes.com/story/military/2016/01/04/afghan-casualties-surged-in-2015-because-of-increased-taliban-attacks/78284814/>.



sostenible debido a las bajas y desertiones, lo que complicará su capacidad para llevar a cabo sus cometidos.

En este sentido, el mes de marzo de 2015, John Sopko, el inspector general especial estadounidense para Afganistán (SIGAR), informó al Congreso de Estados Unidos que el ejército estadounidense había «sobrestimado el tamaño de la policía y el ejército afganos por un significativo margen»<sup>24</sup>.

Por otro lado, a pesar de las quejas y denuncias de abusos contra los derechos humanos y la administración arbitraria de justicia, el Gobierno Gazni ha aceptado en silencio el uso de milicias por parte de facciones locales para tratar de compensar las debilidades de las ANSF. Estas milicias, entre las que se encuentra la Policía Local Afgana, están ligadas en ciertas ocasiones a señores de la guerra locales cuya lealtad al gobierno de Kabul puede ser cuestionable<sup>25</sup>.

En este contexto, resulta esencial para el éxito de las ANSF que la Coalición internacional mantenga un sólido apoyo por lo menos hasta 2018. Las fuerzas de seguridad afganas continúan sufriendo carencias en capacidades clave, especialmente en logística, como transporte aéreo, evacuación médica, reabastecimiento y otras funciones asociadas. Además, muchas unidades son deficitarias en armamento, comunicaciones, obtención y análisis de la información, y coordinación entre los diversos componentes de la fuerza.

#### *Extensión de la presencia militar internacional*

Teniendo en cuenta las dificultades operativas de las ANSF, el presidente estadounidense Barack Obama ha anunciado<sup>26</sup> que alrededor de 10.000 soldados estadounidenses seguirán en Afganistán a lo largo de la casi totalidad del presente año 2016, cifra que posteriormente se reducirá hasta los 5.500 a principios del próximo 2017. Estos efectivos son considerablemente más numerosos que los que Estados Unidos había indicado previamente que mantendría en el país asiático –aproximadamente 1.000 militares–. Cabe recordar que el 27 de mayo de 2014, el presidente Obama declaró que la retirada completa de las tropas de combate estadounidenses de Afganistán se alcanzaría a finales de 2016.

Sin embargo, el entorno de seguridad es tan delicado que el comandante supremo de la Coalición en Afganistán, general John Campbell, ha señalado recientemente que el mantenimiento del actual nivel de fuerzas estadounidenses, para entrenar a las ANSF y llevar a cabo acciones antiterroristas, es vital, y que la reducción, prevista para 2017, se debería posponer el mayor tiempo posible<sup>27</sup>.

<sup>24</sup> Quarterly Report to the United States Congress. SIGAR. *Op. cit.*

<sup>25</sup> MUNOZ, C. «Military leaders worry about Afghan militias». *Start and Stripes*. 08.08.2015. Disponible en <http://www.stripes.com/news/military-leaders-worry-about-afghan-militias-1.362114>.

<sup>26</sup> Statement by President Obama on Afghanistan. October 15, 2015. Disponible en <https://www.whitehouse.gov/the-press-office/2015/10/15/statement-president-afghanistan>.

<sup>27</sup> VANDEN BROOK, T. «Top U.S. general may seek more troops for Afghanistan». 29.12.2015. Disponible en <http://www.usatoday.com/story/news/world/2015/12/29/gen-john-campbell-afghanistan-taliban-isil/78033970/>.

Por lo que concierne a los aliados, en su reunión de 1 de diciembre de 2015, los ministros de Asuntos Exteriores de la OTAN acordaron la extensión de Resolute Support, el mantenimiento del actual número de efectivos desplegados y continuar con el mismo despliegue regional –en lugar de concentrarse en Kabul y Bagram como estaba previsto para finales del pasado 2015–. No obstante, Stoltenberg descartó que la Alianza Atlántica estuviese considerando establecer una nueva misión de combate, pese al incremento de la violencia insurgente<sup>28</sup>.

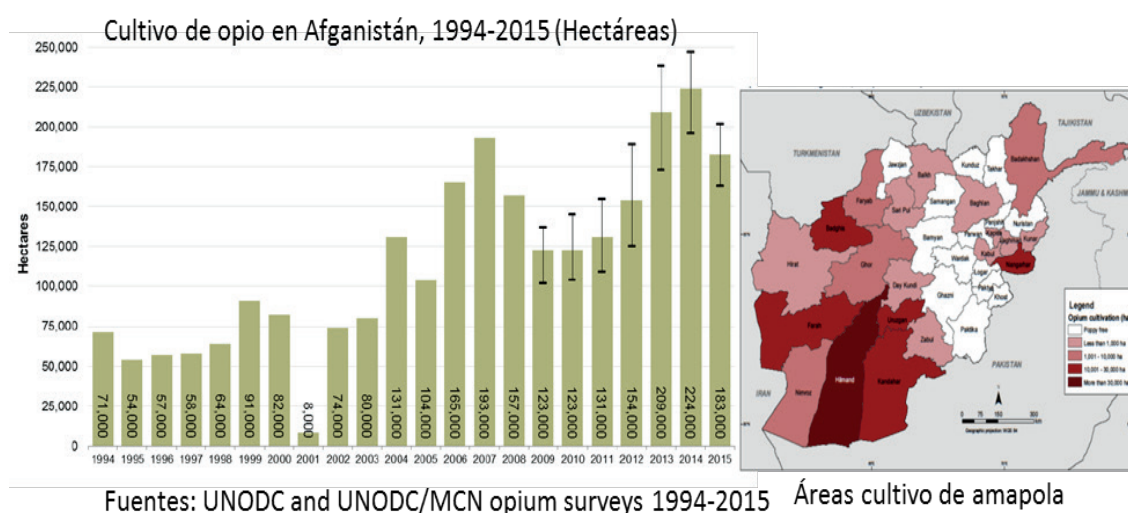
### Gobernanza y desarrollo

Los fallos en gobernanza benefician a la insurgencia. La capacidad y eficacia del gobierno central de Kabul han aumentado significativamente desde 2001, pero los desajustes en el ámbito local y, sobre todo, la corrupción siguen siendo generalizados.

En septiembre de 2014, después de semanas de difíciles negociaciones, los dos candidatos presidenciales rivales, Ashraf Ghani y Abdullah Abdullah, llegaron a un acuerdo para formar un gobierno de unidad. Sin embargo, las disputas sobre la elección de los nuevos miembros del gabinete retrasaron la formalización del nuevo gobierno hasta abril de 2015, y todavía hoy el puesto de ministro de Defensa está ocupado de manera interina.

El presidente Ghani ha emitido unas directrices políticas generales para exigir responsabilidades a los cargos públicos corruptos, otorgar los puestos de funcionario en función de los méritos y promover el papel de la mujer en la sociedad afgana. También, a través de varios viajes a los países de la región, está tratando de galvanizar las conversaciones de paz con los talibanes.

### Narcóticos



<sup>28</sup> «NATO Chief Assures Alliance Committed To Afghanistan». *Op. cit.*

De acuerdo con el informe 2015 de la ONU sobre el Opio en Afganistán (UN Afghanistan Opium Survey 2015), la superficie dedicada al cultivo de adormidera en 2015 ha disminuido por primera vez desde 2009, pero se encuentra en su cuarto nivel más alto desde el comienzo de las estimaciones en 1994 –niveles más altos se han evaluado en 2007, 2013 y 2014–. El 97% del total de opio se produjo en las regiones meridional, oriental y occidental del país, que incluyen las provincias más inseguras del país<sup>29</sup> (ver gráfico y mapa anteriores).

Todos los grupos insurgentes afganos obtienen ganancias del narcotráfico, sin embargo, sus efectos nocivos no están limitados a la financiación de los grupos antigubernamentales. Los narcóticos también dañan el imperio de la ley por su capacidad de corromper a los representantes del gobierno. Se estima que estos tráfico ilícitos proporcionan entre 70 y 100 millones de dólares por año a los insurgentes –quizás alrededor del 25% de sus necesidades financieras que algunos funcionarios de la ONU evalúan en unos 400 millones de dólares<sup>30</sup>–.

### *Corrupción*

A lo largo de los últimos 13 años, los altos niveles de corrupción y el mal gobierno han frustrado seriamente los esfuerzos de la comunidad internacional para estabilizar Afganistán. Se han despilfarrado millones de dólares que se asignaron para la reconstrucción y el desarrollo del país<sup>31</sup>.

Actualmente, la corrupción se extiende por amplios sectores oficiales, aunque, como ya se ha señalado, el presidente Ghani, desde que asumiese el cargo, ha emprendido iniciativas contra esta transcendental lacra<sup>32</sup>. Pero, a pesar de esas iniciativas, los avances han sido muy tímidos y Afganistán se mantiene en la parte inferior del Índice de Percepción de la Corrupción de Transparencia Internacional<sup>33</sup> –el país es el tercero más corrupto del mundo–. En el mismo sentido, SIGAR ha informado que la corrupción sigue siendo uno de los principales impedimentos para el proceso de estabilización y reconstrucción de Afganistán<sup>34</sup>.

### *Género, minorías y derechos humanos*

Los derechos y libertades para las mujeres se han ampliado considerablemente desde la caída de los talibanes. Según el Plan de Acción Nacional de las Mujeres de Afganistán (NAPWA en siglas en inglés), el Gobierno afgano promueve, al menos en teoría, una política de igualdad entre géneros. Por ejemplo, en la actualidad, las mujeres afganas pueden ser elegidas para el parlamento y prestar servicio en muchas instituciones gubernamentales.

<sup>29</sup> Afghanistan Opium Survey 2015. Executive Summary. United Nations Office on Drugs and Crime. October 2015. Disponible en [https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afg\\_Executive\\_summary\\_2015\\_final.pdf](https://www.unodc.org/documents/crop-monitoring/Afghanistan/Afg_Executive_summary_2015_final.pdf).

<sup>30</sup> KATZMAN. «Afghanistan: Post-Taliban Governance, Security, and U.S. Policy». *Op. cit.*

<sup>31</sup> MIR, H., Whardak, H. «The perils of corruption in Afghanistan». *Al Jazeera*. 24.06.2015. Disponible en <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2015/06/perils-corruption-afghanistan-150623074926689.html>.

<sup>32</sup> The situation in Afghanistan and its implications for international peace and security. *Op. cit.*

<sup>33</sup> Corruption Perceptions Index 2014: Results. Transparency International. Disponible en <https://www.transparency.org/cpi2014/results>.

<sup>34</sup> Quarterly Report to the United States Congress. *Op. cit.*

Sin embargo, las tradiciones conservadoras constituyen un serio obstáculo para el fomento de la educación y las oportunidades de empleo de las afganas, sobre todo en las zonas rurales. Los informes revelan que, para hacer frente a las dificultades económicas, muchas mujeres han recurrido a la prostitución, a pesar del riesgo de ostracismo o el castigo social y religioso<sup>35</sup>.

Asociaciones de mujeres y de minorías observan con extrema cautela las posibles negociaciones de paz entre el gobierno y los grupos insurgentes, haciendo hincapié en que un posible acuerdo puede otorgar concesiones que erosionen los logros en la protección de los derechos humanos obtenidos en los últimos años.

La trata de seres humanos es otra gran preocupación en Afganistán. De acuerdo con el informe 2015 del Departamento de Estado norteamericano sobre tráfico de personas en el mundo, Afganistán está situado en el nivel 2. Esto significa que aunque está haciendo esfuerzos significativos, el gobierno afgano no se ajusta a las normas mínimas para eliminar este tipo de delincuencia organizada<sup>36</sup>. Como se afirma en el informe oficial norteamericano, el tráfico de seres humanos en el interior del país es más frecuente que el que transcurre a través de sus fronteras. El informe añade que algunos miembros de las ANSF abusan sexualmente de niños como parte de la *bacha baazi* una práctica tradicional en el país –una acusación que recibió la atención internacional en septiembre de 2015 a partir de la aparición de informaciones de que militares estadounidenses habían tratado de restringir esta praxis, arraigada entre los miembros de las fuerzas de seguridad afganas<sup>37</sup>–.

#### *Economía y desarrollo*

Numerosos expertos han señalado que el desarrollo económico es crucial para la estabilidad a largo plazo de Afganistán. Un factor esencial de la política de la comunidad internacional para ayudar a establecer un Estado autosostenible es fomentar las inversiones extranjeras y la integración del país en la estructura comercial de la región.

En este sentido, se han logrado algunos avances reseñables en los últimos meses. En particular, el presidente Ghani ha conseguido la asociación de ciertos actores regionales para la mejora de las infraestructuras afganas. Por ejemplo, el gobierno de Kabul ha firmado un acuerdo con India para facilitar el desarrollo de la presa de Salma, situada en la provincia de Herat, con el fin de producir electricidad y facilitar el riego de los terrenos adyacentes<sup>38</sup>.

La firma del proyecto del gaseoducto TAPI (Turkmenistán, Afganistán, Pakistán e India) constituye sin duda otro éxito significativo. Por medio de esta ambiciosa infraestructura de

<sup>35</sup> Justice through the Eyes of Afghan Women: Cases of Violence against Women Addressed through Mediation and Court Adjudication. UNAMA. April 2015.

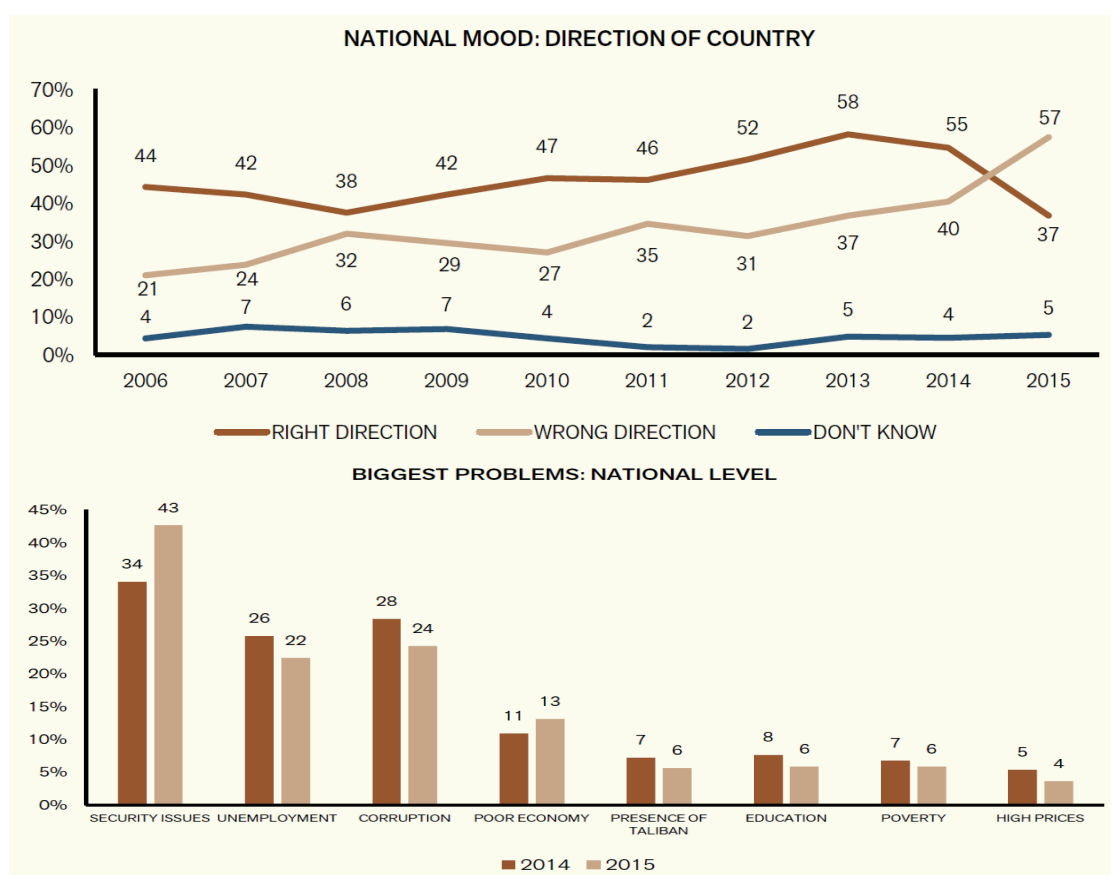
<sup>36</sup> 2015 Trafficking in Persons Report. US State Department. July 2015. Disponible en <http://www.state.gov/j/tip/rls/tiprpt/>.

<sup>37</sup> TAPPER, J., MULLEN, J.: «U.S. military accused of telling soldiers to overlook Afghan abuse of boys». *CNN*. 22.09.2015. Disponible en <http://edition.cnn.com/2015/09/22/asia/afghanistan-boy-abuse-us-military/>.

<sup>38</sup> AHMADZAI, A. A. «Afghanistan's Successes and Failures in 2015». *The Diplomat*. 04.01.2016. Disponible en <http://thediplomat.com/2016/01/afghanistans-successes-and-failures-in-2015/>.

1814 km, que se espera que esté a pleno rendimiento en 2019, Turkmenistán transferirá gas a Pakistán e India a través de Afganistán. Pero también beneficiará directamente a este último país ya que le permitirá abastecer sus propias demandas de energía y al mismo tiempo generar ingresos, fomentar la inversión y desarrollar otros sectores de la economía<sup>39</sup>.

Sin embargo, según el Banco Mundial<sup>40</sup>, en Afganistán «el crecimiento económico se desaceleró considerablemente en 2014 y 2015, como resultado de la creciente incertidumbre que afectó a los negocios y a la confianza del consumidor, así como al aumento de la violencia». Por otra parte, las restricciones para la financiación y la fragilidad de la seguridad, agravadas por la debilidad gubernamental, plantean serios desafíos a la prestación de servicios en el país.



Fuente: Asia Foundation Report 2015

<sup>39</sup> REYAZ, M. «TAPI pipeline: A new silk route or a pipe dream?». 16.12.2015. *Al Jazeera*. Disponible en <http://www.aljazeera.com/news/2015/12/tapi-pipeline-silk-route-pipe-dream-151215211343976.html>.

<sup>40</sup> Afghanistan Development Update: Afghanistan: sluggish growth against the backdrop of deteriorating security. The World Bank. October 30, 2015. Disponible en <http://www.worldbank.org/en/news/feature/2015/10/30/afghanistan-development-update-afghanistan-sluggish-growth-against-the-backdrop-of-deteriorating-security>.

Como señala la última encuesta realizada por la Fundación Asia<sup>41</sup>, por primera vez desde que se dispone de datos fiables los afganos afirman que el país marcha en dirección equivocada y aunque la seguridad continúa siendo el principal problema, también la corrupción y la economía son causas de gran preocupación (ver gráficos anteriores).

El deterioro de la situación económica representa un multiplicador para la emigración. La mayoría de los afganos desconfían del incierto futuro de su país, así que miles de jóvenes, en su mayoría educados, abandonan su nación todos los días –muchos de ellos con Europa como destino–. La Agencia de la ONU para los Refugiados estima que, solo en los 10 primeros meses de 2015, más de 50.000 afganos han alcanzado la Unión Europea, lo que supone el segundo grupo nacional más numeroso. El Gobierno afgano ha puesto en marcha una campaña en los medios para disuadir a la población afgana de hacer este viaje hacia Europa<sup>42</sup>.

En resumen, a pesar de algunos modestos éxitos en economía y desarrollo, Afganistán seguirá dependiendo de la ayuda exterior durante bastantes años; pero al mismo tiempo, las autoridades afganas tienen como reto convencer a su población de que es posible un futuro mejor para el país.

#### *Proceso de reconciliación*

El presidente Ghani está tomando medidas significativas para tratar de lograr un acuerdo negociado entre su gobierno y representantes de los talibanes, principalmente mediante la inclusión en esta iniciativa de los principales poderes regionales. Desde que asumiese el cargo, sus viajes a Arabia Saudí, Pakistán y China tuvieron un cierto éxito inicial<sup>43</sup>. En julio pasado, Pakistán acogió una primera ronda de conversaciones de paz, aunque, hay que señalar que después de esta reunión se incrementó la actividad violenta de la insurgencia y, desde entonces, no se ha logrado ningún avance sustancial.

Es posible que durante el presente periodo invernal puedan abrirse nuevas negociaciones, a pesar de que las actuales divisiones internas entre facciones talibán pueden representar un problema crítico para lograr un acuerdo político al conflicto. Además, la reciente amplitud de la actividad insurgente, con un significativo incremento de los atentados suicidas<sup>44</sup>, no invita al optimismo sobre el futuro del proceso de reconciliación. Aunque repetidamente, las autoridades políticas y militares internacionales han señalado que el conflicto armado afgano solo puede tener una solución negociada, parece que, al menos por el momento, únicamente la presión armada puede sentar a la mesa negociadora a los líderes de la insurgencia.

<sup>41</sup> Afghanistan in 2015: A Survey of the Afghan People. Asia Foundation. 17.11.2015. Disponible en <http://asiafoundation.org/publications/pdf/1558>.

<sup>42</sup> BEZHAN, Frud. «"Stay With Me": Afghan Government Begs Citizens Not to Flee». *The Atlantic*. 22.09.2015. Disponible en <http://www.theatlantic.com/international/archive/2015/09/afghanistan-brain-drain-migrant-crisis/406708/>.

<sup>43</sup> Afghanistan's Successes and Failures in 2015. *Op. cit.*

<sup>44</sup> «Kabul Bomb Blasts Leave One Dead, Dozens Injured». *Op. cit.*



## LOS PODERES VECINOS

Como se ha puesto de manifiesto en los últimos años, el futuro de Afganistán también depende de cómo actúen los países vecinos, Pakistán e Irán, en particular.

### *Pakistán*

Sin duda, Pakistán es el país considerado decisivo para la seguridad de Afganistán; aunque también se podría señalar al contrario. Como ha quedado patente en las últimas décadas la seguridad de ambos Estados se encuentra profundamente interconectada. Los dos se han denunciado mutuamente de dar refugio a los talibanes y a otros grupos yihadistas que llevan a cabo ataques en el interior de sus respectivos territorios, cargos que ambos niegan<sup>45</sup>. Por un lado, se acusa a Pakistán de tratar de controlar las decisiones del gobierno de Afganistán mediante el uso de «proxies» y de mantener vínculos con grupos insurgentes. Por el contrario, Pakistán sostiene que algunos ataques que se producen dentro de su territorio se planifican y controlan desde Afganistán<sup>46</sup>.

Sin embargo, el aumento de la violencia en territorio pakistaní está cambiando aparentemente el escenario. De esta forma grupos de talibanes afganos han comenzado a salir de Pakistán tras una seria advertencia por parte de Islamabad contra el uso de su territorio como santuario de grupos insurgentes<sup>47</sup>. Igualmente, el pasado 30 de diciembre, Afganistán y Pakistán establecieron una línea de comunicación directa entre los máximos mandos militares de los dos países para facilitar la coordinación de las operaciones contrainsurgentes a ambos lados de la frontera común<sup>48</sup>. Al mismo tiempo, el gobierno pakistaní parece anticipar que una mejora en las relaciones bilaterales con su vecino del oeste también limitará la influencia de India en Afganistán.

Los esfuerzos del presidente Ghani para mejorar los vínculos con Pakistán han recibido fuertes críticas internas ya que el sentimiento antipakistaní sigue siendo muy profundo entre los tayikos y otras etnias afganas no pastunes<sup>49</sup>.

### *Irán*

En abril de 2015, el presidente Ghani visitó oficialmente Teherán. Durante la visita se discutieron temas de mutuo interés como la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo y la trata de personas, así como la cooperación económica. Sin embargo, el resultado principal

<sup>45</sup> «Afghanistan asks Pakistan to act against militants after talks». *Reuters*. 6.09.2015. Disponible en <http://uk.reuters.com/article/uk-pakistan-afghanistan-idUKKCN0R60IS20150906>.

<sup>46</sup> MANAN, A. «Pakistan to go 'soft' on Afghanistan over PAF attack». *The Express Tribune*. 21.09.2015. Disponible en <http://tribune.com.pk/story/960660/pakistan-to-go-soft-on-afghanistan-over-paf-attack/>.

<sup>47</sup> YOUSAF, K. «Afghan Taliban fleeing Pakistan after govt warning, says senior official». *The Express Tribune*. 23.09.2015. Disponible en <http://tribune.com.pk/story/962134/afghan-taliban-fleeing-pakistan-after-govt-warning-says-senior-official/>.

<sup>48</sup> «Pakistan, Afghanistan set up military hotline». *AFP*. 31.12.2015. Disponible en <http://www.dailymail.co.uk/wires/afp/article-3378921/Pakistan-Afghanistan-set-military-hotline.html>.

<sup>49</sup> Katzman. CRS Report, *Op. cit.*

de la visita fue un acuerdo para combatir conjuntamente al Daesh que, como se ha mencionado anteriormente, ha incrementado su actividad en Afganistán y contra el que Irán está luchando en Irak y Siria<sup>50</sup>. Con este acuerdo multifacético, en los próximos meses, se espera un aumento en la participación de Irán en los asuntos afganos.

Sin embargo, el vertiginoso deterioro de las relaciones entre Arabia Saudí, apoyada por las monarquías del golfo pérsico, e Irán —o lo que es lo mismo entre las dos ramas mayoritarias del islam, sunismo y chiismo— a cuenta de la ejecución de un clérigo chií y la posterior quema de la embajada saudí en Teherán por una turba enardecida<sup>51</sup>, podría complicar los esfuerzos de cooperación afgano-iraníes en materia de seguridad.

## CONCLUSIONES

La reconciliación con los talibanes es una prioridad de primera magnitud para el gobierno de Ashraf Ghani. Pero, el interés de los líderes islamistas radicales en las conversaciones de paz con las autoridades afganas se ha desvanecido, al menos por el momento.

A pesar del crecimiento del Daesh en suelo afgano, este grupo no debe ser considerado como una amenaza similar a los talibanes. Sin embargo, la simple presencia de los miembros del Estado Islámico añade una nueva dimensión a la insurgencia afgana. La fragmentación del movimiento talibán y la lucha interna por su liderazgo pueden hacerle perder apoyos entre los elementos más radicales. La continua campaña de atentados suicidas y de ataques similares a los lanzados en septiembre sobre la ciudad de Kunduz puede tener como objetivo acallar la disidencia interna, al mismo tiempo que se presiona al gobierno afgano para ganar posiciones de cara a unas posibles negociaciones sobre reconciliación.

«El optimismo de los afganos acerca de la dirección general del país y la confianza en el gobierno cayó a su punto más bajo en una década, mientras que el miedo por la seguridad personal aumentó a un máximo histórico. Los afganos señalan el deterioro de la seguridad, el desempleo y la corrupción como los principales motivos de su pesimismo». Esta frase, extraída de la encuesta 2015 de la Fundación Asia para Afganistán<sup>52</sup> que resume la opinión de la población del país, es una noticia mucho peor que el aumento de la actividad insurgente o la parálisis de las conversaciones de paz.

Teniendo en cuenta que el pesimismo sobre el futuro del país es cada vez mayor, en lugar de ofrecer soluciones permanentes, las acciones de la comunidad internacional parecen estar

<sup>50</sup> «Ghani, Rouhani Focus on Security and Rooting Out Drugs». 19.04.2015. Available:

<http://www.tolonews.com/en/afghanistan/19128-ghani-rouhani-focus-on-security-and-rooting-out-drugs>.

<sup>51</sup> «Ataque a la embajada de Arabia Saudí en Teherán tras la ejecución de un clérigo chií». *La Vanguardia*. 04.01.2016. Disponible en <http://www.lavanguardia.com/internacional/20160103/301165341573/embajada-arabia-saudi-teheran.html>.

<sup>52</sup> Asia Foundation Survey 2015. *Op. cit.*

orientadas únicamente a contener la crisis y mantener el conflicto armado dentro de las fronteras afganas.

Sin embargo, las amenazas que surgen de Afganistán están estrechamente vinculadas a lo que sucede en otras partes del mundo, incluyendo Europa. Lo que ocurre en aquel convulso país ha perdido relevancia mediática frente a los diferentes choques geopolíticos – disfrazados de conflicto religioso– que se están dirimiendo de forma simultánea en Oriente Próximo. Sin embargo, el colapso del régimen de Kabul produciría una crisis difícil de cuantificar, debido a sus graves implicaciones globales. En consecuencia, el compromiso internacional con Afganistán y los afganos debe estar garantizado sin fecha de caducidad.

Finalmente, 2015 no ha sido un buen año para Afganistán, como demuestran la mayoría de indicadores. La economía, la seguridad y los índices de desarrollo han sufrido retrocesos. Por ello, es muy posible que, como predice el antiguo director de la CIA estadounidense, Michael Morell, Afganistán reemergerá como un asunto geopolítico central en este 2016 que acaba de comenzar<sup>53</sup>.

*Mario Laborie Iglesias  
Coronel del Ejército de Tierra  
Doctor en Seguridad Internacional*

---

<sup>53</sup> RICHARDSON, B. «Taliban gaining ground in Afghanistan, former CIA chief says». *The Hill*. 03.01.2016. Disponible en <http://thehill.com/policy/national-security/264615-taliban-gaining-ground-in-afghanistan-former-cia-chief-says>.