

07/2016

03 de febrero de 2016

*Pedro Sánchez Herráez*

¿LA "NUEVA" CUESTIÓN MACEDONIA?

## ¿LA «NUEVA» CUESTIÓN MACEDONIA?

### Resumen:

Secularmente, Macedonia ha sido una zona de confluencia de intereses, y, por tanto, de pugnas por el control de ese territorio clave –la conocida como «cuestión macedonia»-, situación que no solo se mantiene, sino que cobra nuevos bríos en la coyuntura actual.

El amplio abanico de disputas internas puede ser instrumentalizado desde el exterior, bien por medio de una revolución de color, bien por medio de una guerra por delegación; y en el marco de una nueva pugna regional y global, la «nueva» cuestión macedonia puede degenerar en un conflicto armado de incalculables consecuencias.

### *Abstract:*

*Secularly, Macedonia has been an area of confluence of interest, and, therefore, struggles for control of this key ground –the so-called «Macedonian question»- situation that is not only maintained, but reinforced at the current juncture.*

*The wide range of internal disputes can be manipulated from the outside; either through a color revolution, both through a proxy war; and in the framework of a new regional and global dispute, the «new» Macedonian question can degenerate into an armed conflict with incalculable consequences.*

### Palabras clave:

Macedonia, revolución de color, guerra por delegación, gran Albania, califato, energía, Rusia

### *Keywords:*

*Macedonia, colour revolution, proxy war, greater Albania, caliphate, energy, Russia*

## INTRODUCCIÓN

Macedonia, nación de superficie similar a la de la Comunidad Valenciana y una población algo superior a los dos millones de habitantes, se encuentra ubicada en pleno corazón balcánico, zona milenaria de tránsito entre continentes y civilizaciones, y, por tanto, también tierra rica en historia y en pugnas, por el deseo de control de dicha zona del planeta.

Y en ese complejo y montañoso espacio, Macedonia ocupa una posición capital, pues constituye, en gran medida, el «engranaje» central de Balcanes, lo que ha motivado que las disputas por su territorio y en su territorio sean tan antiguas como la propia historia de la región macedonia, cuyos límites seculares, además, no coinciden plenamente con la Macedonia actual, hecho que añade un motivo más de disputas y diferendos en y por ese reducido espacio geográfico y humano, dando origen a la llamada «cuestión macedonia»<sup>1</sup>.

Desde el mismo momento en el que la descomposición de la antigua Yugoslavia motivó su andadura como nación independiente, las fuerzas y tensiones aplicadas y generadas en esta nación, tanto exógenas como endógenas, son enormes, lo que ha motivado un gran esfuerzo –en el cual la comunidad internacional ha realizado una aportación amplia y, en determinados aspectos, modélica– para estabilizar la nación y conseguir incrementar el grado de seguridad, el nivel de desarrollo económico y social y una mejora de la gobernanza<sup>2</sup>.

Y si bien parecía que, finalmente, Macedonia se encaminaba por una senda que la alejaba de la situación de crisis permanente y de potenciales conflictos, recientemente –influida, obviamente, por el complejo entorno global y regional actual– la sensación de desorden e inestabilidad vuelve a enseñorearse de este pequeño país, y las pugnas internas y externas, los diferendos de propios y

<sup>1</sup> Esta cuestión se analiza con más profundidad en Pedro Sánchez Herráez, «Macedonia, una zona en pugna secular», Instituto Español de Estudios Estratégicos, *Documento de Análisis 47/2015*, 30 de septiembre de 2015. Disponible en: [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA47-2015\\_Macedonia\\_Zona\\_pugna\\_secular\\_PSH.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA47-2015_Macedonia_Zona_pugna_secular_PSH.pdf).

<sup>2</sup> Un análisis más detallado a este respecto puede encontrarse en Pedro Sánchez Herráez, «Macedonia: el difícil proceso de estabilización de una nación», Instituto Español de Estudios Estratégicos, *Documento de Análisis 57/2015*, 16 de diciembre de 2015. Disponible en: [http://www.ieeee.es/en/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA57-2015\\_Macedonia\\_Proceso\\_Estabilizacion\\_PSH.pdf](http://www.ieeee.es/en/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA57-2015_Macedonia_Proceso_Estabilizacion_PSH.pdf).

extraños, vuelven a tensionar esta zona de importancia clave para Europa y, en cierta medida, para el mundo.

### PUGNAS INTERNAS... ¿O POR DELEGACIÓN?

La apetencia por Macedonia, por controlar dicha zona clave –disputa secular no zanjada definitivamente– por parte de su entorno exterior, así como el constante debate interno respecto a la propia identidad macedonia<sup>3</sup> constituye a la vez causa y consecuencia de la gran inestabilidad presente en el interior del país, realimentando un ciclo muy difícil de romper.

Causa porque las apetencias de otros actores por Macedonia –analizadas posteriormente– motivan que estos proporcionen apoyo, de manera directa o indirecta, a las acciones promovidas desde el interior del país encaminadas a cambiar la situación actual en su beneficio, en beneficio de los países limítrofes, como ha sido norma secular en Balcanes.

Consecuencia, porque la percepción de gran parte de la población de Macedonia respecto a la solución a adoptar ante cualquier situación compleja pasa, en ocasiones, por su desmembramiento y unión a los diferentes países del entorno en función de criterios de contigüidad geográfica y étnicos<sup>4</sup>, replicando de esta manera los anhelos de las naciones fronterizas y el tradicional y renovado esquema de solución de problemas en la región, la «balcanización» del país.

Esta realidad conlleva que en Macedonia cualquier diferendo, por nimio que parezca, puede ser detonante de una crisis y dificulte su propia viabilidad como nación<sup>5</sup>. Y en ese entorno, el

<sup>3</sup> Este tema es profusamente abordado en la obra Hugh Poulton, *Who Are the Macedonians*, C. Hurst & Co., Londres, 2000. Como ejemplo de esa complejidad, señala en la página 3 «parece imposible evitar ofender a alguien o incluso a muchos al estudiar Macedonia».

<sup>4</sup> También en esta cuestión existe disparidad de percepciones: para los macedonios étnicos, Macedonia es su nación, a la que no quieren ni pueden renunciar, so pena verse diluidos en cualquier identidad balcánica del entorno; pero los albaneses de Macedonia, si bien se encuentran muy aferrados al espacio físico de tierra que habitan, se identifican en muchas ocasiones más con Albania o con Kosovo que con la propia Macedonia. Andrew Rossos, «Macedonia and the Macedonians: a History», *Hoover Institution Press*, Stanford, 2008.

<sup>5</sup> El problema no solo se circunscribe a las tierras balcánicas, sino que se transnacionaliza por medio de las diásporas, se difunde por el mundo y estas influyen en gran medida en el devenir de sus naciones de origen; un excelente análisis de esta cuestión, reforzado por un estudio de campo realizado en Melbourne (Australia) puede consultarse en Loring

cuestionamiento, de manera más o menos permanente, de la legitimidad institucional –una de las claves en el proceso de construcción y estabilización de una nación– motiva, como hecho colateral, que cualquier elemento, acción o inacción pueda ser empleado como arma arrojada y constituya un nuevo motivo de disputa y crisis.

#### *Crisis de legitimidad y disputa permanente*

Como reflejo de esa realidad de conflictividad permanente, baste señalar el proyecto «Skopje 2014». En el año 1963 un terremoto destruyó la mayor parte de Skopje, que fue reconstruida siguiendo los parámetros de la arquitectura socialista al uso en la época, perdiendo la ciudad gran parte de sus monumentos. En el año 2010 se anunció el citado proyecto, que pretendía devolver a la capital macedonia parte de su esplendor, recuperando de esta manera, para el año 2014, una imagen más clásica. Con esa finalidad se planteó reconstruir edificios antiguos dañados, abrir museos y edificios gubernamentales, así como erigir estatuas con temática relativa a la antigua región de Macedonia.

El proyecto fue criticado por diferentes sectores y grupos desde su mismo nacimiento: alegaciones relativas al coste del mismo –entre 80 y 500 millones de euros– en un entorno de crisis económica<sup>6</sup> y desempleo; denuncias relacionadas con corrupción, pues se señala que el coste real es entre seis y diez veces menor de lo que se ha pagado; discusiones respecto a que ese dinero se podría haber dedicado a construir edificios modernos, además de un amplio sentimiento relativo a que lo que en realidad pretende el gobierno es distraer la atención de los auténticos problemas del país.

También el proyecto es discutido, desde ciertos ámbitos, por su pretensión de plasmar el intento de «retorno al pasado», a ese pasado cuyas percepciones, dentro y fuera de Macedonia, generan tantas controversias; desde determinados sectores se afirma que el proyecto no es antigriego ni antibúlgaro, sino antialbanés, al pretender recuperar un pasado del cual los albaneses no formaban parte, reforzando así una determinada identidad<sup>7</sup> –si bien el proyecto incluye esculturas

---

M. Danforth, «The Macedonian Conflict: Ethnic Nationalism in a Transnational World», *Princeton University Press*, New Jersey, 1995.

<sup>6</sup> STORY, Balkan, *Skopje 2014 Forges ahead despite Macedonian crisis*, 07 de junio de 2012. Disponible en: <https://balkanstory.wordpress.com/2012/06/07/skopje-2014-forges-ahead-despite-macedonian-crisis/>.

<sup>7</sup> Boris GEORGIEVSKI, *Ghosts of the Past Endanger Macedonia's Future*, *Balkaninsight*, 27 de octubre de 2009. Disponible en: <http://www.balkaninsight.com/en/article/ghosts-of-the-past-endanger-macedonia-s-future>.

y espacios dedicados a albaneses étnicos—, mientras que, y desde otra óptica, se indica que, precisamente, lo que se pretende es dotar al país de una identidad nacional común<sup>8</sup>.

E, incluso, esta cuestión plantea fricciones en el exterior del país —en Macedonia, exterior e interior presentan unos límites muy difusos—, pues considerando que ya cuando se renombró el aeropuerto de Skopje como «Aeropuerto Alejandro Magno» se generaron las iras de Grecia —en el marco de la disputa entre ambas naciones—; teniendo en cuenta el tiempo necesario para el diseño y decisión de ejecución del proyecto, desde determinados ámbitos se plantea que el mismo pudiera ser una respuesta del gobierno macedonio a las acciones griegas, tras el veto del país heleno a la potencial inclusión de Macedonia en la OTAN en el año 2008. De hecho, una de las mayores controversias entre ambas naciones con relación al proyecto se centra en una impresionante estatua, ubicada en el centro de Skopje y denominada «guerrero a caballo», que para los griegos no es más que una imagen de Alejandro Magno<sup>9</sup>.

Además de cuestiones como la expuesta, aparentemente un tanto trivial pero que plasma de manera muy gráfica el desencuentro permanente a todos los niveles y entre todos los estamentos de la sociedad, existen otros profundos diferendos que afectan las propias estructuras de la nación. En febrero del año 2015 salieron a la luz unas escuchas telefónicas ilegales realizadas sobre cerca de 20.000 habitantes de Macedonia; la oposición culpó al gobierno<sup>10</sup> y el gobierno señaló que eran falsas acusaciones y supuestas pruebas fabricadas por servicios secretos extranjeros. El escándalo de las grabaciones ilegales, se señala, pone de manifiesto un presunto alto grado de corrupción en las más altas instancias del gobierno, un escaso respeto por derechos fundamentales así como la escasa independencia del poder judicial respecto al político.

Esta situación ha generado la peor crisis desde el conato de guerra civil en el año 2001, como continuación de una sucesión de crisis ininterrumpidas, entre las que se puede incluir el boicot de

---

<sup>8</sup> *BBC News*, «The makeover that's divided a nation», 30 de agosto de 2014. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/magazine-28951171>.

<sup>9</sup> *The Guardian*, «Macedonia statue: Alexander the Great or a warrior on a horse?», 15 de agosto de 2011. Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2011/aug/14/alexander-great-macedonia-warrior-horse>.

<sup>10</sup> *Reuters*, «Macedonia opposition leader says PM ordered “massive wire-tapping”», 09 de febrero de 2015. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/us-macedonia-opposition-wiretapping-idUSKBN0LD1U120150209>.

la oposición a la asistencia al Parlamento durante más de un año<sup>11</sup>. La Unión Europea intenta mediar –ante la incapacidad de los líderes del país para alcanzar una solución– en esta nueva crisis, que paraliza el país y le sume en una nueva disputa; pero los avances son escasos, y la situación se complica extraordinariamente<sup>12</sup>.

Por ello, y tal y como pone de manifiesto un reciente informe de la Unión Europea<sup>13</sup>, la ruptura del diálogo político y las dificultades para alcanzar consensos pone de manifiesto la cultura política divisiva del país. Por otra parte, las tensiones interétnicas siguen siendo altas y la situación frágil, quedando pendiente, todavía hoy, cuestiones relativas al Acuerdo de Ohrid de 2001.

También se señala en el citado informe que, si bien se han producido avances, todavía es necesario progresar en la reforma de la administración pública, fortalecer la meritocracia como modo de acceso a los puestos en la administración y mejorar la transparencia fiscal en las cuentas públicas. De igual manera, la confianza en el sistema judicial se ha visto erosionada en los últimos tiempos por las interferencias políticas, y si bien la lucha contra la corrupción y el crimen organizado también han experimentado avances, es necesario seguir progresando en ese campo.

Así mismo, la libertad de expresión en los medios de comunicación se ve amenazada por el enrarecido clima político y social –de hecho, en la clasificación mundial de libertad de prensa elaborada por Reporteros Sin Fronteras, Macedonia pasó del puesto 34 logrado en 2009 al 117 en 2015–, entre otras cuestiones por las ya citadas escuchas ilegales a un centenar de periodistas<sup>14</sup>.

Y, ensombreciendo aún más el panorama, existe una situación compleja generada por los flujos migratorios cruzados, flujos formados tanto por las personas en tránsito hacia otras naciones, por las que piden asilo en el país así como por los ciudadanos que abandonan Macedonia ante la creciente debilidad institucional y percepción de difícil viabilidad, en un entorno que se va

<sup>11</sup> BalkanInsight, *Is Europe Right to Reward the Macedonian Government?*, 25 de noviembre de 2015. Disponible en: <http://www.balkaninsight.com/en/article/is-europe-right-to-reward-the-macedonian-government--11-25-2015>.

<sup>12</sup> BalkanInsight, *Macedonia Crisis Deal in Mortal Danger, EU Warns*, 21 de octubre de 2015. Disponible en: <http://www.balkaninsight.com/en/article/macedonia-warned-over-crisis-deal-stalemate-10-21-2015>.

<sup>13</sup> European Commission, *The Former Yugoslav Republic of Macedonia Report 2015*, Commission Staff Working Document, SWD (2015) 212, 10 de noviembre de 2015, Bruselas. Disponible en: [http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key\\_documents/2015/20151110\\_report\\_the\\_former\\_yugoslav\\_republic\\_of\\_macedonia.pdf](http://ec.europa.eu/enlargement/pdf/key_documents/2015/20151110_report_the_former_yugoslav_republic_of_macedonia.pdf).

<sup>14</sup> Reporteros sin Fronteras, *Macedonia. Escuchas ilegales a gran escala a los periodistas*, 27 de febrero de 2015. Disponible en: <http://www.rsf-es.org/news/macedonia-escuchas-ilegales-a-gran-escala-a-los-periodistas/>.

enrareciendo –se llega a citar la palabra «hemorragia» para definir el ritmo de abandono de ciudadanos del país hacia la Unión Europea<sup>15</sup>–.

En esa tesitura, la posibilidad de un movimiento ciudadano, de uno u otro signo, que acabe generando revueltas o una revolución, en la tónica recientemente seguida en muchas de las naciones del planeta, se plantea como una posibilidad real. Una chispa, incluso pequeña, puede ser el detonante de disturbios<sup>16</sup> que, rápidamente, canalicen y aglutinen malestares, reclamaciones insatisfechas y diferendos permanentes, y que opten por la violencia como medio de alcanzar esos fines.

Y, considerando lo acontecido en los entornos más inmediatos, la modalidad podría ser la de una revolución «de color».

#### *¿Una revolución de color en Macedonia?*

En octubre del año 2014 se produjeron unas fuertes protestas, de origen estudiantil, ante lo que era percibido como un intento de intromisión gubernamental en el ámbito académico –por la pretensión de introducir un sistema de evaluación de carácter estatal–, protestas que se repitieron durante todo el resto del año –en ocasiones, con manifestaciones no vistas desde la independencia del país<sup>17</sup>–, entre acusaciones políticas mutuas relativas a que las protestas respondían simplemente al malestar de los estudiantes –apoyadas por parte del profesorado y

<sup>15</sup> Courrier des Balkans, *Macédoine: ces nes plus une fuite des cerveaux, c'est une hémorragie*, 01 de febrero de 2016. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/le-fil-de-l-info/macedoine-ce-n-est-plus-une-fuite-des-cerveaux-c-est-une-hemorragie.html>.

<sup>16</sup> Basta recordar que los altercados acontecidos en Kosovo en el año 1981, que degeneraron en una revuelta que tuvo que ser sofocada por el Ejército federal y la policía de varias repúblicas yugoslavas, tuvieron su origen en una protesta universitaria –surgida por el encuentro de una cucaracha en la comida de la cafetería– que coincidió con una multitud que salía del estadio de fútbol de ver un partido. Pedro SÁNCHEZ HERRÁEZ, *Kosovo, el camino hacia... (Parte I)*, Documento de Análisis 21/2015, página 9. Disponible en: [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA21-2015\\_Kosovo\\_Camino\\_hacia\\_Partel\\_PSH.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA21-2015_Kosovo_Camino_hacia_Partel_PSH.pdf).

<sup>17</sup> *BalkanInsight*, «Student protest blocks macedonian capital», 10 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.balkaninsight.com/en/article/mass-student-protest-clogs-skopje>.

simpatizantes— o de ser una herramienta más instrumentalizada por el líder de la oposición, Zoran Zaev, para presionar al gobierno<sup>18</sup>.

Las disputas continuaron, se extendieron a los institutos e incluyeron el boicoteo de las clases durante varios meses, ya entrado 2015. Pero el 05 de mayo de 2015, una protesta en la que participaban varios miles de personas —al valorar en su justa medida los datos es necesario recordar que Macedonia es un país con unos dos millones de personas, lo que implica que las «multitudes» es necesario contextualizarlas en un entorno más reducido— y en la que se pedía la dimisión del primer ministro Nicola Gruevski, finalmente, fue disuelta empleando gas lacrimógeno y se produjeron heridos —por ambas partes— y detenciones<sup>19</sup>.

Las protestas se extendieron por todo el país, hecho que sumado al escándalo producido por las grabaciones telefónicas ilegales realizadas —supuestamente— por el gobierno, y añadido al pico de tensión generado por el incidente de Kumanovo el 09 de mayo —tratado en un epígrafe posterior—, junto con el anuncio de Zaev de entablar negociaciones con los partidos albaneses<sup>20</sup>, generó la sensación de intento de dominio de las calles como medio de presionar al gobierno para forzar su dimisión.

En este entorno, empiezan a aflorar los comentarios relativos a que lo que realmente hay en marcha es una «revolución de color» para intentar derrocar al gobierno. Y a esa revolución y a sus preparativos es a la que este lleva tiempo haciendo frente, así como también evitando las provocaciones de la oposición para escalar la crisis, mientras que los esfuerzos del líder de la oposición van dirigidos básicamente a canalizar e instrumentalizar las aspiraciones y frustraciones de la juventud, a efectos de alcanzar una masa humana crítica suficiente —y recordemos que en Macedonia esta puede ser de unas escasas decenas de miles de personas— que permita tanto incrementar la presión sobre el gobierno como aumentar el espacio y tiempo ocupado en los medios de comunicación, y así posibilitar el éxito de dicha «revolución de color».

<sup>18</sup> *BalkanInsight*, «Macedonia students vow more exam protests», 02 de diciembre de 2014. Disponible en: <http://www.balkaninsight.com/en/article/macedonia-students-opt-for-more-protests>.

<sup>19</sup> *Reuters*, «Macedonian protesters demand resignation of cabinet, clash with police», 05 de mayo de 2015. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/us-macedonia-government-protests-idUSKBN0NQ2BH20150505>.

<sup>20</sup> *Sputniknews.com*, «Macedonia opposition says preparing mass protest in Skopje on Sunday», 16 de mayo de 2015. <http://sputniknews.com/europe/20150516/1022203591.html>.



Los dos principales partidos de la oposición albaneses rehusaron apoyar estas acciones, –por lo que en ocasiones son acusados de participar en el «establishment»–, pues lo cierto es que un contundente enfrentamiento de la etnia albanesa con el gobierno no solo pondría a éste contra las cuerdas, sino que podría amenazar, como en otras ocasiones, la propia pervivencia de Macedonia como nación.



BANDERAS DE ALBANIA,  
KOSOVO Y MACEDONIA

Sin embargo, los rescoldos del conflicto interétnico persisten, y, en tiempo de crisis, los fantasmas del pasado reverdecen; y si bien existen ciertos espacios comunes, no es menos verdad que las comunidades presentan diferendos importantes, hecho que, y a modo de simple muestra, es fácilmente apreciable por la simple observación que, en cualquier evento, la bandera albanesa ondea con profusión entre la multitud, bandera que, siendo la oficial de Albania, es esgrimida por los albaneses de todos los países como elemento reivindicativo y que, si bien era la más utilizada en Kosovo, expresamente no fue elegida como «bandera nacional» en este territorio, con presiones y argumentos de todo tipo, a favor y en contra<sup>21</sup>. La cuestión del panalbanismo y del «irredentismo» albanés choca con los intentos de articular y estabilizar países en una zona

tan compleja.

Pero, lo que subyace, es que una revolución de color se encuentra en marcha<sup>22</sup>. Y, como en el resto de las revoluciones de «color»<sup>23</sup> –Revolución de las Rosas en Georgia (2003), Revolución Naranja en Ucrania (2004), Revolución de los Tulipanes en Kirguistán (2005) y Revolución Blanca

<sup>21</sup> A este respecto CSMonitor, *With Independence looming, Kosovo to pick a flag*, 08 de febrero de 2008. Disponible en: <http://www.csmonitor.com/World/Europe/2008/0208/p25s04-woeu.html>.

<sup>22</sup> Strategic Culture Foundation, *The Colour Revolution in Macedonia is underway*, 12 de mayo de 2015. Disponible en: <http://www.strategic-culture.org/news/2015/05/12/the-color-revolution-in-macedonia-is-underway.html>.

<sup>23</sup> Las visiones y percepciones sobre estas revoluciones y sus efectos son variadas y dispares; basta consultar Center for Strategic and International Studies, *Russia and the «Color Revolution»*. *A russian military view of a world destabilized by the US and the West*, mayo 2014. Disponible en:

[http://csis.org/files/publication/140529\\_Russia\\_Color\\_Revolution\\_Summary.pdf](http://csis.org/files/publication/140529_Russia_Color_Revolution_Summary.pdf); Jeanne L. WILSON, *Colour Revolutions: the view from Moscow and Beijing*. Disponible en:

[https://www.ucl.ac.uk/ceelbas/workshops/Jeanne\\_Wilson\\_paper.pdf](https://www.ucl.ac.uk/ceelbas/workshops/Jeanne_Wilson_paper.pdf); PONARS Eurasia, *After the colours revolutions. Political change and democracy promotion in Eurasia*, Policy Perspectives, julio 2010. Disponible en: [https://www.gwu.edu/~ieresgwu/assets/docs/PONARS\\_Eurasia\\_After\\_the\\_Color\\_Revolutions.pdf](https://www.gwu.edu/~ieresgwu/assets/docs/PONARS_Eurasia_After_the_Color_Revolutions.pdf)

en Bielorrusia (2006), con resultados y efectos dispares— las acusaciones y percepciones de injerencia exterior, de manera directa en la génesis y desarrollo de las mismas o mediante el empleo de elementos del país como fuerzas «delegadas», se encuentra siempre presente.

De esta manera, se señala que Zoran Zaev, el líder de la oposición, se encuentra respaldado por poderes exteriores que pretenden, utilizándole como «proxy», como fuerza delegada sobre el terreno, federalizar el país<sup>24</sup>, lo cual, dada la gran compartimentación de la nación a lo largo de líneas étnicas, tanto desde las propias cosmovisiones como incluso geográficamente, no sería demasiado complejo. Y las valoraciones sobre las manifestaciones y altercados ocurridos y en curso son diversas; desde las críticas a occidente por señalar que las políticas europeas hacia Macedonia han estado guiadas por la obsesión de la estabilización —empleada como «mantra» que permitía justificar cualquier cuestión como la corrupción—, justificando la misma por la participación de un partido político albanés en la coalición gubernamental<sup>25</sup> hasta las afirmaciones relativas a que determinadas ONG (organizaciones no gubernamentales) pagan 50 euros cada día a los jóvenes que asisten a las manifestaciones<sup>26</sup>.

Ante esa percepción de injerencia exterior —algo históricamente habitual en Balcanes y en Macedonia—, expresiones tales como «Macedonia no es Ucrania» pueblan determinados ámbitos, y se señala, en una dialéctica clara y rotunda —de nuevo, desde determinadas esferas—, que los «patriotas macedonios» —que organizaron una masiva manifestación en Skopje el 18 de mayo<sup>27</sup>— han derrotado a la revolución de color puesta en marcha por los Estados Unidos, que emplea para ello a determinadas ONG, realmente, funcionan y operan como una «quinta columna» desde dentro del país<sup>28</sup>, y frente a una campaña de desinformación y a la acción de grupos albaneses,

<sup>24</sup> Oriental Review.org, *Macedonian media: patriots defeated Color Revolution*, 02 de junio de 2015. Disponible en: <http://orientalreview.org/2015/06/02/macedonian-media-patriots-defeated-color-revolution/>.

<sup>25</sup> Jean-Arnault DERENS, «Macédoine: les rumeurs, les menteurs, l'espoir et la peur», *Le Courrier des Balkans*, 20 de mayo de 2015. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/bazar/blogs/libres-balkans-le-blog-de-jean-arnault-derens/macedoine-les-rumeurs-les-menteurs-l-espoir-et-la-peur.html>.

<sup>26</sup> RT, *Macedonia unrest, another episode of West-Russia geopolitical battle*, 18 de mayo de 2015. Disponible en: <https://www.rt.com/op-edge/259541-macedonia-unrest-west-russia-pipeline/>.

<sup>27</sup> *Courrier des Balkans*, «Macédoine: Nikola Gruevski fait à son tour sa démonstration de forcé», 19 de mayo de 2015. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/le-fil-de-l-info/la-manifestation-du-vmro-dpme-du-premier.html>.

<sup>28</sup> Oriental Review.org, «Macedonian media: patriots defeated Color Revolution», 02 de junio de 2015. Disponible en: <http://orientalreview.org/2015/06/02/macedonian-media-patriots-defeated-color-revolution/>.

interconectados con los incidentes de Kumanovo, que pretendían forzar un cambio de régimen, o incluso, como objetivo final, la partición de Macedonia entre Albania y Bulgaria.

Ante tal situación, un incidente armado ¿podría ser la chispa que faltaba para incendiar el polvorín macedonio?

*¿Nuevo conflicto armado? Kumanovo, 2015*

El 09 de mayo de 2015, un grupo de personas fuertemente armadas, procedentes, según señala el ministro del Interior macedonio, de un país extranjero<sup>29</sup>, atacaron una comisaría de policía en Kumanovo, ciudad macedonia próxima a la frontera norte del país y conocida como la «capital informal» de los albaneses de Macedonia, y situada a unos cuarenta kilómetros de Skopje, la capital del país.

La situación fue extremadamente compleja; expresiones como «estado de sitio» y «guerra» pueblan las hemerotecas al respecto, pues los enfrentamientos, definidos como acciones de combate, incluyeron el cerco de la ciudad, empleo de vehículos blindados y helicópteros y un alto número de efectivos, y arrojaron un saldo de 8 muertos y 37 policías heridos, así como de 14 terroristas muertos y 30 detenidos en el bando atacante.

La tensión<sup>30</sup> en la zona y en el país subió muchos enteros; se declararon dos días de luto nacional, mientras todos los líderes políticos llamaban a la calma a la población, en lo que de nuevo podía ser el detonante que activase una chispa de enfrentamiento interétnico armado –los hechos recordaban en gran medida los ataques a comisarías en los prolegómenos de la casi guerra civil de 2001–. De hecho, Serbia envió refuerzos de la gendarmería a la frontera con Macedonia, así como también a la frontera con el territorio de Kosovo, incluyendo la unidad antiterrorista de Belgrado, y Bulgaria también reforzó con tropas su frontera con Macedonia.

<sup>29</sup> *Courrier des Balkans*, «Macédoine: Kumanovo en état de siège», 09 de mayo de 2015. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/le-fil-de-l-info/macedoine-kumanovo-en-etat-de-siege.html>.

<sup>30</sup> *Le Monde*, «Tensions en Macédoine à la suite de la mort de 22 personnes dans des affrontements», 10 de mayo de 2015. Disponible en: [http://www.lemonde.fr/europe/article/2015/05/10/macedoine-cinq-policiers-tues-par-un-groupe-arme-venu-d-un-pays-voisin\\_4630678\\_3214.html](http://www.lemonde.fr/europe/article/2015/05/10/macedoine-cinq-policiers-tues-par-un-groupe-arme-venu-d-un-pays-voisin_4630678_3214.html).

Las primeras informaciones señalaban que los atacantes, aparentemente, eran miembros de la UCK, del autodenominado Ejército de Liberación de Kosovo, organización terrorista que, teóricamente, desapareció con la intervención de la OTAN en Kosovo que acabó conduciendo a la declaración de independencia unilateral por parte de este territorio en 2008, en un reflejo, una vez más, del poder de Kosovo como elemento disgregador<sup>31</sup>.

Progresivamente, los planteamientos sobre lo acontecido van adquiriendo y sumando otros tintes: existen acusaciones relativas a que la llamada «operación antiterrorista» no fue más que un intento organizado con el propósito de aumentar la opinión favorable sobre la policía y las instituciones del Estado<sup>32</sup>; afirmaciones sobre los contactos establecidos entre el líder del partido político albanés Unión Democrática por la Integración –socio en la coalición gobernante– con los asaltantes<sup>33</sup>... señalándose que, en cualquier caso, existen muchas incógnitas sin resolver<sup>34</sup>.

Y las implicaciones y efectos de estos hechos no han terminado: Bulgaria siguió con la máxima atención esta nueva crisis, reclamando la dimisión del presidente macedonio<sup>35</sup>, mientras que para parte de un amplio sector de la población esta acción armada se encuentra relacionada con la revolución de color que supuestamente se encuentra en marcha para intentar cambiar el régimen del país –recordemos que las manifestaciones se encuentran, en ese momento, en pleno apogeo–; y la Unión Europea, unos meses después, señala en el informe ya citado, que los hechos de Kumanovo deben ser investigados en mayor profundidad.

---

<sup>31</sup> SÁNCHEZ HERRÁEZ, Pedro. «Kosovo, el camino hacia... (Parte II)», *Documento de Análisis 22/2015*, [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA22-2015\\_Kosovo-Camino\\_hacia\\_Partell\\_PSH.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA22-2015_Kosovo-Camino_hacia_Partell_PSH.pdf).

<sup>32</sup> *Courrier des Balkans*, «Macédoine: opération Kumanovo, nom de code “la petite guerre”», 16 de mayo de 2015. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/le-fil-de-l-info/macedoine-apres-l-assaut-des-forces-speciales-paysage-de-guerre-a-kumanovo.html>.

<sup>33</sup> *Courrier des Balkans*, «Opération “antiterroriste” de Kumanovo: Ali Ahmeti s’explique», 21 de mayo de 2015. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/le-fil-de-l-info/operation-antiterroriste-de-kumanovo-ali-ahmeti-s-explique.html>.

<sup>34</sup> *Courrier des Balkans*, «Macédoine: “comment je suis devenue une criminelle à Kumanovo”», 16 de mayo de 2015. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/articles/macedoine-comment-je-suis-devenue-une-criminelle-a-kumanovo.html>.

<sup>35</sup> *Courrier des Balkans*, «La Bulgarie au miroir de la crise en Macédoine», 16 de mayo de 2015. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/le-fil-de-l-info/la-bulgarie-attend-les-consignes-de-bruxelles-quant-a-la-macedoine.html>.

Las pugnas internas son constantes y si estas son instrumentalizadas desde el exterior, cabe preguntarse si no estará Macedonia, de nuevo, como encrucijada milenaria de los Balcanes, en medio de un torrente de fuerzas exteriores desencadenadas.

### **PUGNAS EXTERNAS... ¿NUEVAS GUERRAS BALCÁNICAS?**

#### *La nueva disputa este-oeste*

La ampliación de la OTAN es un tema que ha incrementado la fuerza de su discurso desde los acontecimientos de Ucrania en 2014, hechos que han tensado las relaciones entre Occidente y Moscú, lo que ha generado en muchos países del entorno la percepción relativa a un incremento de la seguridad basado en la membresía a la Alianza<sup>36</sup>.

Si bien Macedonia no se encontraba dentro del denominado espacio postsoviético, la posición geográfica de la península balcánica es clave para permitir o negar acceso al Mediterráneo para el centro y este de Europa, y también para Rusia. Ya el nacimiento de Albania como estado independiente en 1913 guardó relación con el intento de bloqueo de la salida del mar a Serbia, aliada de Rusia, por parte de las potencias adversarias.

En Balcanes, en esa zona de disputa y límite secular entre este y oeste, entre oriente y occidente, los potenciales candidatos a ingresar en la Alianza en menor plazo pudieran ser Bosnia Herzegovina, Macedonia y Montenegro –si bien las condiciones de ingreso dependen de una serie de variables que incluyen reformas internas para alcanzar determinados estándares relacionados con el sector de la seguridad, democracia, imperio de la ley, etc–. Pero Macedonia es bloqueada sistemáticamente por Grecia con el argumento de la disputa por el nombre constitucional del país.

Con este telón de fondo, en la visita del secretario general de la OTAN a Macedonia el 24 de noviembre de 2015<sup>37</sup> se trataron los temas que afectan en mayor medida a Macedonia en la actualidad, señalando que la invitación cursada en Bucarest en 2008 continúa, así como la

<sup>36</sup> Karsten FRISS, *NATO enlargement – back on the Agenda*, Norwegian Institute of International Affairs, Policy Brief 18/2015, 19 de junio de 2015. Disponible en: <http://www.isn.ethz.ch/Digital-Library/Articles/Detail/?id=194072>.

<sup>37</sup> NATO, *NATO Secretary General statement following his meeting with President Gjorge Ivanov of the former Yugoslav Republic of Macedonia* (Turkey recognizes the Republic of Macedonia with its constitutional name), Press Release (2015) 166, 24 de noviembre de 2015. Disponible en: [http://www.nato.int/cps/en/natohq/news\\_125078.htm](http://www.nato.int/cps/en/natohq/news_125078.htm).

preocupación por los acontecimientos políticos recientes y la necesidad de afrontar reformas, así como el tema del paso de los inmigrantes por la ruta balcánica y la respuesta internacional a esta cuestión, en una muestra del claro interés que Macedonia tiene para la Alianza.

Unos días después se produce la invitación de la OTAN a Montenegro para comenzar las negociaciones para convertirse en Estado miembro<sup>38</sup>, en lo que es percibido como una parte más de la pugna regional, de la pugna de las potencias en la zona. Mientras que para el secretario general de la OTAN éste es un paso importante en la integración euroatlántica de toda la región de los Balcanes occidentales, de manera distinta es visto por Moscú, que advierte que Rusia tomará medidas si continúa la expansión hacia el este<sup>39</sup>, cambiando la política hacia Montenegro –país de tamaño similar a la provincia de Sevilla y que cuenta con unos 621.000 habitantes–, tradicionalmente muy afín a Rusia.

La única salida al mar Adriático a través de un país no miembro de la OTAN en la actualidad es, precisamente, por Montenegro –salvo una franja estrecha y de escasa capacidad a través de Neum, en Bosnia Herzegovina–, hecho que le confiere un gran valor. Y por ello Rusia está intentando que Montenegro decida sobre su ingreso en la OTAN por referéndum<sup>40</sup>.

La escenificación de la nueva disputa oeste-este está de nuevo servida; además de las cuestiones relacionadas con OTAN, Macedonia no se ha sumado a las sanciones económicas contra Moscú por los acontecimientos de Ucrania, mientras se alzan voces relativas a la necesidad de establecer una fuerte coalición ortodoxa, liderada por Rusia, para derrotar al oeste<sup>41</sup>, en un nuevo remedo de una suerte de Confederación Balcánica, esta vez auspiciada por Rusia, Confederación que no

<sup>38</sup> North Atlantic Treaty Organization, *Statement by NATO Foreign Ministers on Open Door Policy*, Press Release (2015) 175, 02 de diciembre de 2015. Disponible en:

[http://www.nato.int/cps/en/natohq/official\\_texts\\_125591.htm?selectedLocale=en](http://www.nato.int/cps/en/natohq/official_texts_125591.htm?selectedLocale=en).

<sup>39</sup> *El Periódico*, «La OTAN provoca la irritación de Rusia con la invitación a Montenegro», 02 de diciembre de 2015. Disponible en: <http://www.elperiodico.com/es/noticias/internacional/otan-provoca-irritacion-rusia-con-invitation-montenegro-4720536>.

<sup>40</sup> *La Vanguardia*, «Rusia aboga por que Montenegro decida sobre ingreso en la OTAN en referéndum», 01 de febrero de 2016. Disponible en: <http://www.lavanguardia.com/politica/20160201/301826916698/rusia-aboga-por-que-montenegro-decida-sobre-ingreso-en-la-otan-en-referendum.html>.

<sup>41</sup> *Pravda*, «Russia must build strong Orthodox coalition in Europe to defeat the West», 19 de mayo de 2015. Disponible en: [http://english.pravda.ru/world/europe/19-05-2015/130646-macedonia\\_russia\\_orthodoxy-0/](http://english.pravda.ru/world/europe/19-05-2015/130646-macedonia_russia_orthodoxy-0/).

prosperó –al no responder a los intereses de ninguna potencia, ni siquiera a Rusia– a principios del siglo xx.

Y, en la dialéctica de la pugna creciente, se llega a decir que Occidente, donde encanta hablar de cooperación regional y de tolerancia interétnica, se olvida de estas cuestiones cuando se refiere al mundo ortodoxo, y que el oeste se separa de Rusia según esta vuelve a sus raíces<sup>42</sup>.

Pero las disputas no se producen solo entre este y oeste, sino que a nivel regional, la situación se tensa, y el epicentro de la región sigue siendo Macedonia.

#### *Las crecientes tensiones regionales*

El mito –y las aspiraciones– de la gran Albania<sup>43</sup>, la unión de todos los territorios en la actualidad poblados mayoritariamente por albaneses –esencialmente, Albania, Kosovo y la zona norte y oeste de Macedonia– constituye un elemento de conflictividad recurrente.

En este sentido, las declaraciones de los líderes políticos tienen un carácter incendiario; la afirmación por parte del primer ministro de Albania Edi Rama relativa a que la unificación de Albania (la «gran Albania») es inevitable e incuestionable motivó la respuesta inmediata de Belgrado afirmando que el primer ministro está tocando tambores de guerra sobre Kosovo<sup>44</sup>, en lo que es percibido como un nuevo intento de desestabilización de la zona; y si bien pueda existir una lectura en clave del intento de ingreso en la Unión Europea de una Albania miembro de la OTAN y con Kosovo en una situación muy especial, lo cierto es que este tipo de afirmaciones alimentan los rescoldos bélicos todavía existentes.

---

<sup>42</sup> *Pravmir.com*, «West moves away from Russia as the country returns to Orthodoxy, Lavrov believes», 06 de mayo de 2014. Disponible en: <http://www.pravmir.com/west-moves-away-russia-country-returns-orthodoxy-lavrov-believes/>.

<sup>43</sup> Este concepto es analizado en Pedro SÁNCHEZ HERRÁEZ, «Kosovo: ¿el camino hacia...? (Parte I)». *Documento de análisis 21/2015*, Instituto Español de Estudios Estratégicos, 15 de abril de 2015. Disponible en: [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA21-2015\\_Kosovo\\_Camino\\_hacia\\_Partel\\_PSH.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA21-2015_Kosovo_Camino_hacia_Partel_PSH.pdf).

<sup>44</sup> *Reuters*, «Albania and Kosovo to unite, inside EU or not: Albanian PM», 07 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.reuters.com/article/2015/04/07/us-albania-kosovo-unification-idUSKBN0MY18L20150407>.

De nuevo, y en la más acendrada tradición en la zona, el empleo de «delegados» para alcanzar objetivos políticos, incluso empleando la fuerza de las armas, es permanentemente citado; así, se señala recurrentemente el empleo de ese concepto de la gran Albania como elemento de desestabilización de Balcanes<sup>45</sup>.

En este contexto, surge, de nuevo, la UCK, que aparentemente vuelve a actuar y que puede convertirse en una renovada amenaza armada en la zona; y en esa dialéctica se llega a cuestionar el acuerdo de Ohrid, alegando que fue demasiado generoso con los albaneses que, alentados desde el exterior, iniciaron la guerra del año 2001, y se repite que se emplea a los albaneses para desestabilizar Macedonia y de esta manera lograr su desintegración, pues, desde un Kosovo absolutamente fallido, la potencialidad de generación de un conflicto es muy alta<sup>46</sup>.

Los diferendos con Grecia constituyen un permanente motivo de disputa, que más allá de una situación de tensión entre ambas naciones, genera graves problemas para Macedonia en sus relaciones internacionales y en su propia cohesión y viabilidad interna. La disputa por el nombre<sup>47</sup>, que Grecia asocia a irredentismo macedonio y a aspiraciones territoriales impide de facto el acceso de Macedonia a los organismos internacionales (OTAN, Unión Europea) en los que el país heleno tiene capacidad de veto.

Esta situación minora, sustancialmente, las esperanzas de gran parte de la población macedonia de acceder a dichas organizaciones internacionales, que en muchas ocasiones son vistas como la única opción para mejorar su situación y para eliminar sus graves diferendos internos, en la pretensión, muy habitual por otra parte, relativa a que los problemas endógenos tienen soluciones exógenas.

La grave situación económica atravesada en Grecia<sup>48</sup> –con la amenaza de «Grexit», la salida de eurozona incluida–, la aproximación a Rusia en un entorno regional complejo, la dureza de las

<sup>45</sup> *Sputnik*, «Macedonian conflict. “Greater Albania” used by West to destabilize Balkans», 12 de mayo de 2015. Disponible en: <http://sputniknews.com/europe/20150512/1022045747.html>.

<sup>46</sup> *Sputnik*, «The gears of war grind for Greater Albania», 12 de mayo de 2015. Disponible en: <http://sputniknews.com/columnists/20150512/1022032444.html>.

<sup>47</sup> La posición oficial griega en la disputa por el nombre puede consultarse en Hellenic Republic, Ministry of Foreign Affairs, *FYROM name Issue*. Disponible en: <http://www.mfa.gr/en/fyrom-name-issue/>.

<sup>48</sup> *BBC News*, «Greece debt crisis: Has Grexit been avoided», 20 de julio de 2015. Disponible en: <http://www.bbc.com/news/world-europe-32332221>.



medidas que ha sido necesario adoptar –que generan profundos malestares y diferendos en la sociedad griega– y la presión añadida creada por el flujo de refugiados procedentes, en gran medida, del conflicto sirio, incluyendo la reciente advertencia de potencial exclusión de Grecia del espacio Schengen –espacio europeo sin fronteras internas<sup>49</sup>, constituyen un conjunto de circunstancias que generan una gran inestabilidad en uno de los países claves de la región.

Turquía, que apoyó rápidamente la independencia de Macedonia y le da la razón en la controversia del nombre –la sentencia «Turquía reconoce a la República de Macedonia por su nombre constitucional» es una constante en documentos oficiales– mantiene relaciones con Macedonia desde el momento mismo de su nacimiento en diferentes ámbitos; se puede destacar la asistencia militar –a determinado perfil–, la firma de un Tratado de Libre Comercio en 1999 y, como reflejo de esa realidad, la realización de visitas por parte de ambos líderes nacionales en el año 2012<sup>50</sup>.

La relación con Turquía, que cada vez aspira más a alcanzar un estatus de potencia regional, es paulatinamente más estrecha; la existencia de un grupo de población de etnia turca, el tercero en proporción y cercano al 4% del total, sobre el que Ankara realiza una cierta tutela desde la distancia, permite y facilita el mantenimiento de dichos lazos, si bien esta nueva realidad es, en cierta medida, contraria a la tradicional política de autolimitación turca en Balcanes<sup>51</sup>; pero, en el realineamiento de fuerzas y zonas de influencia, y en el retorno de la geopolítica otomana, Balcanes constituye –como para otras muchas potencias y naciones– un espacio del máximo interés.

Y, desde el derribo de un avión ruso por la fuerza aérea turca en noviembre de 2015, argumentando la violación de su espacio aéreo, la situación no solo se ha complicado entre dos naciones –Rusia y Turquía– que mantenían unas relaciones basadas en el pragmatismo y en el

<sup>49</sup> *Financial Times*, «Threat of Shengen expulsion a new EU humiliation for greeks», 29 de enero de 2016. Disponible en: <http://www.ft.com/intl/cms/s/0/6b4bd41e-c68f-11e5-808f-8231cd71622e.html#axzz3ypIH0g6U>.

<sup>50</sup> Republic of Turkey, Ministry of Foreign Affairs, *Relations between Turkey and Macedonia*. Disponible en: [http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-macedonia\\_en.mfa](http://www.mfa.gov.tr/relations-between-turkey-and-macedonia_en.mfa).

<sup>51</sup> En este sentido Gangloff SYLVIE, «The relations between Turkey and Macedonia: The incoherencies of a political partnership», *Turkish Review of Balkan Studies*, 2001, pp. 37-56. Disponible en: <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00583229/document>.

interés mutuo, sino que todo el entorno balcánico y medio oriental se encuentra bajo los efectos colaterales de las consecuencias de las reacciones de las partes.

Además, a nivel regional, es necesario también considerar la situación generada en ciertas zonas de Europa del Este y Turquía, relativa al incremento del autoritarismo gubernamental y a la minoración de determinadas libertades y reversión de la separación de poderes emprendidas por gobiernos democráticos –hecho denominado desde determinados sectores como «Putinización»– situación que genera diferendos y disputas internas que son rápidamente realimentadas o generadas desde el exterior, en ese nuevo ciclo peligrosísimo en cualquier lugar del mundo, pero, y muy especialmente, en Balcanes, donde, conocedores del área, afirman: «Hemos visto esto antes en los Balcanes, todo comienza así»<sup>52</sup>.

#### *La creciente disputa global*

La situación generada por el conflicto de Ucrania motiva que Rusia pretenda un paso alternativo a este país para llevar sus flujos de hidrocarburos hasta su mayor cliente, la Unión Europea<sup>53</sup>; pero esta opción no contaría con la aprobación de los potenciales adversarios de Rusia en el marco de esa real o supuesta confrontación a escala global; por tanto, si en Macedonia existe un gobierno cuyo posicionamiento es más próximo a Occidente o a Rusia, en esa falsa dicotomía generada en la actualidad, el gasoducto contaría con menos o más probabilidades de construirse; y si la violencia en el país alcanza altas cotas, el proyecto es, simplemente, irrealizable.

Y estos escenarios son los que justifican, desde determinados ámbitos, los acontecimientos en Macedonia: el empleo –instrumentalizado desde el exterior– de una revolución de color como medio de cambiar el gobierno y sustituirlo por otro partidario de bloquear el Turkish Stream, o el empleo de la violencia –apoyada desde el exterior– para bloquear la construcción del citado gasoducto, así como también se plantea la posibilidad de instrumentalización de la etnia albanesa

---

<sup>52</sup> *The Guardian*, «Fears for Macedonia’s fragile democracy amid “coup” and wiretap claims», 27 de febrero de 2015. Disponible en: <http://www.theguardian.com/world/2015/feb/27/fears-macedonias-fragile-democracy-amid-coup-wiretap-claims>.

<sup>53</sup> HIDALGO, María del Mar. «El Turkish Stream como alternativa al tránsito del gas por Ucrania», Instituto Español de Estudios Estratégicos, *Documento de Análisis 23/2015*, 22 de abril de 2015. Disponible en: [http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs\\_analisis/2015/DIEEEA23-2015\\_Turkish-Stream\\_MMHG.pdf](http://www.ieeee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2015/DIEEEA23-2015_Turkish-Stream_MMHG.pdf).

para dificultar la construcción del mismo, ejercer presión sobre Europa e incluso para provocar un nuevo conflicto en Balcanes, utilizando, de nuevo, la idea de la gran Albania<sup>54</sup>.

Y esa gran Albania no solo podría impedir la construcción del gasoducto, sino incluso el ramal balcánico de la «nueva ruta de la seda» china, lo que la convierte en una herramienta geopolítica de primer orden<sup>55</sup>.

Dada la necesidad imperiosa para Europa del gas ruso, se plantea que la situación en Macedonia es muestra de una competición sin precedentes por el tránsito de la energía, de una virtual guerra económica sobre el gas, y se refuerza dicho argumento con la situación existente en Grecia, otro de los países implicados en el nuevo proyecto junto con Serbia; y sobre esta última nación irónicamente se señala, puesto que quiere participar en el proyecto del Turkish Stream, si ¿habrá conflicto allí?<sup>56</sup>.

Balcanes, como puerta de paso y tránsito de oriente a occidente ha sido y es importante a escala global; sin reiterar cuestiones ya repetidas en este y otros análisis, esta zona es esencial para el tránsito de personas y mercancías, flujos de todo tipo, sean legales o ilegales; por ello florece el mercado negro y el crimen organizado, por eso es también una zona clave para que el terrorismo internacional, y especialmente el yihadismo, se asienten firmemente en la zona, no solo por lograr un fácil acceso al centro de Europa, sino porque pueden llenar una gran cantidad de vacíos y espacios generados por la falta de gobernanza y control de las autoridades de la zona tras unos años complejos, canalizando el descontento social y étnico hacia posiciones más extremas y radicales –Kosovo, de nuevo, es un buen ejemplo de ello<sup>57</sup>–.

Por ello, y pese a que determinados analistas cifran los disturbios de Kumanovo en clave interna tanto en el marco de disputas étnicas como en cuestiones relativas a la implicación gubernamental en la operación, reseñadas previamente, también se reitera que, si se considera una auténtica

<sup>54</sup> *Sputnik News*, «Révolution colorée en Macédonie: un moyen de saper le Turkish Stream?», 12 de mayo de 2015. Disponible en: <http://fr.sputniknews.com/international/20150512/1016047668.html>.

<sup>55</sup> *InSerbia*, «Global Energy Game: ‘Greater Albania’ Used by West to Destabilize Balkans», 12 de mayo de 2015. Disponible en: <http://inserbia.info/today/2015/05/global-energy-game-greater-albania-used-by-west-to-destabilize-balkans/>.

<sup>56</sup> *Russia Insider*, «Serbia wants in on Turkish Stream: will there be conflict there?», 15 de mayo de 2015. Disponible en: <http://russia-insider.com/en/politics/serbia-wants-turkey-stream-will-there-be-conflict-there/ri6960>.

<sup>57</sup> *Courrier des Balkans*, «Islam: au Kosovo, Daech recruté de plus en plus de femmes et de familles», 01 de febrero de 2016. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/articles/kosovo-daesch-31771.html>.

guerra por delegación, consecuentemente no es tanto una guerra civil como una guerra exterior. Y se reafirman estos argumentos indicando que parte de los atacantes probablemente recibieron su entrenamiento en Oriente Medio y combatido en las filas del Daesh, hecho atestiguado por la destreza que mostraron en el empleo de explosivos, armas automáticas y rifles de francotirador, en mucha mayor medida que la esperada entre los miembros de una de las múltiples bandas armadas dedicadas al contrabando o a otras actividades delictivas, si bien el ataque fue reivindicado por la UCK en medios de comunicación kosovares<sup>58</sup>.

Y la amenaza de un califato balcánico, tal y como empieza a mostrarse abiertamente en determinados foros<sup>59</sup>, empieza a gravitar en la zona –así expresamente lo han citado los ministros de Interior de Montenegro, Bosnia Herzegovina y Serbia<sup>60</sup>–, lo que alienta, si cabe, aún más los intentos de una y otra parte por mantener las posiciones o pretender la materialización de proyectos «pan»; y en Macedonia los albaneses, que constituyen una cuarta parte de la población, constituyen una mayoría significativa en ciertas zonas: además de en determinadas áreas de Skopje, la capital, las zonas próximas a la frontera con Albania y con Kosovo son de mayoría abrumadora albanesa.

Mientras las miradas se fijan en Oriente Medio, es necesario no perder de vista la posibilidad de creación de una nueva zona de disputa con el terrorismo, como es Balcanes, donde los radicales de todo signo ya demostraron lo que eran capaces de hacer en el contexto de las guerras yugoslavas, y donde los extremistas islámicos pusieron su pie en el marco de dichas guerras<sup>61</sup>.

Los acontecimientos de Oriente Medio son seguidos con gran atención por parte de las poblaciones de Balcanes, no solo por proximidad y contigüidad física, sino también por la dialéctica relativa al abandono de un modelo fallido para abrazar otro que puede dar lugar a la

<sup>58</sup> IHS, *Macedonia. Terrorism*, Jane’s Sentinel Security Assessment, 09 de septiembre de 2015.

<sup>59</sup> *Balkaninsight*, «Pro-ISIS Video calls for Balkan Caliphate», 15 de julio de 2015. Disponible en: <http://www.balkaninsight.com/en/article/new-isis-threats-to-balkan-countries>.

<sup>60</sup> *Turkishweekly*, «ISIS poses threat to Balkans, ministers say», 30 de julio de 2015. Disponible en: <http://www.turkishweekly.net/2015/07/30/news/isis-poses-threat-to-balkans-ministers-say/>.

<sup>61</sup> Christopher DELISO, *The Coming Balkan Caliphate: The Threat of Radical Islam to Europe and the West*, Praeger Security International, Westport, 2007.

creación de un gran califato «reconquistando» tierras que, en otro momento, estuvieron bajo la égida islámica<sup>62</sup>.

Como un nuevo reflejo de la importancia de Balcanes –y Macedonia, como engranaje de la región– en el entorno global, baste comprobar la ruta seguida por las avalanchas de refugiados, a priori procedentes del conflicto de Siria, que han generado una crisis sin precedentes en la Unión Europea y que constituyen un elemento que se encuentra en el punto de mira de la opinión mundial –basta comprobar los comentarios al respecto formulados por naciones de todo el planeta para verificar la trascendencia de los acontecimientos que confluyen en estas tierras–; las imágenes de los migrantes que, junto a la frontera de Macedonia se cosen la boca e inician una huelga de hambre ante la decisión de las autoridades macedonias de dejar pasar exclusivamente a los refugiados procedentes de Siria, Irak y Afganistán –zonas en conflicto–, y no a los procedentes de otras zonas, como Irán, Pakistán, Bangladesh, a los que se considera como «refugiados económicos», ha dado la vuelta al mundo, aunque esta medida fue tomada con anterioridad por Eslovenia, Croacia y Serbia<sup>63</sup>.

La situación es tal que se plantea si la ruta de Balcanes, esa ruta clave, se va a cerrar; el 28 de noviembre de 2015 el Ejército macedonio comenzó a levantar una alambrada en su frontera sur, la vía de acceso de los refugiados, tal y como hizo Hungría –que ha donado gran parte del material necesario– en su frontera con Croacia y Serbia<sup>64</sup>. De nuevo, fuerzas poderosas se encuentran en una de las encrucijadas del planeta.

Por consiguiente, por una suma de factores –algunos de ellos planteados en estas líneas–, la situación en la zona oscila entre el aviso del enviado de la Unión Europea en abril del 2015 relativa a que Macedonia «podía explotar»<sup>65</sup>, a las palabras del primer ministro serbio advirtiendo de una

<sup>62</sup> Darko TRIFUNOVIC, *The Islamic Balkan Caliphate: Threats to International Security*, LAP Lambert Academic Publishing, 2015.

<sup>63</sup> *Euronews*, «Iraníes se cosen la boca e inician huelga de hambre por el cierre de la frontera de Macedonia», 24 de noviembre de 2015. Disponible en: <http://es.euronews.com/2015/11/23/iranies-se-cosen-la-boca-e-inician-huelga-de-hambre-por-el-cierre-de-la/>.

<sup>64</sup> *Courrier des Balkans*, «La Macédoine commence à construire un grillage sur sa frontière avec la Grèce», 28 de noviembre de 2015. Disponible en: <http://www.courrierdesbalkans.fr/le-fil-de-l-info/les-dernieres-infos-o-refugiesbalkans-la-macedoine-commence-a-construire-un-grillage-sur-sa-frontiere-avec-la-grece.html>.

<sup>65</sup> *EurActiv.com*, «EU envoys warn that Macedonia ‘can explode’», 17 de abril de 2015. Disponible en: <http://www.euractiv.com/sections/global-europe/eu-envoys-warn-macedonia-can-explode-313539>.

nueva inestabilidad en los Balcanes<sup>66</sup>... panorama que, sin pretender ser alarmista, realmente tampoco es nada halagüeño.

## CONCLUSIONES

Un entorno global de reequilibrios de poder e influencia, y al que se debe sumar las diferentes dinámicas internas de cada región, nación e incluso grupo humano –tasas de natalidad, irredentismos, nacionalismos, movimientos pan...– pone a prueba y tensiona extraordinariamente a muchas de las naciones del planeta. Y Macedonia es un caso especialmente complicado, sensible y preocupante.

Su propia realidad y capacidad, su entorno geopolítico y el momento histórico en el que nos encontramos motiva que, Macedonia, que es una gran nación, quizás sea demasiado pequeña para contener a tantas fuerzas centrífugas y centrípetas, para ser objeto de tamañas presiones internas y externas.

Por consiguiente, en ese entorno global y regional cada vez más complejo y enrareciéndose, y con poderosas, cada vez más poderosas fuerzas puestas en juego, sería adecuado para todos, a escala regional y global, dejar absolutamente patente que:

Solo la clara posición, el mensaje rotundo de la comunidad internacional relativo a que no se va a consentir –como se ha hecho en momentos en el pasado reciente– la partición del país puede poner fin a las fuerzas centrífugas. La balcanización, en un mundo global, no es la solución.

Solo el claro compromiso de la no instrumentalización de ese territorio clave y la consideración que las fuerzas centrípetas aplicadas sobre el mismo, como ha acontecido en varias ocasiones a lo largo de la Historia, puede generar un conflicto de dimensiones que escapan a las previsiones

---

<sup>66</sup> *El Diario*, «El primer ministro serbio advierte de nueva inestabilidad en los Balcanes», 03 de diciembre de 2015. Disponible en: [http://www.eldiario.es/politica/ministro-serbio-advierte-inestabilidad-Balcanes\\_0\\_458804730.html](http://www.eldiario.es/politica/ministro-serbio-advierte-inestabilidad-Balcanes_0_458804730.html).

iniciales de las potencias implicadas, puede evitar el mismo. La «trampa balcánica», también hoy día, puede seguir siendo una auténtica realidad.

Esta «nueva» cuestión macedonia debe hacer reflexionar, repasando la Historia, contemplando el presente y vislumbrando un potencial futuro, lo que la falta de entendimiento, cortedad de miras, cálculos irresponsables y aspiraciones fuera de lugar pueden generar para Macedonia, para la región e, incluso, para el planeta.

La balcanización nunca ha sido la solución; ha sido, simplemente, una manera de dejar que los problemas crezcan y que los resuelva la siguiente generación. Kosovo continúa siendo un claro referente de esa realidad. Y la otra opción, caer de nuevo en la trampa balcánica por la «nueva» cuestión macedonia, supone, de nuevo, casi con certeza, otra guerra.

¿Y, con tantas fuerzas en juego en un espacio tan pequeño, alguien puede plantearse seriamente que esta sería una «guerra limitada»?

*Pedro Sánchez Herráez  
Teniente coronel del Ejército de Tierra (DEM)  
Doctor en Paz y Seguridad Internacional  
Analista del IEEE*