

Los niveles de profesionalización temprana: reguladores del proceso de formación de profesionales de la educación desde el colectivo de año universalizado

Dr .C Eduviges Mingui Carbonell

RESUMEN

La unificación de las principales instituciones relacionadas al proceso de universalización pedagógica, resulta un elemento de primer orden para garantizar el éxito de la universalización, por lo que con este artículo se pretende trabajar de modo armónico y constante desde los diferentes órganos de trabajo con los niveles de profesionalización temprana, así como dar seguimiento a los docentes en formación, permitiendo conseguir el máximo nivel de profesionalización temprana en los diferentes años académicos.

Palabras Clave: Universalización

ABSTRACT

The unification of the main institutions related to the process of pedagogic universalization, is an element of first order to guarantee the success of the universalization, for what is sought to work in a harmonic and constant way from the different working organs with the levels of early profesionalización with this article, as well as to give pursuit to the educational ones in formation, allowing to get the maximum level of early profesionalización in the different academic years.

Keywords: Universalization

La Tercera Revolución Educacional, ha traído consigo transformaciones en todos los niveles educacionales de las que no escapa la Educación Superior con la modalidad de un primer año intensivo y el proceso de universalización. La universalización de las universidades pedagógicas, manifestación de la universidad extramuros, garantiza la formación de los profesionales en su propio municipio de residencia y para ello se precisa de las sedes y microuiversidades, también llamadas núcleos de la universalización. A partir de esta transformación, resulta necesario un accionar común para el

logro de la armonía en el trabajo que tribute a la formación del nuevo profesional, en el que debe estar preparado para cumplir con los cuatro pilares de la educación en el siglo XXI, “aprender a conocer, aprender a ser, aprender a convivir y a aprender a hacer.”

El joven proyecto de la universalización muestra pasos seguros de avances hacia sus objetivos tanto en el campo social, económico, político y cultural, sin embargo, aún existen deficiencias con las que se debe trabajar para alcanzar la madurez plena en el presente decenio y entre ellas se encuentran: falta de integración por parte de los docentes adjuntos de las sedes y microuniversidades para el proceso evaluativo y seguimiento posterior del docente en formación debido a la dispersión de sus miembros, y en consecuencia de la falta de proyección y ejecución de actividades para el tránsito por los diferentes niveles de profesionalización temprana y la adquisición de conocimientos y cultura general para su actuación en el mundo social y el profesional.

La universalización pedagógica gana cada vez más en sus éxitos, sin embargo, aún se hallan dificultades para medir desde el colectivo de año los avances en general y de manera especial de los docentes en formación, de manera que sea a partir de un proceso único evaluativo pero que permita el seguimiento del desarrollo alcanzado por cada docente que se forma y a su vez regular el trabajo metodológico que se realiza desde la universalización.

Los niveles de profesionalización temprana que se estén alcanzando por el docente en formación, poseen su homólogo en los niveles de desempeño declarados en el proceso enseñanza aprendizaje, y se caracterizan por ser medibles en todos los años académicos pero con la adecuación a partir de los objetivos de año y los problemas profesionales a resolver en los mismos.

Para el trabajo con los niveles de profesionalización es necesario tener en cuenta que estos deben de tener:

Carácter sistémico que implica la frecuencia y las relaciones que se producen en el sistema de actividades integradas y comunicativas entre los docentes en formación, con los docentes adjuntos, estudiantes del subnivel y los factores sociales de la comunidad que influyen notablemente en su profesionalización temprana en el desarrollo del modo de actuación que requiere el momento y

contexto donde actúa, transformándolo y transformándose creadora y positivamente.

Carácter contextualizado: la profesionalización temprana desde la universalización pedagógica se desarrolla desde y para un contexto concreto que incluye la microuniversidad, sede universitaria y comunidad donde están insertadas estas instituciones.

Carácter interdisciplinario: se expresa desde la integración de los diferentes componentes del proceso (académico, laboral, investigativo y lo axiológico) encaminada a la solución a los problemas profesionales de año académico y de la realidad del proceso docente educativo que desarrolla en la microuniversidad, Este carácter interdisciplinario atendiendo al desarrollo individual y grupal puede ampliarse llegando en ocasiones a tener carácter transdisciplinario.

Carácter procesal: nos indica que la profesionalización temprana es un proceso gradual y flexible adaptable a los diferentes contextos, con un desarrollo en espiral ascendente, por tanto es factible en algunos momentos el estancamiento temporal, avances lentos y/o acelerados para el docente en formación. Por ello, el trabajo con los problemas profesionales de los diferentes años académicos y su análisis atendiendo al cumplimiento de los objetivos de año posibilitan medir su desarrollo profesional desde su modo de actuación profesional.

A partir de todo lo anterior la profesionalización temprana puede ser medida por los niveles como a continuación se propone:

Niveles de profesionalización temprana:

Los tres niveles de profesionalización temprana que ofrecemos no son rígidos, sino que se transita de manera paulatina de uno a otro, casi llegando a perderse en ocasiones sus límites, por ello es necesario tener muy en cuenta el diagnóstico fino y continuo de cada docente en formación, a partir de sus capacidades y habilidades para la solución de los problemas profesionales a enfrentar y con estos el cumplimiento de los objetivos de año atendiendo los cuatro componentes de su formación y su aplicación contextualizada e interdisciplinaria.

Tercer nivel: superior alcanzado en la profesionalización temprana para el año académico demostrado en todos y cada una de sus esferas de actuación,

a partir de su modo de actuación profesional.

Indicadores del nivel:

- Desarrollo de capacidades investigativas, demostradas en su participación en eventos a diferentes niveles y con potencialidades de aplicación o generalización en el subsistema en el que realiza la práctica laboral permanente.
- Aplicación sistemática y efectiva de los contenidos recibidos en la sede en la solución de los problemas profesionales de su centro y comunidad.
- Dominio de la didáctica del área de conocimientos para el subnivel donde labora.
- Prestigio profesional ante el colectivo estudiantil.
- Actualización científica en su área de conocimientos
- Adecuada preparación política – ideológica como educador.
- Dirigir con óptima calidad el proceso docente educativo en la enseñanza donde está insertado.
- Obtener evaluación de 5 y 4 puntos en la mayoría de los controles al proceso que se realicen por cualquier instancia.
- Óptima interacción en la escuela, familia y comunidad.
- Demostrar muy buen dominio del establecimiento de relaciones interdisciplinarias en las actividades que desarrolla en la sede y la microuniversidad.

Segundo nivel: es el estadio intermedio en el desarrollo de la profesionalización temprana, este nivel por su carácter de tránsito es muy complejo, lo que requiere de fineza y trabajo sistemático del colectivo de año universalizado, jugando en este caso un papel importante además de los adjuntos los docentes en formación que implicarse de manera consciente.

Indicadores del nivel:

- Desarrollo de capacidades investigativas, demostradas en el desarrollo y predefensas y defensa del trabajo científico estudiantil, cumpliendo con su tipo en dependencia del año académico (trabajo extracurricular, de curso o de diploma)
- Aplicación de los contenidos recibidos en la sede en la solución de los problemas profesionales de su grupo docente en la microuniversidad.

- Dominio de la didáctica de más de la mitad de las asignaturas que imparte.
- Prestigio profesional ante el colectivo estudiantil.
- Adecuada preparación política – ideológica como educador.
- Dirección con calidad el proceso docente educativo en la enseñanza donde está insertado.
- Evaluación de 4 puntos en la mayoría de los controles al proceso que se realicen por cualquier instancia.
- Buena interacción en la escuela, familia y comunidad
- Buen dominio del establecimiento de relaciones interdisciplinarias en las actividades que desarrolla en la sede y la microuniversidad

Primer nivel: El nivel inferior representa el estadio más bajo del desarrollo de la profesionalización y por tanto el trabajo del colectivo de año debe ser riguroso, motivante y estimulante. Se debe trabajar bien las características psicológicas del docente en formación para poder “tirar” hacia la zona de desarrollo próximo, en busca del paso a niveles superiores, implicando en ello si es posible a todos los integrantes del colectivo de año universalizado: los adjuntos por su labor desde la microuniversidad y la sedes, las organizaciones estudiantiles y políticas para la colaboración y el trabajo persuasivo con los docentes en formación y el trabajador social para canalizar y ayudar en la búsqueda de soluciones a problemas relacionados con la familia, la comunidad y el docente en formación en sí.

Indicadores del nivel:

- Desarrollo de capacidades investigativas, demostradas en el desarrollo y predefensas y defensa del trabajo científico estudiantil, cumpliendo con su tipo en dependencia del año académico (trabajo extracurricular, de curso o de diploma)
- Aplicación asistemática de los contenidos recibidos en la sede en la solución de los problemas profesionales de su grupo docente en la microuniversidad.
- Dominio de la didáctica de algunas de las asignaturas que imparte (menos de la mitad).
- Prestigio profesional ante el colectivo estudiantil.
- Adecuada preparación política – ideológica como educador.

- Dirección con calidad aceptable del proceso docente educativo en la enseñanza donde está insertado.
- Aprobar los controles al proceso que se realicen por cualquier instancia.
- Aceptable interacción en la escuela, familia y comunidad.
- Aceptable dominio del establecimiento de relaciones interdisciplinarias en las actividades que desarrolla en la sede y la microuniversidad.

La evaluación de los niveles de profesionalización temprana como proceso dinámico, no puede restringirse solo a la categoría, sino se debe de profundizar desde el colectivo de año y los docentes en formación implicados para localizar las causas que frenan su desarrollo profesional y establecer perspectivas de evolución positiva en común acuerdo con el evaluado.

El modo de actuación profesional como resultado final del modelo se puede ir regulando a partir de las actividades de carácter académico con la asimilación y sistematización de conocimientos y habilidades básicas para su actuación profesional, incluyendo los valores a través de los diferentes tipos de clases y por la integración de los elementos gnoseológicos, didácticos y axiológicos, las de carácter profesional a través de la práctica pre - profesional de segundo a quinto años, con el desarrollo de actividades laborales se demuestran habilidades propias de la profesión y manifiestan su forma de pensar y actuar; en las de carácter investigativo se posibilita que el estudiante se apropie de métodos y técnicas para detectar y solucionar problemas profesionales como parte de la actividad científica.

Para modelar, evaluar y regular el modo de actuación profesional desde la formación hasta el desempeño proponemos los siguientes parámetros:

- Capacidad de trascender las formas tradicionales de interacción con los sujetos del aprendizaje (actuando tanto en lo cognitivo como en lo afectivo, motivacional y volitivo),
- Generar formas de aprendizaje significativo e interesante para los estudiantes.
- Propiciar mediante el trabajo independiente y la actividad pre profesional, formas de pensar y actuar interdisciplinario para la solución de los problemas de la vida social, facilitación su crecimiento personal y de los estudiantes con quienes interactúa.
- El empleo de métodos didácticos interdisciplinarios que lleguen a

convertirse en métodos de trabajo, para la adquisición de un conocimiento integrador que le facilite la solución de problemas de la vida en general.

La integración de las principales instituciones vinculadas al proceso de universalización pedagógica, resulta un elemento de primer orden para garantizar el éxito de la universalización, por lo que es necesario:

1. Trabajar de manera armónica y sistemática desde los diferentes órganos de trabajo con los niveles de profesionalización temprana.
2. Dar seguimiento a los docentes en formación que le permita alcanzar el máximo nivel de profesionalización temprana en los diferentes años académicos.

BIBLIOGRAFÍA

1. Addine Fernández Fátima. Conferencia especial. Evento Pedagogía. ISP Guantánamo, 2001.
2. Modelo para el diseño de relaciones interdisciplinarias en la formación de profesionales de perfil amplio. [Por] Fátima Addine Fernández [y otros] La Habana, ISP Enrique José Varona. 2002.
3. Alvarez de Zayas, Carlos. Fundamentos teóricos de la dirección del proceso de formación de profesionales de perfil amplio. Universidad Central de las Villa, 1998.
4. _____. Hacia una escuela de excelencia. Colección ALSI. La Habana, Academia, 1996.
5. Álvarez Pérez, Marta. Si a la interdisciplinarietà. *Educación* (La Habana). N.º 97: 4-6, mayo – ag.
6. _____. Potencialidades de las relaciones interdisciplinarias en los ISP. (s/n) Pedagogía 99.
7. Caballero Camejo, Cayetano Alberto. Un viaje didáctico a la interdisciplinarietà de la Biología y la Geografía con el aprendizaje de la Química. (s/n) (s/f).
8. Fiallo Rodríguez, Jorge. La interdisciplinarietà, reto para la calidad de un curriculum. *Revista Iberoamericana de Pedagogía*. (La Habana), Año 1, Vol. 1 mayo -junio.1997.
9. _____. Las relaciones interdisciplinarias. Una vía para

- la calidad de la educación. La Habana, Pueblo y Educación, 1996.
10. Fuente de La O, Maidonis: Una estrategia pedagógica para determinar y solucionar problemas profesionales. Tesis de maestría. La Habana 1997.
 11. González Rey, Fernando. Comunicación, personalidad y desarrollo .La Habana, Pueblo y Educación, 1995
 12. _____ . Psicología de la personalidad. La Habana, Pueblo y Educación, 1985.
 13. _____ . Psicología humanista. Actividad y desarrollo. La Habana, Pueblo y Educación, 1985.
 14. Leontiev, N. Alexei. Actividad, conciencia, personalidad. Primera edición. La Habana, Pueblo y Educación, 1988.
 15. Mañalich Suárez, Rosario. Interdisciplinariedad y didáctica. *Educación* (La Habana) N o 94: 8 - 13, mayo - ag. 1998.