

ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Factores de riesgo y de protección para el consumo de drogas en los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, 2016¹

Factors of risk and protection for drug use in the students of the Institute of philosophy of the University of Antioquia, 2016

Carmen Elena Muñoz Preciado² María José Sandstede Rivas³ Olena Klimenko⁴

Recibido 10. 12. 2016 - Arbitrado 18. 02. 2017 - Aprobado 26.03. 2017

Resumen

El artículo presenta resultados de la investigación orientada a indagar por los factores de riesgo y protección para el consumo de sustancias en los estudiantes de Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia. Se empleó el enfoque cuantitativo transversal de nivel descriptivo. Se aplicó el cuestionario de factores de riesgo y de protección para el consumo de drogas en jóvenes universitarios, diseñado y validado en la población colombina por Salazar et al. (2006), en una muestra de 25 estudiantes de los primeros semestres del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia. Se observó que el 88% de la población encuestada tiene presencia de riesgo en el factor de "preconceptos y valoración de las SPA", un 76% en el factor de "permisividad social y

¹ Investigación orientada a indagar por los factores de riesgo y protección para el consumo de sustancias en los estudiantes de Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, realizada para optar el título de especialista en Adicciones, Universidad Católica Luis Amigo, durante el año 2016

² Licenciada en Filosofía, Universidad de Antioquia; Especialista en Adicciones, Universidad Católica Luis Amigó. Coordinadora de Bienestar del Instituto de Filosofía, Universidad de Antioquia, calenamunoz@gmail.com

³ Psicóloga, Universidad Pontificia Bolivariana; Especialista en Salud Ocupacional, Universidad de Antioquia; Magister en Salud Ocupacional, Universidad de Antioquia; Especialista en Adicciones, Universidad Católica Luis Amigó; Psicoorientadora Dirección de Bienestar Universitario, Departamento de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad, Universidad de Antioquia; Docente Universidad de Antioquia, mariajosesrivas@gmail.com

⁴ Psicóloga, Universidad Estatal de Moscú, Lomonosov; Magister en Ciencias Sociales, Universidad de Antioquia; Doctoranda en Psicopedagogía, Universidad Católica de Argentina; Docente Institución Universitaria de Envigado, olenak45@gmail.com



ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

accesibilidad a las SPA", y un 60% en el factor de "espiritualidad". Se encontró presencia de protección en el factor "malestar emocional" para 26% de los entrevistados, en el factor de "habilidades sociales y de autocontrol" para el 40% y en el factor de "satisfacción con relaciones interpersonales" para un 20%. El 76% de los estudiantes encuestados no conocen o no saben si existen mecanismos de intervención de los factores de riesgo para el consumo de drogas al interior de la Universidad de Antioquia. El 24% que si conoce los mecanismos de intervención, manifiestan que pertenecen a Bienestar Universitario al Programa Educativo de Prevención de Adicciones – PEPA. Se recomienda que se realicen estudios dentro de la Universidad de Antioquia que incluyan estudiantes de otras dependencias.

Palabras clave: consumo, estudiantes universitarios, factores de riesgo y protección.

Abstract

The article presents results of the investigation oriented to investigate the risk factors and protection for the substance use in the students of Institute of Philosophy of the University of Antioquia. It was used the descriptive level cross-sectional quantitative approach. It was apply the Questionnaire of risk and protection factors for drug use in university students, designed and validated in the Colombian population by Salazar et al. (2006), in a sample of 25 students from the first semesters of the Institute of Philosophy of the University of Antioquia. It was observed that 88% of the population show the presence of risk in the factor of "preconceptions and assessment of SPAs", 76% in the factor of "social permissiveness and accessibility to SPAs", and 60% in the factor of "spirituality". The presence of protection in the "emotional distress" factor was found for 26% of the respondents, in the "social skills and self-control" factor for 40% and in the "satisfaction with interpersonal" factor for 20%. 76% of the participating students do not know the mechanisms of intervention of the risk factors for the consumption of drugs used in the University of Antioquia. The 24% know the mechanisms of intervention and ensure that these belong to University Welfare to the Addiction Prevention Education Program - PEPA. It is recommended that studies be carried out within the University of Antioquia that include students from other units.

Keywords: consumption, college students, factors of risk and protection



ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Introducción

El consumo de drogas en el ámbito universitario es un problema en crecimiento causando un sinfín de problemáticas, incluyendo la deserción estudiantil, un bajo rendimiento académico, y deficiencias en la formación profesional de los estudiantes (Cáceres et al., 2006).

Con el fin de llevar a cabo los programas de prevención de adicciones en las instituciones de educación superior, es importante identificar los factores de riesgo y de protección, para el consumo de drogas al interior de las universidades, con el fin de formular propuestas, para su prevención, control y estrategias de intervención.

En este orden de ideas, la Universidad de Antioquia ha realizado diferentes investigaciones acerca del consumo de sustancias psicoactivas y las repercusiones que tienen sobre el rendimiento académico y la salud de los estudiantes en la institución.

El estudio más reciente respecto al tema, fue en el año 2013, se titula *Informe Universidad de Antioquia*, 2013, y fue presentado por el Departamento de Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad, adscrito a la Dirección de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia, en este informe se muestran los resultados del II estudio Epidemiológico sobre el consumo de drogas en la población universitaria, el cual fue realizado dentro del proyecto PRADICAN (Programa Antidrogas Ilícitas de la Comunidad Andina). El informe señala la prevalencia del uso de sustancias psicoactivas tanto lícitas como ilícitas y muestra algunos factores de riesgo/protección relacionados con el consumo entre los estudiantes universitarios (Gonzales et al., 2013).

Tomando éste, como el estudio más reciente, los resultados arrojan que existe la percepción de riesgo de consumo en alcohol, tabaco, marihuana, cocaína y LSD. Sin embargo, no se profundizó en los factores de riesgo y de protección para el consumo de drogas en los estudiantes de la Universidad de Antioquia.

La Dirección de Bienestar Universitario de la Universidad de Antioquia, está conformada por tres Departamentos, que son: Desarrollo Humano, Deportes y Promoción de la Salud y Prevención de la Enfermedad – PYP. En PYP hay un programa denominado PEPA – Programa Educativo de Prevención de Adicciones. El objetivo de PEPA es disminuir la vulnerabilidad al abuso de sustancias psicoactivas y otras conductas de riesgo que tienen los estudiantes en el ámbito universitario, a través del fortalecimiento de sus factores de protección a nivel individual, institucional, social y académico. El Programa cuenta con estrategias de formación, comunicación,





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

investigación, orientación-asistencia y redes de apoyo. De esta manera se quiere acompañar en la toma de decisiones saludables a los estudiantes que día a día se ven enfrentados a situaciones de riesgo.

A través de este programa se puede detectar, desde la consulta, casos de consumo de drogas en estudiantes de distintas dependencias. El consumo de drogas está asociado al deterioro familiar, duelos no resueltos, baja autoestima, desorientación vocacional; dificultades en sus hábitos de estudio, e infinidades de situaciones, que cada vez emergen, tanto en los espacios de psicoorientación, como en los formativos.

Teniendo en cuenta, que desde PEPA de la Universidad de Antioquia, se han identificado casos de consumo de drogas, que afectan diversas áreas de la vida de los estudiantes y que no se cuenta con una profundización de los factores de riesgo, especialmente de los factores protectores, para el consumo de drogas, en presente estudio se orientó a indagar por los factores de riesgo y de protección, para el consumo de drogas, en los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, en el año 2016.

Siendo este estudio dirigido a una parte de la población universitaria, que es el Instituto de Filosofía, se espera que los resultados puedan ser el punto de partida, para la formulación de propuestas de intervención primaria, secundaria y terciaria, para las demás dependencias de la Universidad de Antioquia.

El SPADIES - Sistema de Prevención y Análisis de la Deserción en Instituciones de Educación Superior, en el año 2015, demostró que la deserción en las Universidades en Colombia, es del 50% aproximadamente, incrementándose en los primeros semestres.

Con base en lo anterior, ha habido estudios sobre la deserción universitaria, que está asociada a factores de diversa índole, como las dificultades económicas, la desmotivación, el rendimiento académico, situaciones de enfermedad, consumo de sustancias psicoactivas, entre muchos otros.

En la Universidad de Antioquia, han sido identificados factores institucionales, económicos, personales y académicos, consumo de sustancias psicoactivas; afectando la permanencia universitaria.

El consumo de sustancias psicoactivas, al interior de la Universidad, genera costos económicos y sociales muy altos, pues está asociado a la deserción e interfiere, en el buen



ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

desempeño en la academia⁵. Además, de afectar el ámbito universitario, también interfiere en la consolidación de las familias y el vínculo de las relaciones interpersonales.

La Universidad ha invertido grandes esfuerzos, en la investigación del consumo de drogas, en los estudiantes de las distintas dependencias, sin embargo, hay que profundizar en los programas de promoción y prevención.

Por lo anterior, se considera un aporte fundamental, indagar en una población pequeña, como lo es el Instituto de Filosofía, sobre los factores de riesgo y de protección para el consumo de drogas y luego extrapolarlo a otras Dependencias de la Universidad.

Finalmente, se busca contribuir al mejoramiento de las condiciones académicas de los estudiantes y, en esta misma vía, a la disminución de la deserción, a través del fortalecimiento de factores protectores.

Referentes teóricos

Un factor de riesgo, "es una característica interna o externa al sujeto cuya presencia aumenta la probabilidad de que se produzca un determinado fenómeno" (Luengo et al., 1999, p. 45). El factor de riesgo como enfoque fue adoptado desde la investigación biomédica (Stamler, 1978) y fue dirigido hacia tres factores: los biopsicosociales, los del comportamiento y los del medio ambiente, asociados con problemas de salud (Kumpfer, 1987).

Los factores protectores son "aquellos atributos individuales, condición situacional, ambiente o contexto que reduce la probabilidad de ocurrencia de un comportamiento desviado" (Pérez & Mejía, 1998, p.38). Los factores protectores tienen la capacidad de reducir, inhibir y atenuar la probabilidad de que se consuman sustancias.

Según Gómez et al. (1995), los factores de riesgo o factores protectores relacionados con el consumo de sustancias pueden ser de índole individual: enfocados en las características internas del sujeto, profundizando en su forma de ser, en cómo se sienten y cómo se comportan, incluyendo la edad, la personalidad, los recursos sociales, las actitudes, lo relacionado con los valores y la

⁵En un informe económico sobre los costos de la deserción en Colombia, el Ministerio de Educación Nacional indicó que sólo en el año 2009 las pérdidas económicas ascendieron a 778 mil millones de pesos, cifra que representa el 43% de las transferencias del Estado a las universidades públicas. Tomado de: http://www.mineducacion.gov.co/observatorio/1722/article-256223.html



ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

autoestima; diferenciando al individuo como único; relacionales: tienen que ver con aspectos que se aproximan al entorno de la persona, por ejemplo, entornos familiares, con los amigos y el contexto escolar; y sociales: relacionados con un entorno social más amplio, con variables como las económicas, las de normatividad, acceso al consumo, aceptación social, costumbres, tradiciones que diferencias las culturas y afectan la conducta de cada persona.

Los factores de riesgo y los factores de protección, relacionados con el consumo, aparecen en la adolescencia, que es un momento clave en la adquisición de las conductas, debido a que la adolescencia, por ser parte de la etapa evolutiva, se relaciona significativamente con el consumo de las sustancias psicoactivas. El consumo de drogas por lo general, se inicia desde edades tempranas, donde esta esa búsqueda insaciable de la "felicidad" (Kumpfer, 1987).

A nivel individual, las actitudes, creencias y valores, son predictores fiables de la conducta de consumo. Lo que el adolescente piensa sobre las drogas, la creencia sobre sus efectos, sobre el acto de consumir y la sensación que se experimenta con las SPA, serán decisivas para optar por el consumo de drogas o no tenerlo en cuenta en su proyecto de vida (Fishbein & Ajzen, 1975).

Los problemas en el manejo de competencias sociales también pude relacionarse con el consumo. En algunas ocasiones, las personas que consumen drogas, lo hacen porque los llena de energía, entusiasmo, bienestar, sensación de poder, confianza para enfrentarse a los otros. Convirtiéndose el consumo en el afrontamiento de las relaciones sociales y la en la fuerza para enfrentar los problemas de la cotidianidad. Finalmente, las drogas reemplazan las competencias sociales (Pons & Berjano, 1999).

El autoconcepto y autoestima son otros factores individuales importantes que pueden tener influencia en el inicio del consumo en la adolescencia. Cuando un sujeto tiene un bajo nivel de autoestima, hace que se sienta incompetente para confrontar situaciones, produciendo le frustración. Las personas que tienen un autoconcepto positivo son menos vulnerables ante las situaciones de riesgo. Los jóvenes que presentan una baja autoestima en relación con la familia y lo académico, muchas veces, se asocia con consumos de drogas y conductas agresivas, ya que desvincularse de estas instancias, lo conducen a rechazar la norma (Kaplan, 1996).

Igualmente, problemáticas como falta de control emocional, impulsividad, búsqueda de gratificación inmediata, incapacidad de tolerar la frustración, llevan al adolescente a involucrarse en conductas que le dan recompensas inmediatas como el consumo de drogas (Muñoz-Rivas, Graña & Cruzado, 2000).



ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

En cuanto a los factores relacionados con el aspecto social, la escuela es fundamental como agente educativo y de socialización. En el ámbito escolar se promueven las dimensiones que se relacionan con la aparición o ausencia de los factores de riesgo o de protección. En la escuela se puede iniciar en el consumo de las drogas, experimentando sensaciones nuevas, adaptándose al mundo social y combatiendo el aburrimiento. La escuela proporciona una ventaja donde el adolescente puede satisfacer su curiosidad y planificar su ocio desde el punto de vista constructivo (Oñate, 1987).

No todos los jóvenes se adaptan al ambiente de la escuela, desarrollándose experiencias positivas o negativas, que lo determinan los logros académicos, la empatía con los pares, el reconocimiento de los padres y docentes. Cuando sucede lo contrario, bajo rendimiento escolar, insatisfacción con el medio, actitudes negativas con los profesores o con la academia; estas conductas están asociadas al consumo de drogas (Marcos & Bahr, 1995).

El grupo de pares o grupo de amigos juega un papel importante en la influencia respecto al consumo. El grupo es el foco de las grandes influencias, donde el joven encuentra sentido de pertenencia, comprensión y reconocimiento. El grupo se destaca por tener normas, que el adolescente debe acatar para no ser rechazado. Si el grupo se inclina a una actitud que favorece el consumo, el adolescente adoptara esa conducta inadecuada. El grupo de amigos puede ser un factor de riesgo influyendo en la toma de decisiones sobre el consumo de drogas. Aspectos como el poder adquisitivo, la dependencia del grupo, el ocio en las discotecas y las salidas nocturnas, pueden estar asociadas con el consumo de sustancias (Pons & Berjano, 1999; Segura & Cáliz, 2015).

La familia, igualmente, se considera como uno de los factores de peso entre los factores de riesgo y protectores respecto al consumo. Una percepción negativa de las relaciones familiares por parte de los adolescentes se asocia al consumo de drogas. El uso de SPA puede ser un indicador de escape de un ambiente familiar hostil. La vinculación del consumo de drogas y una vida familiar deteriorada puede llevar a conductas de drogodependencia (Martinez, 2001).

La aceptación social del consumo de sustancias, presente en muchos ambientes culturales, tanto a nivel familiar como del grupo de amigos, sumado al conocimiento de los SPA a través de los medios de comunicación, de la familia, los amigos, la escuela, entre otros, pueden producir en los adolescentes actitudes favorables hacia el consumo y fomentar conductas para saciar la curiosidad y buscar nuevas sensaciones de felicidad (Laespada et al., 2000; Rivera de Parada, 2007).



ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Metodología

Se empleó el enfoque cuantitativo transversal de nivel descriptivo. La población de estudio estará conformada por los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia en 2016. La muestra del estudio se realizó según el muestreo intencional con una selección por conveniencia, de la totalidad de los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia se eligieron 25 estudiantes de los primeros semestres, considerando la participación voluntaria en el estudio.

Se aplicó el Cuestionario de factores de riesgo y de protección para el consumo de drogas en jóvenes universitarios, diseñado y validado en población colombiana por Salazar et al (2006), compuesto por 53 ítems que dan cuenta la presencia/ausencia de seis factores: 1. malestar emocional; 2. satisfacción con relaciones interpersonales; 3. preconceptos y valoración de las SPA; 4. espiritualidad; 5. permisividad social y accesibilidad a las SPA; 6. habilidades sociales y de autocontrol. En la escala se asume que el grado de presencia de un factor como de riesgo o de protección se puede evaluar dentro de un rango continuo de valores que pueden ser observados indirectamente a través de una escala de intervalos. Con base en esto, a cada uno de los ítems de la prueba se le asigna un valor de uno o cero para indicar "riesgo" o "protección", excepto los ítems relacionados con la percepción del riesgo y el consumo de sustancias, que tienen cuatro opciones de respuesta (se les asigna un puntaje entre uno y cuatro). Para cada subescala se obtiene un puntaje de riesgo o protección, y posibilita generar un puntaje total que va de 6 a 37 puntos (protección) y de 38 a 71 puntos (riesgo).

Para garantizar los aspectos éticos de la investigación se aplicó el consentimiento informado que fue aprobado por el Comité de Ética de la FUNLAM y se tuvieron en cuenta las orientaciones de las legislaciones pertinentes al respecto de investigaciones con seres humanos.





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Resultados

En total se analizó información de 25 estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia que cumplieron con los criterios de inclusión, aceptaron participar y llenaron completamente el instrumento.

Se presentan los resultados, iniciando la descripción de los estudiantes a partir de sus características sociodemográficas, posteriormente el análisis univariado, dando cumplimiento a los objetivos planteados.

<u>Caracterización Sociodemográfica de los Estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, en el 2016</u>

El 52% de los participantes fueron hombres. El rango de edad fue de 18 a 37 años. La mediana de la edad fue de 24 años, el 48% de los estudiantes tenían 19 años o menos y el promedio de edad fue de 22 años.

El estado civil soltero fue el de mayor prevalencia, con un 88% seguido por la unión libre con un 12%, no hay estudiantes casados, ni separados, ni viudos. En relación con el estrato socioeconómico, la mayor concentración de estudiantes (40%) pertenecen al estrato 3, el 32% pertenece al estrato 2, el 16% pertenece al estrato 1, el 8% pertenece al estrato 4, sólo un 4% pertenece al estrato 5.

De acuerdo a la formación académica el 60% solo está realizando su pregrado y no ha hecho otros estudios superiores. El 20% ha realizado cursos técnicos o tecnológicos, el 20% tienen estudios universitarios y ninguno tiene estudios de posgrado.

El 84% de los encuestados están en el primer semestre. El 12% de las personas están cursando el segundo semestre y un 4% están en el tercer semestre (Tabla 1).





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Tabla 1.

Descripción de las características sociodemográficas de los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, en el 2016

Sexo	Estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia						
	Edad		Semestre Nivel Ed			Estado civil	Estrato
			que cursa				
n=25 (100%)	Número de años		Nivel de la carrera	Técnico o Tecnología; Otro Pregrado; Posgrado		Soltero; Unión libre; Casado; Separado; Viudo;	Bajo (1); Medio-Bajo (2); Medio (3); Medio-Alto (4);
	Edad	n=25 (100%)	n=25 (100%)	Nivel Educativo	n=25 (100%)	Otro ¿Cuál? Estado civil n=25 (100%)	Alto (5 o más) Estrato
Hombre	18	1 (4%)	Semestre 1	Técnico o		Soltero	Bajo (1)
13 (52%)	19	3 (12%)	10 (40%)	Tecnología:	4	11 (44%)	1 (4%)
	20	1 (4%)	Semestre 2		(16%)	Unión libre	Medio-Bajo (2)
	22	1 (4%)	3 (12%)	Otro		2 (8%)	6 (24%)
	23	1 (4%)	Semestre 3	pregrado:		Casado	Medio (3)
	26	2 (8%)	,0(,0)		4	(0,0)	6 (24%)
	29	2 (8%)		N/A:	(16%)	Separado	Medio-Alto (4)
	33	1 (4%)				(0,0)	(0,0)
	37	1 (4%)			5	Viudo	Alto (5 o más)
					(20%)	,0 (,0)	,0(,0)
						Otro ¿Cuál? ,0 (,0)	
Mujer	18	3 (12%)	Semestre 1	Técnico o		Soltero	Bajo (1)
12 (48%)	19	5 (20%)	11 (44%)	Tecnología	1 (4%)	11 (44%)	3 (12%)
12 (1070)	20	1 (4%)	Semestre 2	rechologia	1 (170)	Unión libre	Medio-Bajo (2)
	22	1 (4%)	,0 (,0)	Otro		1 (4%)	2 (8%)
	24	2 (8%)	Semestre 3	pregrado	1 (4%)	Casado	Medio (3)
		` ,	1 (4%)	1 6	` '	(0,0)	4 (16%)
			, ,	N/A	10 (40%)	Separado ,0 (,0)	Medio-Alto (4) 2 (8%)
					` /	Viudo	Alto (5 y más)
						,0(,0)	1 (4%)
						Otro ¿Cuál?	` '
						,0(,0)	
	Edad	promedio:					Total
		22,36	Total	Total		Total	





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

La mediana es de 24 años	Semestre 1 21 (84%)	N/A 15 (60%)	Soltero 22 (88%)	Bajo (1) 4 (16%)
	Semestre 2 3 (12%)	Técnico o Tecnología 5 (20%)	Unión Libre 3 (12%)	Medio-Bajo (2) 8 (32%)
			Casado 0 (0%)	Medio (3) 10 (40%)
		Otro pregrado 5 (20%)	Separado 0 (0%)	Medio-Alto (4) 2 (8%)
	Semestre 3 1 (4%)	((())	Viudo 0 (0%)	
		Posgrado 0 (0%)	Otro 0 (0%)	Alto (5 y más) 1 (4%)

La tabla N 2 se muestra el semestre en el que están los estudiantes del Instituto de Filosofía, según su estrato, en el 2016. El 36% de los estudiantes de primer semestre pertenecen a estrato 3, seguido de un 20% de estrato 2 y un 16% que corresponde a estrato 1.

Tabla N 2 Semestre de los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, según estrato en el 2016

Estrato	Estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia Semestre			
	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 3	
1	4 (16%)	0 (0%)	0 (0%)	
2	5 (20%)	2 (8%)	1 (4%)	
3	9 (36%)	1 (4%)	0 (0%)	
4	2 (8%)	0 (0%)	0 (0%)	
5	1 (4%)	0 (0%)	0 (0%)	
6	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Presencia de los factores de riesgo, para el consumo de drogas, en los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia.

Se observó que el 88% de la población encuestada tiene presencia de riesgo en el Factor 3 "Preconceptos y valoración de las SPA", en contraste del 28% de la población entrevistada que tiene una presencia de protección en el Factor 1 "Malestar emocional". El Factor 5 "Permisividad social y accesibilidad a las SPA", arrojó en los estudiantes encuestados presencia de riesgo en un 76% (Tabla 3).

Tabla 3.

Nivel de presencia de los factores de riesgo, para el consumo de drogas, en los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia.

Presencia de los	Estudiantes del Instituto de Filosofía de la				
factores de	Universidad de Antioquia				
riesgo	Factor 1	Factor 3	Factor 5		
	Malestar emocional	Preconceptos y valoración	Permisividad social y		
		de las SPA	accesibilidad a las SPA		
	n=7 (28%)	n=22 (88%)	n=19 (76%)		
	sb (X)	sb (X)	sb (X)		
Protección	89 (3,6)	,0 $(0,0)$,0 $(0,0)$		
Riesgo	,0 (,0)	256 (10,2)	79 (3,2)		

(X)- Promedio / n- Estudiantes / sb - Subtotal

Presencia de los factores de protección, para el consumo de drogas, en los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia.

Se encontró que el 40% de las personas encuestadas, tiene un nivel de presencia de los factores de protección en el Factor 6 "Habilidades sociales y de autocontrol", el 20% de los





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

estudiantes presenta protección en el Factor 2 "Satisfacción con relaciones interpersonales" y el 60% de los encuestados arrojó un riesgo en el Factor 4 "Espiritualidad" (Tabla 4).

Tabla 4. Nivel de presencia de los factores de protección, para el consumo de drogas, en los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia.

Presencia de los	Estudiantes del Instituto de Filosofía de la					
factores de	Uni	versidad de Antioqu	uia			
protección	Factor 2	Factor 4	Factor 6			
	Satisfacción con relaciones	Espiritualidad	Habilidades sociales y de autocontrol			
	interpersonales					
	n=5 (20%)	n=15 (60%)	n=10 (40%)			
	sb (X)	sb (X)	sb (X)			
Protección	60 (2,4)	,0 (,0)	80 (3,2)			
Riesgo	,0 (,0)	79 (3,2)	(0,) 0,			

(X)- Promedio / n- Estudiantes / sb - Subtotal

Conocimiento de mecanismos de intervención, de los factores de riesgo, para el consumo de drogas, que los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia, perciben que existen, al interior de su Dependencia.

El 24% de los encuestados manifestó que conocía los mecanismos de los factores de riesgo, para el consumo de drogas, que los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia, perciben que existen, al interior de su Dependencia. El 44% respondió que no conocen ningún mecanismo de intervención (Tabla 5).





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Tabla 5
Conocimiento de mecanismos de intervención de los factores de riesgo, para el consumo de drogas, en los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia.

Conoce mecanismos de				
intervención de los	Semestre 1	Semestre 2	Semestre 3	Total
factores de riesgo	n=21	n=3	n=1	n=25
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
Si	5 (20%)	,0 (,0)	1 (4%)	6 (24%)
No	9 (36%)	2 (8%)	,0 (,0)	11 (44%)
No lo se	7 (28%)	1 (4%)	,0(,0)	8 (32%)
Total	21 (84%)	3 (12%)	1 (4%)	25 (100%)

Conocimiento de otros mecanismos de intervención de los factores de riesgo, para el consumo de drogas, que los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia, perciben que existen, al interior de su Dependencia.

Entre quienes manifestaron que sí conocen mecanismos de intervención de los factores de riesgo, para el consumo de drogas, el 12% respondieron que PEPA – Programa Educativo de Prevención de Adicciones, se encarga de dichos temas (Tabla 6).

Tabla 6
Conocimiento de otros mecanismos de intervención de los factores de riesgo, para el consumo de drogas, en los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia.

Cuáles mecanismos de	Semestre que cursa			
intervención de los factores de	Semestre 1 n=21	Semestre 2 n=3	Semestre 3 n=1	Total n=25
riesgo				
	n (%)	n (%)	n (%)	n (%)
Programa de adicciones y	,0 (,0)	,0(,0)	1 (4%)	1 (4%)
Dependencias Bienestar				
Universitario				





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

PEPA		3 (12%)	,0 (,0)	,0(,0)	3 (12%)
Programa	Educativo	de			
Prevención de	Adicciones				
Conversatorio	os	1 (4%)	,0(,0)	,0(,0)	1 (4%)
El de Bienesta	ar	1 (4%)	,0(,0)	,0(,0)	1 (4%)
Total		5 (20%)	,0(,0)	1 (4%)	6 (24%)

Discusión

Este trabajo tiene como objetivo principal describir los factores de riesgo y de protección para el consumo de drogas, en los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia.

Se tomó como población a 25 estudiantes de los primeros semestres del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, entre los 18 y 37 años. El cuestionario fue aplicado, recogiendo la información necesaria para definir los factores de riesgo y de protección que pueden influir en el consumo de drogas, teniendo en cuenta que es un fenómeno multifactorial que implica una asociación de variables, con base en esto, se consideraron tres factores de riesgo: 1) malestar emocional, 3) preconceptos y valoración de las drogas y 5) permisividad social y accesibilidad a las drogas; En cuanto a los factores de protección se exploraron: 2) satisfacción en las relaciones interpersonales, 4) espiritualidad y 6) habilidades sociales y de autocontrol.

De los resultados del cuestionario se concluyó que el 88% de la población encuestada presentaba riesgo para el consumo de drogas.

Factores de riesgo

Factor 1 sobre malestar emocional, se halló que hubo índices altos en algunos ítems en los cuales los estudiantes manifestaron tener dificultad para relajarse (11), tener pensamientos repetitivos (11), ponerse tristes fácilmente (8), tener problemas para dormir o se despertar con facilidad (7), estos aspectos se consideran como factores de riesgo de orden psicológico e individual que están asociados al consumo, ya que tanto la depresión como la ansiedad, harán que



ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

una persona busque experiencias distintas que le hagan superar este tipo de sensaciones (Muñoz-Rivas, Graña & Cruzado, 2000; Espada et al., 2003; Boys et al., 1999).

Factor 3. permisividad social y accesibilidad a las drogas, se encontró que el 10,24% de los estudiantes tienen un punto de vista permisivo frente a las drogas y una baja percepción del riesgo frente al uso de estas, en algunos casos afirman que el consumo de alcohol, marihuana, cocaína y LSD no son dañinos y por eso las consumen. También consideran que es fácil conseguir drogas entre las personas de su edad (20). Estas afirmaciones obtenidas de la encuesta, confirman los estudios realizados en diferentes poblaciones, en las que la baja percepción del riesgo aumenta la posibilidad de consumo de SPA y que la disponibilidad y accesibilidad a las drogas en la comunidad son relevantes por los matices culturales que algunas de estas sustancias tienen en nuestro medio (Becoña Iglesias, 1999; Gómez Rábago & Gómez Navarro, 2001).

Factor 5. Preconceptos y valoración de las drogas, este punto mostró altos índices de riesgo en los ítems relacionados con algún familiar que bebe hasta emborracharse (19), consumir drogas es normal entre los jóvenes (16) y la búsqueda de experimentar nuevas sensaciones (14). Los encuestados aportaron información coherente con los factores de riesgo familiar expuestos por Pollard et al., que sostienen que el uso de alcohol y drogas por parte de los padres o familiares cercanos y sus actitudes positivas frente al consumo, propician el inicio del consumo por parte de los jóvenes, porque no existen reglas claras ni una conducta responsable en el eje familiar sobre el consumo de SPA. Igualmente dentro del dominio familiar influye la baja supervisión y baja disciplina (Pollard, Catalano, Hawkins, Arthur, & Baglioni, 2003; Jessor, 1991).

Factores de protección

Factor 2. Satisfacción en las relaciones interpersonales, según los resultados arrojados por el cuestionario, se observa que los estudiantes tienen facilidad para conseguir amigos fácilmente (10), los amigos con los que ando piensan que está mal drogarse (11), Consultan a alguno de sus padres sobre asuntos de su vida personal (10), puntuaron como los ítems más altos de la consulta sobre este factor, lo que muestra que los factores de protección relacionados con los compañeros e iguales influyen y son relevantes para prevenir el consumo de drogas. En este sentido Pollard et al. (2003) indican que si bien los factores de protección al respecto han sido poco estudiados, el hecho de tener amigos que no consumen o que no son tolerantes al consumo, generan actitudes parecidas





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

en los jóvenes, y se da posibilidad de que haya un mayor apoyo y estabilidad emocional. Con el grupo de amigos se pueden explorar metas distintas al consumo de drogas y pueden brindar un acompañamiento positivo. En lo relacionado con los padres, la buena comunicación familiar con los hijos influye en que haya confianza y conocimiento del grupo de iguales que frecuentan los hijos, esto posibilita que los padres puedan influenciar de manera positiva no solo a los hijos sino también a los amigos, permitiendo o negando ciertas relaciones que pueden ser riesgosas (Pollard et al., 2003; Elzo et al., 2000).

Factor 4. *Espiritualidad*, para este punto, la encuesta arrojó que existe un bajo sentido de lo espiritual por la alta puntuación obtenida en los ítems, a la pregunta: me apoyo en la religión cuando tengo problemas, 18 personas contestaron que no, también niegan haber tenido experiencias espirituales o religiosas importantes en sus vidas (18), y sobre tener fe en un poder más grande que ellos (11). Según varios estudios, entre las características que tienen relación con los factores de protección, se encuentra el factor de la presencia-ausencia de los valores éticos y de la religiosidad, puesto que en este ámbito se fomenta el aprendizaje de los modelos y normas sociales que generan conciencia de lo que es beneficioso o no en el crecimiento personal. Específicamente se considera que la baja religiosidad tiene una relación positiva al consumo de drogas (Pollard et al., 2003; Muñoz-Rivas, Graña & Cruzado, 2000).

Factor 6. *Habilidades sociales y de autocontrol*. Se halló que un 60% de los estudiantes muestra tener una alta percepción del autocontrol. Entre los ítems que puntuaron más bajos están: Evita herir los sentimientos de alguien a propósito (3), me preocupo cuando rompo una regla (6), evitan preguntar por temor al ridículo (10). Estos factores de protección individual y características de personalidad, indican que los estudiantes no presentan índices de conductas antisociales, ni de agresividad. El fomento de las habilidades sociales en los jóvenes universitarios es un factor de protección relevante porque existe una base del comportamiento social y ético (Leiva Díaz, 2009; Quimbayo-Díaz & Olivella-Fernández, 2013). Se ha propuesto desde los estudios de Kumpfer, que las personas con un temperamento positivo y que tienen un alto nivel de habilidades sociales que les permita afrontar situaciones difíciles, tendrán mayor habilidad para adaptarse a las situaciones cambiantes de la vida, aumentando la autoeficacia y responsabilidad sobre los actos (Kumpfer, 1987; Clayton, 1992).



ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Conclusiones

En cuanto a la caracterización sociodemográfica de los estudiantes del Instituto de Filosofía de la Universidad de Antioquia, los datos muestran mayor proporción de hombres 52%, edades desde muy jóvenes hasta estudiantes adultos (18 y 37 años), solteros con más prevalencia (88%), no hay estudiantes casados y un 12% viven en unión libre.

De los estudiantes entrevistados, ninguno tiene hijos y finalmente, desde los aspectos socioeconómicos, los estudiantes de estrato 3 son la mayoría (40%), seguidos del estrato 2 (32%) y un 16% pertenecen al estrato 1. Hay muy pocos estudiantes pertenecientes a estratos 4 (8%) y 5 (4%).

Loa datos obtenidos muestran que 88% de los estudiantes participantes del estudio perciben que tienen presencia de riesgo en el Factor 3 "Preconceptos y valoración de las SPA", en contraste del 28% de la población entrevistada que tiene una presencia de protección en el Factor 1 "Malestar emocional". El Factor 5 "Permisividad social y accesibilidad a las SPA", arrojó en los estudiantes encuestados presencia de riesgo en un 76%.

El 40% de las personas encuestadas, tiene un nivel de presencia de los factores de protección en el Factor 6 "Habilidades sociales y de autocontrol", el 20% de los estudiantes presenta protección en el Factor 2 "Satisfacción con relaciones interpersonales" y el 60% de los encuestados arrojó un riesgo en el Factor 4 "Espiritualidad".

El 76% de los estudiantes encuestados no conocen o no saben si existen mecanismos de intervención de los factores de riesgo para el consumo de drogas al interior de la Universidad de Antioquia. El 24% que si conoce los mecanismos de intervención, manifiestan que pertenecen a Bienestar Universitario al Programa Educativo de Prevención de Adicciones – PEPA.

Se recomienda que se realicen estudios dentro de la Universidad de Antioquia que incluyan estudiantes de otras dependencias. Además, es importante intervenir el fenómeno y para esto se recomienda investigar diferentes estrategias de prevención en relación con el consumo de drogas que se hayan implementado en instituciones de educación superior u otras.

Finalmente, con base en los resultados y conclusiones de este trabajo, se sugiere hacer mayor divulgación de los mecanismos de intervención de los factores de riesgo, para el consumo de drogas, que los estudiantes del Instituto de Filosofía, de la Universidad de Antioquia, perciben que existen, al interior de su Dependencia.





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Referencias

- Boys, A., Marsden, J., Fountain, J., Griffiths, P., Stillwell, G., Strang, J. (1999). What influences young people 's use of drugs? A qualitative study of decision-making. *Education Prevention and Policy*, 6(3):373-387, http://dx.doi.org/10.1080/09687639997052
- Becoña Iglesias, E. (1999). *Bases teóricas que sustentan los programas de prevención de drogas*. Madrid: Plan Nacional Sobre Drogas.
- Cáceres, D., Salazar, I., Varela, M., Tovar, J. (2006). Consumo de drogas en jóvenes universitarios y su relación de riesgo y protección con los factores psicosociales. *Universitas Psychologica*, vol. 5, núm. 3., 521-534. Disponible en http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/revPsycho/article/viewFile/458/314
- Clayton, R. (1992). Transitions in drug use: Risk and protective factors. En M. Glantz, & R. Pickens. *Vulnerability to drug abuse*. (págs. 15-51). Washington, DC: American Psychological Association.
- Elzo, J., Comas, D., Laespada, M. T., Salazar, L., Vielva, I. (2000). *Las culturas de las drogas en los jóvenes: Ritos y fiestas*. Vasco: Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Espada, J., Botvin, G., Griffin, K., Méndez, X. (2003). Adolescencia: consumo de alcohol y otras drogas. *Papeles del Psicólogo*, Vol. 23, n. 84, 9-17, Dsiponible en https://www.researchgate.net/publication/39154975_Adolescencia_consumo_de_alcohol_y _otras_drogas
- Fishbein, M., Ajzen, I. (1975). *Belief, Attitude, Intention, and Behavior: An Introduction to Theory and Research.* Massachusetts: Addison-Wesley.
- Gómez Rábago, M., Gómez Navarro, R. (2001). Valoración del consumo de alcohol en estudiantes de derecho y de medicina de la Universidad Complutense de Madrid. *Semergen*, Vol. 27, n. 7, 339-348. DOI: 10.1016/S1138-3593(01)73983-4





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

- Gómez-Reino, I., Ferreiro, M.., Domínguez, M. D., Rodríguez, A. (1995). Consumo de alcohol en adolescentes: Relación con los niveles de adaptación social y familiar. *Psiquis*, 16(4), 11-20, Disponible en http://bddoc.csic.es:8080/detalles.html?tabla=docu&bd=IME&id=173278
- González Correa, A., Hernández Ramírez, E., Mejía Ocampo, J., Velásquez López, C. (2013). *II Estudio Epidemiológico andino sobre consumo de drogas en la población universitaria*. Comunidad Andina de Naciones (CAN). Informe Universidad de Antioquia, 2013. Medellín: Universidad de Antioquia.
- Jessor, R. (1991). Risk behavior in adolescence: A psychological framework for understanding and action. *Journal of adolescent health*, 12, 597 605. Disponible en http://www.colorado.edu/ibs/jessor/pubs/1991_Jessor_JAH_RiskBehaviorinAdolescence.p df
- Kaplan, H. B. (1996). Empirical validation of the applicability of an integrative theory of deviant behavior to the study of grug use. *Journal of Drug Issues*, Vol. 26, N 2, 345-377, Disponible en http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/002204269602600204
- Kumpfer, K. (1987). Special populations: Etiology and prevention of vulnerability to chemical dependency in children of substance abusers. Youth at High Risk for Substance Abuse. Disponible en https://www.researchgate.net/publication/232592534_Special_populations_Etiology_and_p revention_of_vulnerability_to_chemical_dependency_in_children_of_substance_abusers
- Laespada, T., Elzo, J., Comas, D., Laespada, M. T., Salazar, L., Vielva, I. (2000). *Alcohol y Tabaco*. Servicio Central de Publicaciones del Gobierno Vasco.
- Leiva Díaz, V. (2009). Analisis de factores asociados al fenómeno de las drogas en estudiantes de segundo y cuarto año de la carrera de Licenciatura en Enferemería. *Revista Ciencias Sociales* N. 123-124, pp. 105-118, DOI: http://dx.doi.org/10.15517/rcs.v0i123-124.8817
- Luengo, M. A., Tamames, R., Gómez, F., García, L. A., Pereiro, L. (1999). *La prevención del consumo de drogas y la conducta antisocial en la escuela*. Santiago de Compostela:





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

Universidad de Santiago de Compostela. Disponible en http://udipre.com/es/pdf/informeLST97.pdf

- Marcos, A., Bahr, S. J. (1995). Drug progresion model. A social control test. *International Journal of Addictions*, 30(11), 1383-1405, Disponible en https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/8530212
- Martinez, A. (2001). Familia y consumo de drogas desde el Modelo Circumplejo de evaluación familiar. En Vielva, I., Pantoja, L., Abeijón, J. Las familias y sus adolescentes ante las drogas. El funcionamiento de la familia con hijos de comportamiento no problemático, consumidores y no consumidores de drogas. *Avances Drogodependencias*, 11:234-236, Disponible en http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000092&pid=S0104-1169201100070000300014&lng=en
- Muñoz-Rivas, M., Graña, J., Cruzado, J. (2000). Factores de riesgo en drogodependencias: Consumo de drogas en adolescentes. Madrid: Sociedad Española de Psicología Clínica, Legal y Forense.
- Oñate, P. (1987). Prevención educacional de las toxicomanías: criterios básicos. *Comunidad y Drogas*, N.3, pp.83-100. Disponible en http://bddoc.csic.es:8080/detalles.html?id=93047&bd=IME&tabla=docu
- Perez, G., Mejía, M. (1998). Patrones de interacción de familias en las que no hay consumidores de sustancias psicoactivas. *Adicciones*, 10(2), 111 119. Disponible en http://bddoc.csic.es:8080/detalles.html?tabla=docu&bd=ISOC&id=344607
- Pollard, J, Catalano, R., Hawkins, D., Arthur, M., Baglioni, A. (2003). Measuring risk and protective factors for substance use, delinquency and other adolescent problem behaviors: the communities that care youth survey. *Evaluation Review*, 26(6), 575-601. DOI: 10.1177/0193841X0202600601





ISSN 2145-2776

Vol. 11- N 18 / enero-junio 2017 http://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios

- Pons, D., Berjano, P. (1999). El consumo abusivo de alcohol en la adolescencia. Un modelo explicativo desde la psicología social. Madrid: Plan Nacional sobre Drogas. Disponible en http://www.cedro.sld.cu/bibli/a/a4.pdf
- Quimbayo-Díaz, J., Olivella-Fernández, M. (2013). Consumo de marihuana en estudiantes de una universidad colombiana. *Revista de Salud Pública*, 15 (1), 32-43. Disponible en http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v15n1/v15n1a04.pdf
- Rivera de Parada, A. (2007). Factores de riesgo y protección del consumo de drogas entre estudiantes universitarios salvadoreños, año 2007. *Revista Crea Ciencia*, 4(7), 7-13. Disponible en http://hdl.handle.net/10972/263
- Salazar, M., Varela, M., Tovar, J., Cáceres, D. (2006). Construcción y validación de un cuestionario de factores de riesgo y de protección para el consumo de drogas en jóvenes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2): 19-30, Disponible en http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v9n2/v9n2a03.pdf
- Segura, L., Cáliz, N. (2015). Consumo de drogas de uso lícito e ilícito en jóvenes universitarios de la U.D.C.A. Revista U.D.C.A *Actualidad & Divulgación Científica* vol.18 no.2, 311-319. Disponible en http://www.scielo.org.co/pdf/rudca/v18n2/v18n2a03.pdf
- Stamler, J. (1978). Lifestyles, major risk factors, proof and public policy. George Lyman Duff memorial lecture, *Circulation*. 58(1):3-19, Disponible en https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/348343