

# El pensamiento crítico en la escuela: una responsabilidad en la construcción de futuros posibles<sup>1</sup>

ALBA LINDELIA CAMACHO COBO<sup>2</sup>  
DIANA MARÍA JARAMILLO<sup>3</sup>

## Resumen

El objeto de esta investigación fue comprender las expresiones de pensamiento crítico en niños y niñas de grado quinto de la Institución Educativa Rufino José Cuervo Centro de Armenia. Se establecieron dichas expresiones a partir del análisis realizado por medio de problemas de diferentes actores presentes en la vida cotidiana de los niños.

La información se obtuvo a través de tres círculos de reflexión, en los cuales se propusieron problemáticas sociales con el fin de que los niños y las niñas analizaran y expresaran, oralmente, sus percepciones.

Una vez analizados los resultados se construyeron dos categorías: una referida a la de educación orientada a la **Adaptación y al Sometimiento** y la segunda a la **demanda de Reconocimiento y Afecto** hacia los niños, hechos estos que nos llevaron a concluir el desarrollo de la inteligencia por parte de estos, así como sus puntos de vista racionales y objetivos. Se reconocen las limitaciones de los hallazgos presentados.

**Palabras claves:** Adaptación, sometimiento, reconocimiento, afecto.

## Critical thinking in school: responsibility in the construction of potential futures

### Abstract

The main goal from this investigation is to understand the expressions in the critical thought in children from the fifth degree in the Rufino Jose Cuervo High school of Armenia. Exploring expressions such as critical thought, from the presentations of the problems from different present actors in the daily life of the children in addition to understand the expressions of the children when they face the analysis the problematical situations of society.

The successful information of the investigation was obtained after having realized three circles of reflection, in which we proposed certain social problematic with the purpose that the children should think, they were

---

1 Recibido: febrero 20 del 2009. Aprobado: abril 09 del 2009.

2 Nacionalidad, colombiana. Docente e investigadora. Magister en Educación-Docencia de la Universidad de Manizales.

3 Nacionalidad, colombiana. Docente e investigadora. Magister en Educación-Docencia de la Universidad de Manizales.



investigating how to create questions, some hypothesis and confront their problematic reflections.

Once analyzed the results were two critical situations one of them from social order and the other psychological order; that allow the children to argue and that they ask for recognition and affection in a society and the school system education where it educated more for the adjustment than for the resistance.

**Keywords:** Adjustment, submission, recognition, affects.

## Introducción

Es de recalcar que nuestra investigación se hace bajo los parámetros del pensamiento crítico en general, por tanto se debe tener en cuenta: “El pensamiento crítico se propone analizar o evaluar la estructura y consistencia de los razonamientos, particularmente opiniones o afirmaciones que se aceptan como verdaderas en el contexto de la vida cotidiana...”

Una de las definiciones más acertadas y que más se ajusta al tema que nos compete –de las muchas que se encuentran de diferentes actores- nos dice: “El pensamiento crítico es un proceso mediante el cual se usa el conocimiento y la inteligencia para llegar, de forma efectiva, a la posición más razonable y justificada sobre un tema, y en el cual se procura identificar y superar las numerosas barreras u obstáculos que los prejuicios o sesgos introducen”

## 1. Historia

Desde la antigüedad el pensamiento crítico fue manifestado por pensadores sobresalientes como Sócrates, Platón y Aristóteles.

A Sócrates se le consideró el pionero del uso del pensamiento crítico por dos motivos: 1- desafió las ideas y pensamientos de los hombres de su época. 2- creó su método de raciocinio y análisis -mayéutica, ironía- (hacer preguntas que requieran una respuesta racional).

En la Edad Media y en la época del Renacimiento, Santo Tomás de Aquino (1225-

1274) desarrolló ideas acerca de la teoría del pensamiento en la Suma teológica y en otros escritos. La técnica usada consistía en enunciar, considerar y responder sistemáticamente todas las críticas a sus propias ideas antes de empezar a escribir. De esta manera se anticipaba a las inquietudes del lector y le daba respuesta. Este enfoque del pensamiento crítico representó un avance importante.

En la Edad Moderna los que mantuvieron la tradición de pensamiento crítico fueron Thomas More (1478-1535), Francis Bacon (1551-1626) y Descartes (1596-1650). Desarrollaron un método de pensamiento crítico basado en el principio de la duda sistemática. Cada parte del pensar, debería ser cuestionada, puesta en duda y verificada.

En la Edad Contemporánea Jhon Dewey (1859-1952) escribió varios libros importantes, entre ellos, *Cómo pensamos* y *Búsqueda de certeza* en los cuales sigue la ruta iniciada por Platón y Aristóteles. Enfatiza las consecuencias del pensar humano y considera que el pensamiento crítico tiene que ver con enfocar los problemas del mundo real. También debe destacarse, que Dewey afirma que el pensamiento crítico es sinónimo de solución de problemas, indagación y reflexión.

De otra parte, en cuanto se refiere a la situación en Latinoamérica, relacionada con el desarrollo de la inteligencia y las posiciones frente a los planteamientos de los grandes teóricos del pensamiento crítico a través del devenir de éste, amerita explorar otros horizontes respecto a lo que consideremos como pensamiento crítico.

Desde hace varias décadas se vienen haciendo discursos sobre los planteamientos de Freire a propósito de su propuesta de la Pedagogía de la liberación en contra de lo que él mismo denominó educación bancaria (Freire, 1992:75)

Con el propósito de avanzar en la transformación de la práctica pedagógica hacia el análisis del pensamiento crítico en los niños, la investigación se propuso conocer los razonamientos lógicos y objetivos de éstos, sobre todo cuando enfrentan problemáticas sociales, es decir en su cotidianidad, en su entorno familiar y escolar.

En ese sentido, en el proceso y los resultados de la investigación objeto del presente artículo, realizamos la siguiente metodología.

## 2. Estrategia metodológica

La estrategia metodológica utilizada en este estudio incluyó como unidad de análisis el pensamiento crítico, y como unidad de trabajo cuatro niños y tres niñas de grado 5to, con edades comprendidas entre los 10 y 13 años, pertenecientes a un estrato socio-económico bajo.

El instrumento utilizado para la recolección de la información fue el círculo de reflexión. Dicho círculo se realizó a partir de la presentación de situaciones críticas de los actores de la sociedad –es decir los que se mueven en el entorno de los niños y las niñas-, presentes en su contexto.

Se realizaron tres círculos de reflexión.

- El primero sobre las situaciones vividas por uno de los integrantes del grupo. Toda su experiencia vital estaba atravesada por la exclusión familiar y social.
- El segundo círculo de reflexión se realizó a partir de la lectura de un fragmento del libro Los ojos del perro siberiano. Que plantea el rechazo familiar a que se ve sometido un joven que padece VIH Sida.

- El tercer círculo de reflexión tuvo por objeto la discusión acerca de la drogadicción como problema vivido por un estudiante de la institución educativa, quién refirió su experiencia a los niños.

Se transcribió cada círculo, se interpretó y analizó la información utilizando algunas técnicas que proporciona el análisis del discurso. A partir de dicho análisis se construyeron dos categorías Una referida a la demanda de **Reconocimiento y Afecto** y la segunda a un tipo de educación orientada a la **Adaptación y al sometimiento**. A estas se refieren los resultados que se presentan a continuación.

## 3. Resultados

### 3.1. Adaptación y sometimiento

Al hablar de pensamiento crítico a partir del análisis de la situación de uno de los relatores (Gustavo), los niños expresaron su pesar por las situaciones que le tocó vivir y la comparan con su propia situación. Paralelamente los niños parecen observarse a sí mismos, expresan sus propias experiencias e intentan contribuir a la solución del problema de Gustavo. Las expresiones. “Por qué no se porta bien, si usted sabe que portándose bien puede triunfar con su papá, o como me decía el mío, el a mí antes me pegaba mucho, más el siempre que me pegaba, él me decía, que yo era el que me hacía ganar las pelotas, si yo me portaba bien él nunca me iba a tener que pegar, y si yo no decía mentiras, pero si yo me portaba mal ahí si me castigaba. ¿Usted por qué no hace lo mismo? Mejore”.

Según (Horkheimer 1972: 208). los conceptos “de “bueno”, “útil”, “apropiado”, “productivo” o “valioso” tal como son entendidos por el orden social existente, no son presupuestos que puedan aceptarse al interior de la teoría crítica. Los problemas sociales no se resuelven con juicios de valor. A esta postura -es decir a los juicios de valor dentro de la teoría crítica- habría



que oponer la discusión sobre las razones de los problemas sociales del entorno. En cuanto a ello hay tener en cuenta la parte subjetiva de los mencionados valores planteados por Horkheimer, ya que lo bueno, lo útil o lo apropiado para unos puede no significar lo mismo para otros, de acuerdo igualmente con las épocas –edades-. Aquí el pensamiento operaría dentro del sometimiento al entono de los niños y niñas.

Si pensar críticamente lleva a los sujetos a reflexionar de una manera analítica y de alguna manera liberadora sobre su acontecer cotidiano, lo que se observa es una posición de sometimiento al interior del sistema familiar y escolar. Sus representaciones, las de lo niños objeto de estudio, están vinculadas a procesos de dominación, más no de inconformidad con el statu quo del entorno en el que viven. Por ejemplo:

“A William le recomendaría que cambie, para que salga adelante para que salga de la dificultad que tiene del mal comportamiento, porque si él se comporta mal el papá le va a pegar, pero si él se porta bien el papá no le va a hacer nada malo a él, va a estar calmado con él”.p-83.

No parecen encontrarse enunciados que lleven a **construir** espacios para desplegarse como sujetos, a ser ellos mismos en su pensar y actuar. Es clara la dependencia a la que se somete de manera permanente al niño.

Esta dependencia se expresa en el apoyo por parte de la familia y el colegio en: “me apoyan aquí en el colegio, me apoyan acá en la casa”, pero lo que parece estar a la base de ese apoyo se expresa en “me dan el ejemplo que debo tener, que debo tener allá y acá, la manera de comportarme y la manera de estudiar (p101)”. No se trata aquí de desconocer la pertinencia de la disciplina escolar, sino el hecho de que esta perspectiva no vaya acompañada de rechazo a las situaciones sociales en las que vive el niño, ni el esfuerzo por diluci-

dar las razones de tales situaciones, ni la responsabilidad que le cabe a la sociedad por la exclusión y el abandono.

La situación de Gustavo tocó los sentimientos de los niños pero, al parecer, no logró causar impacto en el sentido de encontrar razón de los problemas, que en la sociedad, dan lugar a estas situaciones.

Se evidencia el sometimiento no sólo del que es víctima Gustavo, sino también los demás niños y niñas.

Al respecto Horkheimer (1972) refiere “La razón no se puede convertir en algo transparente a sí misma, mientras que el ser humano actúe como miembro de un organismo que carece de razón” (p.99). En la situación que se está analizando se pone en evidencia un discurso compartido no sólo en los procesos de socialización primaria, también, durante la socialización secundaria. Expresiones como “pórtese bien y vera que le va mejor”, así lo revelan.

El sentido del pensar críticamente se relaciona con mirar los problemas de la realidad de forma efectiva llegar a éstos de una forma razonable y justificada para vislumbrar horizontes de futuro en los contextos sociales, económicos, políticos y culturales.

Es lógico que al ser actores, los niños y niñas que participan en los círculos de reflexión interpretan y comprenden los fenómenos violentos por los cuales está atravesando la sociedad; como es la crisis económica, la violencia, la drogadicción, el analfabetismo, el deseo de muchos de ir a la escuela, la desigualdad, la falta de libertad, pero es evidente que ellos comprenden que esto se da.

Es de anotar que aunque los problemas de la sociedad a nivel universal pueden ser similares sus causas y consecuencias son diferentes. Por ello el reconocimiento de sus orígenes y devenir son la condición necesaria para reflexionar y proponer otras posibilidades y horizontes para el desarrollo de sus capacidades.

### 3.2. Adaptación

En lugar de pensamiento crítico se encuentran expresiones de adaptación social y sometimiento a determinadas condiciones sociales, “desde nuestra colonización”. “Por ejemplo la última vez que yo estuve con ella fue en Puerto Boyacá que son meros paramilitares. Entonces cada ratito hay peleas, por eso mi mamá siempre me devolvía pa’ donde mi papá” “no se pa’ que si allá es más duro el estudio que en Puerto Boyacá”. ¿Por eso es que usted está en cuarto?

Según Soussa (2005) “Vivimos en un mundo en donde hay mucho para ser criticado, ¿por qué se ha vuelto tan difícil producir una teoría crítica? Por “teoría crítica” se entiende aquella que no reduce la realidad a lo que existe. La realidad, como quiera que se la conciba es considerada por la teoría crítica como un campo de posibilidades, siendo precisamente la tarea de la teoría crítica definir y ponderar el grado de variación que existe más allá de lo empíricamente dado”. (p. 97).

Sin embargo no es un campo de posibilidades lo que se evidencia en las expresiones lingüísticas de los participantes. En los círculos de reflexión, los niños, ponen en evidencia representaciones que han construido en su devenir histórico cultural, devenir que ha estado signado por la dominación. Frente a esta situación, la escuela es el espacio posibilitador en la vida de los niños, la organización mecanizada e impersonal de la sociedad, como resultado de lo cual los niños no pueden identificarse en ninguna parte con una comunidad estable de trabajadores adultos, o hacer su propia y necesaria aportación social.

Y en ese sentido, es tarea del maestro practicar un razonamiento que no esté tipificado en los conocimientos ya codificados, ser capaces de ser críticos de la teoría- “distanciarse” de los conceptos que manejan; criticando lo empírico, lo observable; ejemplo agresión, indiferencia, intolerancia etc. Cuando observamos,

estudiamos o queremos investigar la problemática que a diario vivimos en las aulas de clase inmediatamente aparecen caracterizaciones previas que se hacen de los estudiantes y que se ven como ciertas porque se cree conocer el niño (juicios a priori); es decir sólo se observa y se mira uno/s de los aspectos que asoman a la realidad y que pueden estar ocultando lo que en realidad es el problema. Zemelman (2005) sostiene que “Esto se da con mucha frecuencia, por lo que no es de extrañar que las tesis, incluso las de maestría y doctorado, no van más allá de lo morfológico, de lo observable, no son más que observaciones sin crítica a las estructuras de la información, no se constata un esfuerzo de problematización del tema”. (pag.73). Problematización que equivaldría a ver mas allá de lo observable.

### 3.3. Reconocimiento y afecto

El reclamo por el reconocimiento y el afecto se evidencia en las expresiones de los niños y niñas: “Ese día llegué yo de Bogotá y en el mismo viaje, yo le dije a él que yo había perdido el año y todo, y a él no, le dio como si nada (p141)”. “No, porque a mi mamá le importaba más el trabajo que los hijos, pues toda la vida le ha importado. - yo soy solo, yo soy solo acá con mi papá, ni mis hermanos, ni mi mamá ni nada, ellos no están conmigo”.

Para Maturana todos los seres necesitan ser vistos, reconocidos, escuchados. Sin ese placer, señala, la vida se convierte en un sinsentido. Para él la necesidad de ser reconocidos es “la causa de que hoy existamos” ([www.lanacion.cl/](http://www.lanacion.cl/), 2008).

Esa misma falta de reconocimiento y de afecto es el que esta llevando a nuestros niños y niñas a buscar otras alternativas, y éstas infortunadamente, tienen que ver con la violencia que se vive en Colombia, y para los demás flagelos como la prostitución, el homosexualismo y la drogadicción, entre otros.

La vivencia del afecto y amor en la familia de origen es enormemente importante



ya que definirá en gran medida, junto con otras experiencias de la vida personal, la forma en que cada persona enfrentará la existencia y “el mapa” o guía con la cual evaluará cada experiencia de su vida. Así la vivencia de amor en la infancia permite que los sujetos construyan un mundo de experiencias positivas y valoren su propia vida y la de los demás, y por el contrario el desamor, el rechazo o negación determinará una vivencia negativa de sí mismo y de los demás y formará en la persona una visión pesimista de la vida.

El amor es la emoción que sostiene, funda lo humano en tanto es el fundamento de la recurrencia de encuentros en la aceptación del otro, la otra o lo otro como legítimo otro que da origen a la convivencia social. Se trata de volver por las emociones en una cultura que las ha escondido por ir en contra de la razón -debido al sometimiento y adaptación-. Se trata de una de las propuestas del doctor Maturana y sus colaboradores, en la que le dan la mayor prioridad al amor, al afecto, como estímulo a la razón y por ende al desarrollo de la forma objetiva del niño y la niña de ver el mundo bajo la óptica del pensamiento crítico.

Concluimos que si se tiene amor, prima el respeto y éste es la base de la independencia, de la libertad.

Y es en este contexto en que se puede encontrar el horizonte de posibilidades para el desenvolvimiento de las capacidades de ser. Y es que la expresión “Si, casi prácticamente yo todos los días cuando me levanto yo tengo la foto de mi mamá y de mi papá y me gustaría que en un momento de esos, ellos estuvieran juntos (p-17)”. “Eso es muy maluco que si mi mamá cuando no me llama por ahí en tres días, yo todos esos días me dan ganas de llorar, porque no he podido hablar con ella, (p-19)”. “Por ejemplo si yo no llego a la casa y me quedo hasta el otro día en la calle nadie me dice nada (p-56)”, pone en evidencia una necesidad inmensa de sentirse reconocido.

En diálogos de la infancia (inéditos) Maturana señala, entre otras cosas, que en la infancia es donde naturalmente se da el juego, el amor y el respeto mutuo (entre los sujetos) lo que en la adultez niega la cultura imperante.

Ya que la vida humana se funda en el amor, relaciones sociales como las de justicia, respeto, honestidad y colaboración, son propias del operar de un sistema social humano y su negación lleva a que la sociedad se desintegre, aunque sus miembros continúen interactuando. Y es esa la consecuencia de la ausencia de reconocimiento y afecto.

“El maltrato o la carencia de afecto enferma al ser humano y las sociedades... La agresividad y el crimen encuentran su fuente en esta carencia... La autoridad excesiva se autodestruye o destruye todo a su alrededor, pero, no permanece... Sólo el auto-respeto y respeto a los demás permite una convivencia natural y el desarrollo de nuestras potencialidades” (<http://conjugando.blogspot.com>)

Por ello lo expresado por Zapata (2000) citando a Maturana “Tenemos que ser capaces de vivir en la colaboración, tenemos que ser padres capaces de hacer de ese espacio de convivencia que es la familia, un ámbito social. Tenemos que respetarnos, tenemos que ser capaces de encontrarnos con el otro como legítimo otro en la convivencia con uno. Tenemos que respetarnos a nosotros mismos. El respeto por el otro pasa por el respeto por sí mismo; el respeto por sí mismo pasa por el respeto por el otro. Pero para que eso pase, el niño pequeño debe crecer de tal manera que adquiera conciencia de sí y conciencia del otro en la legitimidad de la relación social.”

Pero cuando ello no ocurre a consecuencia de procesos de socialización primaria excluyentes con las subsiguientes implicaciones negativas en las perspectivas de ser, es posible aquí donde plantear una perspectiva basada en las posibilidades y en las emergencias, de la mano

del maestro Zemelman (2005) podemos decir “Lo más importante es organizar el conocimiento desde ciertos desafíos del sujeto como pueden ser el reconocimiento de sus espacios de posibilidades... (p85). Y es aquí como el desarrollo del pensamiento crítico parece ser una apertura a tales horizontes. Pensamiento crítico que vincule la resistencia y la emancipación.

Para avanzar en una perspectiva educativa que promueva la emancipación la propia educación requiere un cambio, que lógicamente, transformará el pensamiento de la sociedad. Y dado que toda sociedad se realiza en la conducta de los individuos que la componen, hay cambio en esa sociedad sólo si éste se da en todos sus miembros, a través de la educación.

Todo cambio social es un cambio cultural. Eso implica reconocer, continuando con Maturana, “que toda negación, accidental o intencional, particular o institucional, del ser humano como lo central del fenómeno social humano, es un error ético que puede ser corregido sólo si se le quiere corregir”.

Tenemos aquí una demanda que nos vincula a la construcción de opciones para una mejor sociedad. Es decir, somos los educadores y los padres de familia los llamados a dar las bases para la transformación o cambio hacia ese pensamiento crítico que dentro de la razón, la intelligen-

cia, el conocimiento y por ello la objetividad llevan a una sociedad diferente, de mayor calidad.

### 3.4. Conclusiones

A través de esta investigación se logró comprender el sentimiento que genera en los niños la falta de reconocimiento y afecto. Se entiende como resultado de los fenómenos de la sociedad actual, debido al abandono de los niños por parte de la familia y de la escuela. Siendo hoy tarea del maestro promover y brindar este espacio a los educandos.

También comprendimos que los niños y niñas se encuentran alienados por un acontecer familiar y social, donde se carece de los medios para interpelar los fenómenos sociales, políticos y económicos de la realidad. Soussa (2005) “La realidad, como quiera que se le conciba, es considerada por la teoría crítica como un campo de posibilidades”. (p. 97) la realidad como campo de posibilidades del sujeto sería de gran interés que se evidenciara y se promoviera desde el campo educativo y familiar.

La realidad como campo de posibilidades se construye a través del pensamiento crítico, y este para la observación del entorno con claridad, exactitud, precisión y equidad si se quiere, necesita de una perspectiva emancipadora.



## Bibliografía

Campos, A. (2007) pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo. Bogotá: Magisterio.

<http://conjugando.blogspot.com/2007/04/el-amor-y-maturana.html> Octubre de 2008

[http://www.lanacion.cl/prontus\\_noticias/site/artic/20051108/pags/20051108182945.html](http://www.lanacion.cl/prontus_noticias/site/artic/20051108/pags/20051108182945.html) Octubre 8 de 2008.

<http://www.laenseñanza.com/asociacion%20padres%20flia/boletin5.html> Octubre de 2008.

Freire, P. (1992) Pedagogía del oprimido. Madrid: siglo XXI.

[www.kaosenlared.net/noticia/biologia-fenomeno-social-humberto-maturana](http://www.kaosenlared.net/noticia/biologia-fenomeno-social-humberto-maturana)

Maturana, H. Biología del Fenómeno Social.

Ateneo Popular Valeriano Orobón Fernández | Área de Psicología Narrativa | 3-3-2006 | 3892 lecturas | 3 comentarios

Soussa, B. (2005): El Milenio Huérfano, ensayos para una nueva cultura política. Madrid: Editorial Trotta, S.A.

- Quintar, E. (2006): colección conversaciones didácticas: La enseñanza como puente a la vida. México: IPECAL.
- Zapata, V. La democracia es un arte. La propuesta de Humberto Maturana. Boletín Encuentro No 5. 2000.
- Zemelman, Hugo. (2005): Voluntad de conocer. El sujeto y su pensamiento en el paradigma crítico. México: IPECAL.