



Sujeto político en los estudiantes de administración de empresas de la institución universitaria Colegio Mayor del Cauca¹

**NÉSTOR ANDRÉS REYES BRAVO², TELLY ALEJANDRO CASTILLO DÍAZ³,
FABIÁN ANDRÉS VIDAL BONILLA⁴, DOLLY VARGAS GARCÍA⁵**

Resumen

En el presente trabajo, se indagó sobre cómo contribuye a la formación de sujetos políticos en sus estudiantes la Institución Universitaria Colegio Mayor del Cauca, en su programa de Administración de Empresas. Es una investigación de corte cualitativo, concretamente, un estudio etnográfico. Se utilizaron técnicas como: entrevistas, observación y grupo focal; el análisis se centra en dos ejes centrales: el primero hace referencia al concepto de sujeto político, concepto que se va construyendo a través de la revisión de los significados de sujeto y de lo político; el segundo eje, aborda las características que para la presente investigación, se consideran necesarias en todo sujeto político: autonomía, responsabilidad y participación. Los resultados permiten identificar las dinámicas de construcción de sujeto político, donde se destaca un marcado reclamo por el reconocimiento de los jóvenes, como protagonistas de primer orden en la toma de decisiones, sobre su presente y futuro; se advierte una urgencia por la generación de espacios que apunten a la afirmación de una verdadera autonomía, donde la libertad de expresión y la escucha se hacen imprescindibles. Cada expresión contiene un pedido por la resignificación de la responsabilidad; una responsabilidad orientada a actuaciones pensadas desde el otro. Se hace evidente la indiferencia por la participación, signada por la desconfianza en las estructuras y en quienes a lo largo del tiempo han relegado el papel de la juventud a una mera oportunidad para alcanzar sus objetivos, sin tomar en serio sus aportes, temores y desesperanzas. Los resultados hacen referencia a las convergencias y divergencias encontradas en el discurso de los participantes acerca de su construcción como sujetos políticos, lo

1 Recibido: 11 de octubre de 2013. Aceptado: 06 de junio de 2014.

2 Néstor Andrés Reyes Bravo. Administrador Público Municipal y Regional. Especialista en Formulación y evaluación de proyectos de inversión, Magister en Educación - Docencia. Docente investigador IUnicolmayor, catedrático Universidad del Cauca. Correo electrónico: andresrey74@gmail.com

3 Telly Alejandro Castillo. Ingeniero Agroindustrial, Magister en Educación - Docencia. Docente de aula Institución Técnica Educativa Senon Fabio Villegas municipio de Villarrica Cauca. Correo electrónico: alejocas129@hotmail.com

4 Fabián Andrés Vidal Bonilla. Administrador de Empresas, Magister en Educación – Docencia. Servidor público área de Talento Humano Secretaría de Educación Departamento del Cauca. Correo electrónico: fabianandresvb@hotmail.com

5 Dirigida por Dolly Vargas García. Licenciada en Orientación y consejería educativa; Magister en Educación; Doctora en Educación. Universidad de Estadual de Campinas Educação. Tesis realizada durante los años 2012 y 2013 en la ciudad de Popayán. Correo electrónico: dollyvargas37@hotmail.com

cual permitió generar reflexiones sobre el papel que está asumiendo la Unicolmayor frente a esta construcción.

Palabras clave: Sujeto político, Autonomía, Responsabilidad, Participación, Democracia

Abstract

Political subjects in business administration's students of institución universitaria Colegio Mayor del Cauca

In this paper, the role of the program of Business Administration of *Institución Universitaria Colegio Mayor del Cauca* in its students is looked into how this one contributes to educate political subjects. This is a qualitative research, in particular an ethnographic study. Diverse techniques were used for example: interviews, observations and focus group; the analysis is focused on two central ideas: the first idea refers to the concept of political subjects, which is constructed through the review of subject and politics meanings; the second idea comes up to the characteristics consider in each political subject as autonomy, responsibility and participation. The results let identify the dynamics of construction of political subject, where a marked complain is enhanced about acknowledge of youth as main protagonist when making decisions about his present and future moments; an urgent demand about the generation of spaces that aim to affirm a real autonomy, where freedom of expression and listening makes essential. Each expression has as request a resignification of the responsibility; a responsibility guided to thought actions from the other. It is evident the indifference about participation, marked of mistrust of the structures and throughout time, of those who have set aside the role of youth to a pure chance to reach their objectives, without taking seriously their contributions, fears and despairs. The results refers to the convergences and divergences found in the participants' speech about their construction as political subjects, what let generate reflects about the role that is been accepted by IUnicolmayor face of this construction.

Key Words: Political subjects, Autonomy, Responsibility, Participation, Democracy

El por qué esta investigación

*La vida es muy peligrosa.
No por las personas que hacen
el mal, sino por las que se
sientan a ver lo que pasa.*

Albert Einstein

La modernización del estado, la globalización y el incansable afán por lograr el crecimiento económico, a costa de lo que sea, ha llevado a redefinir la formación en

el ámbito universitario de manera superficial, como medio mercantilista, donde el ser humano ha pasado a un segundo plano. Cada vez la preocupación por parte de los entes encargados de establecer y ejecutar las políticas educativas están más enfocadas en dar respuestas al entorno empresarial y productivo que por generar espacios de reflexión académica, conducentes a comprender la transformación de una realidad en crisis, como la que atraviesa el mundo hoy.



Actualmente la universidad no se preocupa por la construcción de tejido social y político; enfoca todos sus esfuerzos a formar profesionales que estén dispuestos a ejercer una profesión, sin capacidad para cuestionar al sistema; seres humanos transformados en máquinas, con posibilidades para producir, pero con baja formación política, cuya consecuencia se evidencia en la ausencia de reflexión sobre el qué, por qué y cómo actúan. Ovelar (2005) resalta que el papel de la educación debe enfocar esfuerzos para la construcción de sujetos políticos y de ciudadanos, con sentido crítico, responsable y proactivo, para contribuir a una sociedad más democrática.

La importancia de la labor de las instancias educativas en favor de la constitución de sujetos políticos ha sido proclamada en forma reiterada en diferentes épocas y por diferentes autores. En el siglo XX, desde el campo propiamente educativo, encontramos voces como la del filósofo y pedagogo norteamericano John Dewey, hasta los de pensadores y pedagogos contemporáneos tales como: Paulo Freire, Henry Giroux, Michael Apple, Carlos Torres, Donald Macedo o Jurjo Torres, entre otros. Son numerosas las ocasiones en que ellos subrayan esa función de la educación, tal como lo ha expresado, Jurjo Torres (2000, p. 43): “Es preciso recordar que una de las funciones de las instituciones docentes es tratar de colaborar en la construcción de sociedades más democráticas y escuelas igualitarias”.

En Colombia, la redefinición de la educación superior ha generado algunos debates, especialmente en lo concerniente a la educación por competencias, las cuales conceden a los contenidos de los programas académicos una estructura en forma de receta para la producción de profesionales. Hoy se puede evidenciar que las perspectivas de la universidad, dentro de una política educativa neoliberal, están restringidas a un grupo poblacional exclusivo, que accede a la educación superior como un privilegio, que está negado para

la gran mayoría. Dadas estas condiciones, es necesario concretar mejor su papel y pensar en el cambio de Instituciones ineficientes, tocadas por la corrupción, una clase política totalmente corrupta y un conflicto que no da tregua.

La sociedad reclama la formación de seres humanos con mayor capacidad de reflexión política. Es urgente, generar el despertar de la humanidad, adormecida por la influencia de un capitalismo salvaje, disminuir su consumo que cada vez es mayor. Es urgente la emergencia de movimientos sociales que vean la autonomía como posibilidad para manifestar su inconformismo; sujetos políticos con capacidad crítica, se atrevan a cuestionar y repensar la realidad.

Lo anterior señala que ante las necesidades sociales, es válido preguntarse por los aportes que desde la universidad se hacen para la formación de sujetos políticos, específicamente desde la institución IUnicolmayor, en el programa de Administración de Empresas y que pueden generar para la transformación de la educación superior y de los estudiantes. Esta iniciativa investigativa aporta a este programa la complejidad de la formación y la reflexión sobre su participación futura en las decisiones que atañen a los estudiantes como sujetos políticos; se sustenta desde la diversidad y sugiere una postura administrativa diferente a la que es exclusiva de quienes propusieron y mantienen el programa.

Antecedentes

En la búsqueda de los antecedentes de la presente investigación se pudo concluir que en las investigaciones sobre el tema planteado se han obtenido resultados donde el sujeto político, aparece como transversalidad conceptual. Sin embargo los trabajos que a continuación se presentan, tanto del ámbito internacional, como en el nacional, aportan a este, elementos conceptuales o metodológicos relevantes.



Como primera instancia, se resaltan dentro del contexto internacional investigaciones realizadas en México. Verónica González List (2012) muestra como principal resultado de la investigación: “Aprendizajes no intencionados en las organizaciones y movimientos civiles en México entre 2002-2012 ¿Qué nos dicen la investigación y los concedores expertos?”, cómo los aprendizajes informales o no intencionados que se logran hacia el interior de los diferentes grupos sociales, cómo las relaciones entre cada integrante potencian sus conversaciones y su convivencia, logrando así mejorar los argumentos que respaldan la toma de decisiones en la exigencia de sus derechos y en el valor de la unión y la participación.

Consecuentemente, Monserrat Vera Morlet (2008) en su trabajo *Sociedad Civil, Democracia y Educación en México*, evidencia de manera contundente, el contraste entre los diferentes hechos acontecidos en la historia de la humanidad, relacionados con la opresión y cómo los diferentes grupos sociales lo han enfrentado, hasta llegar al caso Mexicano, donde se devela la importancia de la educación en la construcción de democracia participativa e inclusiva.

Alberto Javier Sánchez Rojas (2006), en su trabajo: *Política y Orden*, aporta para la investigación planteada, elementos conceptuales de carácter epistemológico importantes; en su capítulo cuatro, denominado “Principios Generales del Orden Social en el ámbito Político”, el autor propone un interesante argumento, frente al ejercicio del poder y la autoridad como medio de sumisión social, elemento importante a la hora de hablar del sujeto político. Como resultado final presenta un sólido discurso teórico y en él, muestra cómo los diferentes grupos sociales han hecho la lectura e interpretación de la realidad y cómo se constituyen los diferentes roles, que cada uno desarrolla como actor participativo de cada proceso y cómo estas dinámicas dan cuenta de la subjetividad

existente en la construcción de espacios democráticos.

En el orden nacional, se resaltan una serie de investigadores que aportan elementos; al presente estudio. Edgar Antonio Londoño Ángel (2007), en *Ética y Democracia en: Jürgen Habermas: Democracia, Ciudadanía y Participación. Ética deliberativa, Autonomía (autodeterminación) y multiculturalismo, Presupuestos de la Contemporaneidad*, brindan aporte teórico (Principal resultado del trabajo) que dio sustento a la interpretación de la información y especialmente a la construcción de categorías. Desde el punto de vista metodológico, presenta una propuesta interesante por su abordaje desde distintos puntos de vista: la filosofía, la antropología y la hermenéutica, es un trabajo rico en la contrastación de lo político y demás conceptos que le subyacen (democracia, autonomía, multiculturalidad, entre otros)

Maribel Betancur Cortés (2010) en su tesis *Jóvenes expersoneros escolares*, como sujetos políticos: entre sueños, realidades y utopía, puntualiza los retos que la educación debe enfrentar con relación a la formación política de los jóvenes; muestra fortalezas, pero hace una fuerte crítica al modelo de formación en la escuela, donde se evidencian vacíos y más bien se esfuerza por replicar el sistema hegemónico y muestra la construcción teórica del concepto de sujeto político contrastado con el apropiado por los jóvenes a través de las experiencias de vida.

Un factor importante en el proceso de construcción de sujetos políticos dentro de un proceso educativo, está relacionado con el papel del docente y su rol como sujeto político. Al respecto María Cristina Martínez Pineda (2005) en su investigación: *La figura del maestro como sujeto político: el lugar de los colectivos y redes pedagógicas en su agenciamiento*, presenta de manera específica como las redes pedagógicas constituidas por docentes, generan figuras reconocidas que



dan cuenta de las cercanías que hace el docente en su pensamiento como sujeto político y cómo la experiencia y los conceptos establecen un punto de análisis para interpretar la realidad.

Karen Julieth Atheortúa Rivera & Luz Celina Calderón Gutiérrez (2009) en la investigación denominada: *La experiencia humana de la solidaridad en la constitución del sujeto político*, muestra una construcción donde se combina de manera armónica las subjetividades propias y de los actores involucrados con los elementos teóricos y conceptuales. Como conclusión importante del trabajo se argumenta de manera contundente la solidaridad como medio para el fortalecimiento de la construcción del sujeto político; se resalta el hecho que la subjetividad presente en cada persona, esa forma como percibe la realidad y como esta es interpretada, son construidas en un entorno colectivo y no es una aproximación proveniente solo de la percepción individual. Se presenta una estructuración del concepto de solidaridad, donde se categoriza desde la dimensión total de la diversidad y pasa de tener un significado relacionado con la compasión, fundamentado desde la concepción de humanidad, del reconocimiento a la diferencia.

Dentro del rastreo de antecedentes, se resalta el trabajo de tesis doctoral de Álvaro Díaz Gómez (2012), denominado: *Devenir subjetividad política: un punto de referencia sobre el sujeto político*, el autor fundamenta y concreta el concepto de subjetividad y su relación con el sujeto político, a través de la narración y las autobiografías, muestra una alternativa metodológica importante para tener en cuenta, además de contar con un sustento teórico importante, construido por la reflexión del autor.

Por otro lado, Elizabeth Castillo Guzmán (2003) en: *Democracia y Ciudadanía en la Escuela Colombiana*, plantea la relación existente entre la educación en Colombia y la democracia a través de un

análisis interrelacional de la escuela y la formación ciudadana. Resalta la potencialidad de los espacios educativos para la construcción de una adecuada participación ciudadana, donde convergen tiempo y espacio en figuras individuales y colectivas donde se permite la interacción política, remarcando la experiencia escolar como constructo de la subjetividad política en cada sujeto y finalmente, propone un replanteamiento a las formas como se abordan las tensiones generadas por la escolaridad y la participación ciudadana.

Finalmente es importantes anotar que en Colombia existe La Red colombiana para la internacionalización de la educación superior (RCL). En este sentido, el nodo de Bogotá, realizó una investigación, para establecer las tendencias de la internacionalización de la Educación Superior Colombiana. Su objetivo, está orientado a realizar un acercamiento a las nuevas tendencias en el ámbito de la globalización y la internacionalización, para brindar conceptos y herramientas útiles para una mejor adaptación a las exigencias a nivel mundial por parte de las IES del país. Esta RED, ha establecido los siguientes campos de trabajo: a) Implicaciones de los acuerdos de libre comercio en la educación superior. b) Educación Superior Colombiana frente a la globalización; c) Acreditación Internacional, d) Movilidad Académica Internacional. En este trabajo, se corrobora la intencionalidad mercantil en la que se ve envuelta la universidad, por los parámetros de los modelos económicos; su importancia para promover la internacionalización de la universidad colombiana, sólo que no se debe centrarse exclusivamente en atender las necesidades de un mercado de consumo, son que debe considerar también la iniciativa de formación de sujetos políticos, con capacidad de autorreflexión sobre la realidad.

Todos los trabajos que sirvieron como referentes para la investigación, aportaron elementos importantes desde lo conceptual, metodológico y teórico para



la construcción de elementos de discusión y construcción de categorías, que generaron un sustento para el análisis de la información.

Pregunta de investigación

¿Cuál es la contribución del programa de Administración de Empresas de la Institución Universitaria Colegio Mayor del Cauca en la construcción de sujetos políticos en los estudiantes?

Los objetivos son develar la contribución del programa de Administración de Empresas de la Institución Universitaria Colegio Mayor del Cauca en la construcción de sujetos políticos en sus estudiantes. Los específicos, Identificar y caracterizar los elementos del programa de Administración de Empresas que contribuyen a la construcción de sujeto político en sus estudiantes. Proponer acciones para fortalecer el proceso de formación de sujetos políticos en los estudiantes del programa de administración.

Referente Teórico

En el momento en que los jóvenes empiezan a interactuar en el contexto universitario, fortalecen o configuran sus identidades, diferentes y complejas; crean nuevos contextos sociales en los cuales deben sobrevivir. Este sujeto en la búsqueda de su identidad, empieza a elaborar estrategias de resistencia, camuflaje, sumisión, entre otras; corresponde a la Universidad, brindar herramientas a los estudiantes para fortalecer su identidad, encaminada a formarse como sujetos de cambio, es decir como sujetos políticos. Para hacer un poco de claridad con relación al concepto de Sujeto Político, se definen estos dos términos: sujeto y político:

Según Fernández Escobar (2009), sujeto se define como aquel ser con capacidad de razonar, de tener una concepción del mundo, con una mirada propia del uni-

verso, de su naturaleza y sus elementos, capaz de comprender su realidad y de transformarla, con un punto de vista claro. Esta definición lleva a afirmar que el sujeto es una persona autónoma, que se va constituyendo a medida que se relaciona en un contexto socio-cultural; autonomía que le permite un comportamiento adecuado frente a su entorno, así como lograr interpretaciones de la misma.

Juan Fernando García (2010), afirma que lo político es cualquier noción, comentario, imaginación o cualquier cosa que se relacione de algún modo con los principios políticos, es decir; la exposición a la defensa de una convicción firmemente dada o de un mito que expresa una forma de comprender la política. Está basado en las relaciones humanas, en busca de acuerdos de igualdad, solidaridad, equidad, para establecer una mejor convivencia. También puede definirse como aquellos fundamentos o estructuras que permiten mantener, organizar, construir a través del debate y el consenso una realidad, encontrándole el sentido a la posición, a la realidad y a la crítica, en busca de la auto-constitución del sujeto. A diferencia de lo planteado por Fernández Escobar y tomando como sustento a Foucault "El sujeto se auto-constituirá con la ayuda de las técnicas de sí, en lugar de ser constituido por las técnicas de dominación del poder o por técnicas discursivas del saber" (Cubides Cipagauta, 2006, 50)

Autores como Weber, Foucault, García, Fernández coinciden en demarcar que existen varios factores, de ambientes diferentes, que actúan como determinantes del comportamiento del sujeto, aspectos que casi siempre quedan por fuera del análisis y que podían resumirse en la Subjetividad. "La subjetividad desde lo social se construye y deconstruye permanentemente, moldea nuestros cuerpos, mentes y relaciones sociales... Depende de los significados que se le asignen en cada cultura, en cada momento histórico, en cada contexto sociocultural". (Briuoli, 2007, p. 83)



En esa perspectiva, la Universidad debe apostarle a lograr equilibrio en los estudiantes que les permita el desarrollo individual, en armonía con interacciones que les ayude a la construcción de un sujeto político, desde la integridad posible como persona. Se trata de un sujeto político, con fundamentos morales, capaz de identificar los aspectos del mundo y las problemáticas desde la dimensión socio-política. *“Se entiende al sujeto político como aquel que posee voluntad de actuación, apareciendo los jóvenes como sujetos sociales que necesitan de los otros para la toma de decisiones y la gestión del cambio social. (García, 2010, p. 14), por lo tanto, el sistema educativo tiene una gran responsabilidad en la constitución del individuo como sujeto político, no obstante al respecto, surgen dificultades.*

Una de las principales dificultades presente en la relación entre política y estudiantes, corresponde claramente a la falta de participación de éstos, en los procesos educativos y socio-políticos de su entorno, que les lleva a reproducir la democracia heredada de una cultura política caracterizada por el autoritarismo, por altos niveles de inactividad, resignación y modos no democráticos que se reconocen en los bajos niveles de participación mediante el voto, los que a su vez, inciden en la calidad de los procesos democráticos del país, donde se puede aseverar que para el país, es urgente un cambio generacional, cuyos sujetos tengan conciencia ciudadana que participen de manera autónoma en los procesos requeridos en las comunidades.

Es claro que la sociedad vive un constante cambio en el que se lleva a cabo la internacionalización de los procesos humanos, que afectan también la vida cotidiana de cada uno; quizás por eso en la argumentación de lo general y lo particular, se puede identificar las grandes pérdidas democráticas y la falta de control en la toma de decisiones. Es cotidiano ver cómo organismos internacionales, grandes transnacionales y gobiernos de algunas naciones, toman las medidas que

afectan a millones de personas en el mundo y estas se ven reflejadas en espacios más específicos.

Es de gran importancia la participación de los jóvenes en la generación de propuestas alternativas, que tengan como finalidad el desarrollo de sus regiones; la apuesta es por una juventud dotada de sentido crítico y propiciar el paso de los sujetos de una sociedad de consumo, a una nueva visión, donde el avance de las tecnologías, permitan el acercamiento a la interculturalidad, sin los efectos contrarios, puesto que sin darse cuenta, al contrario, están produciendo la pérdida de la interrelación entre los jóvenes. Touraine (2000), señala al respecto que cada vez se le da más prioridad a las innovaciones, que a las tradiciones y que la globalización se ha encargado de separar los valores y las tradiciones, de los espacios de memoria colectiva.

Últimamente se puede observar claramente cómo los jóvenes están siendo incorporados al espacio de lo público no como sujetos únicos y diversos, sino como sujetos consumidores. García Gómez (2010), afirma que los jóvenes se ven como una imagen sin palabras y consumistas, en donde estos son adoctrinado para obedecer primero, y para mandar cuando se lo permitan y en los lugares para los cuales fue preparado, todo ello bajo modelos de conductas y lealtades políticas que le apuntan al mantenimiento del orden en detrimento del cambio y la novedad de la libertad. Es aquí en donde las instituciones educativas deben hacer presencia en la comunidad que con sentido de responsabilidad, deben abrir espacios de preferencia y actuación social para los jóvenes como herramienta para fomentar la participación, el liderazgo y la autonomía.

Desde este concepto de sujeto, es importante, el papel que juega cada persona como sujeto político, es relevante en el momento de interpretar la realidad; brinda la posibilidad de generar acciones

de cambio o aceptación crítica de los mismos. Entonces cabe preguntarse: ¿Qué significa ser sujeto político?

En palabras de Carrillo (2013), “sujeto político es el ser humano que se constituye a través de un proceso de socialización. Es el producto de su interrelación con un contexto socio-cultural a partir del cual opera la construcción de su identidad”. Fernández Escobar (2009), define al sujeto político como un “hombre” de convicciones, ideales, con capacidad reflexiva y crítica, con un gran sentido de servicio social, en pro del bien común, encauzado en la construcción de ciudadanías y sociedades conscientes y dueñas de sus propias realidades; como ejemplo de ello menciona el ciudadano, el gobernante, el pacifista, el elector, los cuales surgen de la experiencia del hombre al ser consciente de su realidad y de la inquietud por transformarla en la búsqueda de beneficios colectivos.

A pesar que la definición de sujeto político muestra una alternativa para el desarrollo de la vida, tanto de manera individual como colectiva, es preocupante que las nuevas generaciones presenten indiferencia y apatía para participar en asuntos que afectan a amplios colectivos sociales; por tanto es indispensable que los jóvenes desde muy temprana edad se involucren en espacios de toma de decisiones que permita fortalecer su capacidad crítica, contribuyendo a construir y desarrollar sujetos políticos que se afianzarían en la universidad.

La construcción de sujeto político, se desarrolla desde un contexto individual y social, Fernández Escobar (2009) presenta dos categorías de sujeto político: sujeto político colectivo y sujeto político individual. Solorzano Castillo (2011) indica que estos sujetos se encuentran en constante cambio y que el sujeto individual aporta al sujeto colectivo y viceversa.

Los **sujetos políticos individuales**, “son ellos los que tienen una visión del mundo, una visión de su realidad y una

forma de entenderla. En esta categoría ubicamos al gobernante, al profeta, al ciudadano, al líder” (Fernández Escobar, 2009, 6), igualmente menciona que los **sujetos políticos colectivos**, son aquellos que tienen una misma visión o concepción de la realidad. Ejemplo de este tipo de sujetos políticos, dentro de la universidad son: el concejo directivo, el concejo académico, los diferentes grupos estudiantiles, de arte, de cultura, de investigación, entre otros; se puede decir que éstos tienen la capacidad de construirse organizadamente para así empezar a influir y ayudar en la transformación de la realidad. Estos sujetos políticos, en el ámbito de la universidad se destacan por su identidad, por lo tanto, esta debe apuntar a la construcción de sujetos políticos colectivos o individuales; individuos conscientes y dueños de su propia realidad, con capacidad crítica y reflexiva, con convicción, orientados al servicio social, es decir comprometidos con la búsqueda del bien común; individuos que trasciendan ante los demás. Para ello la universidad debe creer que sí es posible tal construcción de sujetos políticos con capacidad de liderazgo.

El sujeto político se caracteriza por ciertas cualidades que son decisivamente importantes. De acuerdo con Max Weber (1922) estas cualidades son: Pasión, Sentido de Responsabilidad, de Mesura, Carisma e Intelectualidad. Para efecto de esta investigación, se consideraron tres características que se cree debe tener todo sujeto político que involucran a las demás; estas características son: autonomía, responsabilidad y participación⁶.

6 Es importante dejar claro que para la construcción del sujeto político no se hace necesario tener rasgos de líder, no todo sujeto político es líder, pero si se precisa que a través de la construcción de esta categoría de sujeto se potencia la formación de líderes con amplia capacidad de influencia y de pro actividad al cambio.



La construcción del liderazgo en el sujeto político no está marcada directamente por su capacidad de crítica y análisis de la realidad, en palabras de Fernández Escobar (2009)

Todo sujeto político tiene dos formas específicas para constituirse como líder político, ya sea desde la tradición, como se evidencia en el tema de las “Casas Políticas” en las que en la mayoría de los casos, los apellidos cumplen un papel determinante en la obtención o conquista de seguidores, o por otra parte, por el carisma que es uno de los “misterios”, más contundentes, pues no es necesario tener un apellido de gran reconocimiento para conseguir adeptos.

De esta manera, queda claro que nos es necesario poseer características de líder para constituirse como sujeto político, estas se constituyen como resultado del proceso que vive.

Autonomía

Para Cubides (2004, p. 124)

La autonomía es una noción sintetizadora de algunas condiciones del sujeto político que tiene que ver con “la capacidad de pensar por sí mismo, sin desconocer al otro, y reconocer, crear, disponer en la práctica los principios que orientan la vida; es la capacidad para reformular proyectos personales para autodirigir su realización de manera responsable

La tarea del docente es dar al estudiante confianza, para que de esta forma, ellos se sientan libres de tomar sus propias decisiones, las cuales dependen del contexto en que se desenvuelven y donde siempre van a existir unos límites autoimpuestos. La autonomía es posible conseguirla en la vida universitaria, teniendo en cuenta que para ello se exigen unas condiciones de esfuerzo, dedicación, sacrificio y sobre todo responsabilidad.

Responsabilidad

Weber (1992), indica que la responsabilidad puede darse de manera activa y pasiva respecto a los otros. El buscar justificaciones para no asumir responsabilidades frente al incumplimiento, por ejemplo de un trabajo, es muy común en los jóvenes universitarios, cerrando una opción para el mejoramiento personal. Claro está que la responsabilidad no se debe plantear únicamente en el cumplimiento de sus labores académicas, ésta debe ir más allá, responsabilidad que permita actuar no sólo en beneficio propio, sino en beneficio del entorno social y cultural en el cual se desenvuelve, lo que genera un valor agregado a la sociedad: un impacto social.

El educando debe tener la capacidad de desarrollar sus habilidades, su pensamiento crítico; debe adquirir confianza en sí mismo, interactuar con los demás de forma positiva. Su participación en diferentes instancias ha de ser transformadora y creativa, con capacidad de planear sus actos y de asumir responsabilidades. En este contexto la universidad enfrenta la tarea de ofrecer las herramientas necesarias para acceder a una educación integral. Educación integral que permita a los futuros líderes enmendar los innumerables actos de “irresponsabilidad” en que se ha visto envuelta la acción política, en donde prevalecen los beneficios propios ocasionando desconfianza de los ciudadanos en su participación política. Ascolani (2000) indica que la política se ha descalificado debido a la aparición de la corrupción, la cual se muestra como efecto de la acción desviada de ciertos sujetos, pero esta es inherente al sistema

Es por ello que la universidad se debe preocupar por ofrecer a sus educandos espacios de participación, en donde puedan expresar de diversas formas sus necesidades y los conflictos sociales que les aquejan y estar dispuestos a construir respetuosamente consensos con las diferencias y de esta forma, convertirse



en actores de su historia personal y colectiva.

Participación:

Fernández Escobar (2009), señala que cada sujeto a través de las actividades cotidianas, la relación con otras y otros, se reconstruye y crea nuevas lecturas de la realidad, así mismo, la participación es la base y horizonte constitutivo y constituyente de la autogestión y el desarrollo comunitario. Por tal motivo es preocupante que no se presente un claro interés en las instituciones por crear o desarrollar una cultura política entre los jóvenes, en donde se les brinden reales espacios de participación. Esto ha ocasionado que los jóvenes se dejen absorber por los discursos dominantes de los políticos tradicionales, en los cuales se rompe toda igualdad de derechos de los ciudadanos, en donde ellos con un supuesto “trabajar por el pueblo” desarrollan beneficios netamente particulares. La historia de Latinoamérica ha estado marcada por hitos y por testimonios de personas que han tratado de hacer un ejercicio reflexivo sobre los hechos y acontecimientos marcados por la opresión y la dominación, uno de ellos es rescatado por Ascolani (2000, p. 3)

Recordemos aquel episodio en que Eva Perón dice: De casa al trabajo y del trabajo a casa. Es decir, trabajar y vivir en familia y no escuchar, no ver y no hablar de la política porque eso es prerrogativa absoluta del líder. Si eso no implicaba una máquina de fuerte represión de la posibilidad de la producción de una cultura política por el ciudadano, no sé de qué estamos hablando

Lo anterior puede generar cuestionamientos sobre los espacios de participación para los jóvenes, esto es apoyado por el autor García Gómez (2010) citando a Margullis, quien señala que la crisis de los jóvenes no es más que la crisis de una sociedad que no puede crear espacios democráticos para que sus diversos sectores se expresen y participen activamente en

su construcción. Por lo tanto, se requiere que los jóvenes no sólo de Colombia, sino del mundo, incursionen como sujetos políticos, con discursos que den cabida al sujeto crítico, reflexivo, autónomo y responsable, y no aquel sujeto joven cuya palabra, sólo es el eco de la voz de un partido u organización que por más progresista que sea, excluye la posibilidad de pensar por sí mismo su vida y práctica social. Las respuestas sobre las maneras como se puede cambiar la situación, es posible hallarlas, desde diferentes miradas disciplinares, mediante el fortalecimiento de la postura conceptual, política y social; en la relación individuo/ colectivo.

Le atañe a la educación y en particular a la educación superior, el trabajo de concientizar a los estudiantes, para que se reivindiquen con un rol transformador, crítico, propositivo, que tengan el valor de afrontar de manera activa una lucha por unas mejores condiciones de vida. Esto produce efectos contrarios a lo que expresa Estanislao Zuleta (1985,3): “La educación, tal como ella está, reprime el pensamiento, así no se lo proponga. Su acción se reduce a transmitir datos, saberes, conocimientos, conclusiones o resultados de procesos que otros piensan. No enseña a pensar por sí mismo, a sacar conclusiones propias”.

Metodología

Para Develar la contribución del programa de Administración de Empresas a la construcción del sujeto político en la Institución Universitaria se recorrieron los siguientes trayectos:

En un primer momento, se buscó el acercamiento a los jóvenes con los cuales se desarrolló el trabajo de campo. A través de la observación, se registró aquellos aspectos que se dan en medio del ambiente académico de la universidad, se captaron hechos significativos políticamente, esto facilitó la elección de los estudiantes que fueron entrevistados, puesto que se detec-



tó aquellas personas que pudieran ofrecer información pertinente para este trabajo; la duración de la observación fue dada por los ritmos y registro de la información. Es decir, no se actuó de manera arbitraria para recabar información, sino el mismo desarrollo de la observación determinó la necesidad de utilizar las técnicas adecuadas en el tiempo y espacio necesario y sobre todo, ofreció pautas importantes para la aplicación de las entrevistas.

Se aplicaron entrevistas a profundidad a estudiantes (hombres y mujeres); con ello, se buscó recuperar la opinión de los actores a través de preguntas cuyo sentido permitió descubrir algunos elementos esenciales (ligados al objeto de estudio) para conformar una base que soporte el rumbo del análisis posterior, es decir, la conveniencia de aplicación de la técnica de la entrevista estuvo sujeta al desenvolvimiento y a las condiciones que rodean a los actores en escenarios de actuación política. Se realizaron entrevistas en número tal que se llegó a la saturación de las categorías. Otra fuente de información la constituyeron los documentos como el PEI y los módulos que se desarrollan para la formación humanística

Finalmente, se realizó un grupo focal con 12 estudiantes (grupo conformado por hombres y mujeres equitativamente), en el cual se discutió el tema de investigación, que permitió registrar intervenciones (ideas) alrededor de la interpretación que cada participante hacía frente a diferentes caricaturas de orden político, que en su contenido mostraban escenarios y personajes de la vida pública de Colombia, involucrados en situaciones o diálogos sarcásticos, que en medio del humor llaman la atención. Esta interacción motivó disertaciones reflexivas en torno a la crítica política, al mismo tiempo que indujo al debate alrededor del tema propuesto. Luego a través de la realización de una lectura se generó una discusión en torno a la concepción del sujeto político y las categorías que subyacen a esta como son: la autonomía, la responsabilidad y la participación.

Un segundo momento (analítico). A partir del registro de relatos y de la información recolectada, se constituyeron relaciones, tipologías y rasgos que definen las formas en que es reproducido el sujeto político en las dinámicas de la Universidad.

Un tercer momento (construcción). En esta investigación se apeló a las columnas teóricas que favorecieron la confrontación con los testimonios recogidos en el campo; se realizó el diálogo entre investigadores de trabajos que sirvieron como antecedentes, la teoría y los investigadores del presente estudio. El análisis no se limitó sólo a lo encontrado dentro de la Institución Universitaria, sino que a partir de este análisis se espera abrir puertas a nuevos trabajos sobre el problema tratado aquí.

Hallazgos

Las formas de participación ciudadana han sido objeto del cuestionamiento académico y como producto de esas reflexiones y experiencias se marca la importancia de reforzar la conciencia ciudadana sobre la indiferencia o apatía existente. Lucia Álvarez (2009), indica que lo que se busca es hacer de los ciudadanos sujetos de derechos integrales (cívicos, políticos, económicos, sociales, culturales y urbanos) y que de esta forma intervengan en las decisiones sobre la vida pública. Se debe entonces potenciar la participación y para ello se requiere generar los escenarios suficientes para convertir en hecho lo que en intención muestra el marco jurídico primario. Integrar a las aulas de clase a la intencionalidad de incidir en la construcción de sujetos políticos.

La educación superior ocupa un lugar relevante en esa intencionalidad, pero con temor se evidencia que los programas académicos de ámbito tecnológico o profesional, se preocupan en mayor grado por responder a las necesidades del mercado laboral dejando de lado la complementariedad de la formación política. Como consecuencia, los jóvenes



estudiantes universitarios construyen diferentes imaginarios alrededor de la política, la autonomía, la participación y la responsabilidad.

El sujeto político en el programa de administración de empresas, de la U Nicolmayor: una construcción desde la percepción estudiantil.

En este recorrido por la realidad es importante iniciar por la construcción del concepto de sujeto político. Este puede estar ligado a las propias construcciones conceptuales de la persona, encierran elementos propios del contexto que en cada quien está involucrado. Carrillo (2013), indica que el ser humano es un sujeto político que a través de la socialización se constituye, y su identidad es el producto de su interrelación socio-cultural. En acuerdo o desacuerdo con lo anteriormente expuesto los estudiantes asumen la comprensión del sujeto político desde diferentes dimensiones, como las que se manifiestan a través de los siguientes relatos por dos estudiantes mujeres:

“Una persona que puede opinar frente a las situaciones políticas que vive el municipio, el departamento o el país (...) Una persona con ciertos derechos pero también en capacidad de hacer exigir que esos derechos se cumplan y contraer también algunas obligaciones. (...) Yo entiendo como sujeto político una persona que se va a preocupar por el bienestar de los ciudadanos, cuando nosotros lo escogemos para que el desarrolle las propuestas que ha dicho su gobierno y todo eso”.

Este ejercicio conceptual permitió destacar que la condición de sujeto político, es una situación de participación y preocupación por la problemática social, con amplia capacidad de crítica, siendo titular de derechos y obligaciones. Igualmente, evidencia que la condición de sujeto político sólo es potestativa de las personas que ejercen cargos representativos o públicos y de quienes practican la política para lle-

gar a ellos, mientras la demás población se somete a su voluntad.

Las apreciaciones propuestas, evidencian vacíos teóricos y conceptuales sobre la forma como cada uno se reconoce como sujeto político. Resultados similares se encontraron en la investigación sobre Jóvenes Expersoneros Escolares, como Sujetos Políticos: Entre sueños, realidades y utopías de Maribel Betancur Cortés (2010), quien manifiesta que los jóvenes anhelan moverse en espacios políticos, ejercer altos cargos públicos, tener “padrinos políticos” que les ayuden a alcanzar sus aspiraciones, reconociendo grandes vacíos personales, teóricos, prácticos y relacionales para alcanzar sus metas. Con lo cual se observa las limitaciones relacionadas con la configuración de sí mismos como sujetos políticos.

Parte de la dimensión de sujeto político, es el momento o espacio donde cada quien se reconoce, no se reconoce o ha sido reconocido como tal. De esta manera se encontró lo siguiente:

“Pues sí, porque no tengo voz ni o sea ni voto para, digamos voto para elegir las personas sí, pero digamos, para reclamar algo que se me está quitando y que tengo derecho no (...) Sí, porque la verdad no soy de las personas que da su punto de vista, algunas veces sí, pero no como para tratar de cambiar las cosas del pensamiento de las otras personas. (...) Creo que no, porque no me gusta involucrarme mucho en la política, no me veo en la política (...) No. Yo soy líder, a mí me gusta estar metida en muchas cosas pero no en eso, como en eso de estar preguntando que necesitas y estar pendiente como de las cosas no”

Las anteriores afirmaciones determinan un auto reconocimiento como sujetos políticos en escenarios de participación, ya sea democrática a través del voto, o en discusiones relativas a problemas del diario vivir. Pero igualmente hay que



llamar la atención sobre la evidencia que muestra que muchos de los estudiantes vinculados a la investigación, no se reconocen como sujetos políticos. Igualmente muestran que a pesar de no haber claridad en el concepto de sujeto político se revelan momentos donde se asume que el colectivo reconoce en la individualidad un comportamiento político. En algunos aportes hechos por los estudiantes, consideran que han sido reconocidos como sujetos políticos cuando un joven afirma:

“En mi trabajo, porque soy una persona que ayudo mucho, opino mucho hagamos esto si hay una actividad toca hacer algo me meto mucho en eso me gusta interactuar mucho. (...) Uno siempre se destaca pero uno no lo toma como eso que uno es un sujeto político sino que en el colegio siempre fui líder fui hasta personero y todo eso”

Las versiones aportadas por los estudiantes dejan claro que un sujeto político debe ser una persona con características especiales, destacando el liderazgo, el carisma y la iniciativa de servicio a la sociedad como principales rasgos. La investigación de Betancur Cortés (2010) en sus hallazgos puntualiza que los rasgos que se reconocen en un sujeto político son: la participación, el debate, la confrontación, la reflexión. Como soporte a la percepción de los estudiantes se hace indispensable rodearla por otros elementos que categorizan la calidad de sujeto político. En este caso, se planteó asumir al sujeto desde la autonomía, la responsabilidad y la participación.

La autonomía: Las urgencias por su reconocimiento

La autonomía aparece como un reto frente al contexto en el que se interprete, así es cada quien que desde su propio constructo, establece un límite para su definición. En una primera aproximación Kamii (1982) reconoce que la autonomía se hace presente en un sujeto cuanto este desarrolla la capacidad de actuar por sí

mismo impulsado por un pensamiento crítico, moral y su capacidad intelectual. Cada actuación se manifiesta en el pensar por el bienestar propio y el de los demás. Una postura complementaria y que involucra las transformaciones epocales de la sociedad actual hace necesario ver la autonomía desde otra mirada, Muñoz López y otro (2011, 123), sostienen que: “La autonomía es una potencia del sujeto y de la sociedad, para interrogarse por el mundo inmanente y simbólico que le rodea, comprender cuándo y qué es necesario transformar, atisbar otros posibles y decidir y hacer el que desean”.

Cubides (2004), muestra la autonomía como la capacidad de pensar por sí mismo, es decir autodirigir sus proyectos personales de una manera responsable sin desconocer al otro. En relación a esta concepción, los estudiantes construyen su propia autonomía, con asuntos precisos. Los siguientes testimonios dan cuenta de esto:

Autonomía es que uno pueda tomar sus propias decisiones independientemente de lo que los demás le digan. (...) Se entiende autonomía como el hecho de nosotros poder por sí mismo hacer algo. Claro que muchos de nosotros somos autónomos por el hecho de poder decidir. (...) Somos autónomos cuando ya trabajamos.

La autonomía se presenta ante los estudiantes como la posibilidad de actuar sin restricciones, tomando sus propias decisiones y así mismo corriendo sus propios riesgos, convirtiéndose en los dueños de su propio proyecto de vida. Igualmente en sus testimonios reflejan limitaciones en torno a la autonomía, como es la poca importancia que los jóvenes prestan a lo que tiene que ver con política y una mayor atención por las cosas materiales, se trata de una libertad manipulada ya que, por ejemplo, se dejan influenciar fácilmente por la moda para sentirse aceptados. García Gómez (2010), menciona que el joven es una persona sin palabras y consumista,



el cual es adoctrinado por los sectores dominantes, para que sea leal a un partido político y de esta manera mantener el orden impuesto por ellos.

En el trasegar por las experiencias de los estudiantes, se puede identificar una manifestación profunda referente a la influencia del contexto sobre la autonomía; marca al consumismo y al capitalismo como responsables de la toma de las decisiones de cada individuo. Esta situación se refleja en el momento de elegir gobernantes, donde se muestra una sumisión hacia las clases políticas y desinterés por la participación. Un estudiante llama la atención al particular cuando en su discurso manifiesta que es poco el interés de los jóvenes por la política, y si apoyan a un candidato, lo hacen principalmente por beneficios familiares o personales.

En el desarrollo del grupo focal y ante las imágenes presentadas para movilización de sentires y pensares, se evidenció indignación, rechazo por lo que cada una describía. La reacción de los estudiantes durante el grupo focal frente a una caricatura en especial, se hizo un fuerte llamado hacia las restricciones que tiene la autonomía, esas limitantes que presenta la

expresión y las consecuencias de hacerlo libre y espontáneamente.

De los diferentes aportes hechos por los estudiantes, llamó la atención cuando una de ellas comenta:

En Colombia pasó en una época en que los periodistas decían lo que ellos pensaban sobre lo que estaba pasando sobre el narcotráfico y todas esas cosas, ellos lo expresaron mediante los periódicos donde ellos trabajaban y que les pasó a ellos, por hablar y decir lo que ellos pensaban al otro día estaban muertos, a la gente le da miedo eso, que por decir lo que piensan se pueden quedar sin trabajo, les pueden quitar una casa, les pueden colocar una bomba y les pueden hasta matar.

Se resalta en este testimonio los temores que todos los Colombianos, en muchas ocasiones sin ser conscientes tenemos, silencio ante las injusticias y atropellos, no marcados por la indiferencia sino por el valor incalculable que se tiene por la vida y el bienestar de quienes están cerca

Imagen 1. Caricatura de Jaime Garzón



Tomado de la revista Semana* agosto 18 de 2012

* SEMANA es la publicación semanal de análisis y opinión más importante de Colombia. Se constituyó en 1982 y actualmente encabeza una de las empresas editoriales más sólidas de América Latina.



Estos miedos, que en la lectura de las condiciones sociales de Colombia, dan cuenta de lo que muchos habitantes en su interior viven, lo corrobora Álvaro Díaz Gómez (2012) en su tesis doctoral, cuando alude las distintas situaciones en que los organismos de seguridad del estado, especialmente durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez, en las que se evidencian seguimientos e interceptación de llamadas de quienes se tenía conocimiento no compartían sus políticas de gobierno, sumado a desapariciones y asesinatos de jóvenes bajo la denominación de “falsos positivos”, interceptación de distintas maneras de comunicación donde figuren textos o palabras que representen peligro, esto coarta la expresión en especial de quien pudiera militar en algún movimiento estudiantil.

Como complemento al análisis propuesto, cabe dar una mirada a lo que la Unicolmayor propone frente al desarrollo de la autonomía. Para dar cuenta de este aspecto, se realizó revisión documental, específicamente sobre el Proyecto Educativo Institucional. Este documento frente a la autonomía sólo fija su postura en la política de investigación, convirtiéndose ésta, en única alternativa para reconocerla en los estudiantes.

Según los diversos tipos de investigación, se espera que un profesional universitario sea capaz de desarrollar en forma autónoma investigación explicativa y correlacional en las áreas de su disciplina o profesión, mientras que un tecnólogo deberá ser capaz de adelantar en forma autónoma investigación descriptiva y correlacional, logrando así una cultura investigativa y un pensamiento crítico y autónomo que los sensibilice y les de herramientas para comprender los problemas y los cambios por medio de trabajos con los grupos de investigación, los semilleros de investigación, redes académicas y el comité de proyección social de la institución (Díaz, 2008, p. 18).

En la estrategia de créditos, aparece una propuesta para la generación de autonomía, específicamente en los propósitos; su primer literal dice: “Fomentar la autonomía del estudiante para elegir actividades formativas que respondan de modo directo a sus intereses y motivaciones personales.”

En síntesis, la autonomía de los estudiantes se caracteriza por la tensión existente entre ésta y los diferentes miedos que impiden su desarrollo y expresión. Del mismo modo, se resalta la poca relevancia que la Institución le da. La autonomía se requiere en la construcción de sujetos políticos y la educación se presenta como alternativa para su desarrollo. Cada relato hecho por los estudiantes develan las urgencias que frente a la autonomía, presenta el contexto y enfatiza los reclamos que las nuevas generaciones hacen frente a su lectura de la realidad.

La responsabilidad y participación, soportes de la construcción de sujeto político

El devenir de sujeto político es complejo con influencia del contexto. Los escenarios que plantea la vida se convierten en caldo de cultivo para dinamizar los elementos políticos en un sujeto. La responsabilidad y la participación juegan un rol significativo en este proceso, constituyen un hilo conductor en este análisis.

La responsabilidad frente al otro

El término *responsabilidad* se puede abordar desde distintas dimensiones: social, empresarial, política, administrativa, entre otras. La responsabilidad aparece como soporte de las relaciones interpersonales y es importante considerar en la toma de decisiones por la afectación que éstas puedan tener en los demás. El sujeto político abarca la responsabilidad y esta implica hacer valer los propios derechos y los de los demás. Esta se encuentra



estrechamente ligada con la autonomía, ya que en cada persona aparece la necesidad, frente a determinadas situaciones, de actuar de la manera que su razón y su emoción consideren más favorable, apelando a su libre albedrío. En palabras de Hernández (2003), la responsabilidad es generada a través de la interacción con otros y cuando ésta se ve fallada se recurre al uso de excusas o se exime de ésta, esto interfiere directamente en ocasiones las relaciones interpersonales.

Sobre la responsabilidad, se afirma en un testimonio: "Ser responsable es hacer las cosas bien, preocuparse por los demás, actuar bien con los otros y no hacer algo que le pueda causarle mal a otro, mejor dicho se trata de cumplir con mis deberes". Pero ¿esta responsabilidad, cómo se hace evidente en los estudiantes?... ¿está presente en sus actuaciones, se piensa en lo que pasará consigo mismo y con los demás?... El siguiente relato da indicio al respecto: "Yo voto porque aquí en la universidad hay un descuento del 10%, pero la verdad nunca fui a una reunión ni nada a escuchar que propuestas tenían ni nada de eso".

Hay que remarcar que ante esta posición, que fue reiterada por varios estudiantes, hay un ejercicio irresponsable del voto. Se manifiesta que el ejercicio ciudadano en las elecciones se hace pensando en un beneficio individual representado en un descuento en la matrícula, y se deja de lado el votar por el mejor programa de gobierno, aquel que pueda beneficiar a todo un colectivo.

Sin embargo, desde la voz de los estudiantes, aparecen comentarios diferentes:

Deberíamos de asumir una posición como, no revolucionaria, pero si haciendo caer en cuenta que las cosas se están haciendo mal, la institución puede hacer las cosas y ellos creen que están haciendo lo mejor, los errores no los vemos nosotros mismos si no que nos lo hacen ver, lo mismo pasa con la institución, si

nosotros no hablamos nosotros no decimos y nos quedamos callados y los criticamos para nosotros o para el grupo de amigos, ahí se queda y no va llegar más allá.

Lo anterior sugiere la necesidad de un cambio de pensamiento que los lleve a participar críticamente que beneficie tanto a los sujetos como a la institución. Mari-bel Betancur Cortés (2010, 6) puntualiza: en palabras de los jóvenes "se trata de aprender a convivir con el otro" pero con responsabilidad y compromiso frente a la dignidad y valoración de cada persona; desde una perspectiva ética inherente a la condición del verdadero sujeto político, es decir, aquel que percibe la realidad de una manera crítica y asume una postura proactiva y dinámica capaz de propiciar escenarios conducentes al cambio, bajo perspectivas de beneficio colectivo.

En síntesis, se evidencia una vaga percepción por la responsabilidad, se entiende que las actuaciones en la vida social, deben ser hechas con base a intereses colectivos, pero en el momento de ejercer esa responsabilidad, no se práctica. Por ende, la responsabilidad política que asume cada uno como sujeto, se circunscribe a una respuesta de interés particular o indiferencia.

Pues lo que me motivó, es más como un interés particular, yo voté más porque mis papás me impulsaron a votar o porque ya me habían avisado que en la universidad iba a tener un descuento y aquí en la universidad porque me llevaron a votar.

La responsabilidad se presenta como un rasgo de quien actúa en la política, sin reconocer que debe ser algo inherente a cada ser humano en su construcción como sujeto político. Gustavo Adolfo Fernández (2009, p. 20) en su investigación La formación del sujeto político: aspectos más sobresalientes en Colombia, llama la atención de la siguiente manera:

SENTIDO DE RESPONSABILIDAD:

Todo persona en su actuación como sujeto político debe asumir la responsabilidad de



las decisiones que toma, pues a pesar de que ejecutan un proceso conjunto, el líder como guía es quien se pronuncia y establece lineamientos, así entonces, al ser la cabeza de su colectividad debe asumir las consecuencias de sus acciones, para bien o para mal, y en cualquier caso, siempre con mesura.

La autonomía y la responsabilidad se han revelado a este instante como categorías importantes al momento de caracterizar al sujeto político, éstas se manifiestan con importantes rasgos y restricciones en el contexto estudiantil del programa de administración de la IUnicolmayor. Se debe indagar por otros elementos que conforman el análisis propuesto, como la participación.

La participación: punto de encuentro del sujeto político

Una de las principales figuras que enmarcan la participación como sujeto político es la que se deriva de la ciudadanía. La participación ciudadana muestra nuevas maneras de mirar lo público, especialmente por parte de los jóvenes, identificando la necesidad de nuevas prácticas políticas, saliendo de los moldes tradicionales, exige ver las nuevas formas como se articula la sociedad y el gobierno. (Vázquez Ceballos, 2011)

La participación ciudadana se empieza a dar en los jóvenes universitarios a través de su intervención y elección de comités estudiantiles y luego se evidencia en las contiendas electorales para cargos de sufragio popular. En estos escenarios, pueden develar las distintas formas como lo hacen, a través de los siguientes relatos:

Para elecciones de representantes estudiantiles no he votado, porque se supone que si uno está en una universidad y se están dando las personas a conocer para que los elijan tengan que hacer un proceso de darse a conocer exactamente. (...) Sinceramente nunca se ha respetado quien es nuestro representante.

Estas afirmaciones muestran cierto rechazo o indiferencia frente a los procesos electorales dentro de la Institución Universitaria. Esta parte se complementa con lo observado durante el proceso electoral para representantes: una vez abiertas las urnas de votación, los estudiantes pasan por su lado, sin intención de sufragar, asumen una actitud de indiferencia. En el proceso se escuchan comentarios jocosos sobre el apoyo dado al candidato: “son diez mil pesos por el votico” o “ahora tiene que gastar en la cafetería”. La jornada continúa de igual manera, pocos estudiantes se han acercado a sufragar. A las doce del mediodía se cierran las mesas. Estas serán abiertas solo hasta las seis y treinta, hora a la que ingresa la jornada nocturna. En la noche, se observa la misma dinámica del día. Cerca de las nueve de la noche un grupo completo termina sus clases, y cuando se disponían a salir, son abordados por profesores y personal administrativo y son llevados hasta las mesas de votación. Se escuchan algunos comentarios como “yo no conozco a ninguno de los candidatos” o “esto para qué sirve”. A las diez de la noche cierran las mesas y hacen el escrutinio y cierre de actas, por información de los encargados se confirma que votaron 120 estudiantes durante el proceso.

Frente a estos procesos, se evidencia una marcada indiferencia, una total y desobligante participación, ¿por qué se da esto?, se puede entender a través de las siguientes afirmaciones de los estudiantes:

Aquí no lo hacen, acá solamente llegan y están abajo como las secretarías diciendo tienes que votar pero uno para qué va a votar si uno no conoce lo que ellos están diciendo (...) Los jóvenes ahora somos muy metidos como en tanta tecnología y no le ponen atención al entorno en el que están viviendo.

Cuando han tomado la iniciativa por participar o generar dinámicas propositivas hacia una mejor convivencia no han encontrado eco en sus compañeros, pro-



fesores o directivos. Esto los expresan en distintos testimonios, cuando afirman que a pesar de tener una inquietud por involucrarse en los procesos de la institución, y el ser propositivos, sus intenciones no son tomadas en cuenta, son oídos más no escuchados, consideran su participación como algo insignificante frente a sus directivos.

Esas manifestaciones muestran los reclamos que hace la juventud por espacios propicios de participación, claman por ser escuchados y tenidos en cuenta, no sólo para ser informados del acontecer diario, sino que se les haga verdaderamente partícipes de las decisiones, reclaman por su reconocimiento como parte importante del devenir universitario. Al igual que en el entorno universitario, el panorama de la vida política del país soporta una marcada desconfianza por la clase política.

Los gobernantes y los del poder lo hacen como para ellos mismos, para enriquecerse y no piensan en la comunidad. (...) Ya no tienen como valores ni principios, lo hacen como por enriquecerse económicamente, principalmente deberían cambiar y mirar con otra visión para que mejore la comunidad

Consecuentemente con los hallazgos expuestos y que están relacionados con la participación, Vásquez Ceballos (2011) en su estudio denominado La participación ciudadana juvenil como un recurso externo al Gobierno, muestra de manera similar esta situación. Este investigador reafirma una situación presente en la realidad del mundo en los últimos años reflejada en la crisis de la representación política, enfatiza además sobre el desinterés de los jóvenes por participar en asuntos gubernamentales ya que tienen una marcada desconfianza hacia las estructuras y actores del estado, por lo tanto, concluye que tanto los movimientos políticos, el gobierno, organizaciones públicas, entre otras, no gozan del reconocimiento por parte de los jóvenes.

Se reconoce que los jóvenes reclaman otros espacios de participación, diferentes a los planteados por un proceso electoral. Al respecto, nuevamente Fernández Escobar (2011) puntualiza que a pesar que la participación ciudadana emerge como práctica tanto para quienes gobiernan y quienes legitiman el gobierno, se hacen necesarias otras dinámicas de participación, distintas a las electorales y que respondan a la realidad social imperante.

Ante el planteamiento de nuevas alternativas o escenarios de participación, los estudiantes coinciden con proponer los siguientes:

Debería haber como en los colegios, personas de cada salón o cada semestre reuniendo a todos los compañeros y preguntándoles de que están inconformes haciendo como debates, compartiéndolos a los profesores a los mismos rectores, en los colegios se podría hacer como especie de buzón de sugerencias se puede crear un foro en internet sobre eso.

A parte de los escenarios de discusión y debate, en el grupo focal se identificó el interés de los estudiantes por conformar un comité estudiantil, uno que nazca de la iniciativa de todo el cuerpo estudiantil, y que esté lejos de ser influenciado por la institucionalidad, es decir, sin el influjo de docentes, administrativos y directivos. Hay que resaltar que el PEI no contempla este tipo de figura, solo considera la representación de estudiantes ante los Consejos y en la mayoría con voz pero sin voto. A estas iniciativas, se suma además la construcción de las características que ellos consideran importantes en un representante estudiantil, aquellas que deben ser propias de un sujeto político.

Debe tener liderazgo, que sea una persona que tome riesgos, que sea responsable, que sea disciplinada, que tenga un pensamiento digamos, un pensamiento abierto a las cosas que se le puedan presentar, que sea



emprendedora. (...) Una persona que tenga autoconfianza, una persona que sea responsable y que se sepa dirigir muy bien hacia las otras personas, y que sirva para ser voz de muchos, que sepa escuchar, porque él va a ser el canal para ir a dar las ideas de muchas personas.

Como parte final se abordará una indagación por la contribución del proceso de formación planteado por el programa de Administración de Empresas de la Unicolmayor, a la conformación de sujetos políticos.

El programa académico de administración de empresas como escenario para la construcción del sujeto político

Cada programa académico ha sido diseñado con base en los criterios mínimos de calidad que exige el Ministerio de Educación Nacional, aquellos que orientan hacia la oferta de una educación de calidad. Durante los últimos años la discusión sobre la pertinencia de la educación superior y su orientación a la atención exclusiva de las necesidades del mercado laboral ha estado sobre la mesa. A pesar que en el discurso, las instituciones de educación superior, proponen una educación integral, no se evidencia una propuesta enfocada hacia la construcción de sujetos políticos, la mayoría hablan de generar competencias laborales para responder a las necesidades de producción del contexto.

Tomando la idea de Giraldo y otros (s/f) quienes mencionan que la estructura académica de una institución de educación superior, al tiempo que propicie la confrontación dialéctica y la acción sinérgica de los pares académicos, debe brindar una inserción efectiva en las comunidades académicas que les son propias. Se debe privilegiar en las políticas de desarrollo el trabajo colectivo sobre el individual. Las Institución de educación superior deben hacer evidente desde su estructura académica y curricular, su aprecio de las diferencias individuales, permitiendo que cada cual encuentre en ella una posibilidad de desarrollo humano

e intelectual, en concordancia con sus intereses y aptitudes; es decir, preparándose más para la vida que para la sola práctica de un ejercicio profesional.

La lectura del P.E.I., permite evidenciar preocupación permanente por la formación integral de los estudiantes, pero no hay una especificidad sobre la formación que contribuya de manera contundente a la construcción de sujetos políticos; se propende por la responsabilidad y la participación de manera genérica. La filosofía misional dice textualmente:

La intención, es entregar a la sociedad un ser integral, con conocimientos de las ciencias que acompañan su área de formación, profesionales competitivos, actualizados para el mundo globalizado, con destreza en el uso de las nuevas tecnologías, habilidades en una segunda lengua, pero especialmente, personas sensibles y respetuosas de la vida y la dignidad humana. (Institución Universitaria Colegio Mayor Del Cauca, 2008, p. 3)

Díaz E. y otros en la investigación denominada El Estudiante como Sujeto Político: Realidad o Ideal en el Centro de Capacitación Don Bosco (CCDB) (2012), coincide en afirmar que la escuela como escenario de formación juega un rol preponderante en la construcción de sujeto político, ya que en ella se posibilita la interacción entre los sujetos y del mismo modo hay un reconocimiento por sus intereses, opiniones y reflexiones, relacionándolos con las dinámicas institucionales. Se rescata el papel del docente como dinamizador de estas relaciones, a través de la generación de un entorno adecuado.

A manera de síntesis, los hallazgos de la presente investigación muestran un panorama de las dinámicas de construcción de sujeto político dentro del programa de Administración de empresas de la IUnicolmayor. Se evidencia que dentro la concepción del sujeto político se definen rasgos importantes como la preocupación por lo



que acontece en la realidad, como afecta ésta a los demás y la importancia de tomar partido. Se presenta un marcado reclamo por el reconocimiento de los jóvenes como protagonistas de primer orden en la toma de decisiones sobre su presente y futuro. Se advierte una urgencia por la generación de espacios que apunten a la afirmación de una verdadera autonomía, donde la libertad de expresión y la escucha se hacen imprescindibles. Cada expresión contiene un mensaje por la resignificación de la responsabilidad, una compartida entre quienes pretenden gobernar y quienes en su ejercicio electoral los eligen, una responsabilidad que conduzca a actuaciones pensadas en el otro. Se hace evidente la indiferencia por la participación, ésta valorada por la desconfianza en las estructuras y en quienes a lo largo del tiempo han relegado el papel de la juventud a una mera oportunidad para alcanzar sus objetivos, sin tomar en serio sus aportes, temores y desesperanzas. A partir de estas evidencias el grupo puede establecer las conclusiones y recomendaciones pertinentes para el proceso.

Conclusiones

- La construcción del concepto de sujeto político por parte de los estudiantes está influenciado directamente por el contexto en el que están inmersos. Su percepción los aproxima a una idea que plantea un sujeto capaz de influenciar a otros para alcanzar un objetivo relacionado con la solución a una problemática. Otra forma de manifestación, es la que trae consigo la participación en política o en espacios de proselitismo, lo que constituye una posibilidad, propia de un grupo selecto de personas, en la cual los estudiantes no se sienten involucrados.
- Los estudiantes se reconocen como sujetos políticos, sólo en situaciones cotidianas donde han actuado porque se atentan contra sus intereses; consideran el colectivo, como fuerza

de lucha y no como medio para buscar el bien general. En síntesis, no hay un reconocimiento como sujetos políticos, ni conciencia sobre su construcción. se reconocen como sujetos de derechos y deberes, pero de ahí no hay mayor trascendencia.

- Para estas/os jóvenes a la autonomía sólo se circunscribe a la capacidad para actuar sin restricciones, de elegir bajo su propio criterio, y especialmente la autonomía para expresar el pensamiento. Por otro lado, se percibe como la independencia económica dada por el trabajo y la capacidad para proveerse lo necesario para vivir (techo, alimento, vestido).
- La responsabilidad frente a los otros se configura como un elemento primordial para los estudiantes, estos están convencidos que las actuaciones de cada quien afectan a los demás, y que un proceder responsable involucra pensar en el otro. A pesar de la conciencia sobre la responsabilidad, frente a sí mismo y a los demás, esta desaparece en las instancias de participación democrática.
- Consecuentemente a la responsabilidad, debe vincularse la participación; estos procesos son mirados con indiferencia y apatía por los estudiantes. Alrededor de ella, la inconformidad, ya sea por la pérdida de credibilidad en la instituciones y quienes están en ellas o porque la historia ha mostrado que las clases políticas representativas terminan imponiendo sus prácticas tradicionales. Hay desconfianza y esta trae consigo una desobligante postura frente a la participación.
- La IUnicollmayor, en su propuesta formativa para el programa de administración de empresas, hace valioso énfasis en la formación de valores en los estudiantes (respeto, honestidad, responsabilidad), pero desarticulados de la construcción de sujetos políticos. Propone una formación en ciudadanía, pero sometida al respeto



por un marco jurídico; un ciudadano totalmente comprometido con respeto a la Institucionalidad del Estado, pero sin capacidad crítica hacia la política pública y a la institucionalidad. Los objetivos y estrategias muestran desinterés en el desarrollo del espíritu crítico y proactivo, que ha llevado a lo largo de la historia a generar los cambios sustantivos en la manera como se interpreta la realidad.

Este ejercicio investigativo se presenta como abre bocas para la indagación por la construcción del sujeto político en la educación superior, puede generar nuevos interrogantes sobre el papel de la universidad en la interpretación de la realidad y se constituye en un punto de partida para ahondar sobre el tema propuesto.

Recomendaciones

La realidad del país y especialmente la del departamento del Cauca, donde cada temporada electoral se vive una arremetida de los dirigentes políticos por captar votos, donde de manera despectiva algunos líderes políticos, anuncian su retiro y juegan su caudal electoral al mejor postor, con una ciudadanía sin sentido crítico de la política pública y el entorno social. Luego de analizar los hallazgos de la investigación, se propone lo siguiente:

Lineamientos para fortalecer el proceso de construcción de sujetos políticos



Política educativa que incluya la construcción de sujetos políticos

La IUnicolmayor debe fortalecer su política de educación en los diferentes programas que ofrece. Debe en ella hacer visible el reconocimiento de la autonomía en cada uno de los integrantes de la comunidad y dotarla de los instrumentos necesarios para su desarrollo. Complementariamente a la propuesta de formar profesionales idóneos para el ejercicio profesional de una carrera, sumar la de formar seres humanos con amplio sentido crítico de la realidad, con capacidad de participar activamente en la construcción y ejecución de propuestas conducentes al beneficio colectivo y que dejen en un segundo plano los intereses de grupos económicos y políticos.

Fomento de espacios de reflexión y participación

Es importante resaltar que la IUnicolmayor presenta espacios de participación para los estudiantes, resumidos a la representación en los cuerpos colegiados, pero es evidente que éstos no son los más efectivos. Se hace necesario generar otros espacios donde los estudiantes puedan participar de manera más activa y que se pueda favorecer el desarrollo de la autonomía y la responsabilidad.

Potenciar los componentes de módulo de formación humana

Configurar elementos conducentes al cuestionamiento de la realidad, a la reflexión y especialmente a la definición en cada uno de su propio sentido de autonomía, responsabilidad y participación.

Bibliografía

Fuentes

- Arendt, Hannah. (1993). *La Condicion Humana*. Recuperado el 03 de 01 de 2013, de <http://es.scribd.com/doc/63535834/Hannah-Arendt-La-Condicion-Humana>.
- Arroyave Gómez, Diana & Tabares Ochoa, Catalina María. (2010). *Las victimas del conflicto armado y su devenir sujeto político*. Medellín, Antioquia, Colombia: CINDE -
- Betancur Cortés, Maribel. (2010). *JÓVENES EXPERSONEROS ESCOLARES COMO SUJETOS POLÍTICOS: Entre sueños, realidades y utopías*. Revista Q, 16
- Botero Torres, Raúl Alberto y Lopera Builes, José. (2008). *Grandes pensadores de la política*. Universidad Nacional de Colombia. Medellín.
- Briuoli, Nora Mabel. (2007). *La Construcción de la Subjetividad. El Impacto de las Políticas Sociales*. Universidad Católica de Cuyo, Argentina. HAOL, Num.13 (Primaver 2007), ISSN 1696-2060., 81-88.
- Cañon, Óscar. (2008). *Las huellas del sujeto en narrativas de autores construccionistas*. Revista Diversitas. ISSN: 1794-9998 / Vol. 4 / No 2 / 2008 / pp. 245-257
- Carrillo, Fayber. (2013). *Constitucion del sujeto político*. Disponible en: <http://es.scribd.com/doc/65530380/>. (Recuperado el 06 de 04 de 2013)
- Castañeda, Erika (2008). *La construcción del sujeto político: un acercamiento a la obra musical de EMIR KUSTURICA & THE NO SMOKING ORCHESTRA desde la obra de Jacques Rancière*. Páginas 212-221
- Cubides Cipagauta, Humberto. (2006). *Foucault y el sujeto político. Ética del cuidado de si*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.
- Díaz Gómez, Alvaro. (2012). *Devenir subjetividad política: un punto de referencia sobre el sujeto político*. Manizales: Centro de Estudios Avanzados en Niñez Y Juventud Universidad De Manizales – Cinde.
- Díaz Gómez, Álvaro. (2006). *Subjetividad Política. Una doble mirada: Castoriadis y González rey*. Publicado en: Cuadernos de investigación. Subjetividad, género y ciudadanía. No. 8, 2006. Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá.
- Durkheim, Emile. (1922). Cf. *Éducation et sociologie*, París, Quadrige, PUF, 1999.
- Ema López, José Enrique. (2007). "Lo político, la política y el acontecimiento", en *Anuario de teoría política*, núm.7, p. 51 - 76 .
- Estanislao, Zuleta (1985). *Educación y Democracia: un campo de combate*, Hernán Suárez. 2010, Omegalfa, biblioteca libre.
- Fernandez Escobar, Gustavo Adolfo. (2009). *La Formacion del Sujeto Político. Aspectos mas sobresalientes en Colombia*. Disponible en: <http://www.bdigital.unal.edu.co/1943/1/16798482.2009.pdf>. (Recuperado el 15 de 10 de 2012)
- Freire, Paulo. (1969). *¿Extensión o Comunicación?: La Concientización en el Medio Rural*. Santiago: Instituto de Capacitación e Investigación en Reforma Agraria (ICIRA).
- García Canal, María Inés. (1995). *La Desaparición del sujeto institucional*. Distrito Federal México: Política y Cultura, Primavera, número 004, Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco.
- González González, Miguel Alberto. (2009). *Horizontes Humanos. Límites y Paisajes*. Manizales: Universidad de Manizales.
- García Gómez, Juan Fernando. (2010). *El-La joven y el Significado de la Política-Tramas subjetivas y narrativas*. Tesis para optar el título de Magister en educación y desarrollo humano. Medellín: CINDE - Universidad de Manizales.
- Gonzales List, Veronica. (14 de 05 de 2012). *Aprendizajes no intencionados en las organizaciones y movimientos civiles en México entre 2002-2012 ¿Qué nos dicen la investigación y los conocedores expertos?* Cholula: Universidad de las Américas Puebla
- Guzmán, Elizabeth Castillo. (2003). *Democracia y Ciudadanía en la Escuela*. Acción Pedagógica, 33-39
- Ministerio de Educación Nacional (MEN). *Serie lineamientos curriculares (1998)*. Santafé de Bogotá D.C., Disponible en: http://www.mineducacion.gov.co/1621/articles-89869_archivo_pdf7.pdf . (Recuperado el 08 de febrero de 2013)
- Murolo, Norberto Leonardo (2011). *La Juventud Como Sujeto Político en la Argentina Contemporánea*. HOLOGRAMATICA - Fa-



- cultad de Ciencias Sociales UNLZ Año VIII, Número 16, V28-12-2011, pp.143-159 ISSN 1668-5024. Disponible en: <http://cienciared.com.ar/ra/doc.php?n=1622>. (Recuperado el 05 de mayo de 2012)
- Ovelar, Nora. (2005). Educación, política y ciudadanía democrática. A través de la especial mirada de Paulo Freire. *Revista de Pedagogía [en línea]*, 187 - 206. versión impresa ISSN 0798-9792. Rev. Ped v.26 n.76 Caracas mayo 2005
- Red Colombiana Para La Internacionalización De La Educación Superior – Rci Nodo Bogotá. (2006). El papel de la Educación Superior Colombiana Ante la Internacionalización - Cómo adaptarse competitivamente a las exigencias de la globalización. Disponible en: http://ceri.udistrital.edu.co/archivos/estadoArteInternal/EL_PAPEL_DE_LA_EDUCACION_SUPERIOR_COLOMBIANA_ANTE_LA_INTERNACIONALIZACION_2006.pdf. (Recuperado el 15 de septiembre de 2012)
- Rodríguez Kauth, Ángel. (2001). Guerra y globalización en los albores del Siglo XXI. *Nómadas*, 177 - 193.
- Rojas Sanchez, Javier Alberto. (2006). *Política y Poder*. México D.F., México: Universidad Iberoamericana.
- Romero Leal, Zulma. (2008). “Construyendo el sujeto político: El pueblo como legitimador del orden político en la crisis monárquica. Nueva Granada, 1808-1810”, Cuadernos de Curaduría, Museo Nacional de Colombia, núm. 11, julio – diciembre, Disponible en: http://www.museonacional.gov.co/inbox/files/docs/Construyendo_el_sujeto_politico.pdf. (Recuperado el 10 de octubre de 2012)
- Solorzano Castillo, Ivonne Lariza. (2011). Nombre de la tesis: Identidades Múltiples y Sujetos Políticos-Significados y experiencias de excombatientes de la guerrilla guatemalteca. Doctorado de Investigación en Ciencias Sociales. México D.F.: FLACSO México.
- Torres, Jurjo (2001). *Educación en tiempos de neoliberalismo*. Madrid: Editorial Morata.
- Touraine, Alain. (2000). *¿Podemos ir juntos? Iguales y Diferentes*. México: Fondo de Cultura Económica de México.
- Weber, Max. (1922). *Economía y Sociedad*. México: Fondo de Cultura Económica.
- ## Referencias
- Ascolani, Alberto Santos Enrique. (2000). *Cultura y Política: Ensayo ficción*, Rosario, Diosa Episteme No.6.
- Atheortúa Rivera, Karen Julieth; Calderón Gutiérrez, Luz Celina; Colorado Rendón, Sandra Elizabeth; & Pino Rúa, Yolanda Astrid. (2009). *La experiencia humana de la solidaridad en la constitución del sujeto político*. Sabaneta, Caldas, Colombia: CINDE - Umanizales.
- Díaz Gómez, Álvaro. (2001). *Constitución de sujeto político en y para los procesos de descentralización*.
- Fundación Cultura de Paz. (2009). *Papel de la Educación Superior en el Siglo XXI*. Disponible en: <http://www.fund-culturadepaz.org/spa/03/cent03%20Conf.2004/Papel%20de%20la%20Educacion%20Superior%20en%20el%20siglo%20XXI.pdf>. (Recuperado el 27 de septiembre de 2012)
- Henoa Escobar, Juanita. (2003). *La Construcción De Un Sujeto Social en Colombia*. Política y Cultura, Otoño, número 020. Universidad Autónoma Metropolitana - Xochimilco Distrito Federal, México, pp. 81-100.
- Kamil, Constance (s, f). *La autonomía como finalidad de la Educación: implicaciones de la Teoría de Piaget*. Secretaría de Educación y Cultura- Dirección de Currículo. Universidad de Illinois, Círculo de Chicago.
- Londoño Ángel, Edgar Antonio. (2007). *Ética Y Democracia En Jürgen Habermas Democracia, Ciudadanía y Participación*. Ética deliberativa, Autonomía (autodeterminación) y multiculturalismo. Presupuestos de la Contemporaneidad. Tesis de grado. Bogotá, Colombia: Pontificia Universidad Javeriana
- Martínez Pineda, María Cristina. (2005). *La figura del maestro como sujeto político: el lugar de los colectivos y redes pedagógicas en su agenciamiento*. Temas de la red, 3-12.
- Vera Morlet, Monserrat. (2008). *Sociedad Civil, Democracia y Educación en México*. Cholula, Puebla, México: Universidad de las Américas Puebla.