

ETNO - ACCIÓN: MÉTODO PARA RESOLVER PROBLEMAS Y DISCUTIR CONCIENCIA SOCIAL

DR. ABEL VICENTE FLAMES GONZÁLEZ



- **Universidad Bolivariana de Venezuela**

- **Correo electrónico:**
abelflames@gmail.com

INTRODUCCIÓN

La humanidad vivenció la realidad aparente del sistema geocéntrico de Ptolomeo que desde el siglo II hasta el renacimiento presentó a la tierra como el centro del sistema solar. Luego Copérnico en el siglo XVI repensó el asunto y en 1543 en su obra

Resumen

La problemática entre método y conciencia social surge en los programas de Educación y de Agroecología de la Universidad Bolivariana de Venezuela donde los estudiantes manifiestan que lograron resolver un problema de aprendizaje en los sujetos, un cambio social o una conciencia social luego de haber utilizado la investigación - acción en sus proyectos de aprendizaje y agroecológicos respectivamente y presentan dificultades para comprender las diferencias metodológicas entre las etapas de la investigación y los informes escritos. Los propósitos son reflexionar sobre la investigación - acción, los informes escritos y proponer el método etno - acción y sus 8 etapas: Introducción, el problema, propósitos del estudio, sujetos y contexto del estudio, solución y aplicación, resultados, perspectivas futuras y bibliografía consultada para resolver problemas en las comunidades y discutir conciencia social en el sentido de Marx. El estudio se apoya en el método documental innovador de Flames (2012).

Palabras claves: problema, método y conciencia social.

Abstract

The problem of method and social consciousness arises in Education programs and Agroecology of the Bolivarian University of Venezuela where students say they have solved a problem learning the subjects, social change or social conscience after using research - action learning projects and agro respectively and have difficulty understanding the methodological differences between the stages of research and written reports. The purposes are to reflect on the action - research, written reports and propose the method ethno - action and its 8 stages: Introduction, problem, purpose of the study, subjects and context of the study, solution and implementation, results, future prospects and literature consulted to solve problems in communities and discuss social conscience in the sense of Marx. The study is based on the groundbreaking documentary method of Flames (2012). **Key words:** problem, method and social consciousness..

revolutionibus orbium coelestium propuso el sol como centro y el sistema heliocéntrico que hasta nuestros días está vigente. Por analogía similar a Copérnico considero que el saber y sus métodos para producirlo necesitan repensarse pues en la postmodernidad la computación y el internet producen altos volúmenes de informaciones y dificultan los acuerdos entre los sujetos, potencian los conflictos y minimizan el logro de una conciencia social.

La problemática entre método y conciencia social surge de mis vivencias como profesor de la Universidad Bolivariana de Venezuela en los Programas de Educación y de Agroecología donde percibo que los estudiantes manifiestan que lograron resolver un problema de aprendizaje en

...

La problemática entre método y conciencia social surge de mis vivencias como profesor...

los sujetos, un cambio social o una conciencia social luego de haber utilizado la investigación - acción en sus proyectos de aprendizaje y agroecológicos respectivamente y presentan dificultades para comprender porque *las etapas de la investigación* del método no son los mismos capítulos, títulos y subtítulos o partes de los *informes escritos* pues en el caso particular de la investigación - acción cada autor: Astorga y Van Der Bijl (1990), Elliott (1993), Kemmis (1992), Lewin (1988), Murcia (1990), Martínez (2000) y Park (1992) entre otros presentan etapas diferentes. Y en los puntos de vista de Morín (2002) al

afirmar que: “De todos modos, en la crisis de los fundamentos y ante el desafío de la complejidad de lo real, todo conocimiento necesita hoy reflexionarse, reconocerse, situarse, problematizarse” (p. 34); de Ugas (2007) cuando comenta que al estudiante se le pide un informe final donde evidenciará haber aprendido a investigar y señala: “Pero, una cosa es el método de investigación y otro el método de exposición” (p. 15) y de Martínez (2004) al aconsejar que la modalidad del informe de investigación debe ser la descripción del trabajo realizado, es decir: “... una exposición de las etapas de la

investigación ...” (p. 254) pues según él: “una descripción de esta naturaleza permite, a un posible evaluador del trabajo (miembro de un jurado, de un comité editorial, etc.), constatar el nivel, la lógica y la pericia del investigador ...” (p.254).

En consecuencia la problemática se concreta en la investigación - acción, en los informes escritos y en la conciencia social.

Sin lugar a incertidumbres la razón se interroga: No hay métodos que al utilizarlos nos permitan afirmar que logramos una conciencia social.

LAS CATEGORÍAS

Las categorías utilizadas son las siguientes: Etno en el sentido de grupos humanos que viven juntos o que comparten normas en el pueblo. Acción en el sentido actuar para resolver problemas sustentándose en las críticas a la realidad social existente. Problema como discrepancias entre los ideales y las condiciones materiales de existencia que requieren de un abordaje teórico y metodológico para lograr su comprensión, explicación o solución práctica

en atención a ciertos objetivos. Método en el sentido del camino. Etapas de la investigación en el sentido del hacer. Informes escritos en el sentido del discurso de la investigación. Conflictos en el sentido de desacuerdos originados por antagonismos propios de los diversos criterios de los sujetos u otras causas. Inclusión social en el sentido de buscar una sociedad con las mismas condiciones materiales de existencia para todos. Conciencia social en el sentido de la disposición para transformar las condiciones materiales de existencia.

LOS PROPÓSITOS

Reflexionar sobre la investigación - acción y los informes escritos.

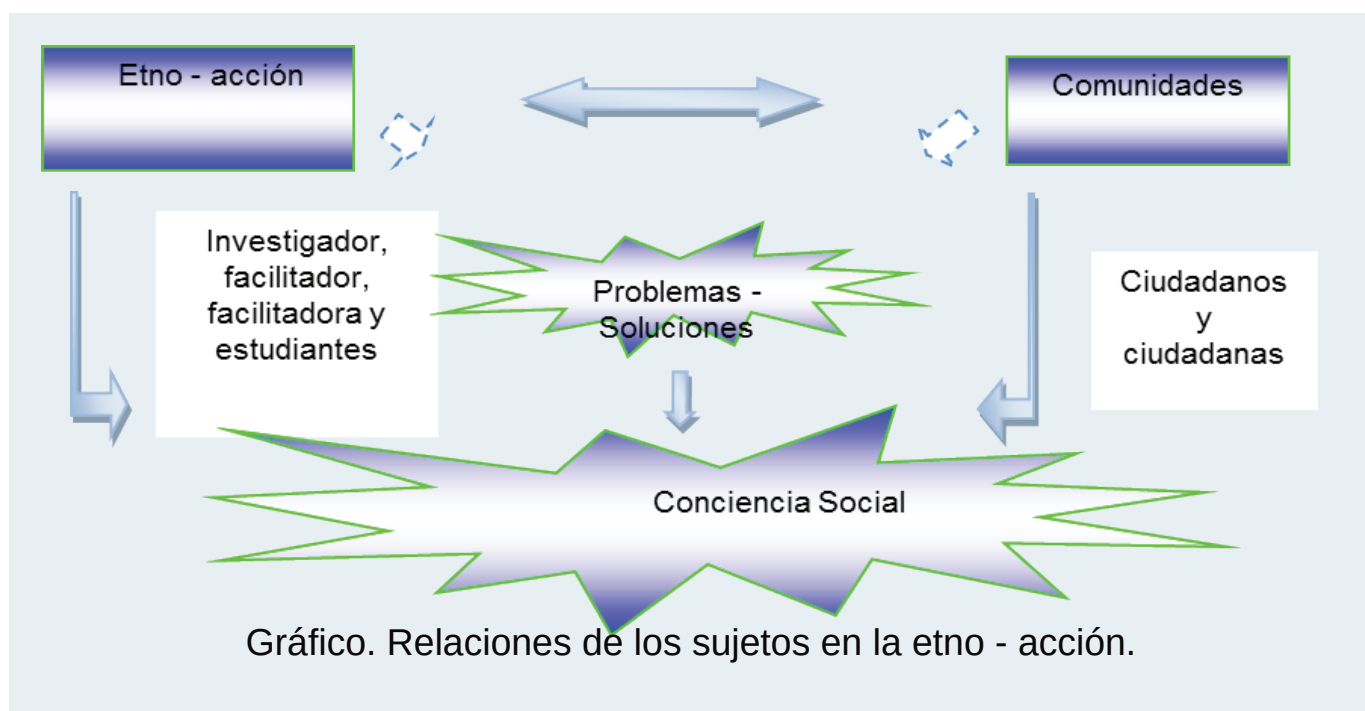
Proponer la etno - acción como un método para resolver problemas en las comunidades y discutir conciencia social.

LO EPISTEMOLÓGICO: EL SUJETO EN LA ETNO - ACCIÓN

El término epistemología en su etimología griega consta de 2 vocablos: Episteme que significa conocimiento, ciencia o saber y logos que significa tratado o teoría. En la etno - acción los

sujetos no buscan la verdad en los problemas aunque se aproximan a ella. El conocimiento se construye resolviendo problemas y no está fuera de los sujetos: Es en el modo cómo se resuelven problemas en que se hallan los nuevos conocimientos, las nuevas ideas y la posibilidad de una conciencia social. También en los contrastes de la teoría y la práctica.

La relación de los sujetos en la etno - acción es dialéctica y se interpreta, se critica, se resuelven problemas y se re - interpretan las condiciones materiales de existencia aproximadamente como se señala en el siguiente gráfico:



MÉTODO Y CONCIENCIA SOCIAL

El desarrollo del pensamiento filosófico desde la antigüedad hasta nuestros días forma parte del desarrollo de la sociedad. Siguiendo a Konstantinov (1959) afirmo que los pensadores idealistas de la edad antigua, siglos I al IV, generalmente defendían la religión, daban una explicación metafísica o mítico-religiosa del mundo y se esforzaban en dar a sus concepciones religiosas una forma teórica. Pitágoras por ejemplo consideraba el número como principio y esencia de todo de lo que existe y defendía la inmortalidad del alma. Sócrates llamaba a los fenómenos

naturales “cosas sensibles” derivadas de las ideas que existen independientemente de la conciencia del hombre y de la mujer. Platón consideraba que la idea es eterna e inmutable y las cosas percibidas por los sentidos surgen, cambian y hasta perecen. Asimismo los filósofos materialistas consideraban como fundamento material de todas las cosas al fuego según Heráclito, otros como Tales de Mileto el agua, el aire para Anaxímedes, la tierra para otros... Inclusive según Leucipo y Demócrito los átomos. Luego Epicuro y Lucrecio desarrollaron el materialismo atomístico de Leucipo y Demócrito. Aristóteles aunque contrapone la naturaleza a la “forma de todas las formas”, es decir, a Dios da aportes al materialismo pues consideró que los filósofos deben estudiar los fenómenos de la naturaleza.

Más recientemente en el siglo XIII Tomás de Aquino sistematiza la doctrina del catolicismo y equipara el poder del “Papa sobre la tierra” al poder de “Dios en el cielo”. En este siglo XIII y en toda la edad media, siglos V al XV, la religión extendió sus dominios sobre la conciencia social ya que el dogma eclesiástico era la base de toda ideología. Los desarrollos

de la ciencia y la filosofía materialista como los de Copérnico y los de Galilei eran reprimidos por la iglesia. No obstante en los siglos XV y XVI avanzó la ciencia sobre la escolástica pues se manifiesta El Renacimiento de la humanidad. Luego en la edad moderna, siglos XVI al XIX, los descubrimientos de la edad media y particularmente los de Copérnico y los de Galilei sentaron las bases para las ciencias naturales, la astronomía, la mecánica y generalizaron el uso de los métodos matemáticos y experimentales surgiendo una fuerte corriente materialista en filósofos como Bacon, Hobbes, Descartes, Spinoza y Locke.

Bacon sostenía que para conocer la naturaleza lo primero era desterrar el escolasticismo. Los hombres necesitan una filosofía que les ayude a comprender la naturaleza. Si quieren ser dueños de la naturaleza necesitan crear una “ciencia nueva” que enseñe el universo tal y como este es en realidad. Bacon afirmaba que la materia es un elemento activo, dotado de diversas propiedades y que adopta diversas formas en los diferentes fenómenos de la naturaleza.

Hobbes señala que la naturaleza es un conjunto de cuerpos dotados de extensión y figura y que el movimiento tiene carácter mecánico y se reduce al desplazamiento de los cuerpos en el espacio. La filosofía es el conocimiento de los efectos no conocidos partiendo de causas conocidas.

Descartes destaca que la ciencia más perfecta era la matemática. Consideraba al pensamiento teórico, es decir, a la razón como el elemento fundamental para aproximarse a la verdad. Separa lo material de lo espiritual pues admite la existencia de 2 sustancias independientes entre sí. Señala que la materia es los primero, no producida por el espíritu, por la ciencia, pero a la vez reconoce como primario y no engendrado por

la naturaleza, por la materia, la conciencia, el espíritu. Descartes separó su física de su metafísica. En su física la única sustancia, el fundamento único del ser y del conocimiento es la materia que descansa en su concepción

La filosofía es el conocimiento de los efectos no conocidos partiendo de causas conocidas. Hobbes

mecánica y en el movimiento. Spinoza en su filosofía resalta que sólo existe una sustancia que es la materia, infinita, indivisible y sobre la que descansan todos los fenómenos de la naturaleza. No obstante llama sustancia a la naturaleza y a la vez "Dios". Esto le da cierta envoltura teológica a su materialismo.

Locke expone la teoría de

las cualidades "primarias" y "secundarias". Las primeras pertenecen objetivamente a los cuerpos y son las de extensión, figura, impenetrabilidad, movimiento y reposo. Las segundas son el color, sabor, olor, sonido... y no son propias

de los cuerpos, objetivamente hablando, sino que tienen un carácter subjetivo. Esta clasificación metafísica de la cualidades presentada por Locke, o sea, las propiedades de las cosas en objetivas y subjetivas era una de las debilidades del materialismo del siglo XVII. Por eso Berkeley calificó de subjetivas estas cualidades y en su idealismo inmanenteista señala que las cosas y

los fenómenos de la naturaleza son un complejo de sensaciones. En tal sentido eleva a un plano absoluto las sensaciones y las percepciones cuando en realidad son imágenes que reflejan las cosas reales existentes con sus cualidades y propiedades, es decir, le quita a la materia sus cualidades y propiedades y reduce la existencia objetiva de las cosas a su percepción por la conciencia. Agrega que el ser de las cosas, su existencia, no es sino el hecho de ser percibidas.

Asimismo a fines del siglo XVIII y comienzos del XIX los filósofos fueron abriéndose a la idea del desarrollo de la naturaleza y la sociedad pues las críticas anteriores de los escépticos en la antigüedad y de los empiristas en la edad moderna a la concepción metafísica de la naturaleza abrieron espacios hacia una concepción dialéctica del asunto con lo cual contribuyeron entre otros: Kant, Hegel y Feuerbach.

Las ideas de Kant versan sobre los problemas del conocimiento y aunque adopta posiciones metafísicas su pensamiento exhibe elementos dialécticos. Kant presenta una relación entre materialismo e idealismo en vista de que

por una parte reconoce la existencia de una realidad objetiva, de “cosas en sí” independientemente del sujeto cognoscente y por la otra parte, sostenía que las “cosas en sí” eran incognoscibles. En Kant el idealismo se manifiesta en forma de “apriorismo” que consiste en que los datos y las informaciones de todo conocimiento son anteriores a la experiencia e independientes de ella, es decir, son “formas a priori” de la conciencia.

Hegel en su filosofía idealista presenta la particularidad de que considera la idea absoluta, el espíritu absoluto, en movimiento y en un proceso de desarrollo dialéctico. Formula aunque en forma idealista por primera vez en la historia de la filosofía que “el motor del desarrollo del pensamiento” es la contradicción interna inherente a los fenómenos. Los conceptos no sólo se distinguen unos de otros sino que además unos aparecen mediante otros y viceversa, es decir, están relacionados. Hegel vislumbró genialmente la dialéctica de las cosas en la dialéctica de los conceptos.

Feuerbach no estaba de acuerdo con la relación de la filosofía con la religión pues

consideraba que la naturaleza es el fundamento de cuanto existe. Argumentaba que la filosofía debe unirse a las ciencias naturales. En la filosofía antropológica de Feuerbach el sujeto del conocimiento no es una abstracción lógica, sino el hombre real, el hombre en cuanto ser dotado del sentido de la vista, sólo siente en cuanto ser sensible, es decir, defiende la concepción materialista de las sensaciones.

Feuerbach proclama una nueva religión “sin Dios”, la religión del amor, es como haciendo descender la teología al nivel de la antropología. Esto permite afirmar que es materialista en la concepción de la naturaleza pero idealista en la concepción de la sociedad. Señala que los diversos períodos históricos de la humanidad sólo se diferencian unos de otros por sus aspectos religiosos. Feuerbach enfatiza que la historia no tiene nada de materialista y separa materialismo e historia.

El materialismo de Feuerbach se mantiene en el marco de una forma metafísica del pensar en vista de que concibe al hombre al margen de la sociedad considerándolo como un ser fisiológico, biológico y no como un ser social.

Luego en atención a esta limitación Marx y Engels critican a Feuerbach porque concibe la realidad y la sensoriedad bajo forma de objeto y no como actividad sensorial humana de modo subjetivo y así considerando al hombre como un ser social surge pero no se generaliza a mediados de los años cuarenta del siglo XIX el materialismo histórico con la idea de convertir el socialismo de utopía en ciencia y superar la concepción idealista de la historia.

Marx y Engels rechazan el método metafísico en la filosofía porque aborda el estudio de los fenómenos viendo en ellos algo sustancialmente inmutable y sin considerar sus contradicciones internas y aceptan el método dialéctico porque estudia los fenómenos y particularmente sus reflejos mentales: Los conceptos, en sus mutuas relaciones, en movimiento y en sus contradicciones. Por eso las críticas del marxismo a la metafísica en el siglo XIX y a la vez del positivismo de Augusto Comte.

Asimismo Marx y Engels toman la dialéctica de Hegel y el materialismo de Feuerbach como fuentes teóricas de marxismo y conciben que nos rodea una cantidad innumerable de cuerpos

con diversas propiedades. Unos vivientes otros no, otros sólidos, otros líquidos... Todo este conjunto forma la naturaleza y por mucho que se distingan entre sí, todos existen fuera e independientemente de la conciencia, de las sensaciones, del espíritu. Eso se apoya en que hace unos 4000 millones de años en la tierra no había condiciones para la vida. El hombre que piensa, es decir, el homo sapiens sapiens y que se considera el humano moderno surge hace

esta particularidad demuestra que la tierra, el sol, el sistema solar... es decir, la naturaleza en general existe al margen e independientes de toda conciencia. Es que la conciencia surge en el hombre y en la mujer al alcanzar la naturaleza un determinado grado de desarrollo y como producto de ella.

En tal sentido Marx y Engels rechazan la connotación de los idealistas subjetivos que niegan la existencia de la naturaleza sin

que la naturaleza depende de “lo psíquico en general”, de una “idea absoluta”, es decir, de algo que de algún modo se deriva la naturaleza y les responde que “lo psíquico en general”, “la idea absoluta”... son la conciencia y las sensaciones mismas del hombre.

Es así como idealistas y materialistas interactúan y diversifican opiniones filosóficas. Tales de Mileto decía que es “la iluminación divina la que permite percibir los cambios de las cosas”.

Jenófanes presenta a “Dios” como el ente a través del cual el hombre puede alcanzar el conocimiento. Aristóteles considera que razonar es un

don de “Dios” reservado a los elegidos y consideraba que el aprendizaje de la virtud es incompatible con una vida de

unos 35 mil años. Por eso el materialismo enseña que la materia, la naturaleza es lo primero y el espíritu, la conciencia lo secundario pues

el hombre y de los idealistas objetivistas que consideran que la naturaleza existe al margen del hombre y de sus sensaciones pero entienden

Es que la conciencia surge en el hombre y en la mujer al alcanzar la naturaleza un determinado grado

obrero y de artesano y Platón argumentaba que la capacidad de pensar es un sexto sentido que sólo poseen los nobles. En otras palabras la conciencia social de Tales de Mileto, Jenófanes, Aristóteles y Platón estaba condicionada por una forma metafísica del pensar. Otros pensadores materialistas como Parménides consideraba que el conocimiento proviene de la capacidad sensorial de los hombres y Protágoras afirmó que el hombre es la medida de todas las cosas. En general el asunto entre método y conciencia social hasta el siglo XVIII estuvo inmerso en el método metafísico y en el método experimental, es decir, en el estudio del ser, sus propiedades, principios y causas primarias y en el estudio de

la naturaleza separando al sujeto del objeto de estudio respectivamente.

Luego en el mismo siglo XVIII la revolución industrial fortalece la modernidad y un pensamiento orien-



tado hacia las magnitudes de tiempo, espacio y masa, es decir, hacia un discurso cuantitativo. Este pensamiento se basa en los postulados de Descartes y Newton que presentan al mundo regido por leyes. En este momento histórico pierde vigencia la metafísica y toma relevancia el método experimental con

particularidades cuantitativas orientado hacia un discurso numérico y a la separación del sujeto del objeto de estudio. Ahora la conciencia social se inter-relaciona con el método experimental.

Posteriormente en el siglo XX se generalizan las ideas de Marx escritas en el siglo XIX resaltándose que son los modos como el hombre se organiza para producir lo que origina las demás cosas, es decir, las estructuras políticas, económicas, sociales... propone la dialéctica en lugar

del análisis, “reconoce la materialidad del mundo” y “su existencia independiente de la conciencia”, considera que el hombre es un ser social y que su conciencia se forma en la sociedad, en lo colectivo... que la conciencia no es algo supremo como lo señalan Feuerbach y Hegel y afirma que las condiciones materiales de existencia son las que determinan la conciencia. Konstantinov acuña que la conciencia es un reflejo del ser social de los hombres. El ser social existe independientemente de la conciencia. La conciencia social es un producto del ser, se halla condicionada por éste y lo refleja. Las ideas sociales se construyen en la sociedad según los modos de producción que contraen los hombres entre sí. Marx quiere decir que las relaciones económicas condicionan las ideas, teorías e instituciones.

Esto quiere decir que el siglo XIX y el siglo XX presentaron en mayor proporción un pensamiento analítico y en menor proporción un pensamiento dialéctico y el siglo XXI presenta en menor proporción un pensamiento analítico y en mayor proporción un pensamiento dialéctico. Flames arguye que en la edad moderna siglos XVI al XIX y en la edad postmoderna

siglos XX y XXI se consolida la verdad como la interpretación del sujeto. La conciencia social postmoderna minimiza lo escolástico y agiganta la diversidad de criterios para interpretar y transformar la realidad. Por eso los fenómenos sociales son estudiados de diversas formas, como un “todo”, relacionando lo cuantitativo y lo cualitativo en un movimiento del pensamiento que va del todo a las partes y de las partes al todo para interpretar, criticar y actuar para resolver problemas que mejoren las condiciones materiales de existencia del hombre y de la mujer. En este siglo XXI disponemos entre otros de los siguientes métodos de investigación social direccionados a nuevos saberes, experiencias, vivencias y a la vez estudiar, comprender y resolver los problemas, expectativas y aspiraciones de las personas: etnográfico, documental argumentativo, documental informativo, documental innovador, histórico, fenomenológico, hermenéutico, endógeno, historias de vida, feminista, análisis del discurso, método comparativo continuo, etnometodológico, investigación - acción y etno - acción de los cuales el más orientado hacia los cambios sociales es

la investigación - acción.

La investigación - acción tiene sus orígenes en Kurt Lewin quién uso el término por primera vez en 1944 pretendiendo combinar el enfoque experimental de las ciencias sociales con programas de acción social. Lewin argumentaba que se podían lograr avances teóricos y cambios sociales. En tal sentido la investigación - acción participativa busca liberar el potencial creador de los sujetos y el trabajo en equipo para la solución de problemas sociales.

La investigación - acción participativa involucra investigador, comunidad y acciones en un proceso de realimentación y cambio. Entre sus fundamentos teóricos según Astorga y Van Der Bijl, Elliot, Freire, Kemmis, Lewin, Martínez, Murcia, Park y otros destacan: (a) La realidad no son sólo los problemas de las personas sino cómo las personas perciben esos problemas y en general el pensamiento de los sujetos, (b) El conocimiento se construye a través de la sistematización de experiencias de los sujetos tomando el sentido de una transformación recíproca del pensamiento de los sujetos y de la realidad, (c) El criterio de verdad son las

discusiones cuidadosas de las experiencias obtenidas de la solución de problemas y (d) La práctica social es el origen de conocimientos pues determina la teoría y a la vez la teoría es considerada en la práctica.

No obstante propongo la etno - acción para potenciar la solución de problemas en las comunidades y discutir “conciencia social”.

ETNO - ACCIÓN: NUEVO MÉTODO

La presentación de la etno - acción la inicio citando a Einstein (1951) quién repitió varias veces que los elementos de su teoría especial de la relatividad publicada en 1905 y de su teoría general de la relatividad publicada en 1915: Tiempo, espacio, velocidad, corpúsculo, longitud, masa, energía, partícula, onda, fotón... eran y son conocidos. Que lo que hizo fue darles una nueva interpretación en atención a un nuevo criterio de la velocidad luz: *que se desplaza por el espacio en cuantos y su velocidad no varía jamás*. Por analogía cito a Einstein y en atención a un nuevo criterio: *Mayor sencillez mayor comprensión de los métodos de investigación* propongo a la comunidad científica venezolana e internacional la

etno - acción.

No obstante al resolver problemas en las comunidades y discutir conciencia social en el sentido de Marx y Engels (1979) se entiende que las condiciones materiales de existencia son subjetivas, cambiantes y entendidas desde varias perspectivas aproximadamente en

el sentido de autores como Martínez (1996) quién enfatiza que “Todo conocimiento tiene un sujeto, se da en un sujeto, y, por

lo tanto, todo conocimiento es también “subjetivo”, aún cuando tenga componentes que vienen del objeto exterior” (p.35) y de Wittgenstein (1922) quién en sus primeros estudios señaló que nuestros sistemas conceptuales expresados a través del lenguaje

son los lentes con los que contemplamos la realidad, es decir, indicó una correspondencia total entre el lenguaje y un orden supuesto del mundo como queriendo decir que con el lenguaje de señas, escrito u oral se representa exactamente la realidad. Luego Wittgenstein (1967) reconoció el carácter limitante de toda

En la investigación - acción la solución no es anticipada sino que surge de las discusiones y reuniones....

definición o expresión con la que se intente representar la realidad. Por eso asumo como una limitación epistemológica que las reflexiones que realizo sobre la etno - acción sólo serán una aproximación a uno de los caminos para la solución de problemas.

Otro asunto necesario de dilucidar son las diferencias de la investigación - acción con la etno - acción. En tal sentido señalo que las diferencias centrales están en la solución presentada y en los propósitos. En cuanto a la solución presentada para resolver el problema: En la investigación - acción la solución

no es anticipada sino que surge de las discusiones y reuniones de trabajo del investigador y de los sujetos del estudio y en la etno

- acción la solución es anticipada y es presentada al grupo por el investigador u otro de los sujetos y luego se realizan discusiones y reuniones de trabajo para contextualizada. En cuanto a los propósitos: En la investigación - acción es lograr cambios sociales y

en la etno - acción es discutir conciencia social en el sentido de Marx.

Otras diferencias de la etno - acción con la investigación - acción son las siguientes: (a) la etno - acción deja la formación de los sujetos a la sociedad mientras que la investigación - acción considera que la formación es parte de sus propósitos, (b) la etno - acción toma la modalidad práctica mientras que la investigación - acción ha tomado diversas modalidades como por ejemplos según la tradición de Lewin (1988, original 1946) basada en los objetivos en investigación - acción diagnóstica, investigación - acción participativa, investigación - acción empírica e investigación - acción experimental y según la tradición inglesa en investigación - acción técnica,

investigación - acción práctica e investigación - acción crítica y (c) en la investigación - acción se presentan una diversidad de etapas, fases... referidas al cómo hacer la investigación y otra diversidad de modos de como presentar los capítulos o partes del informe escrito... Mientras que la etno - acción unifica las etapas de la investigación y los capítulos o partes de los informes escritos.

Los supuestos filosóficos, teóricos y metodológicos de la etno - acción están en la tesis número 11 de Marx sobre Feuerbach: "Los filósofos se han limitado a interpretar el mundo de modos distintos, de lo que se trata ahora es de transformarlo", es decir, que su filosofía es materialista e interpreta el mundo como es y en eso se basa para

transformarlo y que el hombre para desarrollar su potencial necesita satisfacer sus necesidades básicas. En la teoría crítica de la Escuela de Frankfurt (Horkheimer, Adorno, Marcuse, Habermas...) que se propone crear una conciencia crítica para reflexionar sobre las ideologías, creencias y prácticas que limitan la libertad, la justicia y la democracia. Y en el método de análisis - síntesis que desglosa e integra a la vez las partes y el todo.

Lo anterior permite inferir las siguientes ideas pedagógicas para la etno - acción: La educación y la investigación son procesos sociales, el saber debe discutirse, el conocimiento es poder para transformar las condiciones materiales de existencia, las

condiciones materiales de existencia se transforman en un proceso dialéctico de discutir y superar contradicciones, es decir, los conflictos, los problemas son las necesidades básicas del hombre y de la mujer: Alimento, vestido, vivienda, educación, empleo, respeto del otro, comunicación u otras, los sujetos se forman creando su propia cultura, su propia historia y transforman la realidad de su tiempo y desglosar e integrar a la vez las partes y el todo.

También la etno - acción se apoya en la idea de Marx y Engels (1979) de que “no es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia “(p. 20), es decir, que la conciencia no es individual, no es algo supremo, que no tiene que ver con lo social como lo señalan Hegel y Feuerbach sino que es social, que se forma en la sociedad y en el colectivo... En la etno - acción la solución de problemas es un asunto de conciencia social intersubjetiva.

Otra cosa es que el método entendido como una orientación general de la razón lleva implícito una teoría de su camino de producción de conocimientos y genera su propio discurso

epistemológico. En tal sentido el camino de la etno - acción es un bien pensar: Sustentarse en un consenso intersubjetivo y a discutir primero los conflictos, es decir, los desacuerdos y acuerdos originados por los diversos criterios antagónicos de los sujetos u otras causas y luego afirmar si resolver el problema significó lograr una conciencia social intersubjetiva.

La palabra *ethnos* proviene del griego y significa pueblo. En la etno - acción utilizo la expresión etno para referirme a los grupos humanos que viven juntos o que comparten normas. Etno - acción significa actuar para resolver problemas sustentándose en las críticas a la realidad social existente en el contexto de grupos de personas habituadas a vivir juntas o que comparten normas y a la vez discutir conciencia social. El *ethnos* sería la unidad de estudio para el investigador y para los sujetos de la misma comunidad. Puede ser una comunidad, una escuela, una universidad, un liceo bolivariano, un aula de clases, una finca, una cooperativa... Inclusive pueden ser grupos humanos cuyas relaciones estén reguladas por la costumbre o por ciertos derechos y obligaciones y que aunque no estén integrados tienen formas

de vida semejantes como por ejemplo los mendigos, los alcohólicos, los limpiabotas...

En el método etno - acción el investigador u otro de los sujetos de grupos humanos que viven juntos o que comparten normas desde un paradigma postpositivista presenta por anticipado una solución a un determinado problema diagnosticado y se realizan varias discusiones y reuniones de trabajo para contextualizarla, es decir, se toman en cuenta las ideas, opiniones, convicciones personales, saberes ancestrales, populares, autóctonos y en general los "mundos de vida" en el sentido de Husserl de los otros sujetos del estudio. Luego la solución contextualiza se aplica con la participación de todos como coinvestigadores y se discute conciencia social en el sentido de Marx.

En tal sentido en atención a las diferencias con la investigación - acción y a otras particularidades anteriormente descritas, re - interpreto las ideas para proponer la etno - acción como un nuevo método para resolver problemas.

En tal sentido no describo las páginas preliminares: Portada empastada, portada en papel,

acta de aprobación del jurado o carta de aceptación del tutor, una u otra, agradecimientos, dedicatorias o reconocimientos, índice general, lista de cuadros, lista de gráficos, resumen ni anexos. También agrego que las o los estudiantes deciden si la portada va empastada y en papel o si le agregan al informe de su investigación: Agradecimientos, dedicatorias o reconocimientos, conclusiones y recomendaciones, reflexiones y anexos. Inclusive el uso o no del término capítulo queda a criterio de las o los profesores.

También en atención al nuevo criterio metodológico: *Mayor sencillez mayor comprensión de los métodos de investigación* propongo que las etapas del método etno - acción referidas al cómo hacer la investigación son los mismos capítulos o partes del informe escrito: Llámese artículo, ponencia, trabajo de grado, trabajo de ascenso, tesis doctoral u otros informes escritos. No obstante los protocolos metodológicos en las comunidades no pueden encasillarse en cajitas o en 8 etapas sobre todo cuando los propósitos son resolver los problemas de las necesidades básicas del hombre y de la mujer: Alimento, vestido,

Las 8 etapas antes descritas son las mismas para todos los informes escritos....

presenta el problema, el diagnóstico realizado y los sujetos del estudio. En RESULTADOS se describen los resultados de la solución aplicada para resolver el problema. En las PERSPECTIVAS FUTURAS se discuten las posibles aplicaciones presentes y futuras de los resultados, se mencionan los conflictos, es decir, los diversos desacuerdos originados por los antagonismos propios de los diversos criterios de los sujetos y los acuerdos alcanzados para superarlos y a la vez se reflexiona sobre si la solución del problema permitió avanzar hacia una conciencia social en el sentido de Marx. En la BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA se presenta una lista en orden alfabético de las referencias consultadas.

vivienda, educación, empleo, se describe el trabajo. En EL PROBLEMA se describe el problema en palabras propias del autor apoyándose en citas a autores o instituciones, pudiéndose cerrar con una o más interrogantes. En los PROPÓSITOS DEL ESTUDIO se presentan los logros a alcanzar. En los SUJETOS Y CONTEXTO DEL ESTUDIO se mencionan las características de los 3, 4, 5 ó más informantes claves que participan en el estudio. También se describe el contexto y el escenario de la investigación. En la SOLUCIÓN Y APLICACIÓN se realiza una discusión teórica y luego se presenta y aplica la solución propuesta por el investigador u otro de

En la INTRODUCCIÓN se

Las 8 etapas antes descritas son las mismas para todos

los informes escritos, véase las cursivas, las diferencias están en las páginas que quedan a criterio de la o del investigador, es decir, aquellas que pueden agregarse si se consideran necesarias: Las preliminares, las conclusiones y recomendaciones, las reflexiones y los anexos. Veamos los ejemplos:

Artículo: RESUMEN (TÍTULO, AUTOR...), ABSTRAC, INTRODUCCIÓN, EL PROBLEMA, PROPÓSITOS DEL ESTUDIO, SUJETOS Y CONTEXTO DEL ESTUDIO, SOLUCIÓN Y APLICACIÓN, RESULTADOS, PERSPECTIVAS FUTURAS, BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.

Ponencia: RESUMEN (TÍTULO, AUTOR...), ABSTRAC, INTRODUCCIÓN, EL PROBLEMA, PROPÓSITOS DEL ESTUDIO, SUJETOS Y CONTEXTO DEL ESTUDIO, SOLUCIÓN Y APLICACIÓN, RESULTADOS, PERSPECTIVAS FUTURAS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES, BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.

Trabajo de Grado: PORTADA EMPASTADA, PORTADA EN PAPEL, ACTA DE

APROBACIÓN DEL JURADO, AGRADecIMIENTOS, DEDICATORIAS O RECONOCIMIENTOS, ÍNDICE GENERAL, LISTA DE CUADROS, LISTA DE GRÁFICOS, RESUMEN, INTRODUCCIÓN, CAPÍTULO I EL PROBLEMA, CAPÍTULO II PROPÓSITOS DEL ESTUDIO, CAPÍTULO III SUJETOS Y CONTEXTO DEL ESTUDIO, CAPÍTULO IV SOLUCIÓN Y APLICACIÓN, CAPÍTULO V RESULTADOS, CAPÍTULO VI PERSPECTIVAS FUTURAS, BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA, ANEXOS.

Trabajo de Ascenso: PORTADA EN PAPEL, ACTA DE APROBACIÓN DEL JURADO, ÍNDICE GENERAL LISTA DE CUADROS, LISTA DE GRÁFICOS, INTRODUCCIÓN, EL PROBLEMA, PROPÓSITOS DEL ESTUDIO, SUJETOS Y CONTEXTO DEL ESTUDIO, SOLUCIÓN Y APLICACIÓN, RESULTADOS, PERSPECTIVAS FUTURAS, REFLEXIONES, BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA, ANEXOS.

Tesis Doctoral: PORTADA EMPASTADA, PORTADA EN PAPEL, ACTA DE APROBACIÓN DEL JURADO, AGRADecIMIENTOS, DEDICATORIAS, ÍNDICE GENERAL, LISTA DE CUADROS, LISTA DE GRÁFICOS, RESUMEN, INTRODUCCIÓN, CAPÍTULO I EL PROBLEMA, CAPÍTULO II PROPÓSITOS DEL ESTUDIO, CAPÍTULO III SUJETOS Y CONTEXTO DEL ESTUDIO, CAPÍTULO IV SOLUCIÓN Y APLICACIÓN,

CAPÍTULO V RESULTADOS, CAPÍTULO VI PERSPECTIVAS FUTURAS, BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA, ANEXOS.

REFLEXIONES

En síntesis la etno - acción es un método marxista porque está orientado hacia la construcción o por lo menos hacia la discusión de una conciencia social en las condiciones materiales de existencia de los venezolanos y las venezolanas en el siglo XXI. Esto a futuro poco a poco puede lograrse resolviendo problemas referidos las necesidades básicas del hombre y de la mujer: alimento, vestido, vivienda, educación, empleo, respeto del otro, comunicación u otras e inter - relacionando un pensar con una visión alternativa de sociedad como lo señala Córdova (2008) que:

“es el sueño, la utopía o la aspiración del equipo de trabajo” (p.38). Estas ideas de Córdova permiten afirmar que resolver problemas pero con un ideal, con una visión, con un sueño... nos orienta hacia una conciencia social.

Pero en atención a Marx y Engels lograr una conciencia social, nuevos modos de comportarse, nuevas costumbres... que permitan retomar un rumbo ético en la postmodernidad e involucre a los venezolanos y a las venezolanas en el trabajo, el estudio, el bien, el deber, la solidaridad, la amistad, la probidad, la libertad, la paz, el respeto al otro, la conservación del medio ambiente, los derechos humanos, la legalidad, la propiedad privada, la propiedad social y la producción de alimentos, bienes, servicios y documentos como libros, artículos y ponencias con la etiqueta *Hecho en Venezuela* no puede ser en el mundo de las ideas, tiene que ser en lo material, en la realidad, en el ser, en el existir... Es que la gran idea de Marx es que esa conciencia social brote de las condiciones materiales de existencia de los sujetos.

BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

- Astorga, A. y Van Der Bijl, B. (1990). *Manual de diagnóstico participativo* (1a. ed.). Quito: Cedeco.
- Córdova, Y. (2008). *Construyendo cambios. Conducción y planificación estratégica de proyectos de cambios*. Caracas: UBV.
- Einstein, A. (1951). *De mis últimos años*. Madrid: Aguilar.
- Elliott, J. (1993). *El Cambio Educativo desde la investigación - acción*. Madrid: Morata.
- Flames, A. (2012). *Trabajo de grado cuantitativo y cualitativo. Orientación para la presentación de los trabajos de grado* [Libro en línea]. Caracas: Universidad Bolivariana de Venezuela. Disponible: <http://www.editorialubv.com.ve> [Consulta: 2014, Mayo 3]
- Freire, P. (1974). *Pedagogía del oprimido* (13a. ed.). México: Siglo XXI.
- Kemmis, S. (1992). *Mejorando la educación mediante la investigación - acción*. En M. Salazar (comp.), *La investigación acción participativa. Inicios y desarrollo* (pp. 175 - 204). Madrid: Popular.
- Konstantinov, F. (1959). *Los fundamentos de la filosofía marxista* (A. Sánchez y W. Rocés, trads.). México: Grijalbo. (Trabajo original publicado en 1953).

- Lewin, K. (1988, original 1946). **Acción - investigación y problemas de las minorías**. Revista de Psicología Social, 3, 229 - 240.
- Martínez, M. (1996). **Formas alternas del pensar científico, Educación y Ciencias Humanas**, 6, 31 - 53.
- (2000). **La investigación - acción en el aula**. *Agenda Académica*, 7 (1), 27 - 39.
- (2004). **Ciencia y arte en la metodología cualitativa**. México: Trillas.
- Marx, C. y Engels, F. (1979). **La ideología alemana**. Bogotá: Andreus.
- Morín, E. (2002). **El método III. El conocimiento del conocimiento** (4a. ed.). Madrid: Cátedra.
- Murcia, J. (1990). **Investigar para cambiar: Un enfoque sobre investigación participante cooperativa**. (2a. ed.). Bogotá: Magisterio.
- Park, O. (1992). **La investigación cualitativa**. México: Trillas.
- Ugas, G. (2007). **La educada ignorancia. Un modo de ser del pensamiento. Palmira: Taller permanente de estudios epistemológicos en ciencias sociales**.
- Wittgenstein, L. (1922). **Tractatus lógico - philosophicus**. Londres: Kegan Paul.
- (1967). **Philosophical investigations**. Oxford: Basil Blackwell.