

# Ressonâncias

## As ciladas da Imprensa. Sobre o artigo de Marta Severo: A imagem da mulher em Revistas Femininas

**C**inco pontos relevantes são criticados, pelo autor, a partir da análise do artigo de Marta Severo, publicado nos nºs 1/2/3, do volume 15 desta Revista: separação entre mundo público e privado; cultura versus natureza; quem são as leitoras das revistas; o estudo restrito aos editoriais e o papel dos meios de comunicação.

André Pires

Mestrado em Antropologia Social UNICAMP.

Severo inicia seu artigo opondo dois tipos de imagens de mulheres. O primeiro, mais negativo, é marcado por uma separação entre mundo privado e mundo público, no qual as mulheres estariam confinadas ao mundo privado, aos papéis de mãe, dona de casa, e, portanto, impossibilitadas de uma vivência mais ampla no domínio público. O segundo tipo de imagem, mais positivo, aparece recentemente em virtude das transformações econômicas, sociais e culturais. É a imagem de uma mulher que está revendo os papéis tradicionais femininos, na medida em que participa mais ativamente do mundo público, até então um espaço predominantemente masculino, redefine os relacionamentos com os homens e ocupa e reivindica poder, prazer, liberdade, dignidade e direitos.

Embora exista esta nova mulher, os processos de socialização, especificamente, a educação - formal e informal - e a transmissão cultural ocupam-se em

CARLOS MOURA



reproduzir o papel da mulher voltada exclusivamente para o mundo privado. Especial ênfase é dada ao papel da educação tradicional na formação deste estereótipo de mulher, uma vez que, do ponto de vista psicanalítico, a

estruturação da personalidade do indivíduo dá-se nos primeiros anos de vida.

Ao constatar um aparente descompasso entre, por um lado, uma imagem de mulher que rompe as barreiras do domínio privado e conquista o mundo público, e por outro, uma imagem "estereotipada" da mulher condenada ao domínio privado, Severo expõe seu objetivo que é pesquisar: "se estes elementos

de educação tradicional ainda podem ser encontrados em revistas femininas, aparentemente conservadoras, bem como em revistas femininas que se declaram mais comprometidas com um papel de mulher arrojado e moderno" (Severo, M. 1996, p. 23).

A minha intenção é mostrar como Severo, apesar de partir de um instigante objetivo, compromete sua reflexão ao não problematizar suas hipóteses e acaba caindo no que eu chamo de "armadilha da imprensa". Gostaria de tecer algumas considerações sobre o seu artigo em termos de cinco críticas.

1)- Começarei pelas suas hipóteses. A separação entre mundo público e mundo privado, proposta pela autora e tão importante na definição dos papéis das mulheres, aparece de forma ambígua em seu texto. O mundo público é definido como "mundo



mais amplo da participação pública” (apud Friedan 1963), embora em alguns momentos ele seja entendido como sendo somente o espaço da carreira profissional. Além de uma certa imprecisão na definição dos limites e do conteúdo do que a autora entende como “mundo amplo da participação pública”, a maneira como ela opera a separação entre público e privado não coteja algumas reflexões que me parecem fundamentais na sua tentativa de romper com a “pseudodicotomia entre ser esposa/mãe/dona de casa ou ser profissional” (Severo, 1996 p.22).

No meu entender, Severo parte de uma noção de senso comum a respeito de mundo público e mundo privado. Com efeito, sua abordagem deixa de lado o debate sobre a questão que conceitua, historia e aponta as consequências da separação entre mundo público e privado nas sociedades ocidentais. Vários autores têm procurado caracterizar esta separação.

Ariès (Ariès, P. 1991) procura entender as transformações que explicam a mudança de um tipo de organização social, em que não havia uma distinção clara entre mundo público e privado - final da Idade Média -, para um em que há uma separação entre eles, século XIX,

onde o espaço público é ocupado pelo Estado e o privado ocupado pela família. Para Ariès, este processo, que abrange todo o período moderno clássico, é marcado mais por transformações ao nível das “mentalidades mais profundas”, o que torna seu trabalho diferente da maneira pela qual a historiografia clássica entende este período - visto como uma sucessão de acontecimentos, marcados por uma visão de progresso, pela qual a sociedade medieval se transforma em sociedade moderna -. A despeito de considerações historiográficas, podemos dizer que para Ariès, já no final do século XVIII, havia a separação entre mundo público e privado, cada um com sua autonomia, e que o Estado ocupa-se do público e a família do privado.

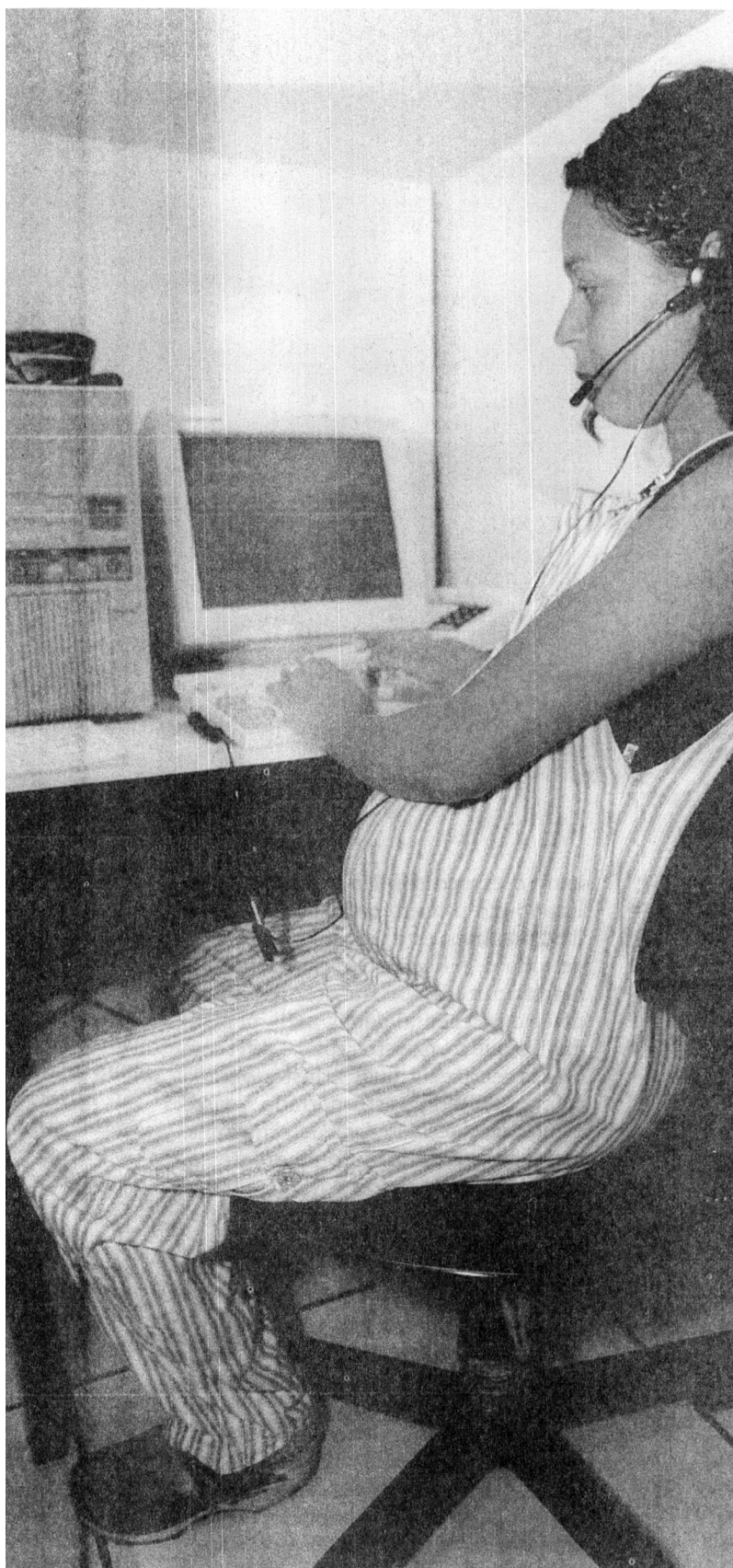
Sennett (Sennett, R. 1993) também considera a formação de duas esferas distintas, a pública e a privada, como sendo produto de transformações históricas. No entanto, sua análise sugere que as recentes transformações, sobretudo dos séculos XIX e XX, acabam por dissolver o espaço público, entendido como o espaço da sociabilidade, tão importante e tão valorizado pelo autor. Sennett utiliza-se de uma análise que tem por referência o século XVIII, em que o público e o privado, já constituí-

dos como esferas autônomas da vida social, têm uma função complementar. A partir do século XIX, uma série de transformações iniciam-se até chegar no século XX, século em que o espaço público se esgota, uma vez que é invadido pelos sentimentos pessoais, típicos de uma personalidade narcísea do século XX. É interessante observar que, no rol de transformações responsáveis pelo fim do espaço público, o autor aponta para o advento da moderna Psicologia, em especial da Psicanálise, fundada na crença de um entendimento dos processos íntimos de um *eu sui generis*, liberto de idéias transcendentais de mau e de pecado, que acaba tendo vastas consequências sociais: a formação de uma visão intimista de sociedade. O subtítulo da edição em português, *As Tiránias da Intimidade*, mostra que para Sennett o espaço público foi invadido pela personalidade narcísea típica do século XX.

Finalmente, Giddens (GIDDENS, A. 1992) vê com melhores olhos a formação da intimidade, presente nas sociedades ocidentais contemporâneas. Neste sentido, Giddens rompe com uma dicotomia rígida entre esfera pública e privada, uma vez que as transformações da intimidade, com a emergência do que o autor chama de “relacionamentos pu-

ros" sinalizam para mudanças emancipadoras da vida social. "A transformação da intimidade poderia ser uma influência subversiva sobre as instituições modernas como um todo. Um mundo social em que a realização emocional substituisse a maximização do crescimento econômico seria muito diferente daquele que conhecemos hoje. As mudanças que atualmente afetam a sexualidade são, na verdade, revolucionárias e muito profundas". (GIDDENS, A. 1992, p. 11).

Neste sentido, a própria separação entre "mundo doméstico" e "mundo externo ao lar" proposta pela autora parece-me questionável. A sexualidade, por exemplo, é colocada como fazendo parte do mundo doméstico. Com efeito, vimos que para Giddens esta separação não é desejável uma vez que, nas sociedades contemporâneas, a sexualidade, assim como outras categorias apontadas por Severo como cuidados pessoais, saúde, beleza, etc., são geridas pelo que o autor chama de "sistemas abstratos" que passam a ser fundamentais na formação da identidade do eu. "Hoje em dia, o eu é para todos um projeto reflexivo - uma interrogação mais ou menos contínua do passado, do presente e do futuro. É um projeto conduzido em meio a uma profusão de recursos reflexivos: terapia e manuais de auto-ajuda de todos os tipos, programas de televisão e artigos de revista" (GIDDENS, A. 1992, p. 41). Portanto, a sexualidade, só para ficar neste exemplo, não se reduz somente



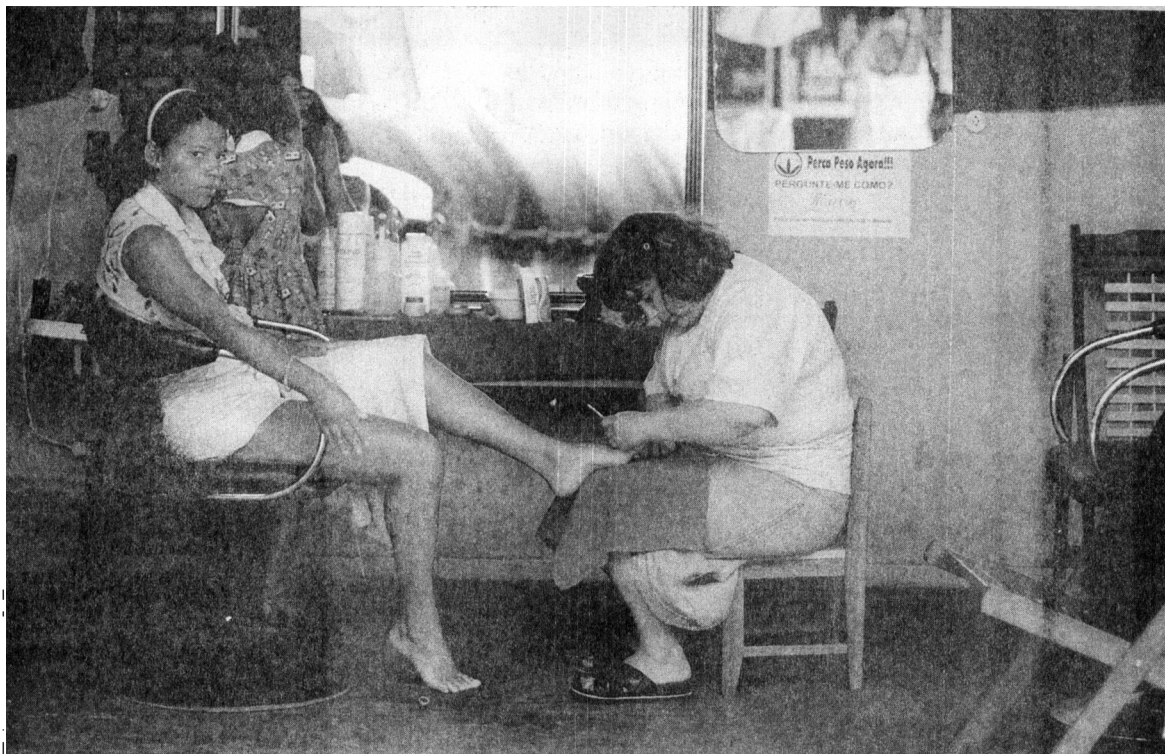
ao domínio privado, "doméstico", mas é um elemento da formação da identidade reflexiva do eu que passa a ser constituído em meio a sistemas técni-

cos, especializados, tal como comportamentos adequados sugeridos pelas revistas. Ademais, o movimento feminista, de uma maneira geral, lutou para mostrar que aquilo que seria considerado privado, violência contra a mulher em casa, por exemplo, também é um assunto público.

II)- Outro ponto que me parece pouco trabalhado pela autora é a questão da transmissão da cultura, em especial, dos papéis sexuais tidos como adequados. Embora seja louvável a sua intenção de alargar o aspecto de algo que as mulheres atribuem aos homens, a maneira como a autora coloca a produção das diferenças, entre homens e mulheres, não está suficientemente clara.

Neste sentido, Stolcke (STOLCKE, V. 1991) oferece contribuições mais interessantes ao mostrar que, num primeiro momento, a formação da categoria gênero, assim como da categoria etnicidade, representou uma tentativa de libertar o social de explicações que tinham por base referência a processos naturais biologizantes dando autonomia à esfera do social-cultural. No entanto, Stolcke vai além e desafia a perspectiva dualista, própria do senso comum ocidental, em separar natureza e cultura como dois aspectos distintos da experiência humana. Em seu artigo, Stolcke mostra que mesmo os fatos tidos como naturais são decorrentes de pressupostos culturais próprios de situações históricas das sociedades ocidentais. Por exemplo, na definição dos sexos, tido como algo natural, ênfase é dada ao aparelho reprodutor quando há





vero, que mostram o perfil dos leitores de *Cláudia* e *Nova* não tão diverso como o apontado pela autora. Primeiro, a leitora de *Cláudia* não é tão mais velha, em relação a *Nova*, como supõe Severo. A maioria das leitoras de *Cláudia* - 54% -, em 1990, estava entre os 15 e 29 anos.

Ademais, é possível que durante o período analisado, dez anos, tenha havido mudanças no perfil dos leitores que não foram sequer sugeridas pela autora. Com efeito, as diferenças entre

uma série de outras diferenças que poderiam ser admissíveis, como por exemplo: peso corporal (ver também BUTLER, J. 1992). Uma vez que mesmo os processos tidos como naturais têm raízes culturais e que, portanto, natureza e cultura não constituem dois reinos separados da natureza humana, as colocações de Severo podem ser problematizadas já que elas insistem na separação entre processos culturais e biológicos. "Entretanto, ao admitir-se que grande parte das diferenças se deu por questões culturais, e não apenas biológicas, cabe-nos observar como é transmitida a cultura". (SEVERO, M. 1996, p. 23).

III)- Vejamos como a autora seleciona as revistas que são objeto de sua análise.

Severo escolhe os editoriais das revistas *Cláudia* e *Nova*, entre 1981 a 1990. A escolha de duas revistas deu-se, segundo a autora, porque elas apresentam perfil de leitores diferentes. Ambas têm como público-alvo mulheres de classe média e alta; contudo, *Cláudia* dirige-se "a mulheres cronologicamente mais maduras, geralmente casadas, mães e que se dedicam ao lar", enquanto que *Nova* "pretende representar a voz de um tipo de mulher das mesmas classes sociais, mas mais jovens, geralmente solteira, ou divorciada, e que trabalha fora de casa".

Severo apresenta estas distinções sem mostrar dados dos leitores das revistas. Disponho de dados de 1990, último ano do universo de pesquisa de Se-

as leitoras de *Cláudia* e *Nova*, a meu ver, devem ser procuradas menos no perfil das leitoras e mais no conteúdo destas revistas.

IV)- Uma vez escolhido o material, Severo parte para a análise dos editoriais destas revistas. Por que somente os editoriais? Será que eles são, como diz a autora, a parte mais nobre de uma publicação? Será que não é possível encontrar a opinião da revista, ou dos seus editores, em matérias, reportagens ou entrevistas? Será que os textos da revista, exceto o editorial, são imparciais? Fica a pergunta.

Severo não deixa claro, em seu texto, a quantidade de editoriais lidos que fundamentam de seu artigo. Quando faz o quadro-resumo das categorias e subcategorias referente aos temas destes editoriais, Severo descuida-se de passar para o leitor informações fundamentais. Suponhamos que aceitasse a divisão entre "mundo externo" e "mundo doméstico" proposta pela autora e já questionada no item I deste comentário. Mesmo assim, o leitor ficaria privado de saber qual o espaço que a categoria "mundo doméstico" ocupa nos editoriais da revista *Cláudia* em comparação com o espaço ocupado pela mesma categoria em *Nova*? Do total de editoriais analisados, qual a porcentagem que ocupa, por exemplo, a categoria "mundo externo"?

Leitoras	15-19 anos	20-29 anos	30-39 anos
Cláudia	18%	36%	22%
Nova	23%	42%	19%

Fonte: XXII Estudos Marplan/90 - 9 mercados

Segundo o total de mulheres leitoras, das duas revistas, que trabalham também não é tão diferente.

Revista	Mulheres que trabalham	Donas de casa	Donas de casa que trabalham
Cláudia	50%	48%	22%
Nova	57%	35%	17%

V)- A maneira como Severo trata o papel dos meios de comunicação em nossa sociedade, também parece-me um ponto a ser questionado em seu trabalho. "As revistas são uma forma popular de distribuir informações atualizadas e cultura, pois os livros, na maioria das vezes, não atingem o grande público". (SEVERO, M. 1996, p.25).

Neste sentido, retomo as minhas colocações iniciais para tratar do que eu chamo de a "cilada da imprensa". Severo entende que as revistas, e por isso escolhe este objeto de pesquisa, são um material privilegiado para refletir sobre os valores, costumes e comportamentos de uma sociedade. A imprensa, portanto, é vista como um órgão que distribui as informações disponíveis em uma determinada sociedade e analisar o material da imprensa é poder chegar aos valores e comportamentos vigentes em uma determinada época. Qual era a sua intenção, senão a de mostrar que os editoriais ainda mantêm a imagem, presente na nossa sociedade, da mulher voltada ao lar e a família, fruto de um processo de socialização que molda as nossas percepções acerca do

papel feminino.

Mas será que a imprensa somente desempenha o papel de reprodutor de informações, valores e comportamentos da nossa sociedade? Será que a imprensa também não constrói e desconstrói contextos? (WISNIK, J. 1992). Tratar os meios de comunicação da maneira como

faz Severo é, na minha opinião, não ver o papel ativo que eles desempenham na vida social contemporânea e, por isso, cair na "cilada da imprensa".

Post-scriptum: Gostaria de agradecer os comentários e as sugestões dadas pela Profa. Dra. Guita Grin Debert a este texto.



## Referências Bibliográficas

- ARIÈS, P. Por uma história da vida privada; *História da Vida Privada*, 3 .enascença ao século das luzes. São Paulo, Cia das Letras, 1991.
- BUTLER, J. Variações sobre sexo e gênero. BEAUVOIR, WITTING e FOCALUT. BENHABIB, S. e CORNELL, D. (coord.) *Feminismo como Crítica da Modernidade*. Rio de Janeiro, Rosa dos Tempos, 1992.
- GIDDENS, A. *A Transformação da Intimidade*. São Paulo, Editora da UNESP, 1993.
- SENNETT, R., *The Fall of Public Men*. London, Faber and Faber, 1993.
- SEVERO, M. *A imagem da mulher em revistas femininas*. *Psicologia. Ciência e Profissão* n°s 1, 2 e 3, ano 15, 1996.
- STOLCKE, V. Sexo está para gênero assim como raça para etnicidade? *Estudos Afro-Asiáticos*, n° 20, 1991.
- WISNIK, J. M. *Ilusões perdidas*. NOVAES, A. (org.). *Ética*. São Paulo, Cia das Letras, 1993.



- "Há muito tempo venho pensando em escrever para essa Comissão com a intenção de protestar contra a congérie de tolices que a revista vem produzindo generosamente... Refiro-me, agora, apenas ao último número dessa "Psicologia: Ciência e Profissão" e não a todos os textos nela publicados, mas apenas a dois. Em primeiro lugar, há nela um artigo em que a autora faz uma terrível confusão entre gênero gramatical das palavras e gênero biológico dos organismos vivos. São duas coisas absolutamente diversas. Por que porta é feminino e portão é masculino? Será que porta tem vagina e portão possui pênis? Citar o dicionário Aurélio na questão dos gêneros macho e fêmea é totalmente risível e cientificamente uma bobagem. Em segundo lugar, aqueles disparates a respeito de Nietzsche... Como é possível que alguém aceite para publicação todas aquelas fantasias sobre Apolo e Dionísio, o Eterno Retorno, etc., etc.? Será que a autora leu algum texto desse filósofo que tanto odiou os alemães e os cristãos?..."

Psicólogo Gualdino Pedro de Couto/CRP 07/0026

**OBSERVAÇÃO:** O leitor refere-se aos números 1, 2, 3/95 da revista, cujo tema foi *Imagem de Mulher*.

## Nota da Comissão Editorial:

Estamos reorganizando a seção CARTAS, a partir desta edição. O envio das mesmas não significa sua necessária publicação. As cartas serão apreciadas pela Comissão Editorial que decidirá sobre sua publicação, total ou parcial, ou não publicação.

Contamos com a colaboração dos psicólogos.