

Situación de la Industria Mexicana a Fines del Siglo XX

José Manuel Frías Figueroa

Resumen

En este artículo se refiere que el sistema mundo capitalista vive a partir de la globalización / internacionalización un proceso de cambios continuos entre los que destacan particularmente la innovación tecnológica, el nuevo rol de la tecnología para gestar ventajas competitivas y el nuevo rol del Estado en distintas naciones para impulsar los procesos de desarrollo económico e industrial. En este nuevo entorno la economía mexicana, llega al nuevo siglo en una situación de franco atraso industrial, social, político, cultural, educativo, tecnológico, etc. Su estructura socioeconómica se encuentra frente a una cada vez más amplia y profunda brecha respecto a los llamados países desarrollados y no tiene muchas opciones a tomar al respecto.

**Profesor Investigador de
la Escuela de Economía,
UMSNH**

Introducción

El objetivo del presente artículo es presentar a grandes rasgos algunos elementos, que me parecen muy importantes en este tiempo que hoy vivimos y cuyo rasgo fundamental es el cambio continuo, para caracterizar la situación que hoy por hoy guarda la industria en México.

La economía mexicana ha llegado, a este nuevo siglo, en una situación de profundo atraso socioeconómico, cultural, educativo, tecnológico y tal vez en los más importantes ámbitos del quehacer humano.

El sistema mundo capitalista, como nunca en su historia, expresa en todas las dimensiones de la actividad humana, un cambio vertiginoso, mismo que a su vez está transformando la forma en que se realizan las diversas actividades económico – productivas, tecnológicas, educativas, científicas, la transformación del mundo natural (lo que queda de él) y del “mundo humano” está también siendo turbulenta, y no siempre muy predecible, la forma como se interviene en las actividades socioproductivas para orientarlas también está sometida a cambios y no de carácter sutil, ¿somos o no parte de este mundo?, ¿cómo queremos formar parte de él?, ¿cómo queremos insertarnos y participar de los cambios y ser protagonistas de ellos?.

Hay necesidad urgente de tomar ya ciertas definiciones / decisiones, después de nada sirve lamentarse o simplemente volver a culpar al gobierno y vaya que los que hemos tenido han sido muy corresponsables de lo que somos y de lo que no somos.

Como Estado – Nación nos enfrentamos una vez más, a una situación de posibilidad, de ahora o nunca, o quién sabe cuándo, en cuanto al desarrollo en el sentido más amplio o abierto del concepto, estamos enfrentando una amplia gama de desafíos de la globalización / internacionalización del sistema capitalista, que o generamos la capacidad de respuesta adecuada y oportuna y nos insertamos a partir del diseño de una estrategia amplia, inclusiva y en diversos períodos de tiempo y buscamos con ello el quemar etapas en el desarrollo y en la ya muy amplia brecha que nos separa de los llamados países desarrollados o nos hundimos más, con todo el atraso que ello implica.

En la primera parte de este documento planteo mi punto de vista a este propósito: los cambios en el sistema mundo capitalista, cómo estamos, qué podemos hacer o no hacer y qué implicaciones conlleva.

En la segunda parte del escrito expongo de modo muy general, ya que hay mucho material al respecto, algunos comentarios acerca de cómo ven los empresarios y los especialistas a la industria en México particularmente sus principales problemas / obstáculos y los desafíos a que debe responder.

En la tercera parte comento y pretendo discutir el punto de vista de Ruíz Duran, sobre el significativo rol que está jugando en nuestro país, lo que algunos han denominado región y él retoma con otro enfoque, el de la nueva industrialización o reindustrialización como le refiere y lo asume como territorialidad, pues el caso es que en México con todos los atrasos y fuertes problemas que enfrenta, está teniendo lugar un tipo de desarrollo muy *sui generis* y que efectivamente está transformando las relaciones sociales y económicas y con ello a la forma en que se hace a la economía y se gana competitividad, fenómeno este que debe profundizarse en su estudio, obtenerle los aprendizajes que consigo lleva e impulsar su difusión con todos los problemas que implique.

Competitividad de la Industria Mexicana y el Nuevo Entorno Internacional¹

La economía mexicana está en estos momentos, en el parteaguas de su historia, por un lado, está muy a su pesar, inserta en una economía globalizada y entrelazada cuya característica fundamental, es el cambio permanente o continuo de todas las variables o factores que la constituyen, mercados, tecnologías, competidores, etc. y por otro lado, la estructura económico productiva con la que cuenta, no la habilita para ser una entidad protagónica, exitosa e importante en la forma en que participa – compete, en la economía - mundo - capitalista, su atraso es atroz.

Como sistema económico y en cuanto tal, parte del sistema - mundo - capitalista, no tenemos muchas opciones, de hecho sólo dos:

¹ L. Domínguez y J. Warman, *Tecnología y competitividad en un nuevo entorno*, UNAM, 1995.

Una, seguir siendo una economía mediocre, atrasada, carente de competitividad en sus diversas actividades económico productivas, con un producto interno muy magro, con tasas de crecimiento muy pobres, con una distribución del ingreso muy regresiva, con el 60% de su población en niveles de pobreza, con una productividad muy baja, con una planta productiva obsoleta, con una explotación de sus recursos naturales muy irracional, con una sobreexplotación de sus recursos humanos (fuerza de trabajo) inhumana, con un pobre nivel educativo (cuarto de primaria en promedio), con una lacerante dependencia tecnológica.

Se pueden seguir señalando muchas carencias y dolencias y llenar páginas, no es el caso, podemos seguir sin hacer nada o no mucho, lo que nos ocurrirá es que, como el mundo está cambiando continuamente, las brechas, respecto a los países desarrollados, cada vez serán más profundas y anchas.²

La opción dos, es muy fácil o simple de decir, lo difícil será ponerla en marcha, necesitamos transformarnos, modernizarnos de una manera radical para no atrasarnos más, respecto a quienes sí avanzan y sí se desarrollan y para ir cerrando la brecha que nos separa del mundo llamado desarrollado.

Es imperioso que en una generación nos reconstituyamos, recreemos los recursos humanos, los recursos de conocimiento y de información, tecnologías autóctonas o nativas, las organizaciones e instituciones sociales, políticas, culturales, económico - productivas, etc., que nos permitan sentar las bases objetivas y subjetivas para iniciar el despegue hacia el desarrollo económico, social, cultural, que nos posibilite refundarnos como país, necesitamos recuperarnos a nosotros mismos y con ello rehacer nuestra identidad nacional.

¿Cómo podemos hacerle?, solamente veo un camino promisorio y es recrear por nosotros mismos, la forma de hacer las cosas, cuestionando todo lo que hacemos y mejorándolo, es decir haciendo innovación, creando, inventando nuevas maneras de hacer las cosas, no es ésto desde luego nada mágico, es simplemente la manera como en el mundo entero, se están realizando los cambios

² V. Urquidi, "El Gran Desafío del Siglo XXI: El Desarrollo Sustentable. Alcances y Riesgos para México", *El Mercado de Valores*, año LIX, 12/99, Diciembre pp. 50-59; R. Y. Cordera, y E. González *op cit*, *La Sociedad Desigual: El Desafío del Futuro*, pp. 107-116; María de M. *op cit*, *Un Proyecto Nacional de Desarrollo Económico y Social ante la Globalización*, pp. 3-15.

que desde hace tres décadas están revolucionando todos los más diversos ámbitos de las actividades humanas, es lo que da ventajas, diferenciación y competitividad frente a los rivales.

¿Qué ha estado pasando en el entorno de la economía mundial?, por un lado podemos decir que, en veinte años la economía internacional se ha globalizado y que en dicho proceso, que desde luego está en ciernes y no es algo acabado, la innovación tecnológica es lo que ha estado redefiniendo totalmente los patrones de la competencia internacional en todos los ámbitos económico - productivos y por otro lado, el sector público en cada uno de los países protagonistas ha estado realizando un rol muy significativo para impulsar la gestación de ventajas competitivas en ciertas empresas y sectores o segmentos de sectores de sus economías nacionales.

La globalización de los mercados ha sido un resultado del incremento de la competencia en el plano internacional y tal fenómeno ha agudizado a su vez a la misma competencia entre las empresas, la cual se ha tornado más estructurada y con una alta dosis de coordinación en el plano mundial en su despliegue por parte de las empresas transnacionales.

La fuerte competencia obligó a las empresas a reestructurar el mismo proceso de producción y desde luego de los diversos recursos y componentes necesarios para los diversos sectores, implicándose nuevas reglas para hacer los negocios y en el centro de todos estos cambios ha destacado la nueva dinámica de la tecnología y la innovación de ésta.

Un aspecto que no siempre se aclara es que, la nueva dinámica de la tecnología es resultado del incremento de la competencia por los mercados, este fenómeno ha llevado, para poder competir sobre nuevas bases, a la innovación y generación de nuevas tecnologías (microelectrónica, biotecnología, nuevos materiales, telemática, aeroespacial, etc.), ya que son éstas las que confieren diferenciación y ventaja a las empresas en el momento de competir por y en los mercados globalizados.

Las nuevas tecnologías han ido acompañadas de la formación de nuevos recursos humanos con niveles de calificación muy altos, lo que ha dejado a la zaga otros aspectos de la función de producción como el capital, los recursos naturales, el trabajo simple; las economías de escala también juegan un rol

diferente, ya que los muy grandes lotes de productos estandarizados del pasado, virtualmente han desaparecido y dejado su lugar a lotes pequeños de productos altamente diferenciados y de alto valor agregado y beneficio para los clientes y usuarios.

Ante las empresas, los mercados han evolucionado, tanto para los productos tradicionales como para los productos nuevos y en ambos casos, los nuevos recursos de conocimiento e información generados vía investigación y desarrollo, han permitido innovar y configurar las nuevas tecnologías y materiales para fabricarlos, en este caso las nuevas tecnologías de proceso y de productos son las que están configurando para las empresas las nuevas ventajas competitivas que las mantienen en la lid.

En todo este espectro de cambios, también la estructura organizacional y la gestión de las empresas, se han modificado de manera importante y este fenómeno es también un aspecto del proceso innovación tecnológica en marcha.³

La innovación tecnológica y las tecnologías mismas, se han transformado en una suerte de sujeto con autonomía y vida propia y del cual las empresas no pueden prescindir, es una necesidad para sobrevivir en los nuevos mercados, no sólo para ser líder y definir las reglas del juego en cada negocio (sector o rama).

Este nuevo panorama de transformaciones significativas en el plano de la economía global, es el que está imponiendo al desarrollo económico de México desafíos muy fuertes, que de no enfrentar con respuestas de altura, lo terminarán de hundir en el atraso y la marginalidad en el espectro de la globalización de los mercados.

Desde luego que, al nivel de los diversos sectores y ramas de la actividad económica de nuestro país, existe una gran diversidad en cuanto a grados de atraso - modernidad, pero lo real es que tiene que definirse, por los agentes económicos que son responsables de las actividades económico - productivas, ya sean éstas industriales, de servicios o primarias, cuáles son las que van a impulsarse y junto con el sector público, impulsar aquellos negocios en los que haya una "relativa" ventaja, o los que así se decida de manera explícita, para que

³ D. Nadler y M. Tushman, *El Diseño de la Organización como Arma Competitiva*, Ed. Oxford University Press, México, 1999.

vía I & D, se realice la innovación tecnológica necesaria para crear las ventajas competitivas que nos permitan participar adecuadamente en los mercados internacionales.

No se puede pretender competir únicamente con costos, ya que dicha ventaja es efímera por su corta duración, finalmente tiene que haber un diseño claro de la estrategia competitiva a desplegar y su continuo monitoreo, referenciación y mejora para darle consistencia en el tiempo.⁴

En el espectro de la tecnología existen muchas posibilidades, tal vez una tecnología intermedia y en los nichos o segmentos del mercado adecuados, se pueda realizar una participación interesante que vaya generando experiencia y creando nuevas ventajas al hacerse la vinculación con sectores proveedores, de modo que con programas ambiciosos y realistas de educación, I & D a corto, mediano y largo plazos, se puedan constituir recursos de conocimiento y otras tecnología novedosas para incursionar o definir nuevos mercados y/o necesidades.⁵

Es probable que una definición importante que debiera hacerse, en nuestro país, más temprano que tarde, sea la de decidirse a participar en las nuevas ramas o sectores dinámicos, de no hacerlo ahora, nunca más habría la posibilidad de acercarse al nivel de desarrollo económico primer mundista, es un desafío muy fuerte, que de aceptarlo y responder con oportunidad y estrategia, nos pondría en un nivel de oportunidades muy ventajoso y promisorio.

Realmente vía alianzas estratégicas, o por la virtual inexistencia de barreras altas a la entrada, por la posibilidad de crear los recursos de conocimiento y humanos necesarios, la capacidad empresarial y productiva, las externalidades, por implicar un ciclo de producto de etapa temprana y por ser en este momento, oportunidades abiertas para participar de modo significativo, se pudiera iniciar una nueva etapa en la vida económica de México, o se aprovechan o en un tiempo relativamente corto estarán fuera del alcance.

En la economía mexicana ya es hora de definir nuevas políticas de desarrollo económico en perspectiva de corto, mediano y largo plazos y en su

⁴ M. Porter, *La ventaja competitiva de las naciones*, Editorial Vergara S. A. Bs. As., Argentina, 1991.

⁵ M. Porter, *op cit.*

diseño tienen que participar los agentes económicos involucrados, en las mismas deberán desempeñar un rol muy significativo la educación, la I & D, la innovación tecnológica, la vinculación del sector productivo y las instituciones de educación superior.

Se trata de definir en colectivo y como una importante actividad cívico - política un Proyecto de Nación a largo plazo y desde luego el camino para realizar la transformación o transición hacia la visión del país que queremos.

El nuevo rol que el sector público ha estado realizando en los países que han generado importantes avances en el ámbito tecnológico y desde luego en la creación de nuevas ventajas competitivas, es resultado de una nueva forma de concebirse en tanto parte de un sistema y como tal, determinante para redefinir al sistema mismo en un sentido anticipatorio.

Un aspecto que destaca y que ha sido impulsado por el sector público de países de Europa, Asia y en Norteamérica es el desarrollo tecnológico e industrial explícitos.

El mismo ha significado un soporte e impulso al desarrollo económico y se ha expresado como I & D, innovación, financiamientos, compras e incentivos al desarrollo tecnológico, difusión tecnológica, desarrollo de recursos humanos, enfoques estratégicos para el desarrollo de la tecnología, nuevas leyes orientadas a facilitar su transferencia y poner barreras a la entrada de extranjeros, creación de infraestructura tecnológica y creación de nuevos mecanismos institucionales para dar un nuevo salto en este importante ámbito.

El acento en el rol del sector público ha sido, la coordinación de una amplia gama de políticas y de actividades de apoyo para el desarrollo económico y tecnológico de los países involucrados, buscando que sus diversos sectores sociales y agentes económicos participen de modo importante en las acciones a realizar y en el desarrollo gestado, dejando un gran margen de libertad y autonomía, para que se den las necesarias interrelaciones de una nueva forma de ser interdependientes en la construcción del desarrollo económico y tecnológico.

En todos los casos, el objetivo explícito en el nuevo rol del sector gobierno, ha sido crear y fortalecer las ventajas competitivas nacionales e impulsar la

transformación estructural de cada país como formas de generar desarrollo económico.

La coordinación que ha estado realizando, en los diversos países, se ha presentado como óptima en la situación de turbulencia y cambio continuo que a nivel del sistema - mundo - capitalista se vive actualmente.

La situación de la economía mexicana, hasta mediados de los ochenta, fue de un atraso económico - industrial, un proteccionismo pernicioso y torpe, una actitud pusilánime y mediocre de los empresarios industriales, una completa ausencia de todo rasgo de actividad tecnológica, una estructura industrial oligopólica con una muy baja productividad y una absoluta dependencia tecnológica.

Imperó una sobreexplotación de la capacidad humana de trabajo, una incapacidad para aprovechar todo tipo de ventaja comparativa por la ausencia de competencia interna, los productos, su diseño, mercadotecnia, marcas, publicidad, distribución, etc., eran extranjeros, en el ámbito de la gestión las empresas siempre fueron muy jerárquicas y centralizadas, todo el entorno económico funcionó bajo el peso de una insultante conducción política presidencialista, que políticamente nunca se propuso o supo impulsar el desarrollo y la independencia económicos, una visión de cacicazgo y así estamos bien, emanó siempre del PRI - sistema.

Actualmente, prevalece una amplia diversidad de productividades en los distintos sectores manufactureros, no se ha roto con la dependencia tecnológica en sus aspectos más significativos, los acervos de capital fijo son negativos en su crecimiento y en muchas ramas obsoletos, las exportaciones efectivamente han crecido mucho, pero el mayor peso de la maquila y de componentes previamente importados para ensamblar y a los gobiernos priístas les gustaba decir que somos una potencia exportadora.

Las importaciones se han incrementado más que las exportaciones y se ha roto la cadena productiva hacia atrás y hacia adelante en las principales y mayores industrias de nuestro país, dejando a la PYMES que se ahoguen solas, no se han creado los empleos que la población en edad de trabajar demanda y necesita, la industria como un todo está lejos de la modernización, sólo la automotriz y la electrónica lo han hecho, la política económica ha sido muy elitista, miope y torpe.

Los niveles de pobreza en nuestro país bordan entre el 60% de la población, la distribución del ingreso es muy regresiva, los recursos para ciencia y tecnología son muy bajos y siguen a cargo del gobierno, el sector productivo continua en su incomprensible falta de vinculación con las instituciones de educación superior, ausencia de recursos humanos altamente capacitados para impulsar la I & D y la innovación tecnológica.

El sector financiero – bancario, con sus “banqueros” a la cabeza, sigue sin saber cómo manejar el negocio, varios bancos están como muchos changarros al borde de la quiebra y siendo absorbidos, no han sabido, podido o querido inyectar recursos frescos a la economía, este sector es actualmente altamente especulativo y torpe en el manejo de sus recursos.

Las empresas mexicanas siguen sin tecnología, no saben cómo hacer de una nueva manera los negocios en que participan, no saben cómo competir por los mercados nacionales, menos cómo incursionar en los internacionales, muchas de ellas no han tomado conciencia del nuevo entorno de negocios en el plano de la globalización de los mercados, con la turbulencia y cambio continuos como característica distintiva, el gobierno no ha realizado un nuevo rol, no ha definido un proyecto y una visión significativas que comprometan de fondo a los agentes económicos que encarnan las actividades económico - productivas en nuestra nación.

Si no se definen nuevos escenarios políticos - económicos, en los cuales se dé una nueva forma de colaborar del sector público y el sector privado, a partir de las diferencias reales que existen de dimensión y naturaleza y de precisar el tipo de desarrollo o crecimiento económicos que se quieren y cómo se plantean obtenerlos, qué rol van a jugar en ello, la I & D y la innovación tecnológica, la economía mexicana no podrá de nuevo aspirar a ser, en algunas de sus actividades económico - productivas, competitiva en su propio patio y menos en algunos mercados internacionales.

El Punto de Vista de los Empresarios y Especialistas Sobre la Industria Mexicana y sus Desafíos⁶

En cuanto al desarrollo tecnológico, un aspecto que destaca, es el relativo a la necesidad por parte de las empresas mexicanas de realizar experiencias y tenerlo presente, por razones de sobrevivencia, rentabilidad y competitividad; los empresarios buscan tecnológicamente resolver problemas como, materia prima escasa, alto costo de la tecnología de importación, pérdida de control de la empresa, presión competitiva, innovar líneas de productos y procesos de producción, estrategias de mercadeo, reestructuración financiera, reducir el daño ambiental de sus actuales procesos, rediseñar la estructura organizacional y la gestión de la empresa.

Existen problemas para adquirir la tecnología en el extranjero, particularmente por la actuación de las empresas transnacionales que están invadiendo el mercado nacional con sus productos y no les es siempre costoso vender o licenciar su tecnología.

¿Qué problemas existen para que las empresas nacionales realicen desarrollo tecnológico?

- Ausencia de una estrategia competitiva interna en las empresas.
- Ausencia de una estrategia tecnológica interna a las empresas.
- Ausencia de programas adecuados para la asimilación de tecnología.
- Ausencia de estudios del mercado en el que las empresas participan.
- Existencia de sistemas de administración deficientes.
- Ausencia de cultura empresarial.
- Ausencia de cultura tecnológica.

⁶ L. Domínguez y J. Warman, *Tecnología y Competitividad en un Nuevo entorno*, UNAM, 1995, pp. 33-106; J. M. Frías, "Elementos Para caracterizar la problemática de la micro, pequeña y mediana empresa industrial de Morelia Michoacán", *Economía y Sociedad*, Escuela de Economía, UMSNH, Revista semestral, N° 7, pp. 207-230; G. Tapia, "La importancia de la micro, pequeña y mediana industria en la estructura industrial de México", en *México en los noventa: globalización y reestructuración productiva*, UAM Azcapotzalco y UMSNH; B. I. Aguilar, "Las empresas micro, pequeñas y medianas en el desarrollo industrial de México", *Comercio Exterior*, N° 6 junio de 1995; Mungaray, y E. Torres, "Posibilidades de crecimiento de las industrias pequeñas y medianas en México", *Comercio Exterior*, N° 1 enero de 1997.

- Carencia interna y externa de recursos financieros.
- Carencia de recursos humanos altamente calificados.
- Limitadas experiencias y vinculaciones con universidades y centros de investigación y problemas de comunicación por manejo de distintos lenguajes y formas de operación distintas en cada caso.
- Fuerte carencia de organización empresarial para crear centros propios de investigación y asistencia técnica.
- Ausencia de mecanismos u organismos para facilitar la vinculación empresa – universidad.
- Prevalencia de deficiencias en las instituciones de educación superior e investigación para vincularse con las empresas a partir de convenios específicos y una política de investigación clara.
- Pobre y muy limitado apoyo financiero del gobierno, larvada incapacidad para promover acciones conjuntas con el sector productivo y académico, paupérrima influencia vía su demanda sobre las empresas y universidades para satisfacer sus necesidades internas.
- Política de ciencia y tecnología muy miope, carente de objetivos, ausencia de soporte y apoyos a la industria, recursos no claramente asignados a la investigación científica.
- Política fiscal no favorable a la investigación y desarrollo tecnológico y si fuente de corrupción.
- Ausencia de una visión estratégica del país que queremos entre los sectores productivo, académico y social para impulsar un paradigma competitivo.
- Ausencia de un diagnóstico estratégico global y en las distintas áreas.
- Ausencia de participación y comunicación de los implicados e instituciones en la definición del cambio estratégico que requiere la nación.

Territorialidad, Innovación, Pequeñas Empresas y Competitividad Industrial en México⁷

A pesar de la validez y contundencia de todo lo que anteriormente he señalado, respecto de las condiciones económico sociales, políticas y culturales de México y sus instituciones, se ha estado constituyendo en un período relativamente corto, de unos veinte o quizá quince años a la fecha, una novedosa fenomenología en términos de una nueva manera de gestar el desarrollo económico e industrial, desde luego que es sólo un proceso en marcha y como tal, no es categórico por ahora, hacia dónde lleve como resultado final, es tan solo una muy interesante tendencia que se está desplegando a partir o desde ciertas regiones / entidades de nuestro país.

En el siglo que se nos fue, la territorialidad mostró una gran significación, para ser la sede de la reorganización de las relaciones sociales de producción, para configurar formas *sui generis* y capacidades reales para realizar innovación y con ello diversificar productos para unos mercados cada vez más competidos, inmersas en un nuevo proceso de reindustrialización.

Este nuevo rol de la territorialidad, se ha traducido en un replanteamiento acerca de, cómo realizar el proceso de desarrollo económico, desde una postura abierta y más flexible para generar respuestas que vía la innovación, la regulación y la solidaridad induzcan la gestación de un sistema socioeconómico que incorpore procesos de enseñanza – aprendizaje, para impulsar la reindustrialización de ciertas regiones económicas, que han sido lo suficientemente capaces y proactivas a través de sus agentes económicos, sociales, políticos y de las relaciones que éstos han impulsado para lograr dicho propósito.⁸

La sociedad mexicana ha estado rebasando, las viejas formas de realizar e impulsar las políticas públicas y vía una apertura inédita, ha logrado una importante inversión de recursos y con ello la puesta en marcha de nuevas maneras de hacer las cosas, las relaciones de estas regiones con el centro hegemónico, se han modificado y con ello proveído recursos que han generado

⁷ Ruíz, D. C., *Dinámica Regional y Competitividad Industrial*. Universidad Nacional Autónoma de México, Fundación Friedrich Ebert, Editorial Jus, 1999.

⁸ D.C. Ruíz, *op cit*, pp. 13.

tasas importantes de crecimiento y particularmente, han definido una nueva geoeconomía nacional, con figuras productivas y políticas tan diversas como sólidas para sustentar un nuevo federalismo.⁹

La reorganización regional en ciernes, ha significado la recreación de condiciones en algunas entidades, para que sus diversos agentes sociales impulsen vía nuevas actitudes y procesos sociales y económicos y aprovechando la apertura del sistema económico nacional y la nueva relación económica con Canadá y los Estados Unidos el desarrollo industrial.

El rediseño territorial y geoeconómico de México ha sido muy desigual, dadas las diferencias de origen, de madurez, los propósitos, el diálogo interno y las acciones emprendidas al interior y entre las entidades y regiones. El rol del mercado ha sido, como siempre, muy rigorista y sólo los que estaban capacitados, pudieron aprovechar las oportunidades y/o las generaron para montarse en el proceso de cambio, que por la crisis macroeconómica y por la influencia del entorno internacional se estaba fraguando.

El rediseño económico regional se ha traducido en una nueva especialización productiva y dominio por entidad y en el crecimiento de un importante grupo de trece entidades en cuanto a su participación en el PIB de más de 20%, ésto inserto en una tendencia de disminución en la participación de la manufactura, con una importante gama de actividades de mayor valor agregado.¹⁰

La reconversión y reindustrialización se ha gestado, desde las nuevas regiones o entidades a partir de diversificar - especializar y descentralizar el desarrollo económico, aprovechando las necesidades locales, ha sido todo el tejido social el que entra en juego para constituir las nuevas condiciones y relaciones económicas y sociales que coordinan, impulsan, vinculan, orientan el crecimiento y desarrollo hacia adentro y hacia afuera, aprovechando factores de apoyo gubernamental, de desarrollo empresarial, de capital humano y de crecimiento hacia afuera.¹¹

⁹ *Ibid.*, pp. 14-15.

¹⁰ *Ibid.*, pp. 18-19, Las entidades son: Coahuila, México, Querétaro, Tlaxcala, Nuevo León, Hidalgo, Aguascalientes, San Luis Potosí, Puebla, Chihuahua, Jalisco, Morelos y Tamaulipas.

¹¹ *Ibid.*, pp. 24-25.

Los nuevos formatos de políticas internas para impulsar la reconversión y reindustrialización en las regiones y entidades del país han sido bastante diversos, de modo fundamental se han constituido, a partir del desarrollo de un esquema de proveedores.

Las vías han sido: subcontratación, enlace de oferta y demanda, agrupación de ofertas, elevación de la productividad y de la calidad, incubadora de empresas, alianzas estratégicas, rueda de negocios, feria de insumos, formación de *clusters*, intermediarios financieros no tradicionales, promoción de maquilas, hasta los esquemas del centro, que implicaron la remodelación de la planta industrial y nuevas cámaras empresariales y una bolsa de subcontratación, todos estos esquemas han dado apoyo e impulso particularmente a las pequeñas y medianas empresas.¹²

Inmerso en todo el espectro de innovaciones y cambios de las relaciones sociales y económicas regionales, está emergiendo un nuevo paradigma de promoción empresarial con un énfasis especial hacia las organizaciones empresariales pequeñas y medianas. Como tal, es parte de un proceso en ciernes, cuyo antecedente es el esquema federal de apoyo a diversos niveles, evoluciona hacia la constitución de una red de vinculaciones estratégicas productivas para hacer de las micro, pequeñas y medianas empresas, organizaciones competitivas y orientadas hacia el mercado internacional.¹³

En el plano local, los apoyos han provenido de los gobiernos estatales, municipales, del sector privado y de las universidades, desde tales instancias se han diseñado las políticas que han llevado a determinadas regiones a su redimensionamiento y se han traducido en programas específicos como bolsas de subcontratación, apoyos consultoriales, fideicomisos financieros, planes de desarrollo empresarial, proyectos de vinculación, investigación, capacitación, etc.¹⁴

Estos apoyos y políticas han tenido un significativo impacto en la competitividad local y particularmente en todo el proceso de innovación y rediseño de y en todas las actividades que se han emprendido para realizar la

¹² *Ibid*, pp. 27-41.

¹³ *Ibid*, pp. 42-46.

¹⁴ *Ibid*, pp. 48-52.

reindustrialización, ha estado generándose un interesante proceso de aprendizaje organizacional – regional en todo lo que se ha emprendido.¹⁵

A nivel o en el plano de las nuevas relaciones económicas y sociales que se han estado configurando para hacer posible la reconversión económica y la reindustrialización, todo ha sido un rico proceso de aprendizaje, ya que se han innovado las relaciones mismas, la forma de hacer política, de vincularse, de apoyarse, de asociarse, de promover las nuevas actividades industriales, de relacionarse desde las regiones con el centro político y económico nacional, de obtener recursos nuevos y diferentes, de organizarse internamente los agentes diversos que se han involucrado en el proceso de cambio y promoción de la nueva economía en ciernes.

A nivel organizacional, las empresas micro, pequeñas y medianas también están en un proceso de creatividad¹⁶ y aprendizaje para diferenciarse de las de otras regiones, para hacerse productivas y competitivas, para establecer nuevos vínculos como lo han sido las alianzas, para impulsar redes de subcontratación, para mejorar su calidad, para hacerse de mejor tecnología, las nuevas actitudes, el nuevo diálogo y la comunicación franca para fortalecer y cohesionar el potencial que han creado, por encima de los intereses particulares y visionando a su entorno social como un sistema que precisa ser gestionado unitariamente.¹⁷

En otro estudio, Ruíz Duran¹⁸ (1995) reporta datos muy importantes en relación al nuevo enfoque de las pequeñas empresas para el caso de nuestro país a partir de las siguientes variables:

- **Perfil:** Se identificaron hombres y mujeres comprometidos con un nuevo modelo empresarial, con una mentalidad de mayor riesgo, conscientes de los retos que enfrenta la economía nacional en el proceso de globalización y en forma concreta con el Tratado de Libre Comercio.

¹⁵ *Ibid*, pp. 52-54.

¹⁶ E.M. Rodríguez, *Creatividad en la Empresa*, Editorial Pax, México, 1993.

¹⁷ D.G. Tremblay, "La adopción del modelo italiano de distritos industriales en Quebec, ¿proceso en marcha?", *Comercio Exterior*, N° 8, agosto de 1997.

¹⁸ D.C. Ruíz, *Economía de la Pequeña Empresa. Hacia una economía de redes como alternativa empresarial para el desarrollo*, Editorial Planta Mexicana S. A. De C. V., México, 1995, pp.42-70.

- **Origen:** Las nuevas fuerzas empresariales de manera importante surgieron en el entrenamiento que recibieron en otras empresas y decidieron dejar su empleo para enfrentar el reto de la competitividad, el comercio y actividades por cuenta propia fueron otra escuela para la formación de estos empresarios manufactureros, en estas actividades económicas previas generaron las capacidades que les permitieron poner en marcha nuevos negocios.
- **Lógica de operación:** El tipo de empresa identificada se encontró en un mayor nivel de productividad respecto a la empresa censal.
- **Mercado:** El principal mercado de estas empresas es el interno con la excepción de las ubicadas en la Frontera Norte.
- **Apertura y Tratado de Libre Comercio:** La apertura del mercado a la competencia orientó a las empresas a realizar un ajuste de precios y alinearlos a los del mercado internacional, lo que modificó el circuito de la ganancia industrial, llevando a un proceso de maximizar utilidades vía volumen.
- **Subcontratación y redes de producción:** Una importante proporción de empresas de las identificadas (35%), mencionó que realiza operaciones de subcontratación, recibiendo con ello una gama de apoyos importantes como suministro de materia prima, asistencia técnica, asistencia financiera, surtido de equipo, y mencionaron haber aumentado sus ingresos, tener un mayor capital contable promedio que las empresas que no subcontratan, mayor número de trabajadores eventuales, un margen de operación sobre ventas mayor, tienen un mejor perfil educativo, un superior desarrollo de la tecnología.
- **Perfil laboral:** El promedio de empleo permanente generado por las empresas identificadas, fue tres veces el prevaleciente en el promedio nacional, su productividad promedio fue de 28 mil dólares por trabajador en la Frontera Norte, 26, 000 en el Occidente, 23, 000 en el Área Metropolitana de la Ciudad de México y 16, 000 en la Región del Golfo, el promedio de días laborados al mes fue 23.7 y 53 horas a la semana, su nivel salarial lo determinaban a través de la productividad.
- **Financiamiento:** Su principal fuente de financiamiento fue interna a partir de la operación cotidiana y secundariamente fuentes externas, es su flujo neto de ingresos lo que les permite expandir su nivel de

operaciones, la relación de utilidades que reinvierten fue alrededor del 70% y por cada peso que financiaban con sus propios recursos, las fuentes externas les facilitaban 27 centavos.

- **Tecnología y competitividad:** Se manifiesta un patrón hacia una mayor complejidad tecnológica, lo que se expresa en el nivel del proceso y del producto, con una mayor calidad y control de la misma y de los inventarios, una tendencia hacia la estandarización de la producción.
- **Expectativas de inversión:** Manifestaron su voluntad de ampliar su inversión en los próximos años, autofinanciándose.

Las anteriores variables que expresan el comportamiento de una muestra importante de empresarios a nivel nacional, dan cuenta del proceso de surgimiento y eventual consolidación de un nuevo modelo de empresa en el mundo de los negocios en México, está en pleno proceso y es necesario que haya el apoyo de una política específica para fortalecer esta nueva tendencia en marcha.

Todo lo reseñado ha sido un enorme esfuerzo creador de nuevas instituciones, una nueva cultura económica y social para el desarrollo regional y empresarial orientado hacia la competitividad en el ámbito de una economía global y entrelazada.

Conclusión

Por la índole del Estado - Nación que hemos sido, por nuestra cultura, nuestra educación, nuestra forma de hacer política y de participar en ella o no hacerlo estamos en la situación socioeconómica y cultural en que nos hallamos y no es que tengamos que renegar de ella, o la cambiamos o nos callamos y seguimos agachados.

Ya es la hora cívica, en que discutamos de manera política, en buena política, no la grilla de diario para molestar y descalificar a los otros, la política como relaciones entre seres humanos y no como despliegue de poder para someter a los otros y manipularlos¹⁹ y pongamos nuestro interés común sobre

¹⁹ D. Cooper, *Gramática de la vida*, Ed. Ariel.

el tapete, el País que Queremos Ser, Nuestro Desarrollo, Cómo Construirlo, en Qué Tiempos, Qué Objetivos.

Esta problemática nos atañe a todos, no podemos/no debemos dejarla en manos de los partidos políticos y sus afiliados o como se les quiera llamar, eso pervertiría el asunto, ya que les rebasa y de lo que se trata no es de reparto de botín alguno. Nos desarrollamos o no, o lo asumimos como tarea nacional o una vez más estamos perdidos, precisamos definir una **política económica nacional de Estado**, no una política de partido o acaso de gobierno, menos de un individuo aunque sea el presidente de la república.

El sistema mundo capitalista con su proceso de globalización / internacionalización, parece que ha de continuar, muy a nuestro pesar sin nosotros, cómo nos insertamos en el cambio y en la dinámica de su desarrollo. Es muy costoso humanamente, económicamente, culturalmente, continuar viviendo en el atraso, es muy vergonzoso que no hagamos nada, como colectivo, como totalidad que somos.

La industria, la economía, etcétera, va a seguir así de problemática como está, sin embargo, hay en las diversas regiones socioeconómicas y culturales emprendimientos muy significativos que nos indican y evidencian, que se puede ser diferente y muy capaces económicamente y de que se quiere que así sea, hacia ese derrotero tenemos que impulsar nuestro desarrollo.

Este complejo proceso de recambio regional e industrial, está generando un nivel y acervo de conocimientos e información muy basto, que precisa ser gestionado estratégicamente y transformado en tecnología y en diversos y concretos niveles de política económica, orientados hacia el impulso de una nueva e innovadora estructura y organización industrial nacional – regional, con capacidad de ser protagónica en el plano internacional y en el nacional, gestar nuevas visiones de futuros desarrollos en ámbitos no contemplados ahora y que todo fortalezca la infraestructura física y humana que se viene constituyendo.

Se trata de constituir nuevas realidades sociales y económicas, recursos de conocimiento e información, ventajas y soportes tecnológicos que permitan desplegar nuevas potencialidades de desarrollo económico sustentable e inclusivo y nos diferencien en el proceso de globalización.

En la economía y regiones del país, desde luego que prevalece una profunda y amarga desigualdad, muchas regiones están aún a la espera, se precisa un intercambio de experiencias, reciclar el aprendizaje generado en las diferentes experiencias habidas en las regiones e instancias sociales en proceso de recambio, promover cambios que se antojan urgentes, pero sobre todo, precisa darse una gran dosis de iniciativas y emprendimientos por parte de los sujetos sociales y económicos en cada una de las diversas regiones del país y en el sistema económico como un todo que es.

Lo que nadie haga por sí mismo, nadie va ir a hacerlo por él o ellos, la nueva realidad económica y social precisa ser construida desde abajo innovando todo, la competitividad y el protagonismo son puntos de llegada o no serán nada, se debe aprovechar o generar la ventaja u oportunidades en las localidades de todos los activos de que disponen, para actuar en una perspectiva global.

No deberíamos dejar al gobierno y al Congreso que hagan lo que quieran o lo que puedan, suponiendo que efectivamente quieran hacer algo en positivo, todas las relaciones sociales deben rehacerse más participativa o asociativamente, **el poder establecido no ha aprendido a hacer del desarrollo de su pueblo una tarea nacional.**