

La Distribución Funcional del Ingreso en la Economía Mexicana Durante el Período 1980-1997: una Interpretación Kaleckiana¹

Carlos Francisco Ortiz Paniagua

Resumen

En este trabajo el autor parte de la idea de que los determinantes de la distribución del ingreso del modelo kaleckiano puede ayudar a medir el efecto de las políticas económicas de ajuste, estabilización y posteriormente de cambio estructural aplicadas en México desde los años ochenta. Para lograr su propósito, primero define algunas de las características del modelo y luego analiza la evolución de los determinantes kaleckianos en cuanto a la distribución del ingreso, así como su impacto en el comportamiento de los sueldos y salarios en el PIB, de México para un periodo de diecisiete años (1980-1997).

**Lic. en Economía por la
Escuela de Economía,
de la UMSNH**

¹ El presente es una parte del capítulo cuarto de la tesis titulada: *La distribución del ingreso y el bienestar social en México, 1980 - 1997. Una interpretación kaleckiana*. A cargo del mismo autor y asesorada por el M. C. José C. Lenin Navarro C. Para más detalles véase tesis (Biblioteca de la escuela de la Facultad de Economía de la UMSNH).

Introducción

En el presente artículo se examinará la distribución funcional del ingreso en México en el período 1980 - 1997, desde el interior del modelo kaleckiano. Pero, ¿cuál es la razón por la que se toma el modelo kaleckiano para el análisis de nuestro problema y no otro?. La explicación del por qué, surge a raíz de la sospecha de que los determinantes de la distribución del ingreso del modelo kaleckiano puede ayudarnos a medir el efecto de las políticas económicas de ajuste, estabilización, y posteriormente de cambio estructural aplicadas en México desde la década de los ochenta. La fórmula que sostiene el planteamiento kaleckiano para interpretar la participación de los sueldos y salarios es la siguiente: $w = 1/[1+(k^2 - 1)(J^3 + 1)]^4$ (1). Donde w = es la participación de los sueldos y salarios en el valor agregado, k = la relación entre ingresos brutos y costos primos, y J = las relación entre costos primos y salarios. La hipótesis que planteamos es que la aplicación de medidas de política económica conocidas como de estabilización y ajuste, aunadas a problemas económicos estructurales de la economía mexicana, han determinado la participación de los sueldos y salarios (SS) en el valor agregado (PIB), de la economía mexicana durante el período de estudio. Para alcanzar nuestro propósito primero definiremos brevemente algunas características del modelo, posteriormente analizaremos la evolución de los determinantes kaleckianos de la distribución del ingreso, así como su impacto en el comportamiento de la participación de los sueldos y salarios en el PIB, de México durante el período 1980-1997.

² El cálculo de k , se realizó con base en la información disponible en el sistema de cuentas nacionales, de INEGI. Para la variable ingresos brutos se tomó, producción bruta, para costos totales, se tomó la adición de consumo intermedio y remuneración a asalariados. El cálculo se realizó a nivel de grandes divisiones y se obtuvo el promedio, con el propósito de conocer la composición industrial. [...] $w' = 1/[1+(k' - 1)(J' + 1)]$ (2), se sustituye k y j , por k' y j' , ajustados de manera que queden eliminados los cambios de importancia de determinadas industrias... se extiende la fórmula (2) del caso de una industria para todas las ramas y sectores de la economía a través de la obtención del promedio de k y j . Se da así, la participación del salario en el valor agregado, que refleja la distribución del ingreso nacional a nivel de toda la economía. Navarro Chávez, J. César L. *Notas sobre Michal Kalecki*, Centro de Investigaciones Económico - Sociales (CIES), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México, marzo de 1997.

³ El cálculo de j' , es el resultado de dividir el monto del consumo intermedio sobre la remuneración a asalariados, ambas variables se encuentran disponibles en el sistema de cuentas nacionales de INEGI.

⁴ Para más detalles acerca de la obtención de la fórmula véase apéndice metodológico, nota 1.

Características del Modelo

- El modelo Kaleckiano analiza la distribución funcional del ingreso, es decir, desde el punto de vista de lo que reciben cada uno de los factores de la producción, en términos de su participación relativa en el valor agregado.
- Otra característica del modelo es que define la incidencia de los determinantes de la distribución del ingreso, así como el comportamiento de los mismos, en el contexto del ciclo económico.
- El modelo encubre implícitamente el planteamiento de una economía cerrada.⁵

Antes de adentrarnos en el estudio acerca de la evolución de los determinantes de la distribución del ingreso y los factores que han incidido directamente en los mismos, primero consideramos pertinente puntualizar el curso del ciclo de la economía mexicana, demarcándolo de manera muy sencilla.

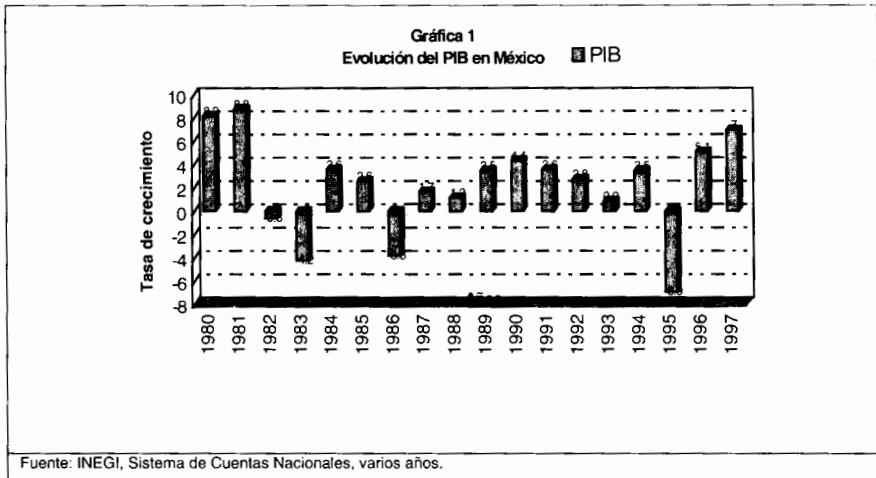
Definición de las Fases del Ciclo Económico para la Economía Mexicana

Comenzaremos por definir las distintas etapas del ciclo económico, para el caso de México. Si partimos de suponer como períodos de crisis, las fases en las cuales el Producto Interno Bruto (PIB) cae con relación a un año anterior, lo que podemos observar en la gráfica 1. Ahí se observan claramente los períodos de contracción o crisis y por otra parte, los períodos de auge, referidos a los años de crecimiento económico. Tenemos así, que es posible delimitar los períodos en dos diferentes formas: Una, tomando los años con decrecimiento del PIB, como períodos de crisis, por el contrario tomando los años con crecimiento económico positivo como períodos de auge.

La otra forma de clasificar los diferentes períodos económicos pudiera ser tomando lapsos de tiempo más largos, así diríamos que: mientras en 1982 el PIB cae en un 0.6% y en 1983 cae en un 4.2% con respecto al año anterior aunque crezca en un 3.6% y 2.6%, en los siguientes dos años, no alcanza por

⁵ Como pudimos apreciar en la fórmula (1), no se considera de las materias primas importadas (El modelo tiene más características de relativa importancia, sin embargo, para nuestro propósito sólo hemos descrito las que consideramos que nos ayudan a la comprensión del artículo y sus alcances).

mucho el nivel de 1981. Por lo anterior el período que va de 1982 a 1986, es considerado como un período de crisis. De 1987 a 1994, el PIB crece en una condición lenta, no obstante, sostenida y continua, durante este período el crecimiento promedio alcanza un 2.7% anual, por lo tanto se trata de un período de recuperación económica. Posteriormente el año de 1995 será considerado como un período de crisis, debido a la fuerte caída del PIB y, de 1996 a 1997 nuevamente período de auge.



La clasificación que utilizaremos en este primer acercamiento será una combinación de ambas formas, según sea el caso, o bien el problema a tratar.

Comportamiento de los Determinantes Kaleckianos de la Distribución del Ingreso en México, 1980 - 1997

Grado de Monopolio, k (Relación entre Ingresos Brutos y Costos Primos)

Según Kalecki⁶ las fluctuaciones en el grado de monopolio se explican a partir de las siguientes premisas:

⁶ Michal Kalecki, *Teoría de la dinámica económica*, Ed. FCE, México abril de 1984.

i) El proceso de concentración de la industria que conduce a la formación de empresas agigantadas, debido a la influencia que tienen sobre la determinación del precio medio). ii) El desarrollo y la promoción de ventas por medio de la publicidad, el efecto de la publicidad tiende a aumentar las ventas, lo que aumenta las ganancias y el grado de monopolio. iii) La influencia que tienen las variaciones de los gastos generales en relación con sus costos primos, por la fluctuación del monto de los gastos generales. iv) Un acuerdo tácito entre las empresas de una industria para elevar el precio, con el propósito de “proteger” sus ganancias. v) La fuerza de los sindicatos tiene una relación inversa con el grado de monopolio. Así entre mayor fuerza tengan los sindicatos el efecto será reducir las ganancias y con ello el grado de monopolio. vi) Durante los períodos críticos tiende a aumentar el grado de monopolio. Debido a: 1) por una parte tienden a disminuir los precios de los productos primarios, 2) aumenta la fusión de empresas y 3) se da un cierre de empresas.⁷ Además muchas empresas no sólo no crecen sino, que decrecen, por lo tanto disminuyen su capacidad de contratación. Es decir, se deja de contratar personal, incluso en ocasiones se desemplea personal, lo que conlleva a una disminución de los costos de mano de obra.

Evolución del Grado de Monopolio (k), para el Caso de México

El comportamiento del grado de monopolio para el caso de México parece seguir un comportamiento coherente con el postulado kaleckiano acerca de aumentar en los períodos de crisis y disminuir en los períodos de auge, como se puede apreciar en el cuadro 1. Hemos realizado aquí un análisis para la economía mexicana en su conjunto.

Para ilustrar de una forma más explicativa nuestro acometido, calculamos las tasas de crecimiento del grado de monopolio. El cuadro 1 muestra que el grado de monopolio para la economía en su conjunto tiene tasas crecientes, en los períodos que hemos definido como críticos, de lo que se deduce un aumento en el grado de monopolio para los períodos de crisis. Por el contrario se encuentran tasas negativas en los períodos de auge. Podemos destacar el año de 1983 en el que k' tiene un incremento de 9.24%, así como el año de 1995, el crecimiento k' supera el 8%.

⁷ *Ibid.*, pp.17, 18 y 19.

| Años | A nivel de grandes divisiones k' (%) | Índice de comportamiento 1980 = 100 | Tasa de crecimiento (%) | Años | A nivel de grandes divisiones | Índice de comportamiento 1980 = 100 | Tasa de crecimiento (%) |
|-------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|-------------|-------------------------------|-------------------------------------|-------------------------|
| 1980 | 1.83 | 100.00 | | 1989 | 1.98 | 107.88 | -3.16 |
| 1981 | 1.82 | 99.15 | -0.85 | 1990 | 2.02 | 110.21 | 2.16 |
| 1982 | 1.86 | 101.32 | 2.19 | 1991 | 1.98 | 107.86 | -2.14 |
| 1983 | 2.03 | 110.68 | 9.24 | 1992 | 1.93 | 105.17 | -2.49 |
| 1984 | 2.07 | 112.89 | 2.00 | 1993 | 1.89 | 103.12 | -1.95 |
| 1985 | 2.07 | 112.83 | -0.06 | 1994 | 1.86 | 101.51 | -1.56 |
| 1986 | 2.11 | 115.10 | 2.01 | 1995 | 2.02 | 109.96 | 8.33 |
| 1987 | 2.13 | 116.13 | 0.89 | 1996 | 2.00 | 109.08 | -0.80 |
| 1988 | 2.04 | 111.40 | -4.07 | 1997 | 1.94 | 106.08 | -2.75 |

Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, Sistema de Cuentas Nacionales, varios Años.

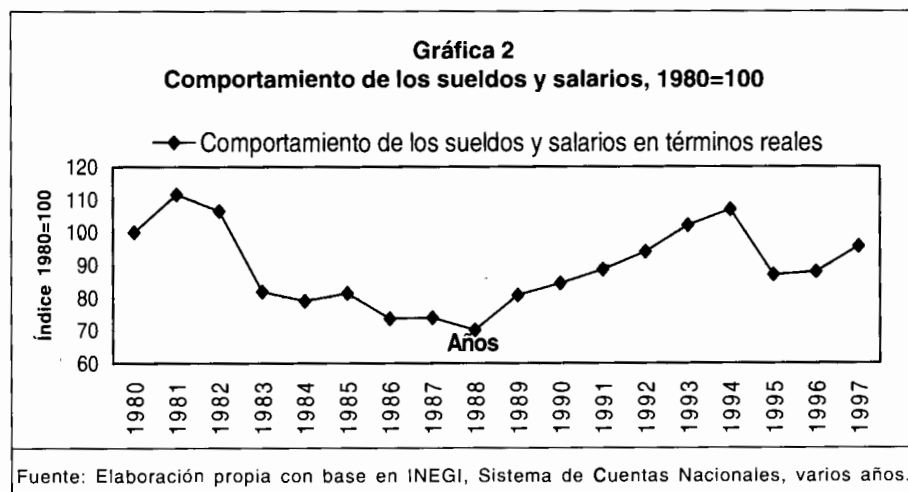
La explicación de los cambios en el grado de monopolio la podemos encontrar en los seis postulados acerca de los determinantes de "k", sin embargo, la demostración exhaustiva de tales postulados rebasa los alcances y límites del presente estudio. Por ahora nos ocuparemos de averiguar si efectivamente los aumentos en k' son efecto de aumentos en los ingresos brutos totales, ó bien, disminuciones en los costos. Por una parte, los costos en mano de obra, que en adelante denominaremos como costos - salario, y por otra los costos de las materias primas, que analizaremos como evolución de los precios de los productos primarios o materias primas, (MP).

1) Evolución de los SS como Determinante de k'

En el gráfico 2 podemos apreciar las variaciones en los SS, en términos reales con base 1980 = 100, su nivel más alto lo alcanzan para los años de 1981 y 1982, respecto de 1980, a partir del año de 1983 y hasta 1988, los SS (sueldos y salarios), experimentan una caída pronunciada, así se aprecia una tendencia a la baja durante todo este período, la pérdida de poder adquisitivo alcanza un 42.84%, comparado con 1981. Por otra parte comienza un período con tendencia

hacia la recuperación que comienza en 1989 y culmina en 1994, para ubicarse en niveles similares a los de 1980, sin embargo no alcanza tal recuperación. En 1995 cae en 20%, con una ligera recuperación para el año de 1996 y 1997.

Como nos podemos percatar el comportamiento de los SS tiene una asociación muy estrecha con los períodos de crisis y auge de la economía mexicana. De lo anterior podemos concluir en un primer acercamiento que la caída de los salarios coincide con los aumentos en el grado de monopolio, lo que implica que los costos de la mano de obra han reducido, en promedio, de 1983 a 1997. ¿Cuáles han sido las causas de tal reducción para nuestro caso de estudio?.



El primer período decadente para los salarios de 1983 a 1988, este decrecimiento coincide con dos sucesos importantes que acontecieron en estos años: crisis económica y, la adopción de un paquete de medidas, implementado con el fin de remontar la contracción económica, denominado política de ajuste, que marca el comienzo de lo que más tarde será una reforma económica más amplia. Parece ser ahí donde podemos encontrar la causa del deterioro de los SS.

Primero, en agosto de 1982 se inicia una crisis económica de importantes magnitudes. Alcanza su punto más álgido en 1983, con una caída de más del

4% del PIB (ver Gráfica 1), las causas de la crisis obedecen a varios factores. Por una parte el elevado desequilibrio con el sector externo que sumaban, la deuda pública y el déficit en balanza de pagos, la cantidad de 24 mil millones de dólares, en el año de 1976. La medida por la que se optó para controlar el desajuste fue la aplicación de una política devaluatoria del tipo de cambio. Se apreciaba ya un agotamiento del modelo sustitutivo de importaciones que hacia fines de los ochenta, se encontraba en las últimas etapas del denominado desarrollo estabilizador.

En el año 1981 el déficit de cuenta corriente alcanza la cantidad de 16 mil millones de dólares [...], si le sumamos la fuga de capitales a corto plazo, (como efecto de la incertidumbre y la especulación existentes), que en 1981 fue de 13 mil millones de dólares, por lo que el déficit en la balanza de pagos alcanzó la cifra de 29 mil millones de dólares.⁸ La problemática estalló cuando los precios del petróleo tienen una caída estrepitosa, así para 1982 ya no es posible seguir sosteniendo el modelo económico basado en el auge petrolero, comienza en este año una crisis económica de magnitudes importantes. Su repercusión sobre los sueldos y salarios es notable, por una parte la inflación que pasa de 28.7 a 98.8, de 1981 a 1982 respectivamente, deja ver sus efectos negativos, sobre la actividad económica y el poder adquisitivo. Por otra parte, el abaratamiento de la producción nacional, incluyendo los costos - salarios, como efecto de una devaluación del peso, en tipo de cambio nominal, que pasa aproximadamente, de 26 a 150 pesos por dólar, de 1981 a 1982 (el tipo de cambio real pierde poco más de 40% de su valor para los mismos años).⁹

El segundo elemento que nos explica la caída de los SS, como costos para la empresa, son las políticas de ajuste, en materia económica instauradas con el propósito de superar la crisis económica iniciada en agosto de 1982. Por una parte dichas medidas contemplaban una restricción o tope a los salarios, la contención a los salarios fue superior al 15%,¹⁰ durante el período 1982 a 1985. Por otra parte, las políticas de tipo restrictivo en su conjunto conllevaron al deterioro de los salarios, como lo describe Enrique Hernández Laos:

⁸ René Villarreal, *Industrialización, deuda y desequilibrio externo en México. Un enfoque neoestructuralista*, Ed. FCE, México, 1992, pp. 391 y 392.

⁹ Carlos F. Ortiz Paniagua y Miguel Talavera Tinoco, "El cambio estructural y el modelo neoliberal en la economía mexicana", *Realidad económica*, UMSNH, Num.5, Noviembre - Diciembre de 1998, p. 10.

¹⁰ René Villarreal, *op cit*, p. 396.

"La caída de los salarios reales fue consecuencia del programa de estabilización; permitió una mayor competitividad de las exportaciones en sectores de uso intensivo de mano de obra y promovió la industria maquiladora, además de "sujetar" el consumo para no presionar alzas inflacionarias. Esta reducción afectó en distinto grado a los diferentes sectores económicos".¹¹ Así para el año de 1988 en promedio los SS se ubicaban en un 66.25% de su valor respecto de 1980. En 1989 los SS comienzan un período de "recuperación". Los SS inician una fase ascendente, hasta 1994. ¿A qué obedeció este aumento?. Podemos destacar, nuevamente, dos aspectos fundamentales: i] las políticas económicas aplicadas, (políticas de pacto), para evitar una hiperinflación que deteriorara aún más el ya reprimido poder adquisitivo, por sobre todo de las clases más bajas y ii] se da un período de crecimiento sostenido, o auge económico.

Las políticas de pacto,¹² fueron aplicadas a partir del 16 de diciembre de 1987, a febrero de 1988, Pacto de Solidaridad Económica (PSE). Si bien el PSE cumplió con el objetivo de combatir la inflación, los salarios y las remuneraciones reales experimentaron nuevamente decrecimientos. Durante los cuatro años que duró el PECE, (Pacto para la Estabilidad y Crecimiento Económico, 1989-1992), los salarios aumentaron en porcentajes por encima de la inflación, lo que se traduce en una recuperación del poder adquisitivo, los SS emprenden una fase de crecimiento continuo, alcanzando en 1994 niveles similares a los de principios de los ochenta (ver Gráfica 2). Así tenemos que para 1994 el PIB y la inflación alcanzaban niveles históricos de 3.5% y 6.9%, respectivamente, como sabemos este año culminaría la reforma estructural después de la privatización de una vasta cantidad de empresas y reformas jurídicas.*

Por otra parte, se aplicó un combate contra la inflación basado en el anclaje en el tipo de cambio nominal, lo que a la postre se tradujo en una paulatina apreciación cambiaria y provocó un creciente desequilibrio de la cuenta corriente

¹¹ Enrique Hernández Laos, en Boltvinik, Julio y Enrique, Hernández Laos *Pobreza y distribución del ingreso en México*, Ed. Siglo XXI, México, 1999, p. 135.

¹² Los pactos comprendieron básicamente cuatro ejes:

- a) Corrección de las finanzas públicas
- b) acciones en materia crediticia para atenuar la demanda global
- c) mayor apertura de la economía para fortalecer el aparato productivo y regular los precios
- d) compromiso concertado de los sectores sociales para contener el incremento de los precios.

Fuente: *Banco de México, Informe Anual 1987, México 1988*, p. 30.

* Como la ley de inversión extranjera emitida en 1993 adaptándose a los convenios del TLC.

que se financió con más capital del exterior. La elevación de las tasas de interés en Estados Unidos en 1994 y la desaceleración del crecimiento de la economía tuvieron efectos adversos en los flujos netos de capital hacia México,¹³ generaron un ambiente propicio para el estallido de la crisis de finales de 1994. Sin embargo, dicho anclaje de la inflación, por medio del tipo de cambio también procuró un aliento para la recuperación de los SS en términos reales en el período de 1989 a 1994.

Sin embargo, como consecuencia de una crisis desatada en diciembre de 1994, los sueldos y salarios nuevamente pierden poder adquisitivo, a la vez que disminuyen su participación en el PIB, con lo que comienza un nuevo ciclo en picada para los preceptores de sueldos y salarios. Los efectos de tal crisis sobre los SS son adversos. Por una parte deterioran su valor y disminuyen su participación en la producción nacional. En el año de 1995, los sueldos y salarios se contraen en un 18% de su valor con respecto de 1994 y en un 8.4%, en comparación con 1980. Para 1996 un crecimiento en el PIB de 5.1%, significa apenas un magro crecimiento de 1.44% para los SS en términos reales. El año de 1997, presenta un crecimiento de 9.2% respecto de 1996 y un deterioro de 4.6% respecto a 1980. Relacionando la evolución de SS y k' , hasta ahora se aprecia una clara relación inversa entre la tendencia de los SS y k' .

Una conclusión importante que podemos destacar es que, hay dos elementos sobresalientes que explican el comportamiento de los costo - salarios, (o SS): por una parte a) los períodos cíclicos de la economía; crecimiento y su efecto favorable sobre los SS; contracción económica, y su efecto negativo sobre los SS, debido a que erosionan o deprecian su valor; pero más aún, b) las medidas aplicadas para encarar las crisis económicas, que han actuado en detrimento de los SS, como medio para contener la demanda agregada, las importaciones y la inflación. Todo lo anterior sumado a una reforma económica más profunda, la cual tiene sus fundamentos en el estímulo a las exportaciones, que sustenta la vía del crecimiento en el mercado externo. Decimos así que se trata de una reforma estructural del aparato productivo mexicano, debido a que pasa de sustentar el crecimiento en el mercado interno, para apoyarlo en el mercado externo.

¹³ Enrique Hernández Laos, "Políticas de estabilización y ajuste y la distribución funcional del ingreso en México", *Comercio exterior*, Vol. 50, Núm. 2, México, Febrero del 2000, p. 161.

Tenemos así que los salarios han sido utilizados como “ancla” para evitar que se disparen más las crisis económicas. De esta manera los SS han sido maniobrados y utilizados para hacer frente a la incapacidad de la economía mexicana para cubrir, problemas de carácter estructural, como son: i] Producir lo que demanda el aparato productivo, en materia tanto de insumos como de bienes de capital. ii] Generar los empleos que demanda la PEA que se incorpora año con año. iii] Reducir la dependencia comercial en exportaciones,¹⁴ pero más aún en importaciones.¹⁵ iv] Mantener finanzas públicas sanas.

Estos cuatro problemas de tipo estructural provocan, entre otras cosas, un serio desequilibrio de las cuentas con el exterior, los ajustes de tal desequilibrio no son “repartidos” equitativamente en los diferentes sectores y actores sociales, sino que van en menoscabo de los preceptores de SS.

Hasta ahora hemos llegado a un acercamiento de los determinantes del comportamiento de los SS, considerando éstos en términos de costos, es posible explicar el comportamiento del grado de monopolio, en el deterioro tendencial de los SS. Para confirmar nuestras sospechas acerca de si la relación ingresos brutos y costos primos ha obedecido a un comportamiento indirecto de sus determinantes. Ahora es necesario averiguar qué sucede con los precios de las materias primas.

2) Evolución del Precio de las Materias Primas como Determinante de k'

Para el caso de las materias primas no se dispone de un indicador, a escala macroeconómica, de sus precios. Al no disponer de un indicador que describa de manera precisa la evolución de los precios, utilizaremos una variable *proxy* que nos ayude a conocer el comportamiento de los precios de las materias primas.

¹⁴ Si consideramos las exportaciones como uno de los pilares elementales del crecimiento económico y que el aparato productivo para poder exportar necesita importar. Tenemos en consecuencia una dependencia del exterior interminable a medida que no sea reducido el componente de importaciones en la generación del producto.

¹⁵ Incluyendo las importaciones bienes de consumo y de capital, así también desde servicios de mantenimiento hasta otro tipo de servicios más específicos como los financieros.

El Índice de Comportamiento de los Precios de las Materias Primas,¹⁶ (en adelante *ICPMP*), lo hemos construido como una variable aproximada que nos puede explicar el comportamiento de los precios de las materias primas. El *ICPMP* es una relación (en términos reales), entre el índice en la utilización de las materias primas y la participación relativa de las materias primas en la producción bruta.

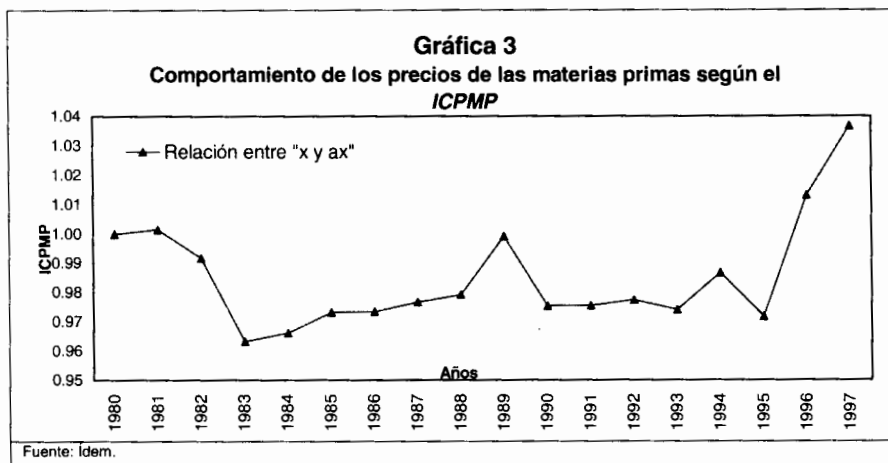
El *ICPMP* adquiere valores entre cero y mayores que uno. Es decir, $0 < ICPMP < 1$. Así tenemos que si el *ICPMP* adquiere valores por encima de uno significa que incrementaron los precios de las materias primas, el lado opuesto lo tenemos cuando el *ICPMP* adquiere valores por debajo de uno que significa que se abarataron los precios de las materias primas, respecto del año base. Si el *ICPMP* obtiene valor de 1, entonces el precio (en valores constantes) de las materias primas no tuvo cambios respecto del año base.

En el gráfico 3, los precios de las materias primas, (MP) según el *ICPMP*, actúan en una lógica congruente con el modelo kaleckiano. Incrementa ligeramente el precio de las materias primas en el año de 1981, sin embargo, podemos observar una caída, relativamente precipitada, durante los dos años siguientes, lo que coincide con el período de crisis. De 1983 a 1988, las MP aumentan su precio de manera sostenida. En el año de 1989 aumenta aceleradamente el *ICPMP*, lo que sugiere que comienza un nuevo período de auge, sin embargo, el *ICPMP* se reprime y cae "repentinamente" para 1990. Situación que obedece posiblemente a la aplicación de las políticas de pacto, descritas anteriormente.

De 1990 a 1993 se mantiene el precio de las materias primas sin cambios muy notables, es hasta 1994 que aumenta nuevamente, sin embargo, es seguido de una fuerte caída como consecuencia de la crisis que alcanzó su punto más álgido de 1995. Para 1996 comienza un nuevo período de crecimiento del PIB, lo que se traduce en un aumento significativo en los precios de las materias primas según el *ICPMP*.

La evolución de los precios de las materias primas puede obedecer a los siguientes factores:

¹⁶ Para más detalles acerca de la obtención del *ICPMP*, véase apéndice metodológico nota 1, si se desea profundizar consúltese la tesis *La distribución del ingreso y el bienestar social en México, 1980 - 1997. Una interpretación kaleckiana*, op cit.



I.- El comportamiento de los precios de las materias primas obedece a los cambios en su demanda, es decir, los precios de las MP actúan en la misma dirección que el producto. Mientras que en los artículos manufacturados su precio es determinado por sus costos de producción. Por lo tanto, los aumentos en la demanda de productos primarios provocarán aumentos en los precios de las materias primas. Tenemos entonces una relación directa entre producción y precios de las materias primas. Lo anterior sugiere una explicación al por qué durante las conmociones económicas del país parece existir una reducción de los precios de las materias primas (ver Gráfica 3).

II.- Las fluctuaciones en la demanda y el precio de las materias primas depende de manera importante del tipo de cambio. Por una parte, éste incide en los costos, por otra parte una devaluación abarata el aparato productivo nacional, a la vez que encarece las importaciones, inclusive el consumo intermedio. Por lo tanto, es de suponer, que el tipo de cambio tiene una relación inversa con la demanda de materias primas importadas. Sin embargo, México para el crecimiento económico, en el marco del modelo dinámico exportador actual, necesita de la adquisición de materias primas importadas en una cantidad relativamente considerable. Más del 70% de las importaciones totales que ingresan al país, son destinadas a consumo intermedio (ver Cuadro 2). Tenemos así, que muchos de los insumos que se utilizan para el consumo intermedio son importaciones, sobre todo esta directriz se observa más clara y comúnmente en

los establecimientos conocidos como maquiladoras, franquicias y empresas transnacionales.

| Años | Índice CIIM 1980 = 100 | Índice del Tipo de cambio real 1980 = 100 | Años | Índice CIIM 1980 = 100 | Índice del Tipo de cambio real 1980 = 100 |
|-------------|-----------------------------------|----------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 1980 | 100.00 | 100.00 | 1989 | 102.89 | 127.25 |
| 1981 | 99.46 | 93.74 | 1990 | 109.82 | 122.86 |
| 1982 | 78.99 | 137.69 | 1991 | 116.22 | 110.99 |
| 1983 | 65.92 | 146.92 | 1992 | 122.03 | 101.32 |
| 1984 | 77.43 | 123.30 | 1993 | 124.75 | 97.91 |
| 1985 | 72.71 | 120.77 | 1994 | 133.33 | 100.88 |
| 1986 | 60.86 | 155.49 | 1995 | 127.03 | 140.66 |
| 1987 | 69.95 | 146.70 | 1996 | 137.72 | 120.99 |
| 1988 | 96.74 | 126.26 | 1997 | 150.81 | 125.70 |

Fuente: Elaboración propia con base en:
Consumo intermedio importado, INEGI, *Sistema de Cuentas Nacionales de México*,
Resumen general, varios años.
Índice de tipo de cambio real, cálculos propios con base en Banco de México.
www.banxico.org.mx

III.- La nueva forma de inserción de México en el modelo económico internacional. México pasa de ser un productor y exportador de materias primas, a encausar su aparato productivo a la elaboración y exportación de manufacturas, en un nuevo modelo que se afianza desde mediados de la década de los ochenta. Continúa su curso y se consolida abiertamente en la década de los noventa. Así el país comienza una transformación económica, conocida como *la reforma estructural*.

IV.- El comportamiento de la economía internacional, que afecta desde los precios de los productos, hasta los mercados financieros, pasando por los precios de las materias primas.

V.- Por último la aparición de nuevos materiales, que sustituyeron a algunas de las materias primas tradicionales, impactando inversamente sobre su precio.

Como podemos apreciar de manera general, hasta el momento, parece que en los períodos de auge y de crisis los determinantes del grado de monopolio siguen el comportamiento anticipado por Kalecki. Tal como se demostró en la sección anterior, por una parte los sueldos y salarios han disminuido, pero de manera más notable en los períodos críticos, lo que acompañado, por otra parte, con la reducción de los precios de las materias primas, han contribuido a fortalecer el grado de monopolio.

| Concepto | 1990 | 1991 | 1992 | 1993 | 1994 | 1995 | 1996 | 1997 |
|-----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Importaciones | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 |
| Consumo | 12.3 | 11.7 | 12.5 | 12.0 | 12.0 | 7.4 | 7.1 | 8.5 |
| Intermedios | 71.4 | 71.1 | 68.9 | 71.1 | 71.2 | 80.6 | 81.1 | 77.7 |
| De maquiladoras | 24.8 | 23.6 | 22.4 | 25.2 | 25.8 | 36.1 | 34.3 | 33.1 |
| Resto | 46.6 | 47.6 | 46.5 | 45.9 | 45.4 | 44.5 | 46.7 | 44.7 |
| Capital | 16.3 | 17.2 | 18.6 | 16.9 | 16.8 | 12.0 | 11.9 | 13.8 |

Fuente: Informes anuales del Banco de México, años 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996 y 1997.

Participación de los SS en la Economía Mexicana, a Partir de k' y j'

En el cuadro 4 podemos apreciar la participación de los sueldos y salarios en la actividad económica del país. Así tenemos que la mayor participación de los sueldos y salarios se alcanzó en los años 1980, 1981 y 1982, con más de un 34%. Con un grado de monopolio que apenas rebasaba un valor de 1.8, como hasta ahora hemos podido apreciar k' se comportó de la manera esperada. Sin embargo, j' tiene una evolución un tanto inesperada, tal que su ritmo de crecimiento es relativamente muy acelerado, con excepción del período de 1988 a 1994, con una tendencia creciente. Podemos distinguir dos fases de crecimiento acelerado de j' , la primera que va desde 1981 hasta 1987, la segunda de 1995 a 1996, con un pequeño declive en 1997. Etapas coincidentes con un deterioro notable del poder adquisitivo, de los SS. Así como también j' tiene un curso decreciente, que va de 1989 a 1994, en esta etapa comienza una recuperación franca de los

SS. Ante tales situaciones j' , parece obedecer más a la evolución de los SS, que a los precios de las MP.

Si observamos la gráfica 4, las variaciones en j' obedecen principalmente al efecto de la conducta de los sueldos y salarios, sobre todo en la década de los ochenta. Lo que sugiere que si bien, por una parte bajaron, ligeramente, los precios de las materias primas, hasta el año de 1995, el costo de la mano de obra tuvo un descenso aún mayor, lo que provocó dicho incremento de j' .

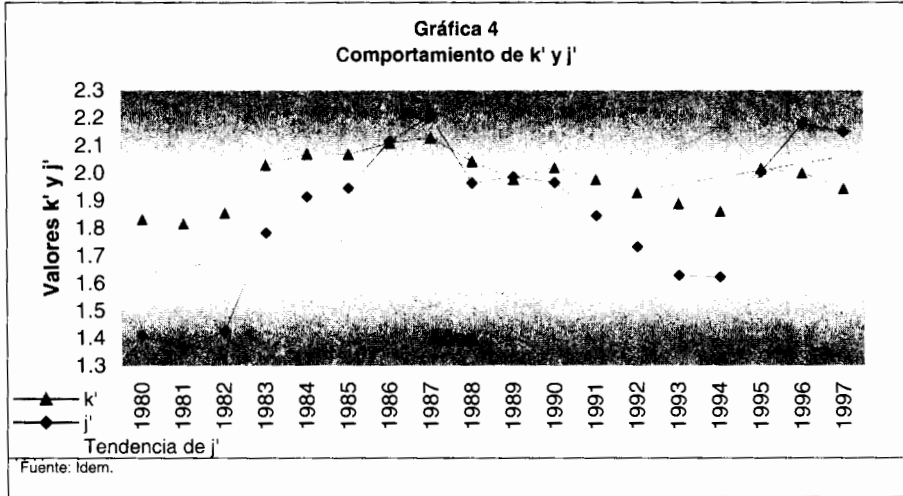
Con esto confirmamos que durante el período analizado las fluctuaciones de los salarios fueron inferiores a las fluctuaciones de los precios en las materias primas, por lo que en este sentido no concuerda con el modelo Kaleckiano.¹⁷ Que afirma: *Es sabido que los precios de las materias primas experimentan fluctuaciones cíclicas mayores que los salarios. [...] Aún si los tipos de salario permanecieran constantes, los precios de las materias primas descenderían durante la depresión a resultas de una caída en la demanda, "real"; y las rebajas de los salarios nominales que en esa época se llevarían a cabo jamás "alcanzarían" a los precios de aquellas debido a que los menores salarios provocan a su vez una disminución de la demanda y por ende nuevo descenso de los precios de los productos primarios.*¹⁸ En el gráfico 5, podemos apreciar que las fluctuaciones en los sueldos y salarios (SS), son mucho más notables que las fluctuaciones en los precios de las materias primas, (MP). ¿Como podemos explicar que para el caso de México no se cumpla este postulado Kaleckiano?. Parece ser que la respuesta la encontramos en dos ejes:

- a) La política económica.
- b) La existencia de un mercado externo que obedece a diferentes condicionamientos de oferta y demanda.

Por un lado, nuevamente la política económica, de perfil restrictivo, adoptada, para encarar las crisis económicas. Lo que hasta ahora nos permite reafirmar y solidificar que las medidas de política económica implementadas en México para hacer frente a las crisis económicas han utilizado como *ancla* en SS.

¹⁷ En el presente, por cuestiones de espacio, no profundizaremos demasiado en este punto, que da pie a un intenso debate.

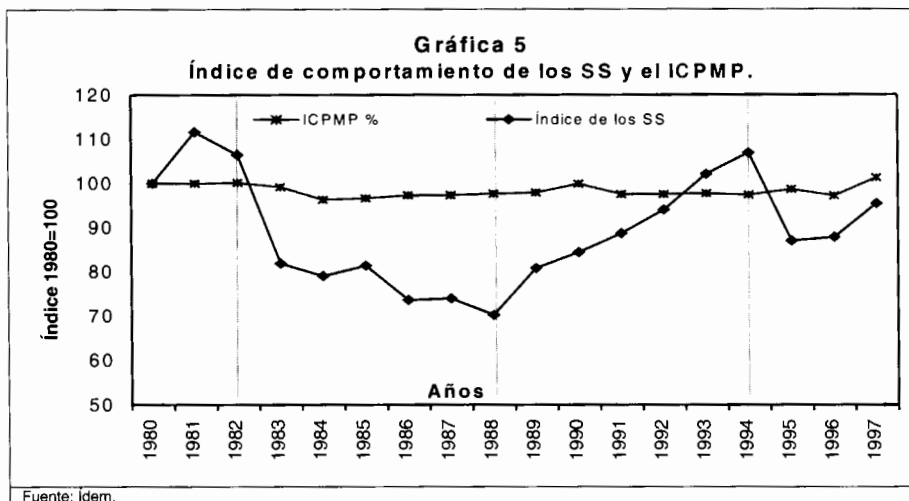
¹⁸ Michal Kalecki, *op cit*, p. 25.



El segundo determinante es que mientras para Kalecki las variaciones en los salarios ocasionan variaciones en la demanda, parte de suponer sólo un mercado interno y no un mercado internacional, en el cual independientemente de las variaciones en los salarios no afectan la demanda debido a que parte de la producción nacional se destina al mercado internacional. Además tampoco toma en cuenta el avance tecnológico en tanto a la aparición de nuevos materiales que, a causa de una mayor productividad y eficiencia, reducen el precio de las materias primas.

Sin duda los dos factores mencionados, (en los incisos a y b), juegan un papel importante en el caso de la conducta de las fluctuaciones en los SS y los precios de las MP. Sin embargo, por otra parte, no toda la producción incursiona en el papel de oferta en el mercado internacional. Además que las empresas que exportan no tienen un impacto importante sobre el grueso de la población, en cuanto a percepción de salarios, beneficios y en consecuencia impactos en la demanda interna... "Sólo 20% de la población percibe los beneficios del TLC".¹⁹

¹⁹ Marbella Colín, "Sólo un 20% de la población es favorecido con el TLC", *El Financiero*, 26 de octubre de 1999, p. 20.



Por lo tanto la política económica aplicada, al parecer ha influido de manera notable en la conducta de k' y j' en el período de estudio. La afirmación anterior la podemos corroborar si apreciamos el período de 1989 a 1994, la recuperación de los sueldos y salarios obedeció más a la aplicación de la política económica instaurada. De igual manera que durante otros períodos los topes salariales fueron consumados como parte de la política económica, para contener la inflación y deprimir la demanda interna. Por otra parte, se pretende reducir la demanda de bienes de consumo importados, por lo que se adopta principalmente una política devaluatoria.

Las oscilaciones en k' y j' se pueden resumir como tendencias hacia la alza de 1980 a 1987 y de 1995 a 1997. Cabe destacar que el crecimiento de j' , es más acelerado que el de k' . En consecuencia, podemos distinguir que la participación SS presentan una tendencia contraria. En el gráfico 5, se distingue como disminuye de forma evidente la participación de los SS. Más que eso, lo que nos interesa destacar es la relación inversa entre la participación de los SS y el grado de monopolio a la par con la relación salarios y materias primas, j' , que se aprecia en el cuadro 4.

| Año | Índice | | | | | | Año | Índice | | | | | |
|------|--------|-------|------|-------|------|-------|------|--------|-------|------|-------|------|------|
| | k' | k' | j' | j' | w' | w' | | k' | k' | J' | j' | w' | w' |
| 1980 | 1.69 | 100.0 | 1.69 | 100.0 | 35.6 | 100 | 1989 | 1.85 | 109.5 | 1.94 | 114.4 | 28.5 | 80.0 |
| 1981 | 1.68 | 99.1 | 1.57 | 93.0 | 36.4 | 102.3 | 1990 | 1.85 | 109.1 | 2.04 | 120.5 | 28.0 | 78.5 |
| 1982 | 1.71 | 101.3 | 1.63 | 96.1 | 34.7 | 97.5 | 1991 | 1.84 | 108.8 | 1.88 | 111.3 | 29.2 | 81.9 |
| 1983 | 1.89 | 111.9 | 1.98 | 117.1 | 27.2 | 76.5 | 1992 | 1.80 | 106.2 | 1.77 | 104.8 | 31.2 | 87.4 |
| 1984 | 1.93 | 114.1 | 2.12 | 125.3 | 25.5 | 71.8 | 1993 | 1.78 | 105.1 | 1.72 | 101.3 | 32.1 | 90.1 |
| 1985 | 1.93 | 113.9 | 2.16 | 127.4 | 25.4 | 71.4 | 1994 | 1.75 | 103.2 | 1.64 | 97.0 | 33.6 | 94.3 |
| 1986 | 1.97 | 116.5 | 2.32 | 137.2 | 23.6 | 66.3 | 1995 | 1.95 | 115.2 | 2.34 | 138.5 | 24.0 | 67.2 |
| 1987 | 1.99 | 117.3 | 2.40 | 141.9 | 22.9 | 64.4 | 1996 | 1.93 | 113.8 | 2.15 | 127.0 | 25.5 | 71.6 |
| 1988 | 1.92 | 113.2 | 2.16 | 127.4 | 25.7 | 72.1 | 1997 | 1.84 | 108.6 | 2.11 | 124.5 | 27.7 | 77.8 |

Fuente: Elaboración propia con base en el Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI, varios años.

Conclusiones Generales

- Parece ser que en México se ha utilizado a los SS como una variable estratégica para la procuración y alcance de metas macroeconómicas y como medida para competir en lo referente a los costos, bajo el entorno de liberación actual. Si bien en nuestro análisis no hemos desentrañado hasta el fondo cual es actualmente la disparidad en la distribución de ingresos, así como todas las causas que originan este fenómeno, y sus efectos sobre los diferentes actores sociales. Aún así podemos decir que sí logramos una aproximación, sobre todo al conocimiento de algunas de las causas, además que el método empleado nos ayudó a conocer en que medida los determinantes kaleckianos explican la distribución funcional del ingreso en la economía mexicana durante los años de estudio, 1980 a 1997.
- Las fluctuaciones en los SS se han mostrado más dinámicas que las fluctuaciones en los precios de la materias primas, situación que no obedece al comportamiento anticipado por el modelo kaleckiano. Sin embargo, no parece ser un problema de estructura del modelo, si no más bien un efecto de las medidas de política económica aplicadas, que han utilizado a los SS, como una pieza clave para el manejo y alcance de las metas macroeconómicas.

Bibliografía

Colín Marbella, "Sólo un 20% de la población es favorecido con el TLC", *El Financiero*, 26 de octubre de 1999, p. 20.

Informes Anuales del Banco de México, 1987, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996 y 1997, México 1988.

Banco de México, Dirección de Internet, <http://www.banxico.gob.mx>

Hernández Laos, Enrique, "Políticas de estabilización y ajuste y la distribución funcional del ingreso en México", *Comercio exterior*, Vol. 50, Núm. 2, México, Febrero del 2000.

Hernández Laos, Enrique. en Boltvinik, Julio y Enrique, Hernández Laos *Pobreza y distribución del ingreso en México*, Ed. Siglo XXI, México, 1999.

INEGI, *Sistema de Cuentas Nacionales*, Cuentas de producción, Tomo III, 1980 1986, 1985 1988, 1997.

Navarro Chávez, J. César L., *Notas sobre Michal Kalecki*, Centro de investigaciones económico - sociales (CIES), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México, marzo de 1997.

Kalecki, Michal, *Teoría de la dinámica económica*, Ed. FCE, México, abril de 1984.

Ortiz Paniagua, Carlos F. y Talavera Tinoco, Miguel, "El cambio estructural y el modelo neoliberal en la economía mexicana", *Realidad económica*, UMSNH, Num.5, Noviembre - Diciembre de 1998, p. 10.

Villarreal René, *Industrialización, deuda y desequilibrio externo en México. Un enfoque neoestructuralista*, Ed. FCE, México, 1992.

Apéndice Metodológico

Nota 1

La forma en como Kalecki llega a deducir los determinantes de la participación de los salarios en el valor agregado es la siguiente:

Si:

W = Salarios.

VP = Valor de los productos.

M = Costo de las materias primas.

P = Las ganancias o beneficios.

GG = Gastos generales.²⁰

VA = Valor agregado.

w = La participación de los salarios en el producto.

K = Relación entre ingresos brutos y costos primos (Grado de monopolio).

J = La relación entre costo total de los materiales y el importe de los salarios.

$$VA = VP - M = W + GG + P \quad (1)$$

Si le restamos los salarios pagados al valor agregado, obtenemos el monto global de los GG y P, como sigue:

$$VA - W = VP - (W + M) = GG + P \quad (2)$$

Si dividimos todo por $(W + M)$, llegamos a lo siguiente:

$$\frac{VP}{(W + M)} - 1 = \frac{GG + P}{(W + M)} \quad (3)$$

Si a: $\frac{VP}{(W + M)}$, es decir, a la relación entre ingresos brutos totales y

costos primos totales, es decir, el grado de monopolio, lo presentaremos con la

letra k. Tenemos entonces: $(k - 1) = \frac{(GG + P)}{(W + M)}$ despejando tenemos:

$$(k - 1)(W + M) = GG + P \quad (4)$$

²⁰ Se refiere a los gastos generales involucrados en el proceso de producción y venta del producto.

Si a ambos lados de la expresión le sumamos W , (el monto total de los salarios), la igualdad expresa el valor agregado de la industria:

$$W + (k - 1)(W + M) = GG + P + W \quad (5)$$

De esta manera la participación de los salarios en el valor agregado de la industria;

$$w = \frac{W}{VA}, \text{ se expresa: } w = \frac{W}{W + (k - 1)\left(\frac{W + M}{W}\right)} \quad (6)$$

Si dividimos todo sobre W , a la vez que a la relación entre $\frac{M}{W}$ la denotamos por J , que es la relación entre el valor de las materias primas y los salarios totales. La participación de los salarios en el valor agregado de la industria quedará expresada de la siguiente forma:²¹

$$w = \left(\frac{1}{1 + (k - 1)(j + 1)} \right) \quad (7)$$

Nota 2. Parte I

Los componentes del ICPMP

Se parte de las siguientes consideraciones para la construcción del *ICPMP*:

- a) La participación proporcional de las materias primas se mantiene constante ante cambios en la producción bruta.
- b) La cuantificación se realiza en términos de unidades monetarias.

²¹ J. C. L. Navarro Chávez, *Notas sobre la teoría económica de Michal Kalecki*, Centro de Investigaciones Económico - Sociales (CIES), Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Marzo de 1997.

- c) Parte del reconocimiento de un año base y en relación a este año se comparan las variaciones de los precios en términos reales.

Precisiones del ICPMP

Es también necesario destacar algunas puntualidades del *ICPMP*, aunque para nuestro propósito nos sea útil, llevaremos a cabo una caracterización de sus limitantes y alcances, reconociendo al *ICPMP*, como una herramienta para medir y notar la evolución de los precios de las materias primas. A continuación procederemos a enumerar las características del *ICPMP*:

- a) Por su característica de índice, el *ICPMP* trata acerca de una relación entre dos variables. Ésta relación es entre números, por lo tanto el resultado será una expresión numérica, que no tiene interpretación por sí sola, sino que más bien es parte del planteamiento de una relación lógica y coherente, que es interpretada sólo desde un entorno más amplio que encierra la definición de los conceptos.
- b) Supone constante la participación relativa de las materias primas, por lo tanto no toma en cuenta cambios en la eficiencia del uso de los materiales.
- c) La variación de los precios es con relación al año base.
- d) Como índice hace referencia a los métodos de análisis estático.
- e) La utilización de los números índice sirven como una herramienta de análisis, interpretación y comprensión.

Nota 2. Parte II

Construcción y aplicación del ICPMP, para conocer el comportamiento de los precios de las materias primas.

Se parte de suponer que la participación relativa "x" de las materias primas dentro de la Producción Bruta (PB), para un año base, será la misma para los siguientes años.

Partiendo de la participación "x" se supone la misma para todos los años de tal manera que se ajustan los siguientes años a la participación "x", (multiplicando la proporción obtenida por los siguientes años). Enseguida se divide la participación original "x" sobre la relación ajustada, " αx " expresada en términos matemáticos tenemos lo siguiente:

$$ICPMP = \frac{x}{\alpha x} \quad (1)$$

Donde:

ICPMP = Es el índice de comportamiento de los precios de las materias primas.

x = La proporción de las materias primas con respecto de la producción bruta, (PB).

αx = La proporción ajustada de las materias primas respecto de la producción bruta, (PB).