

EL REGISTRO VISUAL EN LA ERA DE YOUTUBE: ECUADOR EN EL PROYECTO “LIFE IN A DAY”

Iván Rodrigo Mendizábal, M.A.

Universidad de Los Hemisferios

Centro de Investigaciones en Comunicación y Opinión Pública (CICOP)

Sociedad Ecuatoriana de Investigadores de la Comunicación (SEICOM)

Quito – Ecuador

ivanr@uhemisferios.edu.ec

Resumen

A partir del proyecto “Life in a day” lanzado a nivel global por medio de YouTube por un grupo de reconocidos cineastas, proyecto que implicó que diversidad de individuos, munidos de cámaras de diferente tipo, filmen y sitúen sus videos alrededor de la idea de la vida en el planeta, la presente investigación indaga la participación audiovisual ecuatoriana. La importancia, empero, radica en que es un proyecto que implica una metodología propia de autogeneración de contenidos audiovisuales caseros. Este informe de investigación muestra que aparece una nueva modalidad de documentalismo multimedia, en el que hay una visión socio-antropológica que es propiciada en los propios realizadores. Asimismo expone las dimensiones de la participación ecuatoriana bajo el modelo de *crowdsourcing*. Se analiza la etnomirada inscrita en los audiovisuales, además del comportamiento de registro y documental hecho de forma casera. Se concluye que con “Life in day” descubrimos la “otra” mirada, diferente a las convencionales del cine y del video estándar. Tal mirada supone prácticas y usos sociales diferentes del audiovisual ligado a YouTube.

Palabras clave: Film documental, YouTube, Nuevas tecnologías, Internet, *Crowdsourcing*, Antropología visual.

Abstract

Considering “Life in a Day” project, launched globally through YouTube by a group of renowned filmmakers, project in which diversity of individuals, armed with cameras of different types, were invited to put their videos filmed around the idea of life on the planet, this research investigates au-

audiovisual participation Ecuador. The importance, however, is that it is a project that involves a methodology of self-generation of home audio-visual content. This research report shows that there is a new multimedia documentary mode, where a socio-anthropological view is favored in the filmmakers themselves. It also outlines the dimensions of the participation of Ecuador under the model of crowdsourcing. We analyze the etnoviev registered in the audiovisual performance in addition to the documentary record and home-made film. It concludes that "Life in day" discover the "other" look, different from conventional film and video standard. This look implies different social customs and practices of audiovisual linked to YouTube.

Keywords: Documentary film, YouTube, New Technology, Internet, Crowdsourcing, Visual anthropology.

Artículo recibido el 20 de agosto de 2011; sometido a pre-revisión el 24 de agosto de 2011; enviado a revisión el 27 de agosto de 2011; aceptado el 2 de septiembre de 2011; publicado Año 2. Vol. 2. No. 1.

1. Introducción

YouTube es uno de los medios más populares de la web 2.0. Internet en algún momento nos conecta a este entorno en el que se exponen y canalizan vídeos de diversa temática y calidad. Aunque hay sitios similares en la red, YouTube es el que más tiene presencia de marca y, por lo tanto, es el lugar que convoca multiplicidad de experiencias y propuestas.

De hecho YouTube es el segundo motor de búsqueda más empleado: hacia agosto de 2009, se contaron alrededor de 17.000 millones de consultas (GPS 3.0 Conference, 2010, van Peborgh, 2010: 12). El propio YouTube publica que existen a su vez 2 billones de usuarios que acceden en forma diaria para ver videos; 10 millones de sitios web enlazan con YouTube para reproducir los videos; 3 millones de personas forman redes desde este lugar. Asimismo, el 70% del tráfico en YouTube proviene de fuera de los EE.UU. Aparte de los videos caseros, profesionales o institucionales, se puede ver allá 7.000 horas de largometrajes, shows y programas de televisión (todos estos datos hasta mayo de 2010; cfr. Website Monitoring,

2010), lo que quiere decir que YouTube también es un soporte para la televisión, o el cine, sea este convencional o experimental.

En su seno pluralidad de aficionados o profesionales, entre documentalistas y creadores de historias de ficción, también han encontrado un lugar para exponer sus películas y videos, independientemente si estos estaban o no destinados a ser parte de YouTube. Cineastas o teleastas a su vez tienen allá un espacio que no tiene que ver con la lógica de las cadenas de televisión o los emporios de distribución de medios audiovisuales comerciales. Y eso no es todo, y probablemente esto es lo más interesante, YouTube se ha convertido en el ámbito para el desarrollo de nuevas propuestas narrativas y estéticas. Es claro indicar que hasta la llegada de Internet, con su dinámica caótica, con su entorno que propicia la colaboración, las sociedades contemporáneas habían visto el desarrollo del cine y de la televisión convencionales, ligados estos más bien a apelar al espectador encerrándolo en narrativas, con recursos estéticos también convencionales.

YouTube se ha establecido, por lo tanto, en un espacio de dinámicas y estéticas nuevas, del cual hay poca investigación. Es evidente que éste tiene apenas cinco años: fue registrada como marca en febrero de 2005 y ya el 23 de abril empezaba a mostrarse con su primer video promocional. Hacia diciembre su lanzamiento mundial estaba siendo esperado; en dicho mes alrededor de 8 millones de videos ya se habían colgado. Desde entonces, YouTube ha suscitado atención en la población mundial y más aún ha desatado el desarrollo de iniciativas que no pueden ser consideradas como mera curiosidad.

Una de las iniciativas interesantes es el objeto del presente artículo. Se relaciona con un proyecto de YouTube, "Life in a day", que es una mezcla entre documental y autoregistro de video, coordinado por dos cineastas, Kevin Macdonald y Ridley Scott, convocando a los usuarios de YouTube para que, a partir de sus videos, se pueda elaborar un producto cinematográfico de escala global. El proyecto se efectivizó en julio de 2010.

¿Qué es lo interesante del objeto que queremos analizar? Particularmente el hecho que tenemos un producto audiovisual digital cuya hechura parte de la reunión de imágenes en movimiento provenientes de distintas partes del mundo, todas ellas registros hechos con cámaras diferentes, colocados, mediante convocatoria, por una gran

cantidad de usuarios de YouTube sin que ninguno se conozca: el resultado es un film que podríamos calificar como un *documental experimental y multimedia global colaborativo*, con material que implica variedad de visiones, argumentos, manejos de la imagen. Quienes se adscribieron al proyecto fueron personas de distintas nacionalidades del mundo: no se puede afirmar que sólo estuvieron cineastas, pero sí es posible indicar que cualquier "interrealizador", aficionado o profesional pudo aportar algo en el proyecto. Usaremos la categoría *interrealizador* para señalar justamente al nuevo realizador audiovisual de Internet sea este profesional o algún individuo que sube videos caseros (del mismo *interaudiencia* o *intervidente* para nombrar al espectador de YouTube). Comprobamos, por otro lado, que participaron algunos interrealizadores ecuatorianos (además de latinoamericanos y de otros países del mundo), siendo éste el otro motivo para profundizar nuestra mirada en el asunto YouTube y el del proyecto producido en este contexto.

El presente, entonces, es una reflexión acerca del fenómeno de YouTube y su interrelación con el "documentalismo experimental global": se trataría de evidenciar cuál es el cambio de que produce YouTube en las prácticas de registro y de hacer documentales, tomando como eje el proyecto "Life in a day", el cual congregó alrededor de 80.000 videos todos ellos de 197 países, proyecto global que finalizó con la presentación de la obra audiovisual el 27 enero de 2011, tanto en la red como en un reconocido festival internacional de cine, además de un canal multimedia.

La pregunta de investigación que nos planteamos es la siguiente: ¿En qué medida el proyecto internacional de documental experimental de YouTube, "Life in a day", al provocar la participación global de interrealizadores, entre ellos los ecuatorianos, supone una mirada "otra" acerca de la realidad cotidiana, del mismo modo que inscribe una práctica diferente para provocar dicha mirada?

Alrededor de tal pregunta, nos planteamos los siguientes objetivos: a) Indagar qué tipo de mirada "otra" acerca de la realidad cotidiana inscribe el proyecto multimedia documental "Life in a day" y que provoca prácticas diferentes que provocan dicha mirada; b) evidenciar cuál es la mirada "otra" de los ecuatorianos que participaron y que quisieron contribuir en el documental y el proyecto multimedia en cuestión; c) determinar los in-

dicadores socio-antropológicos de dicha mirada dados a través de los registros documentales; d) definir la nueva modalidad existente que inscribe este proyecto tendiente a formular una idea diferente del documentalismo ligado esta vez al mundo Internet y de las redes sociales.

2. Metodología

Desde ya se quiso observar el documentalismo experimental colaborativo en YouTube con dimensiones multimedia. Teniendo en cuenta el proyecto "Life in a day", nuestra exposición se basa en la exploración de lo que acontece en dicho medio para ver las experiencias dadas. En este sentido, la aproximación que hacemos es descriptiva, con la finalidad de comprender ese "otro" modo de provocar registros y hacer documental en el entorno de Internet, es decir, aquél que partiendo de lo casero, puede generar un interés de recuperación de las vivencias registradas, organizándolas en un proyecto audiovisual cuyo resultado, aparte del film elaborado, es además la muestra de lo que podría ser una investigación socio-antropológica.

El objeto de estudio, por lo tanto, es el *conjunto documental experimental y multimedia global colaborativo* "Life in a day", realizado con la contribución de interrealizadores procedentes de diferentes puntos del planeta, coordinado y producido por Ridley Scott (celebrado director de "Alien, el 8vo. Pasajero", "Blade runner", "Gladiador", entre otros), y dirigido por Kevin Macdonald (realizador de documentales y más recientemente del largometraje "El último rey de Escocia"). Las personas que participaron en el proyecto de manera voluntaria, respondiendo a la convocatoria, debieron colgar en YouTube sus videos de corta duración con alguna "instantánea de su vida", según lo habían requerido los auspiciantes. Así, "Life in a day" es un caso particular que es posible abordarlo desde el campo disciplinario de la antropología visual, no sólo por el contenido de la película resultante, sino también por el conjunto multimedial que implica éste: pues lo que queremos evidenciar es que no se trata sólo de una película, sino los elementos correlacionados que están en el canal de YouTube que lo soporta.

La antropología visual comprende dos enfoques: a) la aplicación de la investigación et-

nográfica mediante medios audiovisuales cuyos resultados pueden ser documentales o registros, o como dice Canevacci: "el uso directo por parte del investigador de las técnicas audiovisuales para documentar e/o interpretar la realidad, siguiendo la metodología antropológica-cultural" (Canevacci, 1990: 11); y, b) "el análisis de los productos de comunicación audiovisual reproducibles en su totalidad, esto es, el fenómeno global de la cultura visual, sea para comprender sus modelos simbólicos y formales, sea para reforzar alguna investigación dentro de una relación interactiva" (ibídem); es decir, el estudio de las técnicas y la imagen para representar la actividad humana. Nuestra investigación se abocó a este último ámbito, interesándonos por el conjunto visual desde la dimensión socio-antropológica en el caso de "Life in a day".

Así partimos de la idea que las imágenes, y más aun las documentales, son textos (Vilches, 1990), así como documentos que abren a lo social de modo indiscutible. Lo que observamos en YouTube, más allá de su soporte, de su modo de exhibición y distribución, de su forma de acceso, y en el caso del proyecto referido, de su forma de aglutinar diversidad de imágenes y miradas, es la dimensión socio-antropológica presente en tales textos visuales hecha en dos dimensiones: a) la autogenerada por interrealizadores y, b) la producida por los gestores del proyecto al tratar de organizar el material audiovisual. Su interés radica en que la imagen de YouTube es una forma de representación, o con más propiedad, de autorepresentación que puede posibilitar el "espectáculo del yo" (Sibilia, 2008); asimismo es el vehículo de construcciones simbólicas que implican ya sea sociedad, cultura y percepción de la propia realidad.

Es claro decir que las imágenes en YouTube son construcciones sociales, que aunque se muestren individuales, su impostura las hace colectivas. Aquéllas que pertenecen al género "documental", por otro lado, si bien hablan de realidades concretas, podrían a su vez caer en el terreno de la ficción social; esto quiere decir que en YouTube se pone en conflicto incluso la idea de género narrativo en el sentido clásico: lo que podemos comprender y decir del documental no siempre podría cumplirse en el caso de YouTube, porque lo que está allá además tiene el valor de documentos sociales audiovisuales desgajados de las convenciones estéticas audiovisuales hasta el hoy establecidas y validadas por el mundo del cine y de la televisión. "Life in a day" puede ser un do-

cumental en su forma acabada, pero en su tejido multimedia concurren microhistorias (incluidas las de los ecuatorianos), realizadas de distinto modo, con diferentes tecnologías, además con muchas lógicas de mirar la realidad propia. Para nosotros, todo esto se constituye en objeto de conocimiento ligado a la realidad del documentalismo en el siglo XXI al calor de lo digital y de Internet. Con el documental, lo que está en juego, por otro lado, es que este desata el acceso a otras imágenes en movimiento, hecho que nos pone frente a un mapa audiovisual del mundo en el contexto de la vida en el planeta.

El trabajo investigativo, en este marco, implicó realizar un recorrido por el canal de YouTube del proyecto "Life in a day" el que lo consideramos como conjunto documental experimental y multimedia global colaborativo, deteniéndonos en la participación desde Ecuador. Comprobamos que participaron interrealizadores del país para lo cual se quiso evidenciar sus propuestas audiovisuales. Se obtuvieron entonces una serie de datos de interés con los cuales se pudo establecer indicadores socio-antropológicos que ayudasen a definir esa mirada y participación "otra" traducida en el proyecto en cuestión. Entendemos lo "otro" en oposición a lo establecido, a lo profesional, queriendo indicar con ello prácticas sociales como las audiovisuales de orden casero. Cómo es ese otro, y cómo se autorepresenta, son dos retos interesantes en la investigación de la antropología visual. En el canal del proyecto, los videos encontrados están geotiquetados. Se partió de allá para analizar el conjunto desde la perspectiva de la antropología visual indicada.

3. Marco referencial

3.1. YouTube, el registro y el nuevo documentalismo

YouTube es una red social de alcance global, ejemplo de la visualidad contemporánea. Esto es indiscutible porque alrededor de él se han entretendido diversidad de iniciativas. Una de ellas tiene que ver con la ruptura en el campo de lo que se distribuye, exhibe y consume en cuanto a imágenes en movimiento. Hace más una década la prevalencia de la televisión, y de los circuitos comerciales de cine era aún notable no sólo a nivel de

la distribución y exhibición de productos audiovisuales, sino que además formaban comunidades consumidoras concentradas en espacios físicos concretos. En la actualidad, aunque éstos sigan manteniendo su presencia socio-cultural, el que sinfín de sectores de la población hagan videos de todo tipo, sean estos caseros y otros lleguen a calidad profesional, y los expongan en YouTube, muestra la emergencia de productores audiovisuales que se escinden de las políticas narrativas de los medios convencionales. Sólo piénsese que en el año 2010 la subida de videos era de 24 horas por minuto frente a las 20 horas por minuto en el 2009. Esto supone que lo existente en YouTube empezó a superar los índices de programación de las canales tradicionales de televisión. Asimismo implica que fuera de lo que se ve en la televisión y el cine, lo puesto en YouTube escapa a toda programación seriada u organizada poniendo en evidencia una enorme cantidad de propuestas visuales, narrativas y de exhibición social hechas por diferentes individuos e instituciones sociales. Esto indica otra manera de visibilización de los audiovisuales, deslocalizada y descentrada, con un menú de posibilidades de selección casi infinita.

Si en los medios convencionales las narrativas estaban determinadas por las tendencias del *rating* o la demanda de mercado, en YouTube aparece la experimentación, la narrativa personal, pero también cantidad considerable de *interaudiencias* cuyo característica vendría a implicar el acto del *espigamiento visual*. Así, la búsqueda de videos es constante en YouTube en correspondencia con la variedad de propuestas estéticas que cada día y hora se suben. Quienes se inscriben en YouTube y muestran algo lo hacen en "canales personales-institucionales" al punto que en el año 2009, Channel 4, un canal de televisión inglés, el primero que se situó en YouTube, tuvo que volcar su atención y empezar a transmitir vía esta red social considerando el billón de accesos y visionamiento de videos que se dan a nivel global por día (Website Monitoring, 2010). Esto incluso llevó a que el grupo musical inglés U2 transmitiera en dicho año su concierto vía YouTube. De este modo, este medio audiovisual de Internet parece que lo ha transformado todo: pues no es la televisión en sentido lato, tampoco alguna sala de cine o de cineclub, menos el café donde un grupo de adeptos podría ver las imágenes al calor de alguna bebida; se puede decir que es una especie de "televisión global", pero al mismo tiempo una red social de

magnitud inimaginable. Asimismo se le puede considerar como una poderosa infraestructura digital que alberga, tal como anotamos, millones de imágenes en movimiento, al unísono con miles de canales, cada cual pugnando por estar en portada de la red en forma diaria. La cuestión, entonces, no parece fácil, menos aún para cualquier producto audiovisual si de exhibición o de circulación se trata, lo mismo si queremos de hablar de su forma de realización.

Para muchos realizadores la red social audiovisual de YouTube también ha implicado el desafío mediante nuevas formas de producción, por ejemplo en el campo documental, objeto de este artículo. Aunque se esperaría que los productos audiovisuales puedan ser rentables como algunas películas de ficción que se exhibe en las salas, algunos realizadores se han propuesto ampliar sus perspectivas de trabajo y explorar las posibilidades de Internet y el mundo digital, empleando en este caso YouTube para difundir sus obras, ahora a escala global y en forma gratuita. La afirmación del cineasta español, Alberto Arce, realizador de "To shoot an elephant" (2009), un film acerca del conflicto de la Franja de Gaza, lo corrobora. Éste cree que efectivamente que hoy "Internet es el mejor aliado del documental" (Radiocable, 2010), porque éste al difundirse al mundo entero conectado en red, aparte del impacto en la opinión pública, le ha abierto posibilidades de trabajo más interesantes: "Si una persona promociona y enseña su trabajo, lo que recibirá es eso mismo: trabajo. No dejo de recibir ofertas, fruto de haber dado a conocer lo que hago. Deberían hacerlo todos los documentalistas. Yo he conseguido recuperar la inversión con creces. Y esto no ha hecho más que empezar" (Radiocable, 2010), En efecto, parece que YouTube además de posibilitarle exhibir, le ha llevado a relacionarse, recibir un *feedback* más intensivo, así como nuevas propuestas de proyectos, ampliando su campo de relaciones y de trabajo a escala mundial.

Pero hay algo más en el asunto anterior. El documental no sólo encuentra en YouTube el medio de difusión, sino también el lugar para que las interaudiencias puedan descargarse y tener el documental en sus hogares (y ello también es aplicable a cantidad de otros productos como videoclips musicales, *trailers* promocionales de películas, videos-demo, e inclusive material de apoyo, por ejemplo, a la docencia). La licencia Creative Commons se ha constituido en la garantía para

que los derechos de autor no se vulneren, particularmente en lo concerniente a la difusión "controlada" de los documentales producidos para Internet (así como cualquier otro tipo de producciones intelectuales en dicho entorno). He aquí algo que podría ser nuevo, como puede ser novedoso el hecho de que el documentalista se relacione con las audiencias globales y se vincule dentro del tejido virtual de Internet, formando a su vez redes propias de diversa índole.

Y acá nacen algunas cuestiones que vale la pena anotar: ¿Al ser Internet, y en particular YouTube, otros espacios y medios de publicación y circulación de mensajes, su naturaleza ha afectado la forma de realizar el documental? ¿En qué consiste realmente el documental digital hoy en día? ¿Conserva sus características o abriga nuevas experiencias que falta documentar? Por otro lado, el hecho de difundir bajo otras características, ¿hace que se cambie la forma de pensar los temas y las estrategias de investigación dentro del documental?

Es probable que la labor documental tenga hoy aún la misma consistencia cuando éste se hacía en las calles o cuando el realizador se internaba en los lugares donde la gente hacía su vida cotidiana y casi vivía con ellos para testimoniar sus vidas o su trabajo. Si nos remontamos a las experiencias de Robert Flaherty o de Dziga Vertov, posiblemente no exista comparación con lo que pueda estar pasando en YouTube. Y esto obliga a pensar alguna otra definición del documental en el mundo digital como tal.

John Grierson en 1926 fue el primero en usar la palabra "documental" para indicar al film que creativamente muestra la realidad más allá de lo que las películas de actualidades, los noticieros o de narraciones de viaje hacían (Colombres, 1985: 12). Cuando Grierson postulaba su idea de documental, Flaherty pocos años antes ya se había embarcado hacia los linderos del Polo Norte para filmar "Nanook of the north" (1922), con la idea de registrar así lo que hacían unos seres humanos para vivir en lugares inhóspitos. Lo que estaba en juego era hacer una película con los actores reales, sin mediación dramática de ningún guionista o productor, donde el director vendría a ser un organizador de lo visto. Claro está que Flaherty cuando inició su proyecto estaba, de alguna manera, influenciado por el trabajo etnológico y fue uno de los primeros en integrar la cámara de cine en su trabajo de registro de una cultura. En tal

sentido, la técnica aplicada para el momento fue la "observación participante", esto es que el investigador-cineasta comunique realmente la vida de los observados viviendo lo que hacen ellos.

La etnografía se apropió del documental de cierto modo, siguiendo el postulado anterior. En realidad habría que decir la etnografía abrazó las nuevas tecnologías audiovisuales para observar, pero también para establecer los cánones de la diferencia: el exotismo de las imágenes llevarían a que los antropólogos quieran "documentar" lo "otro" como "diferente", como lo no común. No es alejado pensar que los etnógrafos y los antropólogos lleven entre sus instrumentos de trabajo, cámaras de cine o fotografía, hace varias décadas. De todos modos, no obstante la oculta intención ideológica de volver exótico al individuo diferente en su propio entorno de vida, la pretensión de la más exhaustiva objetividad ha estado siempre detrás del documental a partir de todas las experiencias desarrolladas. Así por ejemplo, Dziga Vertov inscribió una metodología científica experimental para observar la realidad de la vida de las personas.

Estudio de los comportamientos, realidad objetiva, observación atenta y participante pueden ser, en efecto, los elementos que definieron en su momento al documental clásico. Pronto apareció la idea del testimonio. Jean Rouch, artífice de tal postulado, pretendía, de acuerdo a Colombres, que el documental muestre "con gravedad y nobleza los momentos supremos de los hombres y las civilizaciones" (Colombres, 1985: 17). Detrás de esta idea, para nosotros se construyó la antropología actual como disciplina con una nueva faceta: el cine documental tendría que mostrar al ser humano como alguien que hace y aprende de su experiencia para seguir haciendo su vida digna; el cine se encaminaba hacia la propia dignificación del ser humano.

Nos inscribimos hoy en la idea del documental tanto como testimonio, cuanto como discurso (cfr. Nichols, 1997). Para quienes estamos del otro lado del trabajo de testimoniar, el cine documental es asimismo una fuente de conocimiento, una señal de la historia, una apertura a una realidad; al mismo tiempo, es también un texto sobre el que una cultura muestra sus valores (sin desconocer lo contrario, lo que le puede afectar o desviar de su propósito dignificador), es decir, es un discurso acerca de cómo la condición humana se manifiesta y nos impele a decir algo. Con ello estamos indicando, sólo atendiendo al documental, que in-

dependientemente de su factura, lo que interesa son las propias imágenes, su modo de registro, su connotación cultural y antropológica.

Teniendo en cuenta el fenómeno de Internet y de YouTube evidenciamos con claridad que éste último, como entorno digital global, es un medio de difusión, sin descontarse el que también lo sea de expresión individual. Habría que ahora preguntarse con claridad si YouTube, por más canal de búsqueda y de exhibición, es efectivamente el lugar para testimoniar la condición humana y mostrar la dignidad que hace a la vida de las personas. A primera vista, ante la profusión de productos audiovisuales inscritos en aquél, es imposible responder a esta inquietud, más aún cuando existen diferentes propuestas que no siempre tienen que ver con dignificar la vida, como puede ser los videos sobre violencia, promocionales comerciales, campañas políticas, etc. Pero si nos situamos a buscar videos de carácter documental o de ficción, con temáticas interesantes, puede ser que se pueda responder a tal inquietud. Incluso no podrían escapar a esta inquietud los registros caseros que se pueden hallar en dicho espacio.

Con todo, es evidente que en YouTube nos enfrentamos con documentales acabados. El documentalista ha encontrado seguramente en YouTube el espacio libre para exhibir sus trabajos al estilo clásico. De ello hay muchos casos. En este marco, el documental en formato clásico realizado fuera de YouTube y puesto en este para que mayor cantidad de intervidentes puedan verlo, se le puede considerar como la película que en efecto ha encontrado un canal más de difusión, esta vez a escala global. Independientemente de su lugar de exhibición, dada su naturaleza, el documental entonces es "una película acerca de la vida real", de acuerdo a Aufderheide, quien además precisa que si bien es "acerca", la película no es la misma vida real, tampoco una ventana a la vida real; en todo caso, es "un retrato de la vida real, usando la vida real como material de base, construido por artistas y técnicos quienes hacen decisiones precisas acerca de qué historia contar acerca de alguien y con determinado propósito" (Aufderheide, 2007: 2). Lo que está en juego, en todo caso, es decir algo acerca de la vida real con veracidad.

Creemos que esta definición y precisiones de Aufderheide son vigentes en el contexto de Internet y de YouTube; lo que varía en todo caso es el uso de los recursos digitales, la computadora,

las facilidades técnicas y tecnológicas ofrecidas por la miniaturización, etc., hechos que afectan a la realización. Teniendo en cuenta a YouTube posiblemente hay algo más. Y acá es necesario darnos cuenta que una sola definición de documental no es posible; o para decirlo de mejor manera: la noción de Aufderheide si bien es generalista, es necesario hacerla extensiva a lo que aparece en YouTube y que puede involucrarse en el género documental: registros de cámara, autobiografías, experimentos con la imagen, demos, retratos en movimiento, ejercicios con la cámara, cámara escondida, relatos audiovisuales estructurados, piezas institucionales publicitarias... etc.

La variedad de "subgéneros" de documental en YouTube como los citados son ejercicios interesantes de representación y autorepresentación; a la noción de film acerca de la vida real hay que añadir, en este caso, que este estaría realizado por los propios actores de lo social, la gente común, sin que ellos tengan conocimiento especializado del lenguaje audiovisual. Comparado con el documentalismo clásico, en YouTube las personas hacen sus propios registros de lo que viven, hacen o miran; narran sus propias experiencias, su vida, lo que ellos consideran "digno" de mostrar. Frente al documental, con sus propias especificaciones, es evidente que debemos considerar el registro visual casero, el cual convive en YouTube junto a otras producciones aunque estas sean elaboradas.

YouTube, entonces, es un campo donde se puede estudiar la representación popular de lo social inclusive contrastando con imágenes institucionales y publicitarias puestas allá; así las imágenes en movimiento se asemejan a "rituales mediados en los cuales los productores toman como modelos para sus performances otros géneros televisivos y cinematográficos" (Estalella & Ardévol, 2010: 8).

Entramos, por lo tanto, a otra dimensión del documental, basado fundamentalmente en los registros y autoregistros de los individuos, donde se habla de realidades, se hace visible historias, más próximas a la experiencia de sus interrealizadores, imbuidos muchas veces por las convenciones audiovisuales, donde además estos ponen sus propias miradas, lo que implica a su vez sus propias estéticas, las cuales pueden estar posteriormente sujetas a la valoración de la interaudiencia quienes pueden lograr que tales productos audiovisuales, sus realizadores o actores lleguen "a alcanzar cierta fama y celebridad en su entorno

inmediato [donde] estas producciones caseras pueden incluso trascender el propio medio de circulación (YouTube) llegando a ser productos mediáticos citados o utilizados por la prensa, la radio o la televisión" (Estalella & Ardévol, 2010: 8). Es evidente que lo que se puede considerar como registro documental y como documental elaborado en YouTube nos debe obligar a pensar las nuevas prácticas culturales mediadas esta vez por la tecnología global de Internet.

3.2. Etnomirada

YouTube es un canal global donde la gente tiene representaciones de sí y de los otros. La característica de éste es que al ser un espacio abierto, cualquier persona puede abrir una cuenta, establecer un canal y subir videos. La gestión de los canales supone la puesta de videos temáticos, su etiquetación y la invitación a ser vistos en la red lo que lleva a que se establezca una comunidad social digital. Desde ya el fundamento detrás de las redes sociales, entre las que está YouTube, es su carácter colaborativo, pues no sólo se trata de que las personas colocan videos, sino que también se establecen alrededor de ellos redes, enlaces, comentarios compartidos, etc., que pueden lograr la fundación de una sociedad virtual alrededor de algún interés común.

La colaboración en principio está dada por la participación en la creación de contenidos. A diferencia de otras redes sociales donde los contenidos están supeditados a los textos escritos, en YouTube son las imágenes en movimiento las que prevalecen: la colaboración es más bien "crítica", vía textos y señalizaciones, adhesiones para compartir, además de la calificación ya sea positiva o negativa. En todo caso, detrás de todo lo que involucra su dinámica, "los recursos materiales disponibles y las acciones humanas involucradas contribuyen en la elaboración y determinación en doble vía, requeridas para la configuración de los significados que se construyen en ese espacio interactivo. El potencial de significación que se deriva de la descripción que procede de la herramienta tecnológica conduce a reconocer los significados que de ella se desprenden" (Pardo, 2008: 84). Tal significación envuelve incluso al propio eslogan de YouTube, "broadcast yourself" ("emita usted mismo"), es decir, que el poder de la comunicación (social) está ahora en manos de la gente común la cual formaría redes de emisores

y de receptores en común. No es extraño pensar, en este contexto, que en el año 2006 (a un año del apareamiento de YouTube) la revista Time, al calor de la eclosión de la visualidad social impulsada dicha red audiovisual social haya nombrado como personaje del año a *cualquier* individuo con el denominativo "You" ("Usted"). La portada en cuestión era una computadora, donde la pantalla estaba plateada (al modo de un espejo), y sobre ella la inscripción indicada y un texto de anclaje: "Yes, you. You control de Information Age. Welcome to your world" ("Sí, usted. Usted controla la Era de la Información. Bienvenido a su mundo") (Grossman, 2006).

De acuerdo a dicha enunciación, en efecto, con YouTube entramos en la cultura visual de la gente en general, de la comunidad esta vez hecha de individuos autónomos y autosuficientes, hecho que anuncia que estamos ante pluralidad de miradas, de localizaciones, de maneras de encuadrar, de maneras de comprender la realidad, de relaciones establecidas alrededor de la imagen. Es posible entender que tal mundo pone en evidencia "la capacidad [de todo sujeto] para elaborar productos mediáticos, sin que se imponga de manera definitoria el recurso tecnológico o la institucionalidad mediática, [por lo que se] construye una individualidad que se manifiesta en la posibilidad de crear y socializar contenidos con facilidad y, al hacerlo, relevar la propia identidad, proponerse como un hacedor social, lo cual transforma también en algún sentido la propia percepción y la autoestima (Pardo, 2008: 88). En cierto sentido, esto podría relacionarse con la exposición del yo (Sibilia, 2008), si se comprende que el yo, es decir "usted", implica procesos de sujetivación social.

Está claro que los videos, sobre todo los caseros, que se ponen en YouTube no siempre son productos elaborados en el sentido profesional; lo que prevalece es el registro y la edición rápida; por ello decimos que en YouTube hay mucho de subjetividad, de experimentación, de iniciativas, que incluso ponen en debate los viejos géneros y las maneras clásicas de filmar. Empero lo más importante es lo que la actividad involucra: su hechura y lo que muestra supone una *etnomirada*.

La etnometodología puede ayudarnos a comprender mejor la etnomirada; esto no contradice nuestra perspectiva de querer estudiar el fenómeno de YouTube y del objeto de estudio de este informe desde la antropología visual. La etnometodología nos indica que hay "actividades

prácticas, ...circunstancias prácticas y razonamiento sociológico práctico ...en las actividades banales de la vida cotidiana" (H. Garfinkel cit. por Coulon, 2005: 31-32) realizadas por los individuos. Esto es, lo que se vive en la vida cotidiana no está sujeto a algo impuesto sino que es producto de lo que cada uno pone en práctica como procedimientos, reglas de conducta, metodología propia (Coulon, 2005: 27). En otras palabras, las personas tienen métodos particulares, etnométodos o procedimientos para vivir la vida cotidiana. Esto es posible de observar en los videos, si se considera que estos traducen los comportamientos propios de las personas cuando se trata de registros audiovisuales cuya intención no es la técnica sino propiamente la captación de momentos personales o grupales. En YouTube las personas en general colocan sus videos siendo estos de diversa naturaleza. Contraria la idea de comprenderlos como "documentales" se los puede manejar como "documentos", toda vez que son registros de sus propias vidas, de sus comportamientos y de lo que cada uno siente mostrándolo al público en general. Es posible que, frente a nuestro anterior acápite, esta idea entre en contradicción, ya que el documental implica un producto más elaborado. Pero es posible sostener que los canales individuales, asimismo son álbumes audiovisuales personales cuyo conjunto supone un documental fragmentario al modo de una historia de vida en movimiento donde aparecen etnométodos.

De acuerdo a lo anterior, los etnométodos son formas de razonamiento sociológico práctico. Pero además encierran modos de organización social y a la vez maneras de organizar el conocimiento que emerge de la vida práctica (Wolf, 1994: 110). Es claro que los individuos en la vida social interactúan y aprenden de sí mismos y de las relaciones establecidas por otros patrones; esto mismo se puede decir cuando adoptan o ponen en práctica a su modo de ser formas simbólicas que aparecen en los medios. Si es así, se puede decir, que hoy en día, los individuos, cuando están traspasados por las dinámicas urbanas, pueden también producir ideas de mundo; de este modo, las producciones de mundo pueden ser traducidas en imágenes propias.

La etnomirada si bien es una producción social, es sobre todo, la puesta en práctica de la producción de mundo propio. La etnomirada es un método particular que mira el mundo, recreándolo o, si se quiere, es una mirada desde la sub-

jetividad a la realidad: ella produce significados inherentes a la vida de los individuos. En YouTube la etnomirada está presente a través de la individualidad de las imágenes. Como dice Wesch, parafraseando a Marshall McLuhan, en YouTube hay un constante juego de re-conocimiento y conciencia de sí mismo: la gente pone videos reconociendo el mundo en general, pero además hacen conscientes su rol en la creación de dicho mundo; de este modo, los videos tienen la dimensión personal, son *autoreflexivos*, del mismo modo que están hechos para que otros los vean independientemente de su calidad o lo que se muestre; allá estaría la hiperconsciencia de sí mismo (Wesch, 2008).

Ahora bien, cabe indicar que el problema es que en la manifestación de la individualidad aparecen diversidad de fenómenos que se contraponen, por ejemplo, la intimidad expuesta, la escisión entre lo que era privado y se vuelve público mediante las imágenes (es el caso de que videos caseros, familiares, personales, son mostrados públicamente) y, la emergencia y formación de una memoria individual-colectiva en base al entrelazado no necesariamente intencionado de imágenes cotidianas, hecho que pone en evidencia la disponibilidad global de álbumes privados. Lo rico, en todo caso, es la práctica social de la visualidad (incluso de manera lúdica, tal como lo sostiene Wesch) y, como tal, las experiencias desarrolladas, además de las nuevas iniciativas nacientes de ellas, las novedosas formas de comunidad que reproducen contenidos, las que tienden a imitar comportamientos puestos en otros videos y lo que se conoce como la *"networked individualism"* (individualismo en red) que implica la conectividad de lugar a lugar hacia persona a persona (B. Wellman, cit. por Wesch, 2008).

3.3. El proyecto "Life in a day"

El proyecto "Life in a day" es uno de los hitos en el audiovisual contemporáneo si se considera su forma colaborativa de producción, más aun si esta se realizó tomando en cuenta la tecnología de agrupamiento y difusión audiovisual de YouTube. El proyecto se puso en marcha el 7 de julio de 2010 y, como reza su título, la intención fue poner en evidencia un día en la vida de alguien en cualquier parte del mundo. Los participantes debían subir, entre el 24 y el 31 de julio, en un lapso determinado de horas, videos grabados o filmados con cualquier tipo de cámara y etiqueta-

dos con el denominativo "Lifeinaday" o "Life in a day" en YouTube. Los participantes tendrían que abrir un canal en dicha red social y publicar sus videos desde allá.

Las condiciones de participación eran más o menos las siguientes, de acuerdo a las especificaciones dadas por su coordinador, Kevin MacDonald: a) ser persona mayor de 13 años; b) capturar con una videocámara un momento de la vida de un individuo en el curso de un día; c) el video objeto de la filmación podría ser cualquier actividad pero que por lo menos involucre algún sentimiento, alguna cosa que se quiera, o lo que podría ser algo gracioso; en síntesis, un video con un sentido positivo; d) Los participantes podrían presentar cualquier tipo de film, ya sea de registro, ya sea de testimonio, ya sea de ficción, etc.; e) usar pocos recursos técnicos, por lo tanto, evitar el tratamiento de la imagen o técnicas sofisticadas; e) postear los videos en el día señalado y un rango de horas determinadas. Los criterios sugeridos en su momento por los promotores, mediante el canal web de YouTube abierto para el efecto, por lo menos indicaban que los participantes podrían pensar en preguntas como: ¿Qué te gusta? ¿Qué temas? ¿Qué te hace reír? ¿Qué llevas en los bolsillos? para producir algún video (Terra, 2010).

El carácter del proyecto es experimental y así lo definieron sus promotores. Experimental porque postula la idea de la colaboración. Lo colaborativo está en el hecho de que los participantes muestran un momento filmado de su vida o lo que ellos perciben de su entorno y, con esa idea, se trata de realizar un argumento global de lo que es la vida en la tierra. El modelo latente es el del *crowdsourcing*, es decir, todo el mundo colabora sobre una situación y juntos, sin conocerse, podrían dar una hipotética orientación a lo sería el film, tomando en cuenta sus contribuciones. Así, está claro que no hubo un guión predeterminado, tampoco se presentó lo que interesaba filmar, sino sólo orientaciones de lo que podría contener el video a mostrar, con total libertad para que cada realizador filme lo que considerase importante. Los productos finales fueron: a) un documental experimental reuniendo los videos, organizados bajo un hilo temático y, b) un canal multimedia que, aparte del film en cuestión mostrase los videos seleccionados y los no incluidos en la película, adicionada de otra información.

El proyecto recibió alrededor de 80.000 videos procedentes de 197 países (Mashable enter-

tainment, 2010). Esto significó alrededor de 4.500 horas de material, en 45 idiomas y realizadas con distintas tecnologías de video, teniendo como resultado imágenes de diferente calidad. Asimismo, se emplearon algunas estrategias de promoción. Por ejemplo, se contó con un personaje conocido en el mundo del video viral, Christiaan Van Vuuren, denominado como "el Rapero completamente enfermo", personaje que prácticamente vive en los hospitales debido a una enfermedad crónica y quien ha sabido sacar provecho representacional de su estado. Van Vuuren posteó un video viral en YouTube mostrando un día de su vida, el cual además invitaba a otras personas a que participasen en el proyecto "Life in a day". Incluso los productores debieron donar 400 cámaras de video HD a muchas entidades sociales a lo largo del mundo para facilitar que muchas personas participen (MacDonald, 2011).

Se conoce que el proyecto en origen se erigió para poder conmemorar los cinco años de presencia cultural global de YouTube. Si éste se había erigido en el lugar más popular y concurrido de Internet para compartir videos, los productores estaban conscientes que, aprovechando las diferentes iniciativas que se daban allá, se podría desarrollar algo donde las personas puedan aportar creativamente para celebrar la audiovisualidad prevaleciente en dicho entorno. Es obvio indicar que, no obstante la diferencia de culturas y de perspectivas, en el proyecto estaría presente la idea de que existe una vida en común en el planeta tierra. Ello se tendría que hacer a partir de registrar lo que cada individuo hace en un momento, en cualquier momento, de su vida.

De la enorme cantidad de videos que se suscribieron al proyecto, MacDonald y Scott se encargaron de seleccionar aquéllos que podrían ser parte del largometraje en cuestión. Los videos que finalmente conformaron el film implican la participación de alrededor de 343 interrealizadores quienes fueron acreditados como co-directores en la versión que en la actualidad se puede ver y descargar en YouTube. La idea de la realización colectiva del documental y la aportación que las imágenes en movimiento podrían dar a mostrar la vida en el mundo, de acuerdo a MacDonald se inspiró en una experiencia que en la década de 1930 se había dado en Inglaterra propiciado por el que se denominó Movimiento de Observación Masiva (MO) donde dicho grupo pidió a "cientos de personas (...) a escribir sus diarios registrando deta-

lles de sus vidas en un día de un determinado mes bajo determinadas preguntas simples que fueron socializadas. (...) Tales diarios fueron entonces organizados en libros y artículos con la intención de dar la voz a las personas que no eran parte de la 'élite' donde se muestre la complejidad y la extrañeza de lo aparentemente mundano" (MacDonald cit. por Watercutter, 2011). El proyecto en el que se inspiró "Life in a day", pionero, por otro lado, en desarrollar una investigación sobre los modos de vida en la sociedad inglesa, llevó a que un panel de voluntarios que registrasen determinados contenidos, investigación que abrió la posibilidad que sean los propios actores de la vida social, la gente común y corriente, haga antropología de sí mismos. En la actualidad dicho proyecto sigue vigente y es promovido en centros académicos como la Universidad de Essex. "Life in a day", en tal sentido, aparte de ser un documental, es a su vez el resultado de un registro colectivo de la vida cotidiana que igualmente puede ser comprendido como un material antropológico de alto valor cultural.

Entonces, la selección de videos participantes fueron montados en el film "Life in a day", de aproximadamente 90 minutos. Dicho largometraje aúna segmentos de vida, donde ha habido un tratamiento de imagen y sonido para tener una imagen estándar, no obstante la procedencia de los videos. Cabe indicar que la experiencia de visualización de la realidad de cada uno de los interrealizadores participantes implica un saber general de la cultura visual, hecho que indica, además, el impacto en el imaginario colectivo de los medios audiovisuales (cine, televisión): aunque muchos de los interrealizadores no sean siempre expertos en el lenguaje audiovisual, sus modos de filmar muestran que socialmente tal lenguaje ya es conocido y ha sido incorporado en sus vidas por todas los individuos.

A diferencia del proyecto Movimiento de Observación Masiva (MO), el de "Life in a day" aprovecha las tecnologías de registro audiovisual, pero sobre todo, de las redes sociales como YouTube. Este medio, empleado como recurso de investigación, permite acudir al mundo en general, difundir y recibir *feedback* inmediato; de ahí que los costos incluso se abaratan, además de planificar eficazmente la organización. El modelo de *crowdsourcing* vendría a ser, así, la gestión individual y conjunta de información, el desarrollo intensivo de la inteligencia de las multitudes, y la puesta en

común de sus conocimientos respecto, en este caso, a pensar la vida cotidiana. Es claro entender que en el proyecto, objeto de nuestro análisis, todos estos factores han debido ser considerados.

Se sabe que luego de reunir todas las piezas, 25 editores y más de 12 investigadores participaron en la postproducción. La problemática emergente en este proceso era aunar estilos, ver patrones, analizar composición de imágenes, traducir lenguajes, determinando temáticas, siendo estas las que se pueden apreciar en el film "Life in a day".

Éste, por otro lado, no tiene narrador en *off* alguno. Es pura imagen en movimiento. Los fragmentos de los videos están dispuestos para lograr un tiempo y una atmósfera. Puesto que no hay un argumento explícito, el film es un ejemplo de aprovechamiento de las secuencias provistas por los participantes para hacer una historia en tono global. Este tipo de experiencia no es novedosa. Por ejemplo, "Berlín, sinfonía de una ciudad" de Walter Ruttmann en la década de 1920, es ya un caso temprano de lograr una atmósfera temática alrededor de un asunto como es la ciudad. En "Life in a day", tal atmósfera temática lleva a ver cómo la gente hace cosas, pero sobre todo, a modo general, supondría, "la metáfora de la experiencia de estar en Internet (...) haciendo clics de un lugar a otro, casi siempre en el sentido aleatorio (...) siguiendo los pensamientos que tenemos, siguiendo senderos narrativos y temáticos" (MacDonald cit. por Dodes, 2011).

En cuanto a la idea de documental, de acuerdo a MacDonald, si bien los cineastas productores lo tendrían claro, en cuanto a producto final, quienes participaron no siempre tuvieron el concepto en sus mentes: "para mucha gente el concepto de 'documental' le es completamente extraño; pero la idea de que las opiniones propias eran susceptibles de compartir les parecía apropiado" (MacDonald, 2011). Desde este marco, es posible indicar que "Life in a day" es una experiencia donde se evidencia la consecución de nuevos desarrollos respecto al documental. El film al ser participativo, al no tener un guión concreto, al suponer la suma de visiones gracias a YouTube, pone en evidencia que el documental contemporáneo podría implicar dos esquemas: a) uno el de la polifonía comunicativa, donde habría diversidad de voces y percepciones dadas por sus actores directos, voces y miradas que pueden ser escogidas por los productores o realizadores para elaborar

Figura 1: Invitación del proyecto por el canal de YouTube "Life in a day"



Fuente: Sitio web del proyecto (Scott Free, YouTube, 2010).

una tesis; b) el otro, el de la polifonía icónica que opera sobre la fragmentación del discurso audiovisual de los emisores gracias al aprovechamiento de las nuevas tecnologías (Ganga, 2002: 479).

Se constata que en "Life in a day" están presentes las dos polifonías: la icónica que además ofrece diversidad de métodos, de etnomiradas, y la comunicativa, que, en cierto modo también la realizamos nosotros cuando navegamos y hacemos el espigamiento de material audiovisual en YouTube buscando temas y contenidos en forma ramificada; en ésta última se trata de formularse un discurso. Para nuestros fines, el caso es que "Life in a day" vendría a ser un discurso elaborado.

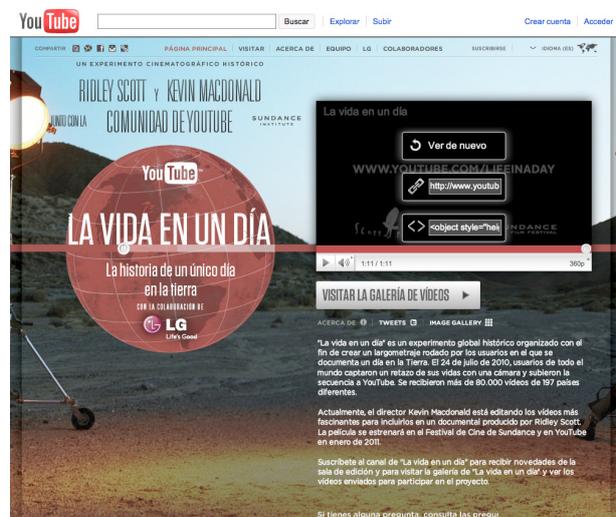
Como tal el 27 de enero de 2011 el film fue presentado y transmitido vía YouTube y también simultáneamente en el Sundance Film Festival. Como discurso realizado de microhistorias, de miradas mínimas, de realizaciones caseras, es evidente que el film fue seguido a nivel mundial

Figura 3: Toma del promocional de "Life in a day"



Fuente: Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

Figura 2: "Life in a day" en el desarrollo del proyecto



Fuente: Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

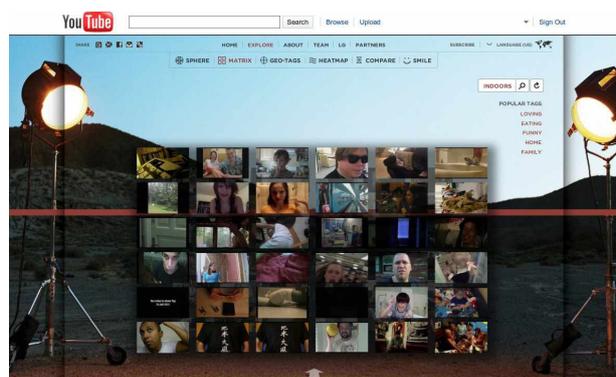
desde el mismo canal propio en YouTube que se abriera cuando se inició el proyecto. Inmediatamente dicho canal, asimismo, se completó como un espacio multimedia donde hay información colateral. Esto implica que estamos en presencia de un documental con dimensiones multimediales.

A fin de comprender mejor la evolución de "Life in a day", digamos que al inicio del proyecto el canal de YouTube de "Life in a day" (Scott Free, YouTube, 2010) invitaba a la gente, a los potenciales interrealizadores, a unirse a la iniciativa. Con una firma en portada de Ridley Scott, por ejemplo, se alentaba a participar (Figura 1).

Una vez empezado el proyecto y ya en el desarrollo del mismo el sitio de YouTube tenía un interfase que simulaba la producción del mismo (Figura 2).

Un atractivo video promocional fue puesto

Figura 4: Videos subidos en portada



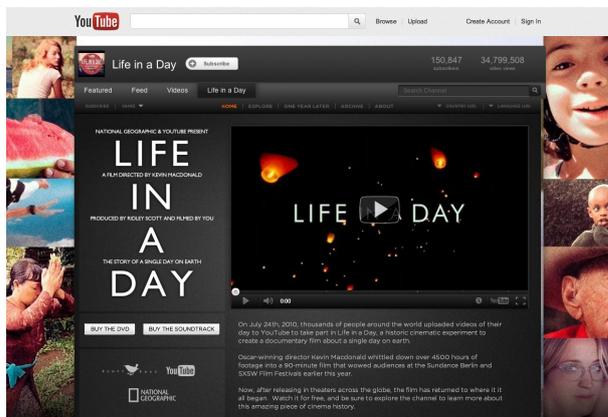
Fuente: Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

Figura 5: Canal "Life in a day" generando expectativa



Fuente: Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

Figura 6: Canal actual de YouTube



Fuente: Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

en el sitio web, entre otros materiales de información (Figura 3). Se sumaron al proyecto empresas transnacionales que ayudaron también a la difusión y generación de interés.

Los participantes, como se mencionó, subieron al canal de YouTube, sus videos con unas etiquetas identificatorias. Los 80.000 videos recogidos, implicando 4.500 horas, supusieron alrededor de 60 formatos de imagen, puesto que entre ellas habían productos digitales de video registrados con cámaras, incluidas las de celular (Figura 4).

Los productores, una vez que empezaron a montar el material, desarrollaron la suficiente expectativa para ver el lanzamiento oficial en enero de 2011 (Figura 5).

En la actualidad el canal de YouTube (Figura 6) posee el interfase de finalización del proyecto, donde se puede ver el film completo con subtítulos, además de otros accesos.

4. Hallazgos

Nos vamos a detener en el canal multimedia de YouTube. Allá están, como se ha indicado, tanto el film "Life in a day", como los otros videos que no alcanzaron a formar parte de la película, siendo estos además los que fueron seleccionados para ser integrados en el propio canal.

Nuestro interés es indagar la participación ecuatoriana en el proyecto "Life in a day". Para comenzar digamos que de Sur América los participantes fueron de los siguientes países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, Guayana Francesa, Perú, Paraguay, Surinam, Uruguay, Venezuela.

Respecto a Ecuador, se ha detectado al menos 969 videos subidos con referencia al proyecto. De todos ellos, pocos fueron preseleccionados, pero ninguno forma parte del film final. Si la

Figura 7: Geolocalización de los videos, caso Ecuador



Fuente: Sitio web del proyecto (Scott Free, YouTube, 2010).



Fuente: Sitio web del proyecto (Scott Free, YouTube, 2010).

Tabla 1: Videos ecuatorianos geolocalizados

#	Video	Autor	Tiempo
1	1/5 Life in a day footage - Ivo	Evorlando	9:00
2	100 2074	micky1089	0:33
3	2/5 Life in a day footage - Ivo	Evorlando	9:01
4	3 - Ivo - ECU	Evorlando	9:01
5	4/5 Life in a day footage - Ivo	Evorlando	9:01
6	6-of-12-life_in_a_day-movie	wm642varios	9:11
7	7_of_12_life_movie	wm642varios	8:57
8	8_of_12_life_movie-smaller	wm642varios	9:53
9	Amanecer	memerama	1:45
10	Brandy's graden	kimicupster	3:11
11	Bububromelia	iznachi	0:48
12	Canon 7D first video (no color correction)	lucadecaalo	
13	Clip-2010-07-24 07:40;23	lecarretv	0:24
14	Clip-2010-07-24 07:41;02	lecarretv	0:37
15	Clip-2010-07-24 07:44;36	lecarretv	0:37
16	Clip-2010-07-24 08;01;41	lecarretv	0:25
17	Clip-2010-07-24 08;14;38	lecarretv	0:36
18	CometaFood	pedrolopez1971	5:45
19	Cosmic Bowling Alarcón	Krlos5757	0:11
20	Dalmatians babies	junior3586	0:59
21	Imago086	miguelitorodrigo	0:03
22	Jugando con Joaquín Avena	KUWV	0:35
23	July 24, 2010 - 7 de 7	mbardis22	7:24
24	La Libertad 100724	perezr9	12:30
25	La vida en día.Ecuador 24 jul 2010	franciscobpv	0:28
26	Life in a day shaman Ecuador	sebasadn	3:13
27	Life in day project	davide127	14:02
28	Maurizio P. en el subibaja como disfruta del parque	Rifepele	0:58
29	Maurizio se columpia solo	Rifepele	0:33
30	Nino atropella a su mamá	pato201076	1:21
31	Proyecto Life in day - El Patillazo	alejandroangel365	0:30
32	Quito Centro Histórico	Asere30	3:18
33	Un día normal (sábado)	19alejos	0:50

Fuente: Elaboración propia en base a accesos del Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

participación ecuatoriana no está presente en la película, sí lo está en el canal multimedia. Cabe decir, que respecto a Latinoamérica, "Life in a day" contiene secuencias de la participación peruana. Tanto el largometraje como los videos se pueden apreciar en el canal multimedia de YouTube.

4.1. Geolocalización de los videos ecuatorianos

Entonces, una vez que se ingresa al canal del proyecto y en la pestaña "Explore", se puede acceder a los videos por país y etiqueta temática (que para nuestros fines, serán considerados como los indicadores socio-antropológicos de investiga-

Tabla 2: Información disponible de los videos posteados

Video	Descripción	# de veces que el video ha sido visionado
1/5 Life in a day footage - Ivo	Life in a Day Footage. Footage 1/5. Ivo Huahua. Quito - Ecuador. 07-26-2010	80
100 2074	Sin descripción	24
2/5 Life in a day footage - Ivo	Life in a Day Footage. Footage 2/5. Ivo Huahua. Quito - Ecuador. 07-26-2010	46
3 - Ivo - ECU	Life in a Day Footage. Footage 3/5. Ivo Huahua. Quito - Ecuador. 07-26-2010	37
4/5 Life in a day footage - Ivo	Life in a Day Footage. Footage 4/5. Ivo Huahua. Quito - Ecuador. 07-26-2010	61
6-of-12-life_in_a_day-movie		
7_of_12_life_movie		
8_of_12_life_movie-smaller		
Amanecer	Solo un amanecer decorado con el canto de unos pajarillos.	8
Brandy's graden	Segment 2 of 3 for Life In A Day	9
Bububromelia	Andean Bear eating a Bromelia	384
Canon 7D first video (no color correction)		
Clip-2010-07-24 07;40;23	Walk on July 24, 2010 in Baños de Agua Santa, Ecuador.	9
Clip-2010-07-24 07;41;02	Walk on July 24, 2010 in Baños de Agua Santa, Ecuador.	6
Clip-2010-07-24 07;44;36	Sin descripción	2
Clip-2010-07-24 08;01;41	Walk on July 24, 2010 in Baños de Agua Santa, Ecuador.	3
Clip-2010-07-24 08;14;38	Walk on July 24, 2010 in Baños de Agua Santa, Ecuador.	5
CometaFood	Cometas en parque La Carolina en Quito. Durante ese sabado 24 la gente acudio al parque para pasar el fin de semana haciendo deporte o jugando.	47
Cosmic Bowling Alarcón	Sin descripción	14
Dalmatians babies	Sin descripción	36
Imago086	Mi Hljita SHEYLA :)	32
Jugando con Joaquín Avena	Yo jugando con mi perro en el parque de mi casa. Lo hacemos todos los sabados.	23
July 24, 2010 - 7 de 7	Sin descripción	30
La Libertad 100724	Vida en un día - " La Libertad" el sábado, 24 de julio conmemoramos la vida de mi padre en una Misa en Salinas, Ecuador. Su nombre fue José Luis Pérez Rodríguez. Momentos antes del ocaso, la familia y los amigos se subieron a un yate e hicieron un recorrido hacia mar adentro. Allí en el Océano Pacífico distribuimos sus cenizas. La narración fue escrita por un amigo de la familia y la música se escuchó en la iglesia. El título, " La Libertad" , significa "Freedom" en inglés y en este video se relata lo que Simón Bolívar trató de alcanzar para todos los países de Suramérica y eso es lo que alcanzamos todos nosotros cuando morimos. A propósito, Simón Bolívar nació el 24 de julio de 1783. Ésta fue una respetuosa y hermosa celebración de la vida de un inmigrante que logró vivir su sueño americano en los EE.UU. y por todo el mundo. Al final, él regresó a Ecuador, su país natal.	263

La vida en día.Ecuador 24 jul 2010	La vida en dia .Ecuador 24 jul 2010 franciscobpv	56
Life in a day shaman Ecuador	Shot on July 24, an ordinary day of a Shaman from Ecuador. Delfin Payaguaje, an 80 year old indigenous wisdom bearer, lives a simple and happy life in a Secoya community on the banks of the Aguarico river. Shot by Sebastian Cardemil B.	339
Life in day project	Muestra una cruda realidad, que te ayuda en momentos difíciles; te enseña que puedes parar, respirar y seguir adelante SIEMPRE, por que al final de todo.... te demuestra que puedes ser feliz sin importar tu situación, solo tienes que VER todo lo que SI TIENES y que a veces lo damos por sentado....	47
Maurizio P. en el subibaja como disfruta del parque	Maurizio en un soleado domingo de julio en Quito, disfrutando del parque, en el sube y baja. Maurizio Peñaherrera.	43
Maurizio se columpia solo	Antes de los dos años el niño Maurizio Peñaherrera se columpia solo. Disfruta de un domingo veraniego junto a su padre en un parque de la capital del Ecuador.	71
Nino atropella a su mamá		
Proyecto Life in day - El Patillazo	http://365.alejandroangel.es	75
Quito Centro Histórico	Sin descripción	84
Un día normal (sábado)	Sin descripción	37

Fuente: Elaboración propia en base a accesos del Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010) y canales de los participantes.

ción). El interfase es el del mundo entero el cual gira gracias a una aplicación *flash*. Cuando se selecciona el tema y el país, se despliega en el mundo los videos participantes (Figura 7 y Figura 8).

En este contexto, encontramos 33 videos que están referenciados en el mapa multimedia, procedentes de usuarios interrealizadores geocalizados en Ecuador (ver Tabla 1).

De acuerdo a lo anterior, son 33 videos participantes en el proyecto, donde 23 fueron los autores de aquéllos. Quienes tuvieron más videos posteados fueron los siguientes interrealizadores: Evorlando (4), lecarretv (5), Rifepele (2) y wm642varios (3).

La información disponible sobre cada uno de los videos se condensa en la Tabla 2. En ésta, respecto a la información o descripción de los videos, encontramos diversos datos, en algunos casos, y en otros, ninguno. Una vez que se acceden a los canales de los propios interrealizadores participantes del proyecto, se puede constatar, asimismo que algunos de ellos subieron más videos y que en la etapa de postproducción del canal multimedia fueron geocalizados.

La información disponible, en ciertos casos nos da una idea de lo que tratan los videos. En general, tal información es descriptiva y puntual sobre lo que se ve. Pero en otros existe una explicación de los fenómenos vistos, explicación que se

puede leer como una justificación del video como tal. Cabe indicar que hay variedad de contenidos; empero la mayoría de ellos implica situaciones locales, familiares o impresiones acerca de la naturaleza. Es interesante darse cuenta que detrás de los videos no hay nada elaborado, muchos se acercan a ser sencillos registros. Cuando se ingresa a los canales de los interrealizadores uno se da cuenta que además de los videos puestos para el proyecto hay otros que muestran cuestiones de vida, situaciones personales, momentos que tienen una significación para sus creadores: nos enfrentamos, entonces, a álbumes audiovisuales familiares o personales o, con más propiedad, ante videotecas abiertas que muestran la intimidad o el "yo" de los individuos, sus familias, sus amigos, etc.

En la Tabla 3 mostramos cómo el proyecto, en su fase de postproducción, etiquetó a cada uno de los videos. Vale la pena observar que el criterio de etiquetación empleado por los miembros del proyecto implica aspectos de la socialidad humana y no así simples descripciones geográficas o de procedencia. En otras palabras, en las etiquetas puestas nos damos cuenta la intención socio-antropológica para situar y analizar los videos.

En esta Tabla se aprecia, entonces, la forma de catalogación de los temas posibles de los videos de acuerdo a las imágenes que ellos presentan.

Tabla 3: Etiquetación

Video	Actividad	Lugares	Emociones	Medio ambiente	Estado del tiempo	Evento	Gente
1/5 Life in a day footage - Ivo	Cantar; Hablar; Festejar; Viajar; Reír	Interiores; Exteriores; Pueblo	Triste; Pensativo; Animado; Infeliz; Deprimido; Soledad; Afortunado	Rural; Montañoso	Lluvioso; Soleado; Nublado; Brumoso; Llovizna; Cálido	Celebración; Funeral	Amigos; Enamorada; Niños; Hermano; Novia
100 2074	Comer; Hablar; Pensar	Exteriores; Calle			Soleado		Extraño
2/5 Life in a day footage - Ivo	Hablar; Pensar; Llorar; Festejar; Viajar	Interiores; Exteriores; Pueblo	Triste; Pensativo; Animado; Deprimido; Soledad	Rural; Montañoso	Lluvioso; Soleado; Nublado; Brumoso; Llovizna; Cálido	Celebración; Funeral	Amigos; Enamorada; Hermano
3 - Ivo - ECU	Cantar; Hablar; Llorar; Festejar; Viajar	Interiores; Exteriores; Pueblo	Triste; Pensativo; Animado; Deprimido; Soledad	Rural; Montañoso	Lluvioso; Soleado; Nublado; Brumoso; Llovizna; Cálido	Celebración; Funeral	Amigos; Enamorada; Hermano
4/5 Life in a day footage - Ivo	Hablar; Llorar; Viajar; Luchar	Exteriores	Triste; Pensativo; Deprimido; Soledad	Montañoso	Lluvioso; Nublado; Brumoso; Cálido	Ceremonia religiosa	Amigos; Hermano
6-of-12-life_in_a_day-movie	Comer; Jugar; Viajar; Crear	Interiores; Exteriores; Ciudad; Trabajo; Casa; Oficina; Centro comercial; Edificio público; Suburbio; Pueblo; Calle	Feliz; Alegre; Pensativo; Animado	Rural; Montañoso	Lluvioso; Tempestad; Soleado; Llovizna; Templado	Celebración; Evento cultural; Festival	Familia; Enamorada; Colega; Hermano; Extraño
7_of_12_life_movie	Hablar; Pensar; Trabajar; Estudiar; Crear	Exteriores; Ciudad; Casa; Oficina; Centro comercial; Edificio público; Suburbio; Pueblo; Calle	Feliz; Pensativo; Animado	Rural; Montañoso	Lluvioso; Soleado; Llovizna; Cálido; Templado	Celebración; Evento cultural; Festival	Familia; Enamorada; Hermano; Extraño

4.2. Etiquetas de socialización y localización

Las etiquetas del proyecto, como hemos indicado, son descriptores socio-antropológicos de gran valía porque nos permiten identificar y valo-

rar el mundo del ser humano actual.

Las etiquetas suponen diversos campos de la vida humana, los cuales agrupan varios indicadores. La Tabla 4 los condensa del siguiente modo (ver Tabla 4 en siguientes páginas):

8_of_12_ life_movie- smaller	Hablar; Viajar; Crear	Interiores; Exteriores; Ciudad; Trabajo; Casa; Oficina; Centro comercial; Suburbio; Pueblo; Calle	Feliz; Pensati- vo; Animado	Rural; Monta- ñoso	Lluvioso; Soleado; Llovizna; Templado	Celebración; Evento cultu- ral; Festival	Familia; Niños; Hermano
Amanecer					Nublado		
Brandy's graden	Comer; Traba- jar; Crear	Exteriores	Feliz		Soleado		Familia
Bububromelia	Dormir; Pensar		Animado	Rural; Monta- ñoso	Soleado		
Canon 7D first video (no color correction)	Dormir; Pensar; Amar; Reír	Exteriores; Jardín; Pue- blo; Calle	Feliz; Alegre; Animado; Afortunado	Rural; Lago; Cielo	Soleado; Templado		Familia; Enamorada; Colega; Niños; Hermano; Enamorado; Primo/a; Ex- traño; Novia; Novio
Clip-2010-07- 24 07;40;23		Exteriores		Montañoso	Lluvioso		
Clip-2010-07- 24 07;41;02					Lluvioso		
Clip-2010-07- 24 07;44;36					Lluvioso		
Clip-2010-07- 24 08;01;41					Lluvioso		
Clip-2010-07- 24 08;14;38					Lluvioso		
CometaFood	Jugar	Exteriores	Alegre	Bosque	Cálido	Festival	Extraño
Cosmic Bowling Alarcón	Reír	Centro comercial	Feliz; Afortu- nado			Celebración	
Dalmatians babies	Hablar; Amar; Reír	Interiores; Casa	Alegre; Animado; Afortunado				
Imago086	Amar	Casa	Feliz				
Jugando con Joaquín Avena		Exteriores; Jardín	Feliz; Soledad		Soleado		Familia; Extraño
July 24, 2010 - 7 de 7	Hablar; Llorar; Reír	Exteriores; Casa	Feliz; Alegre; Triste; Pensativo; Afortunado		Templado	Celebración; Fiesta de cumpleaños	Familia; Amigos

La Libertad 100724	Hablar; Llorar; Amar; Viajar; Crear	Interiores; Exteriores; Ciudad; Jardín; Pueblo; Lugar de veneración; Edificio públi- co; Suburbio; Calle	Feliz; Enojado; Triste; Pensa- tivo; Nervioso; Animado; Infeliz	Rural; Montañoso; Mar; Océano; Cielo	Olas marinas; Soleado; Llovizna; Templado	Celebración; Evento cultu- ral; Ceremonia religiosa; Funeral	Familia; Amigos; Madre; Socios; Colega; Padre; Niños; Primo/a; Hermana; Abuelo; Abuela; Tía; Tío
La vida en día. Ecuador 24 jul 2010	Reír	Edificio público	Alegre; Afortunado	Virtual	Cálido	Evento deportivo	Familia
Life in a day shaman Ecuador	Trabajar; Viajar; Crear	Exteriores; Pueblo	Pensativo; Soledad	Bosque; Rural; Selva	Soleado		Extraño; Abuelo
Life in day project	Danzar; Hablar; Sufrir; Pensar; Llorar; Amar; Luchar	Interiores; Ciudad; Casa; Calle	Feliz; Alegre; Pensativo; Animado; Soledad; Afortunado	Montañoso	Nublado		Familia; Niños
Maurizio P. en el subibaja como disfruta del parque	Competir	Exteriores; Ciudad	Feliz; Alegre		Soleado; Templado		Familia
Maurizio se columpia solo	Reír	Exteriores	Feliz; Afortu- nado		Soleado		Familia; Niños
Nino atopella a su mamá	Luchar	Casa	Alegre				Familia; Niños
Proyecto Life in day - El Patillazo	Comer	Exteriores; Calle					Extraño
Quito Centro Histórico	Hablar; Pen- sar; Trabajar	Ciudad; Calle	Triste; Deprimido; Soledad	Subterráneo	Cálido	Evento cultural	Amigos; Extraño
Un día normal (sábado)	Comer	Jardín	Alegre	Cielo	Soleado	Celebración	Familia

Fuente: Elaboración propia en base a accesos del Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

De acuerdo a la Tabla 4 constatamos que las etiquetas se refieren a 18 actividades, 13 lugares, 11 emociones, 12 indicaciones de medio-ambiente, 9 indicaciones de estado del tiempo, 8 eventos y 19 señalizaciones de gente. La lista de indicadores fueron extraídas de la geocalización de los videos interrealizados desde o por ecuatorianos. Cabe indicar que los indicadores no son todos los que aparecen en la tabla del canal de YouTube del proyecto "Life in a day". Los que

enunciamos en la lista son aquéllos que etiquetan y subetiquetan sólo a los videos de Ecuador; esto quiere decir que, aparte de los inscritos, hay otros que señalan a indicadores que no fueron identificados en el caso de los videos participantes.

Por otro lado, es importante observar que las etiquetas y subetiquetas señalan aspectos de la vida humana y que se desglosan en identificadores donde se puede apreciar la variedad de estados visualizados en los videos.

Tabla 4: Etiquetas e indicadores en el caso de los videos ecuatorianos

Actividad	Lugares	Emociones	Medio ambiente	Estado del tiempo	Evento	Gente
Amar	Calle	Afortunado	Bosque	Brumoso	Celebración	Abuela
Cantar	Casa	Alegre	Bosque	Cálido	Ceremonia	Abuelo
Comer	Centro comercial	Animado	Cielo	Llovizna	religiosa	Amigos
Competir	Ciudad	Deprimido	Cielo	Lluvioso	Ceremonia	Colega
Crear	Edificio público	Enojado	Lago	Nublado	religiosa	Enamorada
Danzar	Exteriores	Feliz	Mar	Olas marinas	Evento cultural	Enamorado
Dormir	Interiores	Infeliz	Montañoso	Soleado	Evento deportivo	Primo/a
Estudiar	Jardín	Nervioso	Océano	Tempestad	Festival	Extraño
Festear	Lugar de ven-	Pensativo	Rural	Templado	Fiesta de cum-	Familia
Hablar	ración	Soledad	Selva		pleaños	Hermana
Jugar	Oficina	Triste	Subterráneo		Funeral	Hermano
Llorar	Pueblo		Virtual			Madre
Luchar	Suburbio					Niños
Pensar	Trabajo					Novia
Reír						Novio
Sufrir						Padre
Trabajar						Primo/a
Viajar						Socios
						Tía
						Tío
18 actividades	13 lugares	11 emociones	12 indicaciones de medioambiente	9 indicaciones de estado del tiempo	8 eventos	19 señalizaciones de gente

Fuente: Elaboración propia en base a accesos del Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

La Tabla 5 indica las ocurrencias de las subetiquetas con 3 criterios: "Gente", "Actividad", "Emociones"; a éstos los consideramos *criterios de socialización*. La validez de esto implica las referencias en los videos, en su imágenes y contextos, además de la tendencia de elementos de vida encontrados en los videos.

En la Tabla 5 se evidencia que a nivel de "Gente", el tema de la "Familia" es el más representativo en los videos ecuatorianos (20,3%); le sigue gente "Extraña" (13,0%), el "Hermano" (11,6%), los "Amigos" (10,1%), al igual que los "Niños" (10,1%). En cuanto a "Actividad", se nota que en los videos el acto del "Habla" es el que aparece (15,8%), del mismo modo que "Viajar" (10,5%). Las "Emociones" que se detectan en los videos son: "Felicidad" (16,9%), estar "Animado" (14,3%), estar "Pensativo" (14,3%), "Alegría" (13,0%), ser "Afortunado" (10,4%) y estar solo (10,4%). De acuerdo a ello, vemos una clara tendencia en los videos a expresar emociones, la mayoría de ellas de sentido positivo. Las actividades que parecen estar reflejadas, en su mayoría, son pocas de acuerdo a la

Tabla, en cuanto a los porcentajes más relevantes.

En la Tabla 6 se muestra las ocurrencias de las subetiquetas con 4 criterios: "Evento", "Lugares", "Medioambiente" y "Estado del tiempo"; a éstos los consideramos *criterios de localización*. La validez de esto implica las referencias en los videos, en su imágenes y contextos, además de la tendencia de realización de la vida encontrados en los videos.

En la Tabla 6 precedente observamos que en cuanto "Eventos", lo que más se ve en los videos son "Celebraciones" (37,0%), "Eventos culturales" (18,5%), "Festivales" (14,8%) y, por contraparte, "Funerales" (14,8%). Los lugares más referenciados son primordialmente "Exteriores" (23,9%), además de "Calles" (11,0%) y "Pueblos" (11,0%). Respecto al medioambiente donde se filma, aparecen lugares "Montañosos" (34,4%) y "Rurales" (31,3%). El "Estado del tiempo" percibido en los videos es "Soleado" en gran mayoría (25,8%) y, por contraste, o "Lluvioso" (19,4%), o "Cálido" (12,9%), o donde hay "Llovizna" (11,3%), o clima "Templado" (11,3%). En síntesis, las subetiquetas de localiza-

Tabla 5: Ocurrencias de las subetiquetas en base a criterios de socialización

Gente	#	%	Actividad	#	%	Emociones	#	%
Familia	14	20,3	Hablar	12	15,8	Feliz	13	16,9
Extraño	9	13,0	Viajar	8	10,5	Animado	11	14,3
Hermano	8	11,6	Pensar	7	9,2	Pensativo	11	14,3
Amigos	7	10,1	Reír	7	9,2	Alegre	10	13,0
Niños	7	10,1	Crear	6	7,9	Afortunado	8	10,4
Enamorada	6	8,7	Llorar	6	7,9	Soledad	8	10,4
Colega	3	4,3	Amar	5	6,6	Triste	7	9,1
Abuelo	2	2,9	Comer	5	6,6	Deprimido	5	6,5
Novia	2	2,9	Trabajar	4	5,3	Infeliz	2	2,6
Primo/a	2	2,9	Festejar	3	3,9	Enojado	1	1,3
Abuela	1	1,4	Luchar	3	3,9	Nervioso	1	1,3
Enamorado	1	1,4	Cantar	2	2,6			
Hermana	1	1,4	Dormir	2	2,6			
Madre	1	1,4	Jugar	2	2,6			
Novio	1	1,4	Competir	1	1,3			
Padre	1	1,4	Danzar	1	1,3			
Socios	1	1,4	Estudiar	1	1,3			
Tía	1	1,4	Sufrir	1	1,3			
Tío	1	1,4						
	69	100,0		76	100,0		77	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a accesos del Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

ción implican a un Ecuador filmado en exteriores, donde hay preponderancia de las montañas y el ambiente rural; el clima expuesto es como el que se conoce en el país, siempre contrastante entre lluvioso y seco, entre templado o cálido.

4.3. Aspectos socio-antropológicos

Consideremos ahora los aspectos socio-antropológicos, tomando además en cuenta las etiquetas de socialización y localización que hemos reunido.

Los videos geolocalizados de Ecuador muestran diversidad de aspectos de la vida, realizados con diferentes intenciones por sus interrealizadores. Es menester recalcar que algunos son registros simples que apenas abarcan segundos o minutos y otros son cuasi documentales caseros.

Consideremos algunos videos etiquetados que aluden a la "localización". Partiremos tomando en cuenta los trabajos de los interrealizadores que tienen más videos.

El interrealizador lecarretv (al parecer un joven ecuatoriano de 29 años, de acuerdo al canal de este en YouTube) tiene segmentos cortos sobre la conocida ciudad de Baños de Agua Santa localizada en la provincia de Tungurahua. Como es sabido esta ciudad está al pie del volcán Tungurahua hecho que implica un rico paisaje natural, montañoso, donde hay cascadas y aguas termales. Las secuencias precisamente se refieren a aquéllas y al aspecto agreste y montañoso que las rodea. El interrealizador muestra desde diferentes ángulos las cascadas, el terreno, parte de la vegetación, pero sobre todo la imponente caída de agua. Cuando vemos cada una de las secuencias, lo que resalta es el sonido de tales cascadas; la cámara en algunos momentos hace el recorrido de la caída, frente a los accidentes de terreno. Empero, lo que está presente allá es la propia experiencia del interrealizador, es decir, su acercamiento y admiración a la naturaleza. Esta es, para nosotros, la marca socio-antropológica presente; o sea, la experiencia de vida ligada a explorar parajes que pueden parecer inhóspitos y agresivos, pero sobre

Tabla 6: Ocurrencias de las subetiquetas en base a criterios de localización

Evento	Lugares		Medio ambiente		Estado del tiempo						
	#	%	#	%	#	%					
Celebración	10	37,0	Exteriores	19	23,2	Montañoso	11	34,4	Soleado	16	25,8
Evento cultural	5	18,5	Calle	9	11,0	Rural	10	31,3	Lluvioso	12	19,4
Festival	4	14,8	Pueblo	9	11,0	Cielo	3	9,4	Cálido	8	12,9
Funeral	4	14,8	Casa	8	9,8	Bosque	2	6,3	Llovizna	7	11,3
Ceremonia religiosa	2	7,4	Interiores	8	9,8	Lago	1	3,1	Templado	7	11,3
Evento deportivo	1	3,7	Ciudad	7	8,5	Mar	1	3,1	Nublado	6	9,7
Fiesta de cumpleaños	1	3,7	Centro comercial	4	4,9	Océano	1	3,1	Brumoso	4	6,5
			Edificio público	4	4,9	Selva	1	3,1	Olas marinas	1	1,6
			Jardín	4	4,9	Subterráneo	1	3,1	Tempestad	1	1,6
			Suburbio	4	4,9	Virtual	1	3,1			
			Oficina	3	3,7						
			Trabajo	2	2,4						
			Lugar de veneración	1	1,2						
27		100,0	82		100,0	32		100,0	62		100,0

Fuente: Elaboración propia en base a accesos del Canal del proyecto en YouTube (Scott Free, YouTube, 2010).

todo, aproximarse y enfrentar de cerca la naturaleza en su belleza más sencilla. Incluso, hay una secuencia de video en el canal de lecarretv (que no está disponible en el canal multimedia de "Life in a day") donde al parecer el interrealizador, subido en cuerdas se desplaza por encima de una de las cascadas, realizando un plano secuencia donde en efecto expone dicha experiencia de vivir la naturaleza en su máxima expresión.

Las secuencias que presenta otro interrealizador, Evorlando (en su perfil del canal de YouTube, se indica apenas que tiene 27 años), podrían tener casi el mismo sentido que el anterior: apreciar la naturaleza. En este caso, Evorlando, a través de secuencias más largas, todas ellas registros donde esta vez vemos personas y camionetas, intenta contar su experiencia de subida al volcán nevado Cotopaxi en la provincia que lleva su nombre. En efecto, su cámara es testimonial: muestra cada uno de los momentos conducentes a lograr la ascensión a dicho coloso. Se empieza con un plano detalle de la preparación de tortillas en algún pueblo cercano al parque nacional donde se encuentra el macizo. Con este inicio no sólo se evo-

ca que los exploradores irán con energía a cumplir su ideal de ascender, sino también se muestra un platillo típico popular, toda vez que se ve la paila ennegrecida y la actitud de uno de los viajeros para degustar dicho alimento al aire libre. Acá lo que se presenta es el comportamiento del viajero, el entorno rural, la comida sencilla y tradicional. Por el ropaje, por otro lado, constatamos que estamos en un lugar donde la temperatura es fría; el mismo cielo está nublado. Luego el camarógrafo, subido a la batea de la camioneta que le transporta, filma el paisaje, su pies, los árboles, el camino, la caravana de moviidades del grupo, hasta llegar a un punto de paso del camino. Y acá sucede una cosa fortuita: el súbito aparecimiento de un perro blanco que va siguiendo a la camioneta y que es recogido por uno de los ocupantes. Lo que tenemos acá es la actitud de asombro y cariño ante el animal, al igual que la docilidad de este.

Cabe indicar que las secuencias de Evorlando son todas cámara en mano. Se evidencia el viento frío cuando llegan a una parte del recorrido (y en todas las secuencias en general). La comitiva de exploradores, de acuerdo al segundo video, es

numerosa. Todos ellos están bien apertrechados para escalar, para soportar el frío, incluso para dormir. Algunos tienen cámaras fotográficas (uno de ellos fotografía al camarógrafo). Los diálogos son casuales (es claro recalcar que sólo es un registro); se muestra que todos son amigos, algunos de ellos son hermanos (también hay niños), y por sus rasgos, se nota que son jóvenes procedentes de urbes. El recorrido que se trata de mostrar contrasta entre lo que hacen para lograr la ascensión y el paisaje que se vuelve agreste. En el segundo video hay un paneo largo y lento del paisaje. Nuevamente estamos frente a la idea de la experiencia de admiración de la naturaleza. Puesto que recorren los senderos para subir el Cotopaxi, incluso se detienen en las señales indicativas de altura y de lugar.

Digamos algo sobre los indicadores socio-antropológicos fijados en los videos de Evorlando. De hecho son exploradores o turistas. Tienen la ropa para enfrentar una caminata a través de montañas, al igual que los implementos necesarios; en otras palabras, parecerían turistas. Incluso en una secuencia algunos se ponen bloqueadores y cremas. Tienen además tecnología de registro de sus comportamientos (cámaras de foto y video; desde ya Evorlando aparece en el tercer video autoretratado, filmándose frente a un espejo), además de celulares (uno de los viajantes conversa por medio de este dispositivo); por otro lado, tienen un guía (así nos enteramos que pertenecen a un club que se organiza para subir, particularmente el lado "azul" del Cotopaxi). Entonces, su actitud es la de visita a un lugar exótico. Ahora bien, las secuencias de video asimismo intentan mostrar la aventura del grupo, pero sobre todo del interrealizador quien aparece filmándose a sí mismo, usando diversas estrategias (además de que alguien filma con la misma cámara al autor, imaginamos, por pedido de él). Quienes aparecen en los videos, por otra parte, reflejan pertenecer a sectores sociales con ingresos adecuados (tienen camionetas o autos que no son viejos), forman un club y tienen sentido de comunidad de amigos. En este marco, nos enteramos, en una de las secuencias que dicho grupo, además tiene una finalidad: dispersar las cenizas de un ser querido que ha fallecido y cuyo deseo seguramente era descansar en el seno del Cotopaxi. Este hecho marca un giro a las secuencias, porque el *tour* turístico además implica un ritual de ofrenda, una ceremonia comunitaria de cumplimiento de un deseo, en este caso, la dis-

persión (sino el enterramiento) de los restos de alguien (a quien se le identifica como "J").

¿Por lo tanto, qué es lo que tenemos en los videos de Evorlando? Básicamente un ritual social de devolución a la tierra de alguien que ha muerto. El cuarto video, en este contexto, es fundamental, y para nuestros propósitos, el más interesante: todo el grupo hace un viaje al Cotopaxi para ofrendar a la naturaleza lo que ella provee, la vida, a través de la entrega de las cenizas de alguien que seguramente ha amado los parajes del volcán. No es casual, así, que los productores de "Life in a day" hayan seleccionado dichas secuencias hasta la parte cuarta, descontando la quinta, la cual es todo el ritual recordatorio del fallecido.

Tengamos en cuenta ahora los videos del interrealizador wm642varios. De él tenemos la información que es una persona de 42 años de acuerdo al perfil de su canal de YouTube. Por los videos posteados en dicho espacio notamos que es un cuencano. Este interrealizador usa otra estrategia: filmar y contar lo que ve con la cámara; es una especie de documentalista con cámara en mano que va filmando sus recorridos por ciertos lugares de Cuenca. Partimos de la oficina del autor; él narra en inglés y cuenta que al parecer se ha dedicado a trabajar ayudando a los migrantes. Él se filma a su mismo (pone la cámara delante de él, o se refleja en la pantalla de la computadora). Una vez que nos ha hecho saber quién es, nos muestra, en primera instancia el mercado popular. Él y su esposa recorren dicho mercado; muestran la venta de cuyes y de cerdo. El interrealizador cuenta el contenido del plato de hornado y lo come mostrando cara de gusto extremo (precisa que es su segundo plato preferido). Señala que es un plato natural y saludable: el afán para mostrar la comida expuesta en el mercado, el que se lo coma sin que exista un entorno más cómodo (al modo de los países desarrollados), lleva a pensar que él pretende convencer que en Ecuador, no obstante su "imagen rural", todo es bueno e higiénico. Lo importante de esta secuencia es revelar que el mercado popular es un lugar interesante, aséptico, además de popular, característico de Cuenca. Es clara la intención pedagógica: para el interrealizador cuencano, en Ecuador la comida es natural, lo que se disfruta aún es de cosas naturales, de un medioambiente natural templado (como muestra al final de la secuencia, cuando muestra desde su carro, el recorrido que hace hacia su casa) y, sobre todo, que en el país prevalece la sencillez de la

gente, de su quehacer, del entorno. El interrealizador por ello se esfuerza por descubrir y explicar lo que se vive en su tierra, usando el idioma inglés: la cámara, entonces, supone a un guía que dice algo a un turista; de ahí que es sugestivo verlo en el contexto de "Life in a day", pues el ecuatoriano le "hace conocer" Ecuador al "turista" que está detrás del proyecto en cuestión.

El segundo video de wm642varios nos lleva a Chordeleg. Nos enteramos por sus palabras que el interrealizador nació allá, pero que luego se fue a vivir a EE.UU. ¿Cuál es la intención entonces? Parece ser el video la ocasión para retratar el retorno de un migrante al país, con la finalidad de hacer conocer al mundo la realidad de donde partió. En Chordeleg se encuentra con gente amiga y familiares, particularmente la que hace joyas (de paso, el interrealizador les cuenta que está haciendo el video para el proyecto "Life in a day"; vemos que sus amigos acceden a Internet y constatan que esto es verdad). Así nos informamos que Chordeleg es la tierra de las joyas. Ahora no interesa el paisaje natural. Importa el mercado, pero también las tiendas de joyas y de atractivos turísticos: en el fondo se muestra que la ciudad se ha abierto al visitante extranjero (el autor incluso hace un par de entrevistas a turistas norteamericanos), que su economía está ligada al turismo, que se explota la artesanía, lo hecho a mano, la industria popular ecuatoriana. Inteligentemente o no el video se abre cuando la esposa del interrealizador se maquilla en el auto; de ahí que todo el video sea acerca de los dispositivos de embellecimiento o los que le dan otra categoría a los cuerpos en el sentido de adornamiento.

A nivel socio-antropológico vemos que en las ciudades ecuatorianas, el mundo de lo popular no es el pobre, sino el de las microempresas (las de las joyas hechas a mano en este caso), poblado por gente sencilla, sonriente y abierta. De este modo, Cuenca y Chordeleg parecen lugares no comunes ya que lo urbano no es lo importante en los videos de wm642varios, sino la vida de las personas. El nivel social es medio; no se muestra pobreza, sino que hay desarrollo social, que hay tradición, que hay mucho de contacto con la naturaleza. El mundo mostrado es el de un país tranquilo, soñado. En el tercer video aparece algo de la realidad social que el interrealizador se con- duele, pues dice que es "heart breaking", es decir que hace doler el corazón mostrar a los niños lustrabotas de la plaza, e intenta explicar lo que son

tratando de sonsacar lo bueno de ellos, en esencia, su inocencia (mientras ellos se ponen detrás de la cámara haciendo travesuras). El contraste entre alguien que revela una posición económica estable (por lo que es como profesional, por su vestimenta, por lo que porta, como ser sus documentos, sus pertenencias en el bolsillo, por su modo de presentarse, contrasta con los niños pobres, desaliñados, un tanto oscuros). Sin embargo, el interrealizador tampoco se preocupa de hacer un discurso sobre la diferencia social y pronto hace olvidar la existencia de dichas imágenes. De ahí que al final él se muestra rodeado naturaleza; es decir, su casa está situada en un lugar desde el cual se divisa la belleza natural que rodea a la ciudad de Cuenca.

Rifepele es otro interrealizador ecuatoriano de 40 años. De los videos seleccionados, se tiene dos que se refieren a su pequeño hijo, un niño que juega y columpia en el parque o en algún jardín. La cámara es en plano entero del niño; sólo oímos los gritos cariñosos del autor cuando juega o columpia a su hijo. Al ingresar a su canal intuimos que es un quiteño (ya que muestra segmentos de la ciudad), pero caemos en cuenta que su interés es organizar la historia en un álbum, la cual tiene como objeto su niño. El lugar mostrado en el video es un rincón de una urbanización (hay llantas decorativas que decoran el parque), es de día y es soleado; al fondo están casas. El niño, de pocos años, parece que va aprendiendo del parque. Lo que importa de los videos de Rifepele es el proceso de socialización que está sugerido: el niño aprende que hay unas tecnologías de juego y que hay unos comportamientos ligados a ellas. En otro video (que no está disponible en el canal multimedia de "Life in a day"), se muestra cómo el papá (el propio Rifepele) le abre una cuenta en Facebook. Por lo tanto, el discurso implícito es el de socialización con el mundo. Estamos hablando, de este modo, a nivel de socio-antropológico, de una familia de clase acomodada, con preocupaciones obvias como la educación del hijo, el cuidado en su crecimiento y la atención a prestarle. El ritual descrito, el del juego, en este caso, muestra el inicio de su inserción a la sociedad.

Esto último nos abre a inquirir a algunos de los videos en el campo de la socialización como tal.

Por ejemplo, davide127 se planteó una especie de documental en el marco del proyecto "Life in a day". El video se titula precisamente con el mismo nombre del proyecto y fue filmado el 24

de junio de 2010. Está organizado por "capítulos". Por su perfil, sabemos que el videasta se llama David Villavicencio, tiene 31 años y es guayaquileño. En su canal aparece la información del video con un texto tal como enunciamos en la Tabla 2: "Muestra una cruda realidad, que te ayuda en momentos difíciles; te enseña que puedes parar, respirar y seguir adelante SIEMPRE, por que [sic] al final de todo.... te demuestra que puedes ser feliz sin importar tu situación, solo tienes que VER todo lo que SI TIENES y que a veces lo damos por sentado...." (Scott Free, YouTube, 2010; nótese que el texto no está bien escrito y en cierto sentido demuestra que fue escrito con inmediatez). Con éste aparece la intención de documentalista social: va a documentar la vida de una abuela quien cuida de sus dos nietos como si fueran sus hijos en el suburbio, en contraste con la vida acomodada que él tiene. En su video, Villavicencio hará además la voz en *off*, con texto en inglés: el presupone que su audiencia es inglesa o que domina dicho idioma.

Cuando inicia el documental, en el primer capítulo, con cámara en mano, montado en un automóvil, nos dirigimos precisamente a los suburbios. Luego muestra la ciudad de Guayaquil en tomas abiertas. En el segundo capítulo, estamos en un barrio acomodado y una casa (la del interrealizador); le precede un intertítulo que sugiere que existe la diferencia y la lucha de clases. El contexto está expuesto, pues se hablará de Guayaquil, pero desde dos dimensiones, comparando la riqueza con la pobreza. Mientras la vida de la abuela que hace de madre de familia, con sus hijos pobres, está relacionada a casas precarias, la vida del interrealizador con sus hijas bien vestidas y su esposa elegante, está ligada a un entorno diferente. Tal contraste es notable: lo uno supone fealdad, lo otro estabilidad y belleza. Empero el video, diferente a los anteriores, tiene una estructura: para mostrar los contrastes, el interrealizador hace entrevistas (además que hay subtítulos en inglés, cuando hay diálogos en castellano), compara dos realidades y saca conclusiones al modo de un discurso retórico.

El video en cuestión es un ejemplo interesante de lo que puede ser un proyecto dentro de otro proyecto. Se quiere mostrar las vidas en dos mundos opuestos en una misma ciudad de contrastes. Las marcas socio-antropológicas son: abuela que tiene nietos y los cuida como sus hijos (inferimos entonces que los papás ya no existen,

pues no se habla de ellos); Villavicencio y su familia, con todas las posibilidades económicas y sociales a su favor (casa, carro, comodidades, escuela para las niñas...). Por otro lado, está presente la idea de la desigualdad social donde están ricos y pobres. Pero acá está una noción que nos parece paradójica, enmarcada en el proyecto: pues ambas familias, no obstante sus diferencias viven con felicidad sus vidas (esto se recalca con la voz en *off* del interrealizador en la parte que dice "Proposición"). Se vale de la entrevista a los dos niños de la familia pobre, además de la abuela, a quienes les pregunta si son "felices"; ellos lo admiten; el interrealizador muestra que él también es feliz con sus hijas muy niñas, pues se baña en la ducha con ellas, mientras la madre es quien les filma. Nada tan anodino como estas escenas donde Villavicencio indica que a pesar de todo, se debe vivir cada minuto de la vida y disfrutar de ella. Otra huella importante son los comportamientos: a los pobres se les pide que se antepongan en la cámara; ellos posan; su familia se muestra más natural, sin pose o, en otro caso, simulando (tal como sus hijas lo hacen cuando ellas piden que su papá les filme). La escena del baño puede sentirse como apoteósica, pues la intención del interrealizador parece mostrarse allá, disfrutando de un ritual cotidiano, donde hay bromas, inocencia y candor. ¿En qué medida hay socialización en este video? Pues el autor se deshace de sus propios fantasmas sociales (el hecho de pertenecer a una clase acomodada) mostrando que la pobreza y la riqueza no son asuntos de dinero, sino de disfrute de la felicidad hacia la vida; esto es lo que propone vivir.

Consideremos el video "Niño atropella a su mamá", registro de juego de un niño con un carrito de juguete quien persigue a su mamá, incitado por el papá, para que le atropelle. Allá hay algunas situaciones a observar: familia joven de clase media baja; departamento chico donde todo está acumulado (la cocina al mismo tiempo es sala y escritorio, si tomamos en cuenta la computadora); el piso es de baldosa blanca; al parecer estamos en alguna casa o departamento de barrio de alguna ciudad calurosa de Ecuador. Asimismo vemos vestuario sencillo, chancletas y camisetas. Lo importante acá es el juego como entorno de socialización. El juego está ligado al carrito de plástico y el corre-corre de la mamá. ¿Aprender a manejar? Precisamente no ésa la intención, sino arriesgarse en forma inocente.

Pedrolopez1971 en su video "Cometafood",

filmado en el parque La Carolina de Quito, se enmarca también en el juego. El interrealizador es de 40 años. Al parecer muestra lo que hacen sus hijos jugando con la cometa. La finalidad es también exponer cómo en el parque todos juegan, socializan, hacen deporte. La ciudad está nublada pero ello no implica que la gente realice actividades, rituales pequeños de juego y también rituales personales de cuidado de sí a través del deporte. Los cometas en el video están ya armados; el placer de verlos volar está implicado con los rituales de vida.

El video "LaLibertad100724" de perezr9 (interrealizador de 56 años, al parecer residente en EE.UU.), por su parte, está constituido por fotos, entremezclados de secuencias de video. Lo que se muestra es Salinas-Ecuador. La voz en *off* es de alguien que se identifica como Dr. José Baquerizo, guayaquileño, quien viaja a la ciudad balnearia para registrar el ritual de dispersión de cenizas de un difunto, José Luis Vega Rodríguez. Las cenizas deben ser entregadas al mar. La voz en *off* dice lo que es Ecuador, recalando su riqueza... en otras palabras una descripción geográfica y de la naturaleza del país, su dimensión cósmica, su historia, etc. Mientras se oye esto, hay una serie de fotos que muestran Salinas en contraste con las imágenes de la preparación y la celebración de religiosa en una Iglesia. Empero, el tema primordial es "la libertad", centrándose en la figura de Simón Bolívar y el proceso de independencia del Ecuador. La explicación socio-histórica es sucinta. Lo particular, en todo caso, es que mientras se hace un discurso retórico (Baquerizo menciona que es una "conferencia") acerca de la libertad como valor, se muestran las imágenes del derramamiento de las cenizas del amigo en el mar, tanto en imágenes en movimiento, cuanto en fotografías. El autor del diálogo resalta que el video, filmado el 24 de julio de 2010, coincide con el nacimiento de Bolívar y la entrega al mar de las cenizas del amigo. Tanto Bolívar como el fallecido Vega Rodríguez, según el discurso, ambos lograron la libertad: el uno de los pueblos y el otro, gracias a la muerte, para trascender.

¿Quiénes son los que aparecen en el video? Amigos y familiares del difunto, al parecer pertenecientes de sectores sociales acomodados de la costa ecuatoriana. Ellos dicen porqué están allá: justamente para homenajear a quien ha logrado la libertad. Al final se muestra a la familia abrazada; niños, jóvenes, abuelos y abuelas... Es evidente que en el video se quiere celebrar, festejar, alegrar-

se por alguien y recordarlo independientemente de la muerte. El mar se muestra como el espacio liberador, una especie de universo donde se conquista un anhelo. Está claro que quienes participan del ritual de homenaje no están de negro del todo; están sonrientes y posan: se expresa así que todos comparten ese deseo de libertad. Al mismo tiempo, las secuencias de imágenes nos muestran una excursión ritualística al mar.

Finalmente detengámonos en "July 24, 2010 -7 of 7" de mbardis22. Este video forma parte de un conjunto de videos de siete disponibles en el canal del interrealizador mbardis22 (al parecer de 29 años). El video en cuestión muestra también una celebración. Es una reunión familiar de personas de clase media. Todos ellos celebran el cumpleaños de una mujer, hermana de los presentes a quien se menciona que "fue como una madre" para ellos. La cámara en mano filma en plano secuencia. La mujer a quien homenajean es mayor de edad, viste de blanco, sonríe. El lugar es cerrado; es una casa en una ciudad cálida; empero la celebración podría ser el patio, de noche, dado la pared deteriorada, una carpa azul y las ventanas con rejas blancas. La sencillez de la familia, asimismo se presenta en el mobiliario de plástico (sillas, mesa, el propio entorno). Al final del video, todos los hermanos posan frente a la cámara rodeando a la cumpleañera.

La dimensión socio-antropológica expuesta es la fiesta, sobre todo el ritual de los discursos entre serios y otros de broma, naturales e improvisados. El ambiente festivo es de barrio popular. No hay objetos lujosos. Se destaca la sencillez de la situación. Estamos frente a un video registro que sólo testimonia un momento de unión familiar.

4.4. El film "Life in a day"

Por último mencionemos algo del film "Life in a day". Sobre éste hemos dicho que está constituido por segmentos de videos escogidos de los miles de trabajos subidos a YouTube en el marco del proyecto. También afirmamos que no hay allá segmentos de ecuatorianos, aunque muchos de los seleccionados estén en el canal multimedia, tal como constatamos en el anterior subacápite.

El film, al aunar los diversos videos del mundo, mostrados como fragmentos de vida, muestra una organización documental teniendo en cuenta algunos parámetros, según hemos observado: a) la calidad de las secuencias ligada además al conte-

nido que muestran; b) la composición de las imágenes que lleva a que estén montadas de modo tonal; c) la estabilidad de la imagen con sus contrastes y su composición; d) fragmentos de testimonios que hablan de la actividad, de la vida, de los sentimientos. Con todo el material se ensambló el documental tratando de lograr una atmósfera con sus temporalidades propias. La música añadida, aprovechando el sonido de las secuencias le confiere al film un sentido apoteósico.

Comienza con una puesta de luna y un bebé nacido. Estamos en la noche, lo que se hace en dicho momento, los recovecos de las ciudades, la llegada al hogar, los que viven en los márgenes de la noche. Luego está el amanecer y con ello el despertar. Las actitudes son de paz y sosiego: niños y jóvenes que duermen y se despiertan, contrastado con imágenes de las ciudades que adormiladas empiezan a moverse lentamente. Están todos: personas que están en casas, en departamentos, que duermen en cartones en la calle o que viven placenteramente. Se trata de mantener continuidad narrativa. Inmediatamente está lo que se hace al comiendo del día, desde levantarse, prepararse el desayuno, comer, jugar con la comida (todo ello al ritmo de sonidos alegres). Es interesante observar, por ejemplo, que en referencia a los alimentos de la mañana, nos detengamos en el acto de ordeño de vacas en un pueblo rural de algún lugar del planeta. Claro que eso está para explicar que el desayuno proviene de fuentes naturales y animales.

En la mañana del mundo, de acuerdo a "Life in a day", están los niños, las madres, el aprendizaje, los rituales de bendición para que el día sea bueno (hay toda una secuencia procedente seguramente de algún país de Asia, donde una mujer pone incienso, al mismo tiempo que bendice la bicicleta que se empleará). A partir de ello, el film muestra el movimiento cotidiano, lo urbano entre lo más anodino, lo más sencillo. Esto quiere decir, los lugares donde está la gente, lo que hace: ahí esta la secuencia peruana, la de un niño lustrabotas. Se resalta el recorrido de su casa en algún suburbio hacia el centro de la ciudad, lo que éste hace, su sencillez, su rostro sin malicia, el cuidado que tiene de sí (incluso más adelante se le mostrará con su pequeña *laptop*, aquella producida para sectores pobres, posiblemente donada, para que el niño disfrute del mundo virtual).

Otra parte del film se adentra al mundo rural, indígena. Los actos de siembra, de prepara-

ción de comida, de caza, de juego y de educación. Mientras unas mujeres (imaginamos de África), golpean con sus mazos semillas para preparar el alimento del día y cantan, vemos secuencias de actos de comer, de servirse frutas, pero también de sacrificar: allá está una parte acerca del sacrificio de un animal en un matadero; la crudeza de cómo la matan nos hace recordar que en el alimento hay donación, aunque sea esta obligada.

La donación nos lleva a la idea del amor. En esta parte del film, diversos segmentos con personas de diferentes culturas y lugares, hablan de lo que es el amor, de lo que sienten, de cómo comparten, cómo desean, cómo son queridos y cómo quieren. Hay de todo: desde los que se declaran, los que están enamorados, los que sacrifican todo para unirse. El matrimonio es lo que finalmente liga a las parejas. Vemos así, rituales de matrimonio, desde los tradicionales (el ritual del matrimonio en algún lugar de Asia), los extravagantes (casarse en Las Vegas, con la vestimenta de Elvis Presley); también se dice que para el amor no hay nada que lo detenga (una pareja de ancianos se casa). Las parejas luego celebran a sus hijos.

Frente a las actividades cotidianas, el mercado, la supervivencia, la dinámica de las ciudades, la paz y el movimiento, el colorido de la gente, aparece la enfermedad. Ésta es parte natural del proceso de la vida. Tal parte del film expone el sufrimiento, la pérdida y el dolor. Se contrasta la enfermedad con la crisis afectiva. Parece sugerirse que la muerte natural es la liberación para algunas personas.

Casi al final está la celebración, la muchedumbre, las revoluciones. La vida en el mundo es siempre un vaivén entre la vida placentera personal y los conflictos sociales. Con todo, lo que se trata de mostrar es la grandeza que es vivir, que cada día supone una conquista por algo grande, porque algo pase (esto lo expresa una muchacha bajo su carpa, al unísono de los truenos y relámpagos en una noche tormentosa). Los créditos de cierre tienen como fondo un caracol: un animal que lleva consigo su mundo, su vida.

"Life in a day" fue estrenado, como dijimos, en enero de 2010 en YouTube y en el Sundance Film Festival. A los pocos meses fue presentado en salas cinematográficas. Por ejemplo, hasta septiembre de 2011, aquél recaudó alrededor de \$247,215, sólo en EE.UU. En la fecha de su estreno en dicho país, el 31 de julio de 2011, llegó a captar \$45,202. Lo interesante de esta propuesta es que

es un film nacido en el marco de YouTube, realizado colectivamente con tecnologías diferentes.

5. Discusión y conclusiones

Las evidencias anteriores nos muestran que estamos ante un producto cultural de notable complejidad. Diferente a otras experiencias de documental, lo que constatamos, además del film, es que se está presente ante un canal de exhibición multimedia. Es así que tanto la película como dicho canal deben comprenderse como unidad, no obstante el primero ahora esté disponible incluso en dvd para distribución internacional, e incluso haya sido comercializado en salas de cine. Para nosotros ver tanto el film como el canal como partes de una unidad multimedia implica varias consideraciones.

La primera es que vemos al documental de YouTube como una "constelación" si extrapolamos lo planteado en algún momento por Canevacci (1990: 11). Tal constelación dentro de la complejidad visual de YouTube, evidencia que el audiovisual contemporáneo, ligado este a Internet, está constituido por diversas miradas, cámaras, texturas y narrativas inscritas. Hemos sugerido que cada una de ellas inscribe, en forma independiente, álbumes audiovisuales personales con lógicas independientes del proyecto en cuestión. Los álbumes a su vez implican otra cantidad de imágenes en movimiento cada cual con discursos autónomos y autosuficientes. En sentido general, entonces, la constelación está constituida por fragmentos narrativo-discursivos, hecho preponderante en el mundo de Internet, fractura que parece anunciar, por otro lado, la multiculturalidad.

La multiculturalidad desde ya parecería ser una característica fundamental de la red global: en este marco, el espacio de Internet puede ser visto como un palimpsesto de imágenes, discursos, textualidades, temporalidades, metageografías procedentes de distintos individuos (y, por ende, de varios grupos sociales y culturales), todos ellos dispuestos a abrir diálogos y acordar ideas sobre la vida en el planeta, aunque en forma particular no se pueda establecer un discurso lineal,

Sobre este último punto, lo que muestra "Life in a day" es precisamente el hecho de que, no obstante exista un concepto general, este puede ser abordado o deconstruido desde diferentes

posiciones: esto es lo que se logra con el propio canal multimedia. Habíamos indicado que en YouTube nosotros como interaudiencias realizamos siempre el acto de espigamiento visual, hecho que obliga a que fragmentaria y consecutivamente elaboremos un discurso ante la emergencia inmediata de argumentos que van apareciendo en la medida que se busca algo. El canal de YouTube del proyecto implica este comportamiento: en la portada está presente, claro está, el film, el cual puede ser apreciado en la hora y media que aproximadamente dura; pero además en dicha portada están los accesos a otros campos del canal y particularmente los videos geolocalizados de cada uno de los países desde donde se recibieron los materiales audiovisuales.

Por ejemplo, mientras se cargaba el film, nosotros aprovechamos los segundos o minutos de espera para abrir, en otras ventanas, las informaciones sobre el proyecto, al igual que el espacio de exploración de otros videos donde localizamos los videos. De este modo también accedimos a uno o dos de los videos en cuestión en ciertos periodos para que se vayan abriendo de modo paralelo. Evidenciamos que, a diferencia de ver un video en una consola de dvd en la casa, cosa algo parecida a ver cine en una sala, el acto de ver videos en YouTube implica que los atendamos por segmentos; de ahí que el documental y los videos fueron vistos por separado y casi simultáneamente en la misma medida en que los íbamos hallando: para nosotros la experiencia de visionamiento del documental fue entonces compleja y total. Por compleja estamos queriendo decir que vimos todos los materiales audiovisuales en distintas ventanas sin que por ello tampoco se interrumpa nuestra atención; asimismo, cuando decimos que el visionamiento fue total, estamos afirmando que a la par que el film tenía un hilo argumental, sólo este era posible de captarlo interponiendo asimismo los otros videos aunque estos difieran en calidad y contenido. Estamos sugiriendo entonces que el documentalismo de YouTube incita otra experiencia de visión.

Pero volvamos a la cuestión de la multiculturalidad antes señalada. Internet, como YouTube, ambos son el nuevo espacio virtual que muestra la existencia de diversidad de culturas. Entendido esto como una promesa de pluralismo o de polifonía democrática, donde hay confluencia cultural y social, concordancia en la diferencia, incluyente, en definitiva, este hecho puede verse desde otra

perspectiva, más bien como paradójica o excluyente a nivel estructural (McLaren, 1998). Puede ser posible pensar que, en efecto, la pluralidad de imágenes y concepciones de mundo en el caso que estudiamos, el canal de YouTube y el proyecto "Life in a day", conlleve la puesta en diálogo de las voces, particularmente la conversación de esa otredad emergente, la de la gente que no necesariamente hace cine o video documental con intenciones estéticas comerciales.

En efecto, cuando asistimos a ver videos en YouTube estamos ante el imaginario de la diversidad de culturas en diálogo; empero hay que indicar que esto no es así. La aparente multiculturalidad para nosotros hablaría de la crisis de las sociedades y de las culturas contemporáneas precisamente en su manera de conversar. Es evidente que tanto Internet como YouTube constituyen, ambos, mapas de diversas socialidades; pero no se puede hablar de la red de redes como algo homogéneo, sino como algo pluridimensional y pluriétnico, diaspórico a escala inimaginable. Internet como YouTube se pueden ver como trazados de intencionalidades colectivas, personales, individuales y sociales (todas ellas mezcladas). El proyecto documental experimental global de "Life in a day", en de este modo, es un atlas de rostros, de narrativas, de experiencias, de formas de mirar, de maneras de enfocar la cámara de forma individualizada. Como mapa, *no muestra culturas en diálogo*. El film articulado y el canal del proyecto organizan todos los fragmentos individuales de momentos de vida y lo que hacen es *poner en diálogo tales fragmentos como si fueran los diálogos de culturas actuales*.

Estamos frente, así, a un fenómeno de Internet el cual contagia también a YouTube. El multiculturalismo supone la presencia de las culturas individuales, o mejor dicho, de las culturas de los individuos cuyas relaciones sociales trascienden las primarias (familia y comunidad) constituyéndose en terciarias, donde aparece el yo (B. Wellman cit. por Castells, 2003: 169-170), exponiéndose éste de manera abierta. Esto explica que, cuando accedemos a los canales propios de los participantes del proyecto, encontramos videos al modo de álbumes personales. Nos llama la atención, desde este marco, que los videos sean registros de momentos de vida íntimos, de situaciones triviales, retratos sin argumento o sin código, salvo lo que quieren mostrar: el niño columpiándose (video filmado como retrato familiar para la posterioridad, para la memoria personal de su interrea-

lizador); los perros dálmatas recién nacidos con el fondo de voces y de sonidos de quien filma para que dichos animales miren a la cámara; o el oso registrado ingresando a un espacio protegido para que coma alguna planta.

Otro aspecto a poner en consideración es la etnomirada inscrita en los videos. Decíamos antes que el proyecto en origen se inspiró en un modelo investigativo (el desarrollado como Mass Observation). Lo que está presente es el acto de que la gente reúna material de sí. Más allá de que los canales personales sean a su vez especies de álbumes audiovisuales, dichos medios en YouTube son además espacios donde se sitúan narrativas con etnomiradas. La etnomirada, se indicó, presupone comportamientos propios o de los que rodean a las personas. En gran medida, hemos visto que muchos interrealizadores se muestran, se fotografían o se filman. Aquí aparece la idea de autorepresentarse. Aparecer en la imagen es testimoniar que han estado en dicho momento y tal ocasión. Su comportamiento ante la cámara, aunque exponga el yo, en este marco, no supone la idealización de sí, por el contrario, mostrar la vida de quienes hacen parte de la vida. De ahí que se muestren niños (hijos), familiares, amigos, haciendo algo.

La etnomirada la hemos evidenciado cuando nos adentramos a los sistemas narrativos de los videos ecuatorianos. Resaltamos de ello, por ejemplo, los rituales realizados para homenajear a alguien, sea este vivo o muerto. Las cámaras de los videos testimonian lo que acontece en cada uno de los momentos ritualísticos: así se conoce lo que hace la gente, sus sentimientos y sus impresiones de la vida. Nos ha llamado la atención en un grupo de videos que todo el recorrido hacia un lugar sea a la final para regar las cenizas de un ser querido: así constatamos que la gente le echa pasión a lo que hace; pues escalar una montaña para cumplir el deseo de quien ha muerto (lo mismo de la familia que viaja a Salinas para entregar al mar las cenizas de su ser querido), implica comportamientos de silencio, de admiración, de respeto y de dignificación. Igualmente están los discursos que se pronuncian en las ocasiones en torno a celebraciones u homenajes. Las personas hacen discursos, preparados o no, que tienen alta significación para ellos, los cuales pueden mover el corazón de las interaudiencias. Allí está presente el sentimiento. En el film "Life in a day", la parte que se refiere al amor es discursiva, lo mismo que la referida al

dolor y al duelo; incluso el final: la gente dice sus sentimientos, y cuando los expresa, no los expresa con poses, sino que son capturados por las cámaras como algo connatural.

En sentido general, la etnomirada en el proyecto "Life in a day" es una propuesta interesante: el film es la síntesis de ello, pero lo principal está en el canal multimedia. De ahí que la aportación de este proyecto a la historia del audiovisual contemporáneo es que, gracias al colectivo de visiones en juego, podemos tener una idea de lo que es la vida en el planeta, es decir, la vida humana, desde la experiencia propia del interrealizador casero. En este marco, hay algo de revolucionario, no tanto en el proyecto investigativo, sino en el resultado, donde los datos de imagen devuelven a las personas el análisis de sus propias miradas: el canal y el film vendrían a ser, ambos, como un único espejo donde es posible darnos cuenta de nuestras actividades, por más sencillas que estas sean.

De este modo, la última consideración a realizar es que el proyecto "Life in a day" muestra que el documentalismo no está en los cineastas preparados, sino en la gente normal. El uso de diversidad de cámaras, de soportes, de estéticas, demuestra que hoy en día las tecnologías han socializado la manera de registrar, de documentar, de hacer film. Estamos, en efecto, frente a un mundo más *audiovisualizado*. Con ello queremos decir, que independientemente de que exista o no un proyecto aglutinador, los individuos hacen videos imponiendo sus experiencias y sus experimentaciones. La categoría "casero" o "amateur" no tiene la misma dimensión de hace 30 o 40 años atrás cuando, con cámaras de cine de bajo presupuesto, algunos hacían registros y otros trataban de imitar el arte cinematográfico: muchos cineclubes se erigieron al calor de la promesa que tenían las viejas cámaras de 8mm o Súper 8 (para decir, tecnologías más recientes en la segunda parte del siglo XX). Ahora es posible hacer audiovisual con cualquier tecnología digital (videocámara, cámara de fotos, teléfono celular...). Lo casero ahora está en directa relación con los usos sociales de salir del mundo formal del cine o la televisión convencional.

En el mundo individualizado, el audiovisual de YouTube, el film casero subido a canales, organizado en álbumes, es el mundo que se escinde de la comunicación formal y convencional. Tal escisión funda una comunidad de individuos global que se ha autoalfabetizado en los usos de la imagen, que posee datos ciertos que eluden a las in-

vestigaciones sociológicas o mercadológicas, que siguen siendo propietarios de sus propios sueños los cuales se traducen pronto en registros visuales, cuyo potencial, en la misma medida que hay individualismo en lo colectivo, es trabajar corporativamente en el sentido acerca de un mundo a memorizar. Por ello decimos que el film y el canal de "Life in a day" es el ejemplo postmoderno de un nuevo tipo de producción audiovisual unitaria, hecho por la suma de voluntades.

A modo de conclusiones, y teniendo en cuenta las anteriores consideraciones, digamos que, en relación a nuestro primer objetivo, en efecto hay una mirada "otra" acerca de la realidad cotidiana, inscrita en el proyecto multimedia documental. Hemos descrito en esta investigación precisamente cómo es esa mirada "otra": está constituida por miradas fragmentarias, individuales y sencillas sobre la realidad del mundo; el film en cuestión es la síntesis de tales visiones fragmentarias; por eso dicha película, por más celebración de la vida, se aboca a la sencillez de ésta, a lo rural, a lo anodino; esto también se ve en el propio canal.

La mirada "otra" se traduce, asimismo en canales-álbumes individuales de interrealizadores interesados en guardar y compartir sus percepciones o sus sentimientos en la ventana abierta de YouTube. De acuerdo a nuestro segundo objetivo, en efecto, los ecuatorianos también tienen prácticas similares de memoria y de mostración audiovisual empleando Internet. Dentro del proyecto, el que sean seleccionados un grupo de videos para ser expuestos en el mapa del proyecto, implica que se reconozca esa mirada.

Nos dimos cuenta, por otro lado, que los videos exponen situaciones de vida, contextos, paisajes, modos de vestir, modos de hablar de los interrealizadores y sus personajes filmados. En cuanto a nuestro tercer objetivo, hay variedad de indicadores socio-antropológicos que están presentes en los videos. Quizá sean dos sean los más importantes: los rituales de celebración y la reflexión que se hacen algunos frente a la diferencia social. Otras preocupaciones son el medioambiente, la familia, el cuidado de los niños.

En cuanto al cuarto objetivo, reiteramos que estamos ante una nueva modalidad de documental. Éste tiene dimensiones multimedia en su resultado. Pero en su proceso de diseño, aparece una metodología, donde aparece la aportación, el *crowdsourcing* y la etnomirada.

De ahí que frente a la pregunta que nos planteamos, podemos concluir diciendo que "Life in a day" es una propuesta de documental experimental, con sus características señaladas antes (multimedia, colaborativa, autogenerada, con metodología participativa...), que implica una mirada "otra" (hacer antropología de sí, de cada uno de los participantes) y que desató o afinó prácticas diferentes para provocar dicha mirada (registrar y fortalecer los álbumes audiovisuales personales). En el caso ecuatoriano, resulta paradójico, inclusive, que los interrealizadores hagan sentir con sus videos que ellos muestran a su país, desnudo, enfrentando la percepción exótica que se puede tener de Ecuador.

Bibliografía

- Arce, A. (Director). (2009). *To shoot an elephant* [Motion Picture]. España.
- Aufderheide, P. (2007). *Documentary film: a very short introduction*. Nueva York: Oxford University Press.
- Belting, H. (2007). *Antropología de la imagen*. Buenos Aires, Argentina: Katz.
- Canevacci, M. (1990). *Antropologia da comunicação visual*. São Paulo, Brasil: Editora Brasiliense.
- Castells, M. (2003). *La galaxia Internet: reflexiones sobre Internet, empresa y sociedad*. Barcelona: DeBolsillo.
- Colombres, A. (1985). Prólogo. In A. (. Colombres, *Cine, antropología y colonialismo* (p. 12). Buenos Aires, Argentina: Ediciones del Sol - CLACSO.
- Coulon, A. (2005). *La etnometodología*. Madrid: Cátedra.
- Dodes, R. (22 de Julio de 2011). "'Life in a Day' Director Aims to Elevate YouTube Videos Into Art". Recuperado el 1 de Agosto de 2011, de The New York Times: http://blogs.wsj.com/speakeasy/2011/07/22/life-in-a-day-director-kevin-macdonald-aims-to-elevate-youtube-videosinto-art/?mod=google_news_blog
- Estalella, A., & Ardévol, E. (2010). Internet: instrumento de investigación y campo de estudio para la antropología visual. *Revista Chilena de Antropología Visual* (15), 1-21.
- Flaherty, R. (Director). (1922). *Nanook of the north* [Motion Picture]. Estados Unidos.
- Ganga, R. (2002). Cambios y permanencias en el documental de la era digital. En M. A. (Coord.), *Arte y nuevas tecnologías : X Congreso de la Asociación Española de Semiótica* (págs. 469-482). Logroño: Fundación San Millán de la Cogolla, Universidad de La Rioja.
- GPS 3.0 Conference. (2010, 15-Abril). *Google Press Summit GPS 3.0 Conference*. Recuperado 2010, 24-Junio from Información de referencia: <https://sites.google.com/site/gps-30ba/informacion-y-metricas-1>
- Grossman, L. (13 de Diciembre de 2006). Time's Person of the Year: You. Recuperado el 10 de Enero de 2011, de Revista Time: <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,1570810,00.html>
- MacDonald, K. (7 de Junio de 2011). Life in a Day: Around the world in 80,000 clips Life in a Day is a snapshot. Recuperado el 1 de Agosto de 2011, de The Guardian: <http://www.guardian.co.uk/film/2011/jun/07/life-in-a-day-macdonald/print>
- Mashable entertainment. (5 de Agosto de 2010). YouTube and Ridley Scott's Life in a Day Project Receives 80,000 Entries. Recuperado el 20 de Diciembre de 2010, de Mashable entertainmet: <http://mashable.com/2010/08/05/life-in-a-day-80000/>
- McLaren, P. (1998). *Multiculturalismo revolucionario: pedagogías de disensión para el nuevo milenio*. México, D.F.
- Nichols, B. (1997). *La representación de la realidad: cuestiones y conceptos sobre el documental*. Barcelona, España: Paidós.
- Pardo, G. (2008). El discurso multimodal de YouTube. *ALED*, 8 (1), 77-107.
- Radiocable. (2010, 19-Enero). Internet es el mejor aliado del documental. Recuperado 2010, 12-Septiembre from Radiocable.com: <http://www.radiocable.com/documental-gaza-internet765.html>
- Scott Free, YouTube. (1 de Abril de 2010). Life in a day. Recuperado el 1 de Agosto de 2011, de Life in a day: <http://www.youtube.com/user/lifeinaday>
- Sibilia, P. (2008). *La intimidad como espectáculo*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Terra. (24 de Julio de 2010). Conozca las reglas para participar en el proyecto Life in a Day. Recuperado el 20 de Diciembre de 2010, de Terra: <http://noticiaspe.terra.com.pe/tecno->

- logia/noticias/0,,OI4583390-EI12469,00-Co
nozca+las+reglas+para+participar+en+
el+proyecto+Life+in+a+Day.html
- van Peborgh, E. (2010). *Odisea 2.0: las marcas en los
medios sociales*. Buenos Aires, Argentina: La
Crujía.
- Vilches, L. (1990). *La lectura de la imagen: prensa, cine,
televisión* (4ta. edición ed.). Barcelona, Espa-
ña: Paidós.
- Watercutter, A. (29 de Julio de 2011). Life in a Day
Distills 4,500 Hours of Intimate Video Into
Urgent Documentary. Recuperado el 1 de
Agosto de 2011, de Wired: <http://www.wired.com/underwire/2011/07/life-in-a-day-inter-views/all/1>
- Website Monitoring. (2010, 17-Mayo). YouTube
statistics. Recuperado 2010, 24-Junio from
Viral Blog: <http://www.viralblog.com/research/youtube-statistics/>
- Wesch, M. (23 de Junio de 2008). Digital Ethno-
graphy. Recuperado el 20 de Enero de 2011,
de An anthropological introduction to
YouTube (video): http://www.youtube.com/watch?v=TPAO-lZ4_hU
- Wolf, M. (1994). *Sociologías de la vida cotidiana*. Ma-
drid: Cátedra.