
La organización metodológica de la investigación educativa para una tesis doctoral

Methodological organization of educative research for a doctoral thesis

Zulema de la C. Matos-Columbié¹, Ceila Matos-Columbié², Felipe Enio Robas-Díaz³

^{1,2,3}Universidad de Guantánamo, Cuba

Correo electrónico:

¹zulema@cug.co.cu

²ceila@iccp.rimed.cu

³enio@cug.co.cu

Recibido: 15 noviembre de 2016

Aceptado: 25 de enero de 2017

Resumen: El artículo que se presenta es resultado del proyecto Gestión de capacidades profesionales para la preparación doctoral en la Universidad de Guantánamo. Tiene como objetivo ofrecer algunas recomendaciones para la organización metodológica de la investigación educativa para una tesis doctoral. Entre los métodos aplicados para su elaboración estuvieron el análisis de documentos, la observación participante, el análisis del producto de la actividad, y el criterio de expertos. Se arriba a la conclusión de que las orientaciones metodológicas ofrecidas contribuyen al perfeccionamiento de la labor de tutoría, así como a la concepción de manera integrada de la tesis doctoral por los estudiantes.

Palabras clave: Organización metodológica; Investigación educativa; Tesis doctoral; Universidad de Guantánamo

Abstract: This article socializes the results of a training project about the management of professional skills for writing doctoral thesis, of the University of Guantánamo. Methods such as document analysis, participant observation and analysis of the products of the activity were applied. The main purpose of this paper is to offer some recommendations for the methodological organization of educational research for a doctoral thesis. As conclusions, we can establish that the methodological guidance offered contributed to improve the work of tutoring carried out by lecturers, as well as the quality of the integrated doctoral thesis written by the tutored.

Keywords: Methodological organization; Educational investigation; PhD thesis; University of Guantánamo

Introducción

Las universidades cubanas deben afrontar los retos del desarrollo social, económico, político, cultural, ambiental y científico tecnológico del país y su localidad, por tanto, han de orientar su potencial de inteligencia, creatividad, innovación y producción hacia la obtención de profesionales con mayor calidad, más eficientes y eficaces, que adecuen los procesos universitarios a las nuevas necesidades y exigencias sociales.

El desarrollo del claustro y en particular la obtención del grado científico de doctor influyen en gran medida en el cumplimiento de los objetivos estratégicos de las universidades, de ahí que la formación de

doctores se convierta en una de sus prioridades. La Universidad de Guantánamo no está ajena a este propósito pues la formación doctoral constituye un proceso esencial para elevar la calidad de su claustro expresado en su desempeño profesional como respuesta a tales exigencias.

Independientemente de los esfuerzos que se realizan, el proceso de formación doctoral que se lleva a cabo en la universidad del Alto Oriente Cubano en colaboración con los distintos centros autorizados del país para la dirección de esta actividad, afronta dificultades en la aplicación de la metodología de la investigación científica. Por tal motivo resulta necesario tomar posiciones docentes comunes, como institución coordinadora de estas acciones y la responsabilidad que asume la casa de altos estudios en el territorio guantanamero. Asimismo se precisan las orientaciones metodológicas a tener en cuenta en cada caso para la elevación de la calidad de la tesis de doctorado.

Con el propósito de conformar una concepción que oriente el desarrollo de la metodología de la investigación en el doctorado de las universidades con las cuales se mantienen convenios de colaboración en esta importante actividad a partir del intercambio y consenso de criterios acerca de las bases teórico-metodológicas de la investigación educativa y sus diferentes etapas, se realizó un diagnóstico que utilizó los métodos de análisis de documentos, observación participante, análisis del producto de la actividad y la entrevista a especialistas.

La investigación se realizó en la Escuela de Formación Doctoral de Guantánamo con una población constituida por 15 docentes y 15 aspirantes con la que se trabajó en 15 talleres de tesis, 15 actos de predefensa, 15 actos de defensa, y las 15 tesis presentadas en cada acto. También se efectuó la consulta a 15 especialistas en metodología de la investigación científica, pertenecientes a diferentes instituciones de la educación superior del país.

El artículo recoge las regularidades de este análisis que constituyen directrices comunes, aunque no únicas, que servirán de guía en la preparación metodológica de todos los docentes que de alguna manera inciden en el proceso de formación de los futuros doctores.

Las posiciones teóricas, metodológicas y organizativas que a continuación se precisan complementan las bases teórico - metodológicas de cada uno de los programas de doctorado de las diferentes instituciones con las que se colabora y deben ser tenidos en cuenta para su ejecución, lo que contribuirá a evitar contradicciones y posiciones personales o sectarias.

Se arriba a las conclusiones que las orientaciones metodológicas que se ofrecen garantizan en gran medida la mejor orientación y guía para la realización del informe final de la investigación educativa en la tesis doctoral atendiendo a sus partes componentes, corroboradas estas mediante el análisis de 19 tesis defendidas y la consulta a especialistas.

Desarrollo

Diagnóstico de la situación actual

El desarrollo del presente estudio parte de la sistematización teórica realizada y del conocimiento acumulado por los autores de este artículo como docentes del departamento de Formación Pedagógica General, miembros de la comisión de grado científico del Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, profesores de Metodología de la Investigación en la Escuela de Formación Doctoral de la Universidad de Guantánamo, así como de su labor como consultantes, oponentes y tutores de trabajos de diploma, tesis de diplomado, maestría y doctorado, lo que posibilitó la descripción del estado actual de la tutoría de tesis doctoral y el ajuste de estas a los conocimientos recibidos por parte de los estudiantes que se forman para la obtención del grado científico.

Para el estudio del estado actual se determinaron como criterios para el análisis la labor del tutor, y la concepción de la tesis doctoral por parte de los estudiantes.

Para realizar el estudio se procedió al análisis de la Resolución sobre el desarrollo del doctorado en Cuba del Comité Nacional de grados científicos (2008), los documentos elaborados por la Comisión de grado científico de los diferentes centros formadores cubanos, Reglamento de la Escuela de Formación Doctoral de la Universidad de Guantánamo (2014), contextualizadas a los centros que corresponden los doctorandos del territorio, de manera que se lograra una adecuada correspondencia con los mismos. Además, fueron analizadas 15 obras para su presentación en talleres, actos de predefensa y defensa, así como los resultados de la observación participante de 15 doctores en Ciencias Pedagógicas, profesores titulares, de ellos seis con más de 10 años de haber obtenido el grado científico, cinco con ocho años y cuatro con siete años, todos con docentes tutorados.

La observación realizada posibilitó constatar que en el caso de los tutores:

Más del 70% tiene limitantes en el dominio de la metodología de la investigación y de las ciencias pedagógicas, en el proceso de orientación para corregir las observaciones y señalamientos realizados en los talleres para el acto de predefensa y de esta para la defensa, así como en el dominio de la estrategia que el autor definió para la tesis.

La asistencia a los seminarios de tesis, actos de predefensa y defensa, y las opiniones que se elaboran sobre los aspirantes tienen una incidencia del 60%, mientras que el ajuste del informe a las normas establecidas, la ortografía y redacción científica se comportan en menos del 50% .

Es importante destacar que no todos los tutores prestan la debida atención a la revisión del informe de investigación, a las presentaciones y a las respuestas a los oponentes por parte del aspirante, lo que trae como consecuencia demora en la culminación de la obra con la calidad requerida. De ahí la necesidad de tener presente que “(...) la investigación doctoral requiere, además del respaldo institucional, de acciones

pedagógicas que pueden perfeccionarse para evitar derroteros o trayectorias trucas” (Colombo,2014, p. 91).

Sobre la preparación de los doctorandos resaltan como dificultades:

Un 80% carece de habilidades lectoras, y presenta inseguridad en la fundamentación de la plataforma teórica.

Un 50% manifiesta falta de independencia para responder las preguntas de los oponentes, mala calidad de las respuestas a estos y miembros del tribunal, así como inadecuada utilización de los medios informáticos.

Las dificultades analizadas encuentran plena correspondencia con lo planteado por Ortiz (2015).

Las insuficiencias son variadas, de diferente orden y magnitud, las cuales van desde la deficiente preparación cultural general y científica de los aspirantes, hasta la debilidad de los diseños teóricos y metodológicos, los cuales laceran la calidad de los resultados científicos que pretenden aportar, así como la reiteración y esquematización de las contribuciones teóricas y prácticas. Las mismas constituyen un reflejo en cada una de las partes de la tesis que a continuación se detalla. (p.12)

Con respecto a la introducción de los informes, en un 60% se aprecia incongruencia entre los polos de la contradicción y la inadecuada relación entre los elementos básicos del diseño de la investigación; en un 53% mal planteamiento o inadecuada fundamentación de los métodos matemáticos y estadísticos, incorrecta redacción del objetivo y la intención por debajo de lo logrado en la investigación. Aunque la contextualización del problema se comporta a un 46, 7%, debe prestársele especial atención.

En lo teórico, el 60% de los trabajos presentan dificultades en la caracterización histórica, pues no siempre se trabaja con etapas, períodos o momentos que permitan la constatación de la evolución del objeto, y cuando no se asumen estas por características propias de la investigación, no se logra del todo el propósito planteado. En el mismo por ciento se manifiesta la no consecuencia con la teoría que ha sido asumida.

Más del 50% presenta dificultades relacionadas con el criterio o indicadores para el análisis pues no se corresponden con el objeto y el campo definidos, con la elaboración de gráficos con la calidad requerida, con la utilización de conceptos y otros atributos teóricos que no poseen la suficiente ubicación y fundamentos de la fuente y el autor asumido, con la asunción de críticas posiciones teóricas, con el uso de las categorías empleadas en el orden pedagógico.

En las consultas bibliográficas realizadas se observa en un 40% la prevalencia de textos de la zona oriental, y la ausencia de algunos textos y tesis defendidas recientemente en otras provincias.

Con respecto al diagnóstico, un 60% no siempre enmarca con la claridad requerida el proceder metodológico o la metodología seguida para su realización. La determinación de la variable, dimensiones,

indicadores, la parametrización y el análisis de los instrumentos tiene dificultades en un 60 %, así como la argumentación y contextualización en la interpretación de los resultados obtenidos. Destaca la inadecuada elaboración de los instrumentos y de las tablas y gráficos, así como el análisis fragmentado por instrumentos sin relación en muchos casos con las dimensiones e indicadores determinados.

En el caso del aporte, la inconsecuencia entre la toma de posiciones sobre un tipo de resultado y la elaboración de definiciones de los mismos, las dificultades en la formulación de principios y el tratamiento al proceso y no al producto (estudiantes) se comportó al 60%, mientras que la carencia o exceso de las indicaciones metodológicas para su implementación estuvo a más del 50%. La inadecuada estructura del mismo y la insuficiente representación gráfica de todos los elementos del aporte se manifestaron en un 40%.

Con respecto a la validación, se constata en el 60%, de las observaciones realizadas la pobreza en la demostración cualitativa de lo aplicado, y en un 73% no siempre se explicita la interpretación de los resultados del método criterio de expertos. En un 40% lo relacionado con el tipo de experimento, hipótesis mal definidas, al igual que las tablas y gráficos. No siempre se realiza una valoración cualitativa y cuantitativa de la factibilidad del método empleado en la validación.

Sobre las conclusiones, en el 60% de los casos no siempre son generalizadoras, en el 46 % no siempre responden a las tareas investigativas, y en el 53 % no se corresponden con el objetivo, en algunos casos resultan comunes a otras tesis. Esto demuestra que las mismas adolecen del necesario carácter reflexivo y se refleja entonces una reproducción de las conclusiones parciales.

El 66% de las recomendaciones están mal elaboradas, no se ajustan a las orientaciones de la Comisión Nacional de grado científico.

Con respecto a la bibliografía se observa que el 53% presenta dificultades en cuanto a su ajuste a las normas, la inclusión de literatura en otros idiomas, así como en el asentamiento de la producción científica del autor, y nivel de actualidad.

En relación con los anexos, en el 60% son excesivos y muy extensos, carentes de algunos que resultan esenciales, no poseen guía orientadora, es decir, no siempre son portadores de demostraciones concretadas mediante análisis reflexivos y valorativos.

Finalmente se constatan limitaciones en la edición: ortografía, redacción y estilo científico.

Como se puede observar, de forma general se presentan insuficiencias tanto en el proceso de tutoría por parte de los docentes como en la preparación de los estudiantes, lo cual afecta el éxito del proceso de formación doctoral. Esto exige una nueva mirada por parte de todo aquel que tiene que ver con la formación en este nivel de educación, en función de materializar las aspiraciones de la Universidad de Guantánamo con la calidad que se requiere.

Propuesta de solución

La investigación educativa es concebida como una vía probable de solución de los problemas concretos vinculados con la práctica social del país y la práctica profesional pedagógica. El desarrollo de las habilidades investigativas debe orientarse hacia la elevación de la calidad educativa, y a preparar a los másteres y doctores en formación para el desarrollo de la independencia cognoscitiva y la dirección de tareas investigativas.

La investigación educativa “constituye un proceso dialéctico de construcción del conocimiento científico multidisciplinar acerca de la realidad educativa como objeto complejo del sistema de Ciencias de la Educación y Pedagógicas con la finalidad de comprenderla y transformarla en un contexto socio-histórico concreto determinado” (Instituto Central de Ciencias Pedagógicas, 2010, p. 4)

Se concibe la realidad educativa como objeto de estudio de las Ciencias de la Educación, se constituye en parte integrante de la realidad social, considerando factores tanto objetivos como subjetivos estrechamente vinculados. Incluye fenómenos, procesos, agentes, personalidades, instituciones, factores, funciones y formas de influencia que establecen complejas relaciones para elevar la calidad de la educación. Contiene además ideas, teorías, concepciones, actitudes, valores, representaciones y formas de comportamiento, y su naturaleza es propiamente educativa.

Como el objeto de estudio de la investigación educativa es precisamente la educación, el carácter complejo y multifactorial de este proceso social posibilita la explicación de las características fundamentales de la investigación educativa.

- Estudia fenómenos sociales que constituyen sistemas abiertos al entorno (relación escuela – familia – comunidad - sociedad en general).
- Carácter lógico dialéctico complejo.
- Flexible en la solución de problemas científicos y en su jerarquización.
- Cada grupo escolar tiene sus propias características, los eventos que suceden no muestran parámetros cuantitativos estables.
- El investigador forma parte del sistema social y educativo que estudia.
- Tiene como resultado nuevos conocimientos que, al ser aplicados en la práctica, provocan la transformación creadora de la educación, lo que se refleja en la elevación de su calidad. De ahí que la investigación es al mismo tiempo proceso y resultado. (ICCP, 2010, pp. 5-6)

A continuación se ofrecen algunas orientaciones metodológicas para cada una de las partes que conforman una tesis, sustentadas en los estudios realizados por diferentes autores, entre los que se encuentran Bunge (1972), Eco, (1989), Hernández(2005), García y Rodríguez(2005), Valle (2012) y Matos (2016).

I- Introducción

- Debe expresarse con una carencia de la ciencia para resolver determinada insatisfacción presente en la realidad educativa, que afecte el cumplimiento de la demanda social. Exige procedimientos teóricos y prácticos.
- Puede determinarse por vía directa: observación, o indirecta: revisión de documentos, recomendaciones de otras tesis, estudio de la literatura científica, consulta a especialistas u otras de naturaleza científica. Nunca se determinará por decreto.
- Debe formularse en términos que caractericen las carencias o insatisfacciones detectadas en la realidad y no las causas que las originan. Son de naturaleza descriptiva.
- Debe expresarse la fuente o los procedimientos que permitieron la formulación de las situaciones problemáticas determinadas.
- Debe hacerse coincidir la realidad práctica con la investigativa y no crear artificialmente esta última.

Desarrollo de la tesis:

II- Capítulo I

- Se explicitará la posición filosófica adoptada, los aspectos que se asumen de las teorías de referencia, el sistema categorial que se utiliza (a partir del análisis de las propuestas de autores precedentes), las posiciones del aspirante (mediante el ejercicio de la crítica científica) y los procedimientos metodológicos con las principales acciones que conducen a la decisión tomada, debidamente argumentada.
- La construcción del marco teórico debe revelar la consulta de diversas fuentes bibliográficas, tanto desde el punto de vista geográfico como histórico, variedad de idiomas y tipos de fuentes. Se tendrá en cuenta el nivel de actualidad de dichas fuentes y la presencia de la bibliografía del país del autor y de la institución que ejecuta el programa.
- Debe reflejar la ética y la honestidad del autor al citar ideas de otros autores y criticarlas, y asumir posiciones teóricas.

El marco teórico puede estar integrado por:

- Comprender la historia del objeto que investiga desde una posición filosófica dialéctico-materialista.
- Estudiar cronológicamente el surgimiento y la evolución del campo de acción en el objeto de estudio y determinar sus rasgos más significativos.
- Reflejar, desde una posición personológica, los problemas resueltos total o parcialmente, y precisar qué aspectos quedan aún por resolver en su objeto de estudio.
- Identificar y comprender las causas de las insuficiencias actuales, retomar los aciertos, evitar reincidir en los errores y proyectar nuevas acciones para regular el futuro.

- Aplicar el método histórico-lógico en el que se emplean como fuentes de datos otros métodos: análisis documental, testimonio, estudios biográficos, historias de vida, entre otros.
- La aplicación del método histórico-lógico presupone utilizar los procedimientos histórico-comparativo e histórico-descriptivo.

Para la concepción de los referentes teóricos:

Teniendo en cuenta lo señalado por Valle (2012) cuando expresa que “el marco teórico se asume como fundamento de la investigación y en él se incluyen: el análisis del desarrollo histórico-lógico del objeto de la investigación, sus tendencias de desarrollo, el marco categorial y sus fundamentos” (p 27), se recomiendan los siguientes aspectos:

- Sistematizar y profundizar en el desarrollo lógico que ha tenido el conocimiento científico ya establecido por las ciencias de la educación que han estudiado el objeto.
- Describir el objeto como un sistema: sus componentes, relaciones internas y externas, estructura y funcionamiento. Debe revelarse la significación del campo de acción como uno de los subsistemas esenciales del objeto de estudio.
- Declarar la posición crítica del aspirante, en la que se valore la posición filosófica de cada uno de los autores que se consulta.
- Seleccionar, caracterizar o definir el sistema de conceptos, categorías, principios, leyes y teorías que se asumen, los que sustentan o se tuvieron en cuenta como referencias para explicar el funcionamiento del objeto como sistema desde todos los puntos de vista requeridos: filosófico, sociológico, psicológico, pedagógico, entre otros. Esto no implica fragmentación del análisis para cada una de estas ciencias.
- Demostrar la científicidad de las posiciones teóricas asumidas y declaradas mediante el rigor, la precisión y la exactitud con que se plantean, valoran y argumentan en función de revelar la importancia y posibilidades de alcanzar el objetivo de la investigación. Es importante dejar claramente diferenciadas las ideas propias de las de otros autores, cuidando las citas y las paráfrasis. En el caso de construcciones personales, tiene un alto valor metodológico expresar los procedimientos que permitieron su obtención.
- Mantener la ética al valorar críticamente la práctica escolar, los aportes teóricos y lo normado oficialmente, sin perder la perspectiva de que cada uno de los pasos dados por otras personas en la evolución del proceso objeto de estudio ha contribuido a que hoy se esté en condiciones de avanzar un paso más. Referir y valorar adecuadamente cada una de las ideas publicadas. Se puede criticar su obsolescencia en las condiciones actuales, y reconocer el mérito que tuvo en el momento y lugar en que se divulgaron.

- Si se utilizan citas debe transcribirse textualmente la idea esencial o definición dada por el autor y referirlo según la norma escogida.
- Para evitar ambigüedades debe utilizarse el Diccionario de la Real Academia de la Lengua Española y los diccionarios especializados (filosóficos, sociológicos, pedagógicos, psicológicos).
- Se enfatiza la necesidad de tener en cuenta: la posición filosófica de los autores consultados, la fecha de publicación de la fuente, así como el momento histórico en que fue elaborada cada referencia asumida y el uso de la literatura en lengua extranjera.

Capítulo II:

III-. Exploración de la realidad

- Aunque comienza desde la identificación de la situación problemática, tienen un momento de profundización, luego de realizar los primeros estudios teóricos que aproximan al investigador a la caracterización del estado deseado y al conocimiento de las posibles causas de las problemáticas identificadas.
- Se determinan las variables de estudio, la dependiente y la independiente
- Debe operacionalizarse la variable de estudio en dimensiones e indicadores con su parametrización, que expresen las principales cualidades del objeto y orienten los tipos de técnicas, instrumentos y procedimientos para la recogida de datos, su registro, organización e interpretación.
- Los indicadores utilizados en esta etapa podrán corresponderse o no con los empleados para el estudio de los antecedentes del objeto.
- Los instrumentos a utilizar deben tener el grado de fiabilidad requerido a partir del empleo de un pilotaje para su ajuste. Su elaboración debe tener en cuenta los indicadores asumidos.
- Una variante para la elaboración de este capítulo es emplearlo para comunicar los resultados del estudio diagnóstico de manera exclusiva.

Para lograr la objetividad de la exploración no puede perderse de vista que “el diagnóstico adquiere dimensiones mucho más complejas porque se trata de investigar problemas tan difíciles como los relacionados con la formación de la personalidad de los alumnos o con los estadios de desarrollo profesional de los docentes” (Valle , 2012, p. 44).

Capítulo III:

IV. Construcción del aporte de la tesis

- Se reconoce como resultados en los reglamentos del Ministerio de Educación Superior: una contribución científica, aporte a la rama del conocimiento de la que se trate, o un aporte social. Pueden ser teóricos, prácticos de impacto social comprobado, o ambos.

- Para su correcta determinación el aspirante tendrá un conocimiento previo de los posibles resultados típicos o formas de salida de ellos (modelo, estrategia, programa, concepción teórico-metodológica, sistema, metodología, entre otros) de sus características, componentes, relaciones y estructura.
- La adopción de una u otra forma de expresar el resultado debe ser consciente y debidamente justificada a partir de los resultados del diagnóstico, de los referentes teóricos asumidos y de los objetivos y alcance de la investigación.
- Previo a la presentación del resultado, se declararán los fundamentos teóricos del resultado (definiciones que aún no se hayan expuesto por ser intrínsecas del resultado) y las características, principios, relaciones u otro atributo que lo diferencian de cualquier otro de naturaleza semejante y le confieran identidad.
- Durante el proceso de obtención del resultado, es recomendable utilizar el criterio de expertos por el grado de perfeccionamiento y aval científico que le confiere, al poder contar con las opiniones y sugerencias emanadas de este proceder durante la obtención del resultado.
- La exposición detallada del resultado presupone el análisis exhaustivo de las relaciones entre sus componentes y otras interpretaciones teóricas. Ello resulta fundamental en la determinación de la contribución a la teoría, en el caso del doctorado.

IV. La validación

Entre las formas de validación de resultados que se reconocen están el criterio de experto, el criterio de usuario, y las diferentes modalidades de introducción en la práctica, diferenciadas entre sí por la graduación del rigor en el control de las variables. Estos últimos procedimientos tendrán la denominación propia de los autores que se asuman como referencia.

Se puede aceptar que se valide el resultado por el método criterio de experto, complementado por alguna otra de las vías de comprobación. En el caso del doctorado, se requiere emplear alguna modalidad de intervención en la práctica, complementada con otra u otras formas de validación. Puede incluir la triangulación.

Conclusiones

Las principales dificultades que están incidiendo en la calidad de la elaboración de la tesis doctoral se deben fundamentalmente al no cumplimiento en todos los casos de las verdaderas funciones que debe cumplir el tutor, ello se evidencia en orientaciones teóricas que se ofrecen sin la suficiente demostración práctica, así como las insuficientes relaciones dialécticas que deben lograrse entre cada una de las partes que conforman el informe de investigación.

Los aspirantes no siempre ponen en práctica la integración de todos los conocimientos recibidos mediante las asignaturas estudiadas, y adolecen de la independencia necesaria para la búsqueda del conocimiento.

Las orientaciones metodológicas que se ofrecen contribuyen a la elevación de la calidad del proceso investigativo al posibilitar una mejor concientización por parte de los aspirantes del contenido de las diferentes partes de la tesis, así como de las relaciones dialécticas que deben establecerse entre las mismas para lograr la apropiación de recursos investigativos que posibiliten la argumentación de la nueva propuesta que prese.

Referencias bibliográficas

- Bunge, M. (1972). *La investigación científica. Su estrategia y filosofía*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Colombo, L. (2014). *Apoyos personales en la producción de tesis doctorales*. *Electrónica de Investigación Educativa*. Recuperado de <http://redie.uabc.mx/vol16no2/contenido-colombo.html>
- Eco, H. (1989) *Cómo se hace una tesis doctoral*. Círculo, Barcelona. Recuperado de http://www.mdp.edu.ar/psicologia/cendoc/archivos/Como_se_hace_una_tesis.pdf
- García Rita, C. y Rodríguez Expósito, F. (2005). *Consideraciones sobre la elaboración del aporte teórico de la tesis de doctorado en ciencias pedagógicas*. Universidad de Holguín, Cuba.
- Hernández, S. (2005). *Metodología de la Investigación*. México: Mc Graw.
- Instituto Central de Ciencias Pedagógicas. (2010). *Precisiones teórico- metodológicas para el tratamiento de la investigación educativa y su metodología en los programas de maestrías y doctorados*. La Habana.
- Matos, C. y Matos, Z. (2016). *Manuel Básico del Investigador*. Universidad de Guantánamo, Cuba.
- Ortiz, T. E. (2015). Problemas que afectan la calidad de las tesis doctorales en Ciencias Pedagógicas. *Pedagogía Universitaria*, 20 (2):23.
- Ministerio de Educación Superior. (2008). Resolución sobre el desarrollo del doctorado en Cuba. Comité Nacional de Grados Científicos. La Habana, Cuba.
- Valle Lima, A. (2012). *La investigación pedagógica. Otra mirada*. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.