

Evolución en las percepciones de las personas vulnerables de Santiago sobre el medioambiente, años 2003 a 2014⁺

Evolution in perceptions of vulnerable people in Santiago about the environment in Chile between years 2003-2014

Evolução das mentalidades das pessoas vulneráveis de Santiago sobre o meio ambiente no Chile anos 2003-2014

Máster Marcelo Yáñez Pérez*

RESUMEN

De manera creciente en el tiempo, los problemas asociados a la contaminación de la naturaleza han ido generando mayores niveles de conciencia sobre la necesidad de cuidar el medioambiente, situación que se podría pensar se da en los grupos de la población con mayor nivel educacional y social. Sin embargo, los datos que se presentan en este artículo, derivados de la investigación “Percepción de la población pobre de Santiago sobre medioambiente en Chile”, realizada mediante encuestas presenciales a muestras aleatorias durante 12 años seguidos, sugieren que entre las personas vulnerables de esta ciudad existe un alto nivel de empoderamiento respecto de este tema.

Palabras clave: medioambiente, percepciones, personas vulnerables, Santiago de Chile.

ABSTRACT

Increasingly over time, problems associated with pollution have generated higher levels of awareness about the need to protect the environment, maybe in groups with higher educational and social level. However, data presented in this article derived from the research “Perception on the environment by poor people in Santiago, Chile”, conducted through face to face surveys randomly applied for 12 years suggest that there is a high level of empowerment on this aspect among vulnerable people in this city.

Keywords: environment, perceptions, vulnerable people, Santiago, Chile.

RESUMO

De forma crescente no tempo, os problemas associados com a poluição da natureza geraram níveis mais elevados de consciência sobre a necessidade de proteger o meio ambiente, situação que se poderia pensar que ocorre em grupos da população com nível educacional e social mais elevado. No entanto, os dados apresentados neste artigo, derivados da pesquisa “Percepção da população pobre

+ Este estudio ha sido realizado en el contexto de la investigación “Percepción de la población pobre de Santiago sobre las condiciones de acceso, equidad y satisfacción en la obtención de bienes básicos y públicos – año 2014: visión evolutiva desde el año 2003”, que es parte del Programa de Investigación de la Escuela de Administración y Economía de la UCSH. Esta investigación ha sido financiada desde sus inicios y en su totalidad con fondos propios de esta Universidad.

* Chileno, Ingeniero Comercial, Máster en Dirección y Organización de Empresas, Académico e investigador de la Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago, Chile. Correspondencia con el autor: myanez@ucsh.cl

de Santiago sobre o meio ambiente no Chile”, realizada através de pesquisas presenciais, amostras aleatórias durante 12 anos consecutivos, sugerem que entre as pessoas vulneráveis nesta cidade há um alto nível de empoderamento sobre este tema.

Palavras-chave: meio ambiente, percepções, pessoas vulneráveis, Santiago de Chile.

1. Introducción

Crecimiento económico y cuidado del medioambiente son conceptos que muchas veces aparecen enfrentados, y la historia muestra que diversos países han privilegiado el primero por sobre el segundo, afectando la calidad de vida de las personas, tanto de manera positiva como negativa, a través de la generación de empleos, de nuevos productos y servicios, pero también generando contaminación del aire, de las aguas, afectando la flora y la fauna, emanando ruidos molestos, etc.

Frente a ello, los Estados han optado por diferentes niveles de regulación, algunas veces muy limitadas, con escasa fiscalización y ausencia de sanciones efectivas a los agentes contaminantes, que aunque evolucionan en el tiempo, lo hacen a una velocidad que pareciera ser imperceptible para la población o inadecuada al ritmo de la explotación de los recursos naturales, la afectación de la naturaleza y la generación de contaminación. Quizás este sea el caso de Chile.

En este contexto, la Escuela de Administración y Economía de la Universidad Católica Silva Henríquez, desde hace 12 años realiza una investigación con el propósito de conocer las percepciones de las personas vulnerables de Santiago sobre el medioambiente y analizar cómo evolucionan año a año desde 2003, con la finalidad de influir en la calidad de las políticas públicas que se diseñan e implementan en este ámbito en el país, para lo cual aporta datos que buscan mejorar las condiciones de acceso de las personas para ejercer su derecho al patrimonio histórico natural del país y a un medioambiente limpio, así como reducir la inequidad, mejorar sus oportunidades y calidad de vida, para lo cual es necesario conocer y tomar en consideración sus expectativas, percepciones y propuestas al respecto.

Es así que este trabajo muestra la percepción que tienen las personas en condición de pobreza de la capital chilena, sobre el medioambiente a finales de 2014 y cómo ha evolucionado respecto de su apreciación desde el año 2003, en ámbitos como calidad de éste, su concepción del tema, agentes contaminantes, responsables de cuidar el medioambiente, calificación en su gestión, personas más afectadas y consecuencias para el país, entre otros.

Los resultados que se describen corresponden a los doce años en que se efectúa el estudio, comparación que es factible ya que en cada período se utiliza la misma metodología

en la etapa descriptiva de la investigación, esto es, se usa muestreos aleatorios, se aplica una encuesta en forma presencial a personas de 15 o más años de edad, por parejas de entrevistadores y con una supervisión efectiva a más del 70% de los encuestados. Es preciso agregar que en su primera edición del año 2003, esta investigación incluyó una fase previa exploratoria, constituida por una extensa revisión de fuentes secundarias y la realización de 2 focus group, con el propósito de permitir una adecuada elaboración del instrumento de recolección de datos que se usa en la fase descriptiva. En forma adicional, algunos años se han incorporado o modificado preguntas al estudio de acuerdo a la evolución del tema en el país.

2. Metodología resumida

Dado que este trabajo forma parte de la línea de investigación en pobreza de la Escuela de Administración y Economía de la UCSH, se basa en los conceptos desarrollados en esta área, donde se entiende la pobreza –a partir de los hallazgos encontrados en la propia población que se encuentra en esta condición– desde una perspectiva esencialmente humana y, por ello, amplia, integral y no reduccionista, definiéndola como “la percepción de estados de carencia de las personas, de dificultades de acceso, de sentimientos de vulnerabilidad e inequidad social y de insatisfacción” (Yáñez et al., 2004).

Como parte de esta línea de investigación se han identificado 14 dimensiones diferentes de derechos y necesidades que este grupo de la población considera imprescindible tener satisfechos para que una persona y su familia deje de ser pobre, entendiendo que todos y cada uno de ellos forman parte de la naturaleza humana: en algunos casos, como derechos esenciales; en otros, como necesidades que deben ser satisfechas por bienes públicos; y, en otros, por bienes económicos.

De esta forma, para establecer la condición de pobreza de una familia en esta línea de investigación, se emplea como referencia sólo para fijar un “nivel” o “línea” de pobreza las propuestas efectuadas por Fundación Terram en el trabajo “Determinación del Nuevo Umbral de la Pobreza para Chile (una aproximación desde la sustentabilidad)”, efectuado por Marcel Claude (2002), ya que es el que más se aproxima al enfoque de esta línea de investigación.

A partir de esto, se han fijado los siguientes criterios para calificar a una persona en condición de pobreza el año 2014, valores que se han determinado realizando un ajuste cada año al nivel inicial en base a la variación del costo de la canasta básica de alimentos para el período septiembre del año anterior – agosto del año actual, de acuerdo a los valores informados por el Ministerio de Desarrollo Social, basados en datos de CEPAL e INE:

- Personas con un ingreso por cada integrante del grupo igual o inferior a \$184.300 (ciento ochenta y cuatro mil trescientos pesos chilenos) mensuales si la familia posee más de 1 miembro, equivalentes a aproximadamente US\$311,08 mensuales si se considera un tipo de cambio promedio de US\$ 1 = 592,46 pesos chilenos a noviembre de 2014 (Servicio de Impuestos Internos de Chile, 2014).
- Personas con un ingreso de \$277.600 (doscientos setenta y siete mil seiscientos pesos chilenos) por mes si es una familia unipersonal (US\$468,55 mensuales).

Cabe mencionar que el universo de estudio corresponde a personas de 15 o más años de edad, residentes en comunas urbanas de Santiago de Chile, que poseen esta condición de pobre, a octubre de cada *año*. Para efectos de estimar su tamaño, se tomó como referencia aquellas comunas urbanas de esta capital que concentran los mayores porcentajes de familias bajo la condición de pobreza definida, según la clasificación de diferentes entidades como Ministerio de Planificación y Cooperación (MIDEPLAN, 2003 y 2006), Fondo de Solidaridad e Inversión Social (FOSIS, 2002), Ministerio de Salud (MINSAL, 2001) y empresas de investigación de mercados.

Esto derivó en que el marco muestral estuviese conformado por 21 comunas de Santiago con los mayores niveles de pobreza de entre el total de comunas urbanas de la ciudad para los años 2003 a 2006, y 22 comunas para el período 2007 a 2014, dada la información disponible. Se puede añadir que bajo esta línea de pobreza se sitúa sobre el 40% de la población de esta ciudad.

Luego, en base a este listado cada año se hace un sorteo aleatorio para seleccionar un número determinado de comunas que formarán parte de la muestra, y dentro de éstas, se sortea un sector por comuna a partir de cuadrantes previamente definidos de zonas residenciales o mixtas. Luego, se sortea la calle dentro de cada sector, por la cual se comenzará el recorrido y, finalmente, se selecciona el hogar, a través de un muestreo aleatorio sistemático (la quinta vivienda), dentro del cual se encuesta a la primera persona que atienda y cumpla con las condiciones definidas en el universo.

En cuanto al instrumento de recolección de datos, es una encuesta de más de 35 preguntas (directas e indirectas, de respuestas espontáneas y asistidas), que se aplica en fines de semana en hogares, entre octubre y noviembre de cada año, por una pareja de encuestadores. De manera paralela, hay un proceso de supervisión simultánea en terreno y, posteriormente, un seguimiento telefónico, que en conjunto superan el 70% de verificación efectiva de la muestra elegida, en la que se audita el total de los datos de identificación y caracterización de los sujetos, además de un porcentaje de las preguntas de la encuesta.

A partir de la aplicación de los procedimientos descritos, se ha llegado a una muestra con las siguientes características cada año:

Tabla 1. Distribución de la muestra años 2003 a 2014.

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	
Tamaño de muestra*	336	316	367	351	347	345	356	360	380	352	377	381	
Nivel de confianza*	95%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	99,7%	
Error muestral estimado*	5,4%	4,6%	4,1%	4,1%	4,1%	4,2%	4,1%	4,1%	4,0	4,1%	4,1%	4,0%	
Comunas sorteadas	Cerro Navia El Bosque Estación Central La Pintana Lo Espejo Lo Prado Pudahuel Puente Alto Renca San Bernardo	Huechuraba La Granja La Cisterna Puente Alto Quinta Normal San Ramón	Conchalí El Bosque Estación Central Huechuraba La Cisterna La Pintana Lo Espejo San Joaquín	Estación Central La Cisterna La Granja Pedro Aguirre C. Pudahuel Recoleta Renca San Bernardo San Joaquín	Conchalí Estación Central Huechuraba La Pintana Quilicura Quinta Normal San Bernardo San Joaquín San Ramón	Estación Central Independencia La Granja Lo Prado P.A. Cerda Puente Alto Quilicura San Bernardo	Cerro Navia La Granja Lo Espejo Lo Prado Quilicura San Bernardo San Ramón	Cerro Navia Independencia La Granja La Pintana Lo Prado Pudahuel Puente Alto Quinta Normal Renca	Estación Central Independencia Lo Espejo Lo Prado Puente Alto Qu. Normal Renca San Bernardo Peñalolén	Cerrillos El Bosque Pedro Aguirre C. Quinta Normal Renca Peñalolén	Cerro Navia Independencia La Granja La Pintana Lo Prado Pudahuel Puente Alto Quinta Normal Renca	Cerrillos Huechuraba La Granja Lo Espejo Pudahuel San Ramón Peñalolén	Huechuraba Independencia Pedro Aguirre C. Pudahuel Puente Alto Renca Peñalolén
Sexo	50,9%	37,8%	29,4	40,2%	36,3%	36,2%	28,1%	30,0%	40,3%	36,4%	34,7%	38,3%	
Masculino	49,1%	72,2%	70,6	59,8%	63,7%	63,8%	71,9%	70,0%	59,7%	63,6%	65,3%	61,7%	
Femenino													

* Considerando un universo homogéneo y finito, y el uso de un muestreo aleatorio simple, a partir del año 2004, para efectos del cálculo del tamaño de muestra, se incluye una probabilidad de éxito conocida para preguntas de tipo dicotómico en base a los resultados obtenidos en múltiples muestreos sobre este mismo universo de estudio efectuados el año 2003 como parte de esta línea de investigación. Por ello, a partir de 2004, se utiliza un nivel de confianza de 99,7% para determinar el tamaño de muestra.

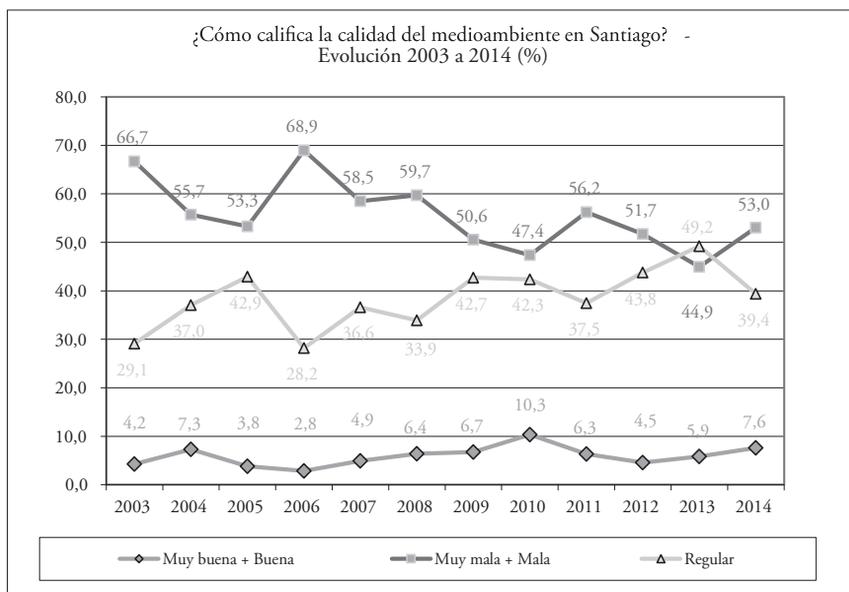
Fuente: elaboración propia.

3. Análisis de resultados

Calificación de la calidad del medioambiente en Santiago

El año 2014, un 53,0% de las personas vulnerables de la capital chilena estima que la calidad del medioambiente en esta ciudad es “Mala” o “Muy mala”. Si se incluye, además, a quienes piensan que “Regular”, alcanzan al 92,4% de las personas. Por el contrario, sólo 7,6% asegura que es “Buena” o “Muy buena”.

Gráfico 1:

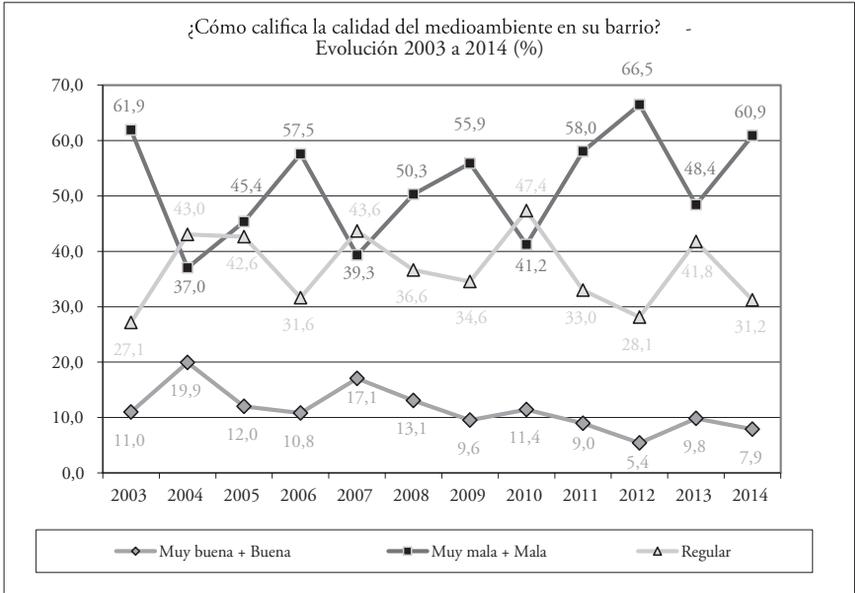


En este sentido, en 11 de los 12 años de esta investigación ha predominado la proporción de personas que considera que la calidad del medioambiente en esta ciudad es “Mala” o “Muy mala”, aunque con algunas oscilaciones. De igual forma, en 11 de estos 12 años no han superado el 8% quienes señalan que la calidad del medioambiente es “Buena” o “Muy buena” en Santiago.

Calificación de la calidad del medioambiente en el barrio

Respecto de la calidad del medioambiente en el barrio donde reside el entrevistado, 60,9% asegura que ésta es “Mala” o “Muy Mala”, ascendiendo a 92,1% si se añade a los que piensan que es “Regular”. Sólo 7,9% piensa que es “Buena” o “Muy buena”.

Gráfico 2:



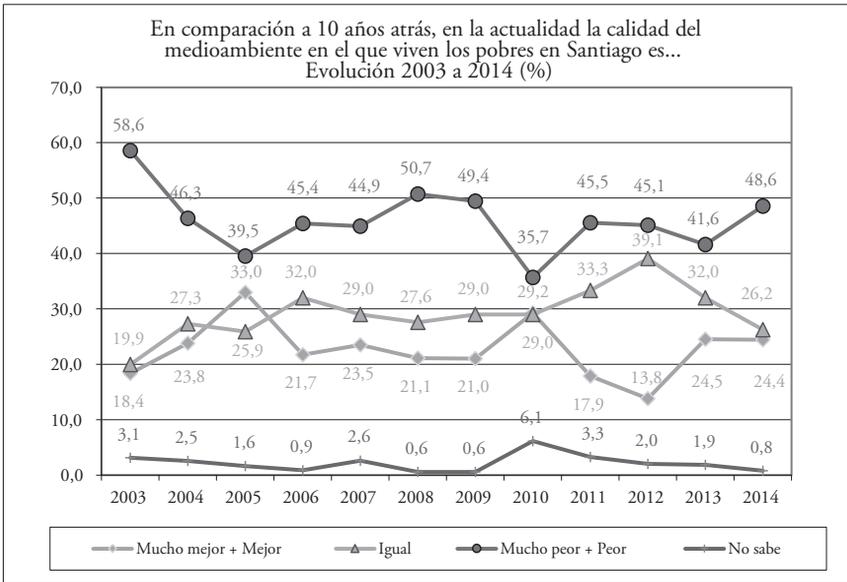
Como se observa, el 2014 es uno de los tres años en que la proporción de personas que creen que la calidad del medioambiente en su barrio es “Mala” o “Muy Mala” supera el 60%.

Evolución en la calidad del medioambiente en el que viven los pobres en Santiago

En este último período, el 48,6% de este grupo percibe que la calidad del medioambiente en Santiago en la actualidad es “Peor” o “Mucho peor que hace 10 años”, 26,2% piensa que es “Igual que hace 10 años” y 24,4% estima que es “Mejor” o “Mucho mejor que hace 10 años”.

Desde 2003, una mayoría relativa considera, cada año, que la calidad del medioambiente en Santiago es “Peor” o “Mucho peor que hace 10 años”.

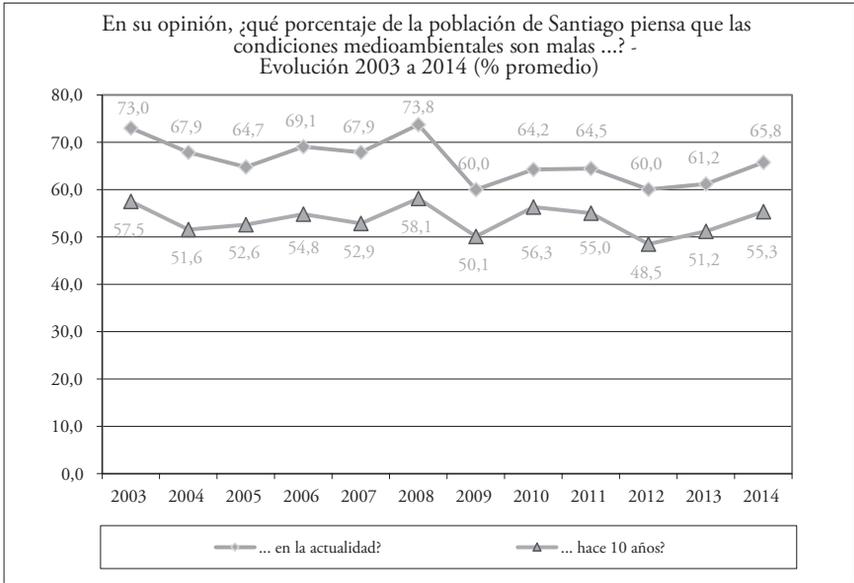
Gráfico 3:



Percepción sobre la calidad del medioambiente en la población de Santiago

El 2014, los encuestados creen que un promedio de 65,8% de santiaguinos piensa que las condiciones medioambientales son malas en la actualidad, proporción que se mantiene como tendencia predominante desde 2003. Trayectoria similar muestra esta percepción pero en relación a 10 años atrás, aunque cada año separada por aproximadamente 10 puntos porcentuales menos respecto de la actualidad.

Gráfico 4:

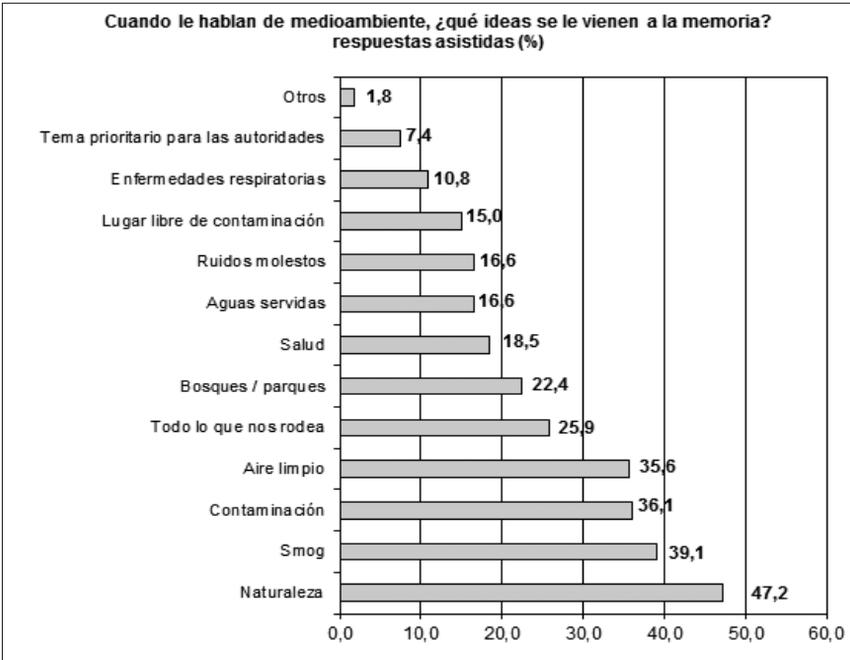


Ideas asociadas a medioambiente

En cuanto a las ideas que relacionan con medioambiente, el último año 47,2% de las personas vulnerables lo asocia a “Naturaleza” (en los años precedentes ha fluctuado entre 36,6% y 49,2%), 39,1% a “Smog” (antes entre 39,2% y 57,4%), 36,1% a “Contaminación” (entre 37,4% y 57,4%) y a 35,6% “Aire limpio” (entre 29,9% y 48,0%).

Estas ideas también fueron las más seleccionadas en las 11 ediciones precedentes de este estudio.

Gráfico 5:

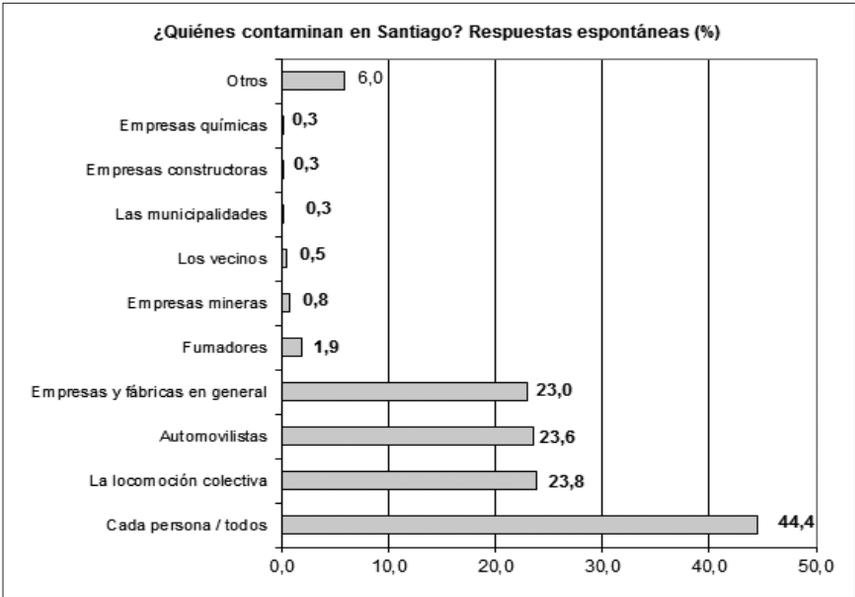


Fuentes contaminantes en Santiago

Las fuentes más mencionadas, de manera espontánea, por los entrevistados el último año como contaminantes en Santiago, son para un 44,4% “Cada persona / todos” (los años previos ha variado en un rango de 30,6% y 44,3%), para 23,8% es “La locomoción colectiva” (antes entre 17,8% y 49,1%), para 23,6% son los “Automovilistas” (entre 19,0% y 28,7%) y para 23,0% las “Empresas y fábricas en general” (entre 18,3% y 29,3%).

Estas tendencias también se mantienen desde el año 2003.

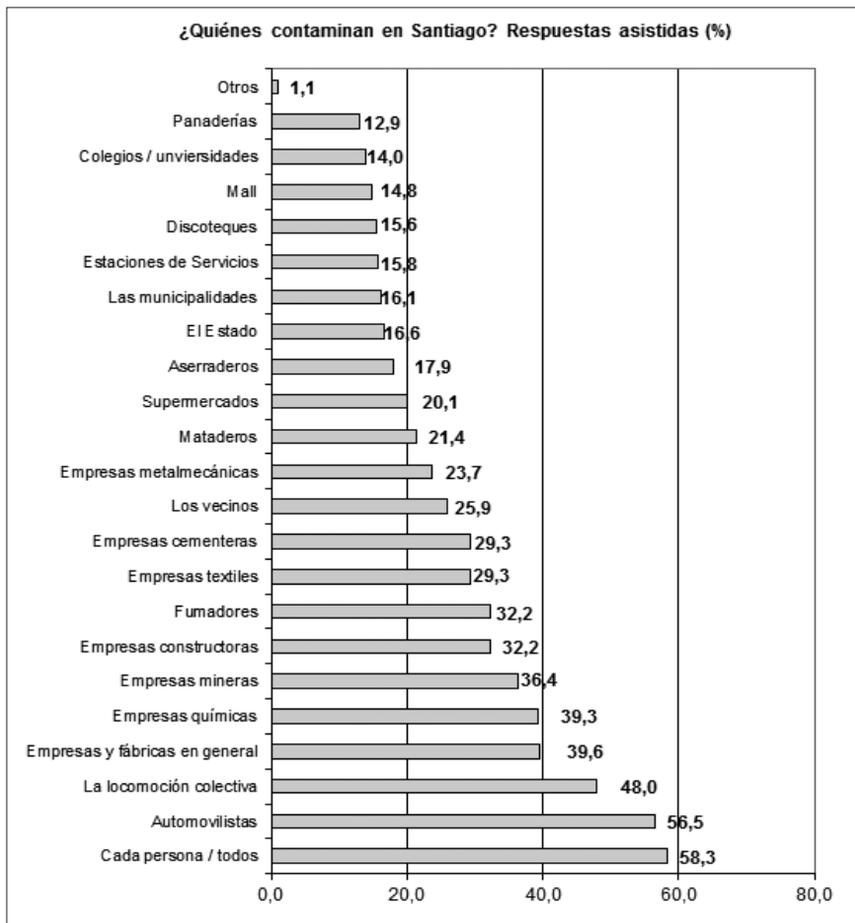
Gráfico 6:



Reiterada la pregunta pero esta vez con opciones de respuestas asistidas, se mantienen las primeras fuentes sindicadas de manera espontánea como contaminantes en la capital el 2014, donde 58,3% apunta a “Cada persona / todos” (en los estudios precedentes fluctuó entre 50,4% y 60,0%), 56,5% a “Automovilistas” (antes entre 48,5% y 70,3%) y 48,0% “La locomoción colectiva” (entre 43,5% y 79,7%).

Estos resultados son semejantes a los años previos, donde también se verifica con una alta proporción de menciones, otros agentes como contaminantes: “Empresas y fábricas en general”, “Empresas químicas”, “Empresas mineras” y “Empresas constructoras”, junto a otros diferentes rubros.

Gráfico 7:

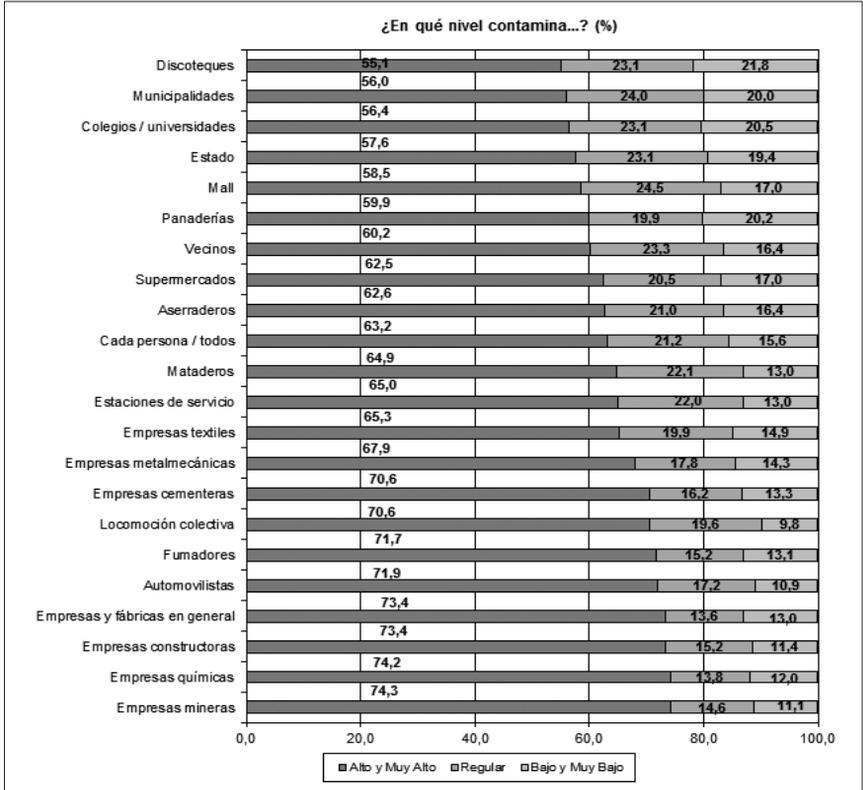


Nivel en que contaminan diferentes actores – Ranking 2014

En términos globales, este grupo de la población de Santiago percibe que los 22 agentes sometidos a consulta contaminan en un rango de “Regular” a “Muy Alto”, siendo los que concentran los mayores porcentajes de personas que los sindicaron con un “Alto” o “Muy alto” nivel de contaminación los siguientes: empresas mineras (74,3%), empresas químicas (74,2%), empresas constructoras (73,4%), empresas y fábricas en general (73,4%), automovilistas (71,9%), fumadores (71,7%), locomoción colectiva – transporte público (70,6%), empresas cementeras (70,6%), empresas metalmeccánicas (67,9%), empresas textiles (65,3%), estaciones de servicio (65,0%), mataderos (64,9%), cada persona / todos (63,2%) y aserraderos (62,6%).

En términos de tendencias, se mantienen en los primeros lugares del ranking los actores percibidos como más contaminadores respecto de los estudios anteriores.

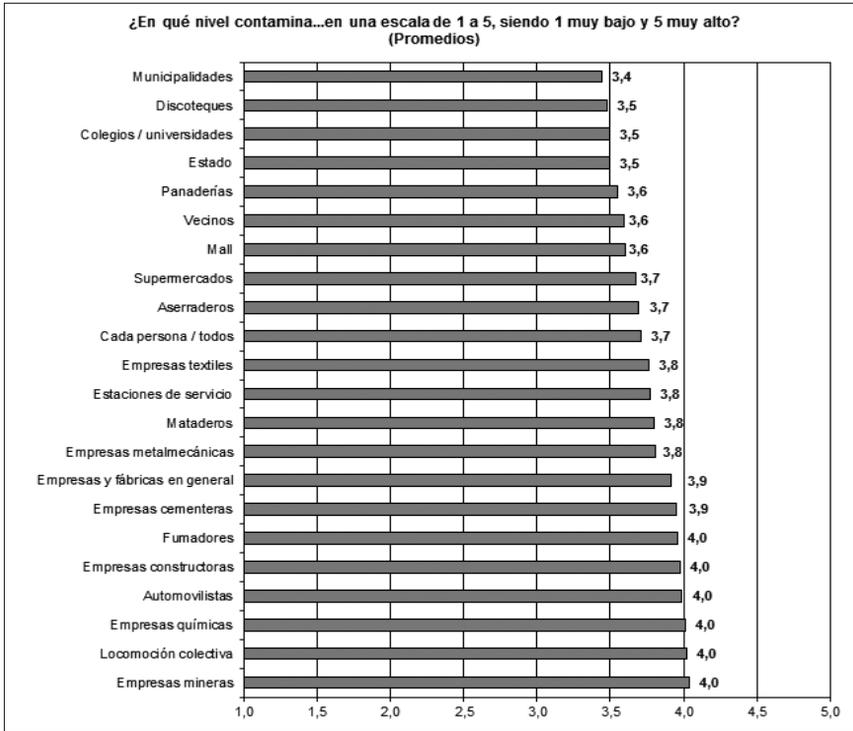
Gráfico 8:



Para complementar este análisis, que refleja una percepción extendida en las personas vulnerables de elevados niveles de generación de contaminación en prácticamente todos los agentes sometidos a consulta, se tratará la escala de calificación utilizada en esta pregunta de la encuesta, que es de tipo ordinal, como si fuera de razón, con el propósito de calcular un estadígrafo de tendencia central como la media.

Este tratamiento especial de la variable tiene como valor medio 2,5 ya que la escala partía en 1, que representaba un “Muy bajo” nivel de contaminación percibida, y llegaba hasta 5, que era “Muy alto”. De acuerdo a los resultados obtenidos este último año, todas las instancias que fueron calificadas lograron un promedio sobre 2,5, más específicamente entre 3,4 y 4,0, lo que ratifica que todas son calificadas como agentes que generan un “Alto” o “Muy alto” nivel de contaminación, tal como ha ocurrido cada año en esta investigación desde el 2003.

Gráfico 9:

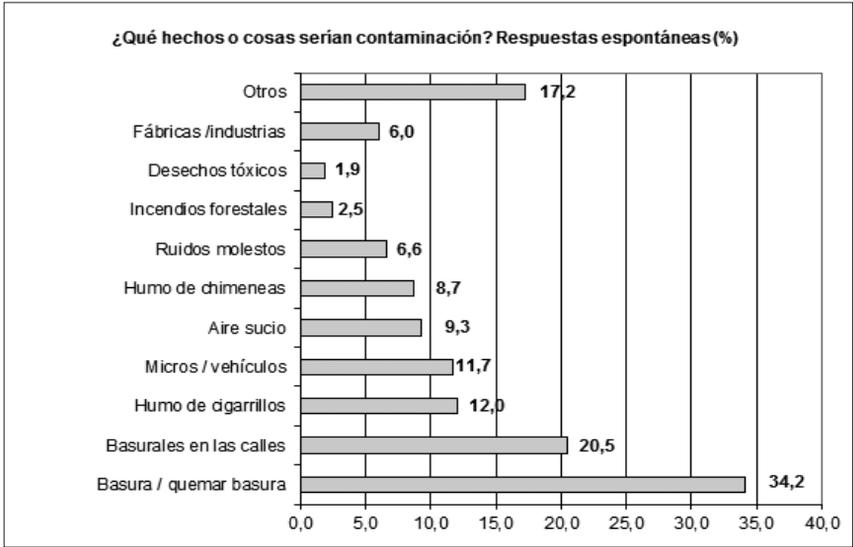


Hechos o cosas que son contaminación

El 2014, los hechos más indicados por las personas pobres de Santiago que serían contaminación, en cuanto a respuestas espontáneas, son para 34,2% “basura / quemar basura”, para 20,5% los “basurales en las calles”, para 12,0% el “humo de cigarrillos” y para 11,7% “micros / vehículos” (la opción del gráfico “otros” incluye referencias a diversas ideas pero ninguna estadísticamente significativa).

A nivel general, estos resultados también coinciden con los de años previos.

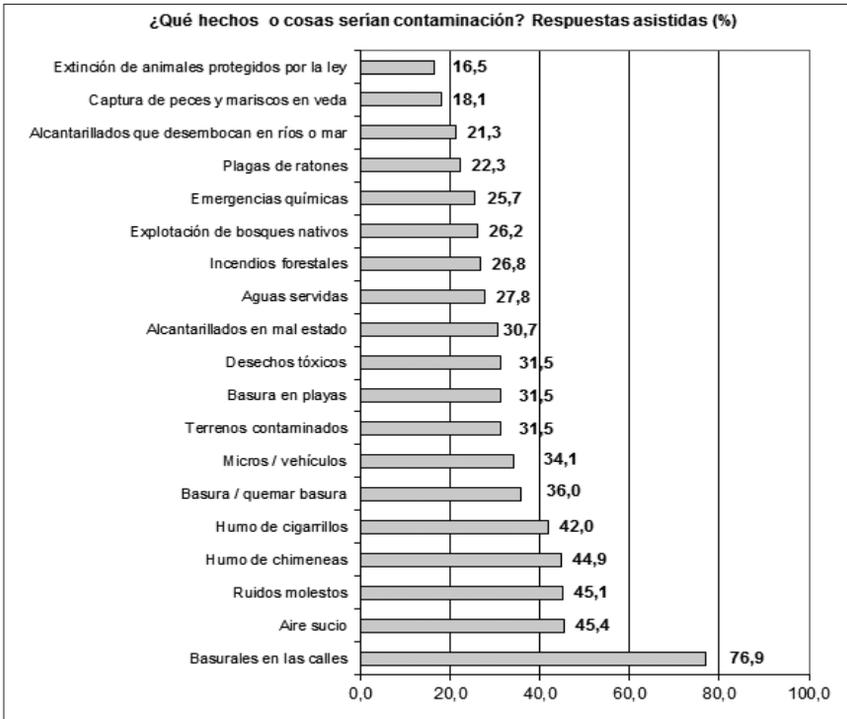
Gráfico 10:



Las respuestas a esta misma pregunta pero en forma asistida no son muy diferentes. Es así que entre los hechos más señalados por estas personas el 2014 como contaminación, está para 76,9% los “basurales en las calles” (rango años previos 66,4% y 81,3%), 45,4% incluye el “aire sucio” (rango anterior 50,7% y 71,6%), 45,1% los “ruidos molestos” (rango previo 50,4% y 61,7%), 44,9% el “humo de chimeneas” (rango anterior 37,6% y 54,4%), 42,0% el “humo de cigarrillos” (rango 35,9% y 57,2%) y 36,0% la “basura / quemar basura” (rango 36,5% a 56,7%).

De igual forma, estos resultados también son similares a los de años anteriores del estudio.

Gráfico 11:



Hechos contaminantes que existen en Santiago

Respecto de los hechos que serían contaminación y que existen en Santiago, el último año los entrevistados apuntan en mayor proporción a “basurales en las calles” en un 78,1% (rango años previos 57,4% a 87,1%), 54,0% a “ruidos molestos” (rango previo 50,6% y 69,1%), 50,3% a “aire sucio” (rango anterior 45,9% a 74,1%), 47,1% a “humo de cigarrillos” (rango previo 41,1% y 62,3%) y 45,5% a “micros / vehículos” (30,5% y 66,5%).

En general, estos resultados coinciden con los de años previos.

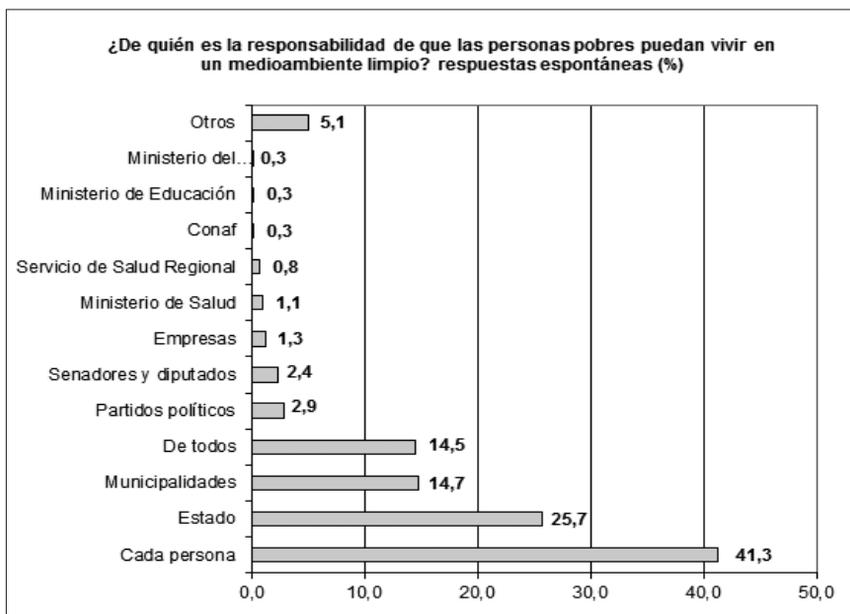
Gráfico 12:



Responsables de que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio

Al ser consultados por quiénes son los responsables de que las personas vulnerables puedan vivir en un medioambiente limpio, en forma espontánea, el 41,3% de los encuestados aseveró que es “cada persona” (rango años previos 29,8% a 42,6%), 25,7% mencionó al “Estado” (rango anterior 27,8% a 36,8%), 14,7% apuntó a las “Municipalidades” (antes entre 19,6% y 24,5%) y 14,5% a “todos” (antes 7,1% a 14,6%), siendo éstas las respuestas más recurrentes tal como ha ocurrido desde 2003.

Gráfico 13:

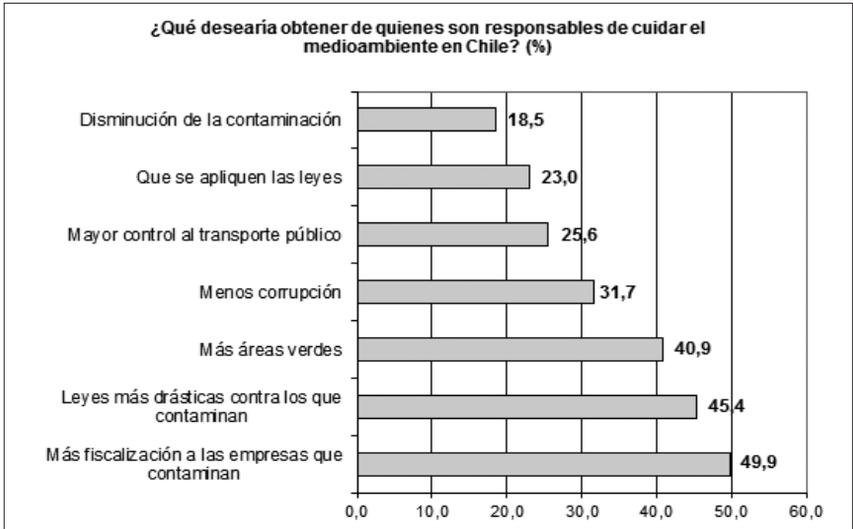


Reiterada esta pregunta con el apoyo de respuestas asistidas, entregó similares resultados en cuanto a los 3 actores más mencionados como responsables de que las personas pobres puedan vivir en un medioambiente limpio, los que, además, coinciden con los años anteriores: 54,9% indica a “cada persona” (rango anterior 45,3% a 61,1%), 37,0% al “Estado” (rango años previos 35,2% a 50,2%), 28,3% a las “Municipalidades” (antes entre 32,7% y 46,5%), y 18,9% “todos” (14,8% y 38,4%).

Expectativas sobre los responsables de cuidar el medioambiente en Chile

En relación a lo que desean obtener de quienes son responsables de cuidar el medioambiente en el país, el 2014 un 49,9% espera “más fiscalización a las empresas que contaminan” (antes entre 45,7% a 62,0%), 45,4% anhela “leyes más drásticas contra los que contaminan” (rango 35,5% a 68,2%) y 40,9% “más áreas verdes” (rango años previos 45,1% a 62,0%). Estas tres ideas son las mismas que aparecen en los primeros lugares en los 11 estudios previos.

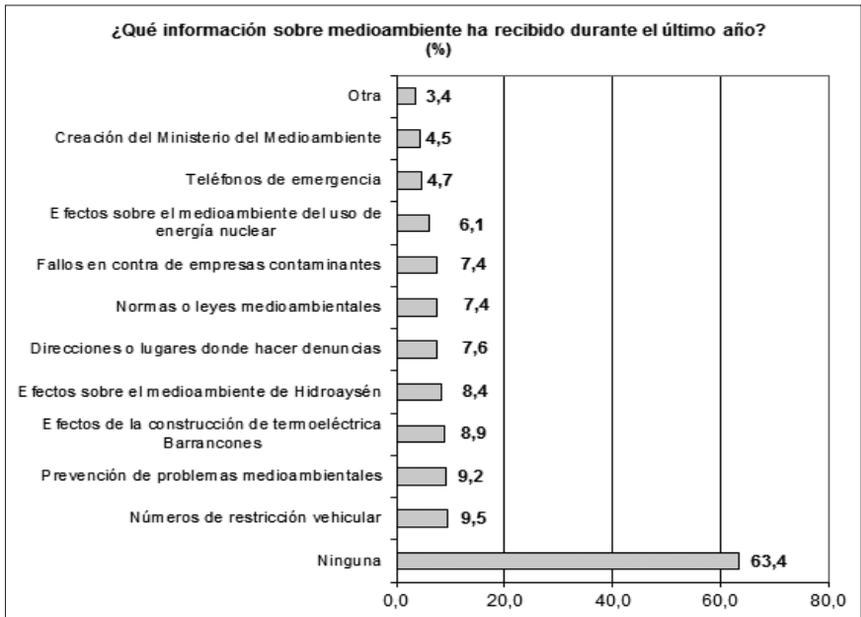
Gráfico 14:



Información sobre medioambiente recibida durante el último año

Este último estudio, un 61,8% asevera que ha recibido “ninguna” información sobre medioambiente, siendo la respuesta que ha predominado desde 2005 a la fecha (variando entre 55% y 62,4%).

Gráfico 15:



Respecto a las instancias a través de las que han recibido información sobre cuidado del medioambiente, un 26,8% de los encuestados apunta a los “medios de comunicación”, siendo la alternativa más señalada al igual que los años precedentes. En tanto, 47,1% indica “ninguna” instancia, opción que mantiene la tendencia desde 2007.

Gráfico 16:

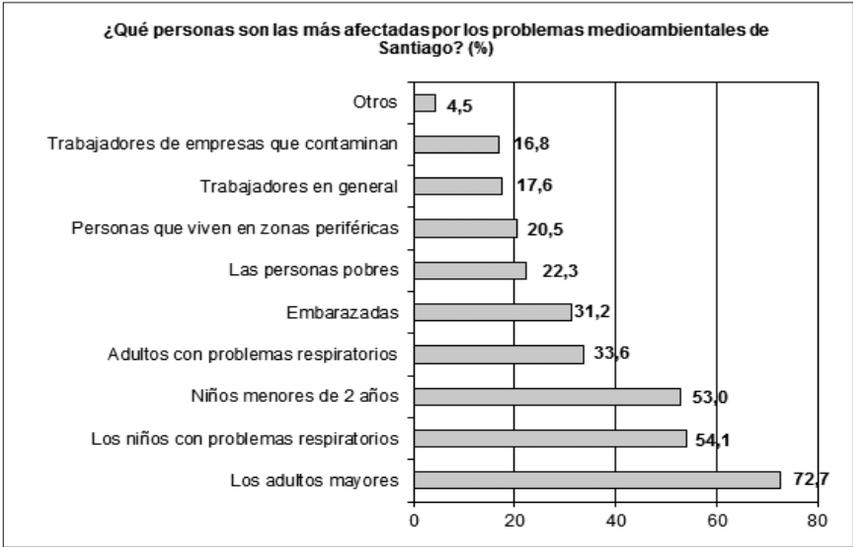


Personas más afectadas por los problemas medioambientales de Santiago

En cuanto a los grupos de la población que serían más afectados por los problemas medioambientales de la ciudad de Santiago, el 2014 el 72,7% de las personas vulnerables asegura que son “los adultos mayores” (entre 72,4% y 83,8% los estudios previos), 54,1% indica a “los niños con problemas respiratorios” (rango años previos 55,4% y 76,5%), 53,0% a los “niños menores de 2 años” (antes entre 52,0% y 75,1%), 33,6% “adultos con problemas respiratorios” (antes 29,4% a 55,0%) y 31,2% a las “embarazadas” (rango 34,2% a 56,3%).

Nuevamente, estos resultados mantienen las tendencias desde el año 2003.

Gráfico 17:

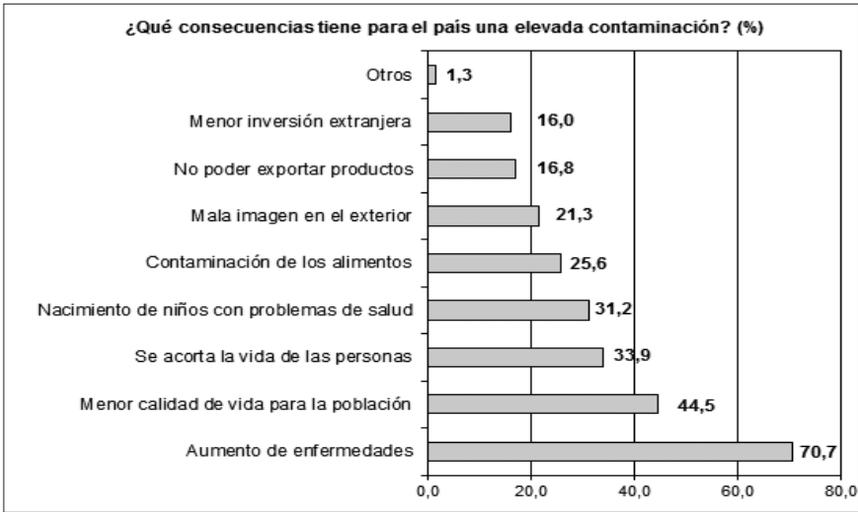


Consecuencias para el país de una elevada contaminación

Sobre las consecuencias para el país de una elevada contaminación, este último año un 70,7% de los entrevistados señala “aumento de enfermedades” (antes entre 62,0% y 82,4%), 44,5% menciona “menor calidad de vida para la población” (rango anterior 37,6% a 65,0%), 33,9% plantea que “se acorta la vida de las personas” (antes 40,2% a 50,4%) y 31,2% el “nacimiento de niños con problemas de salud” (33,8% a 64,7%).

Una vez más, estos resultados muestran similares tendencias a las de los estudios precedentes.

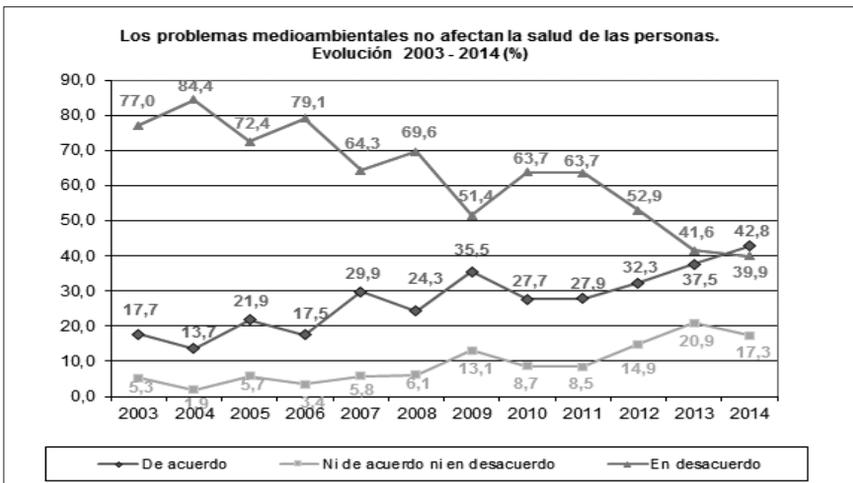
Gráfico 18:



Percepciones en torno al medioambiente en Chile

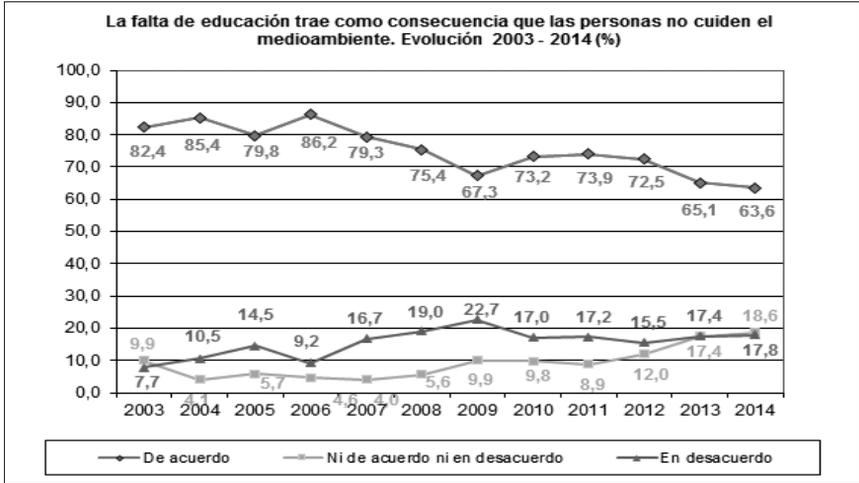
El año 2014, un 39,9% de las personas vulnerables de Santiago está en desacuerdo con que “los problemas medioambientales no afectan la salud de las personas”, acumulando una baja de 37,1 puntos porcentuales desde 2003, situándose en el nivel más bajo en los 12 años del estudio.

Gráfico 19:



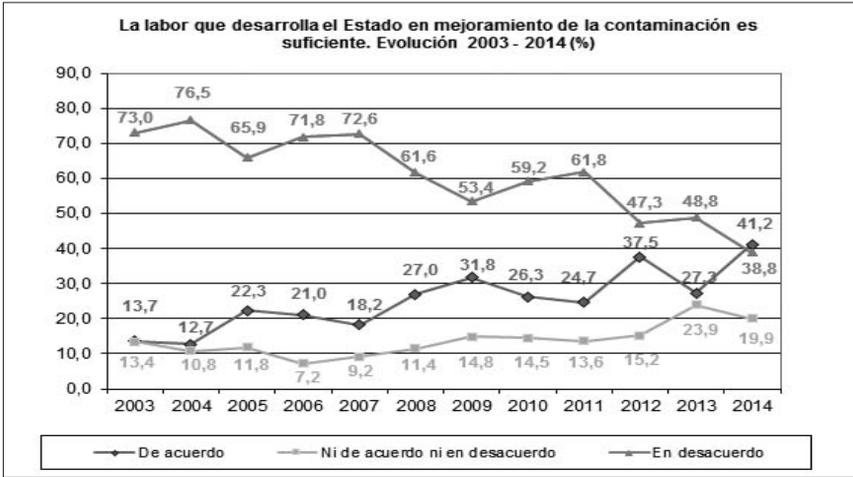
Por su parte, en la última edición el 63,6% piensa que “la falta de educación trae como consecuencia que las personas no cuiden el medioambiente”, porcentaje que si bien sigue siendo mayoritario, ha decrecido 18,8 puntos porcentuales desde la primera versión de esta investigación.

Gráfico 20:



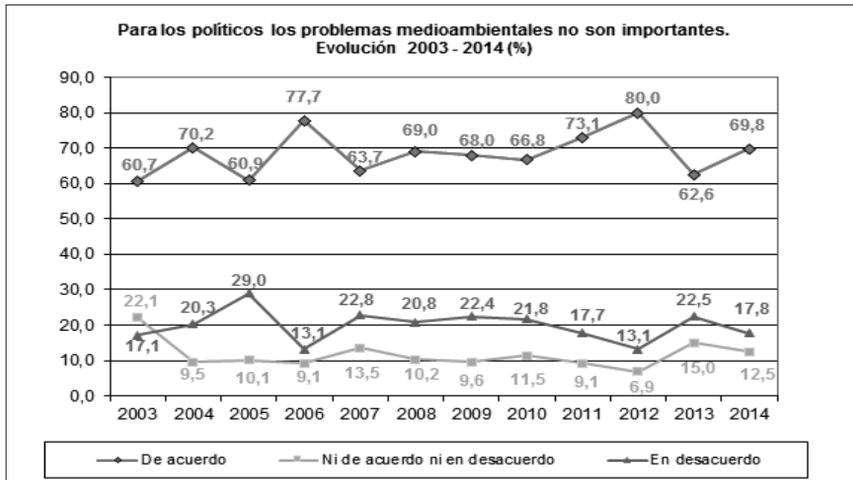
En tanto, el 2014 un 38,8% de las personas consultadas no cree que “la labor que desarrolla el Estado en mejoramiento de la contaminación es suficiente”, resultado que disminuye 34,2 puntos porcentuales desde 2003.

Gráfico 21:



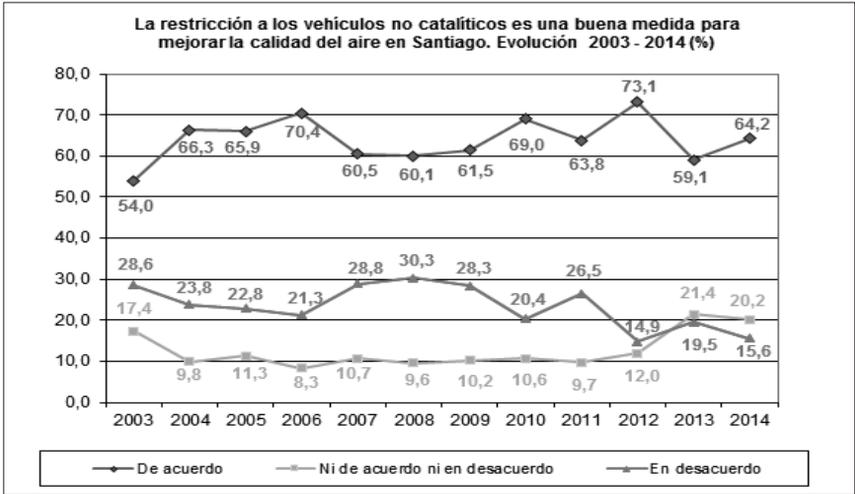
En otra dimensión, un 69,8% de estas personas considera que “para los políticos los problemas medioambientales no son importantes”, proporción que mantiene la tendencia a fluctuar entre 60 y 80% en los doce años estudiados.

Gráfico 22:



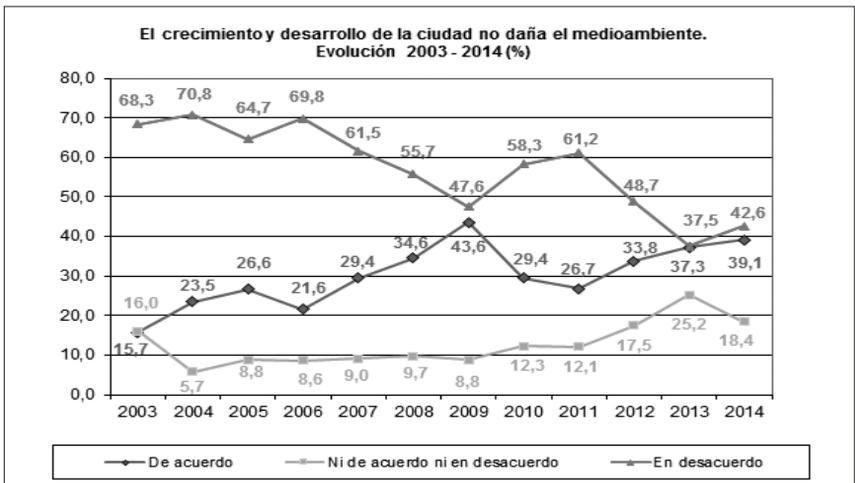
Por su lado, en este último período, 64,2% de este grupo coincide en que “la restricción a los vehículos no catalíticos es una buena medida para mejorar la calidad del aire en Santiago”, nivel que se mantiene dentro de la tendencia desde 2004.

Gráfico 23:



El 42,6% está en desacuerdo con que “el crecimiento y desarrollo de la ciudad no daña el medioambiente”, proporción que ha tenido variaciones significativas desde 2003, acumulando una caída neta de 25,7 puntos porcentuales, situándose entre los niveles más bajos desde el 2003.

Gráfico 24:



Respecto de si “a las personas se les entrega la información suficiente para cuidar el medioambiente”, el 2014 un 39,4% de los encuestados estima que no es así, siendo el resultado menor desde que se efectúa la investigación y coincidiendo con la primera vez que es mayor la proporción que piensa que sí se entrega la información suficiente (43,6%).

Gráfico 25:



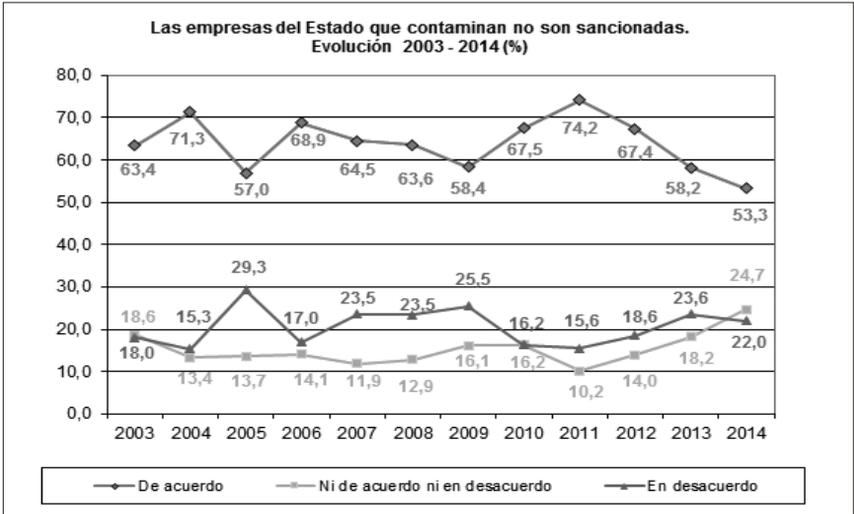
En tanto, 34,7% de las personas vulnerables no cree que “las empresas actúan responsablemente para evitar contaminar el medioambiente”, nivel mínimo desde 2003, frente a un 43,7% que cree que sí lo hacen.

Gráfico 26:



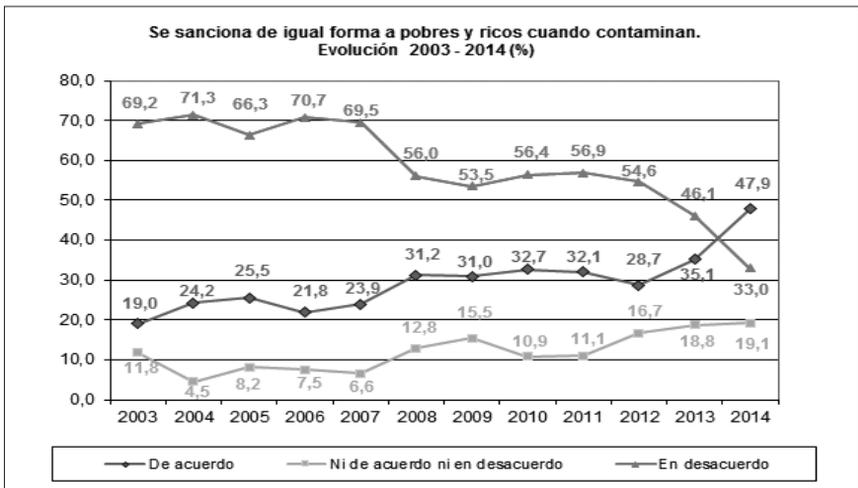
Adicionalmente, el 53,3% de estas personas señala que “las empresas del Estado que contaminan no son sancionadas”, percepción que siendo mayoritaria, se ubica en el nivel más bajo de la serie.

Gráfico 27:



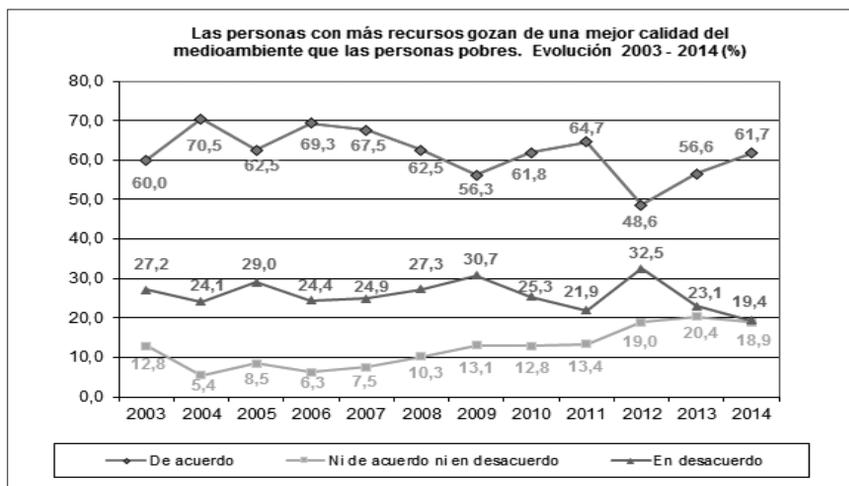
Por su parte, 47,9% de los entrevistados piensa que “se sanciona de igual forma a pobres y ricos cuando contaminan”, porcentaje que por primera vez en 12 años supera a quienes opinan lo contrario. Esta última opción baja 36,2 puntos porcentuales en el período.

Gráfico 28:



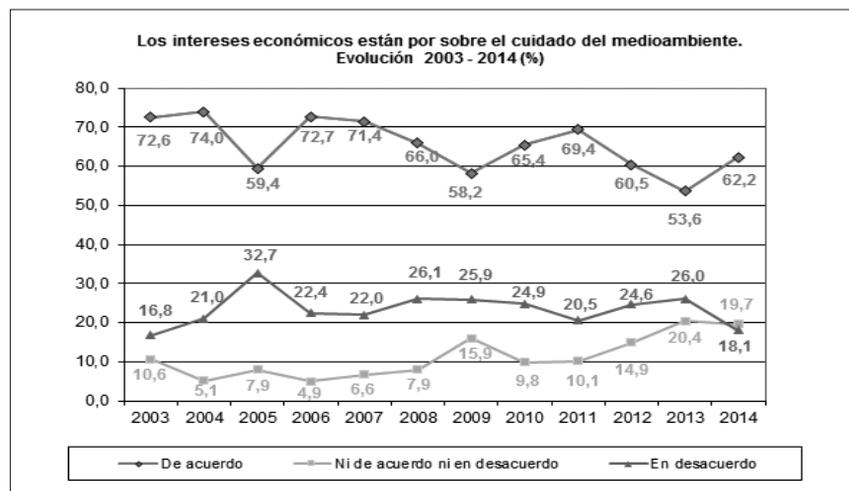
El 2014, un 61,7% asegura que “las personas con más recursos gozan de una mejor calidad del medioambiente que las personas pobres”, nivel que se sitúa en el rango de tendencia de la serie.

Gráfico 29:



Asimismo, el 62,2% de este grupo de Santiago estima que “los intereses económicos están por sobre el cuidado del medioambiente”, resultado que también se ubica en el rango de tendencia de la serie.

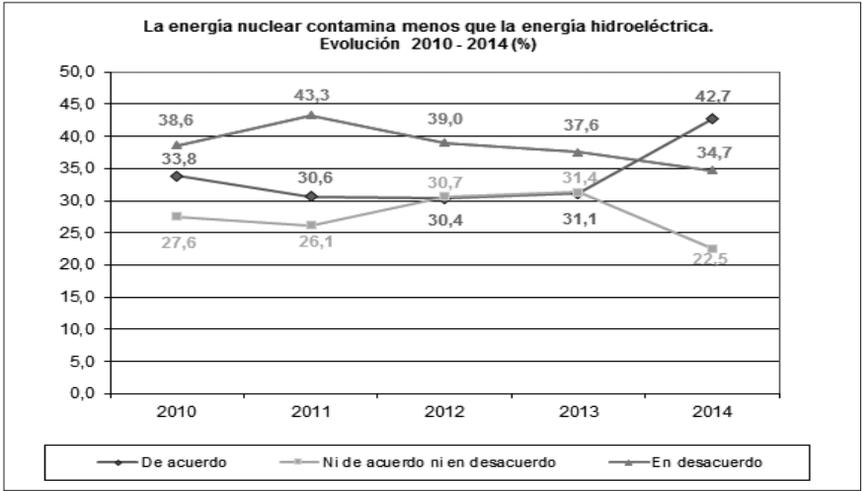
Gráfico 30:



En tanto, un 42,7% de los entrevistados cree que “la energía nuclear contamina menos que la energía hidroeléctrica”¹, proporción que crece 11,6 puntos porcentuales respecto del año precedente, cambiando la tendencia que se mantenía desde 2010.

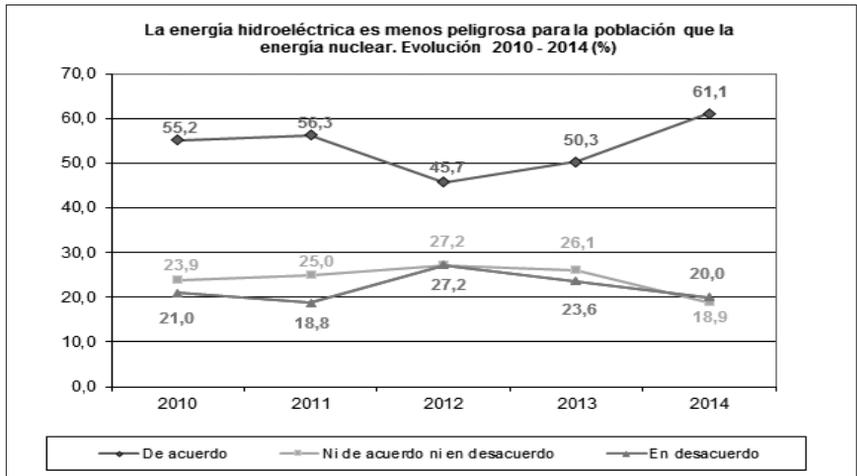
¹ Esta pregunta se incluyó a partir del año 2010.

Gráfico 31:



Sin embargo, el 61,1% considera que “la energía hidroeléctrica es menos peligrosa para la población que la energía nuclear”², acumulando un incremento de 5,9 puntos porcentuales desde 2010.

Gráfico 32:

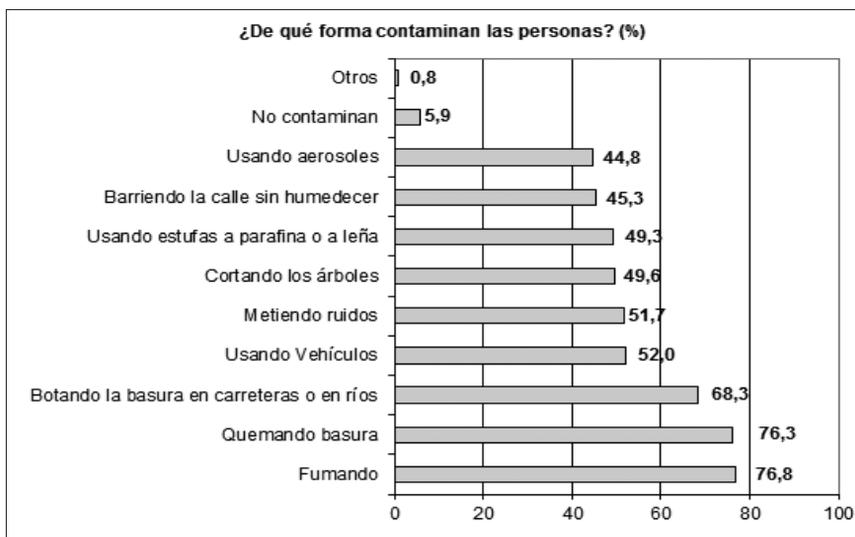


² Esta pregunta se incluyó a partir del año 2010.

Forma en que contaminan las personas

Tal como ha ocurrido en los estudios precedentes, al momento de señalar cómo contaminan las personas en particular, el 2014 se mantienen los mismos resultados predominantes: 76,8% de las personas plantea que “fumando” (antes entre 68,5% y 84,3%), 76,3% afirma que “quemando basura” (antes entre 60,4% y 82,5%), 68,3% “botando la basura en carreteras o en ríos” (entre 49,9% y 75,5%), 52% “usando vehículos” (entre 46,0% y 67,6%), y 51,7% “metiendo ruidos” (antes 43,2% a 67,3%), entre otras.

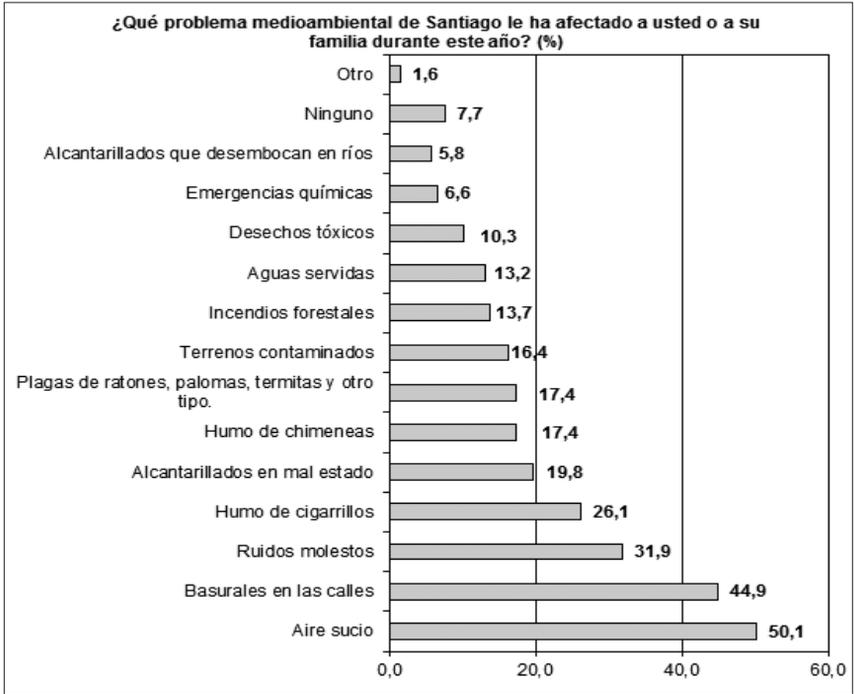
Gráfico 33:



Problemas medioambientales de Santiago que le han afectado durante el último año

También reflejando similares tendencias desde 2003, en cuanto a los problemas medioambientales que este grupo de la población de Santiago declara que le ha afectado el último año, 50,1% asevera que es el “aire sucio” (antes 50,3% a 71,8%), 44,9% “basurales en las calles” (antes 37,4% a 48,7%), 31,9% “ruidos molestos” (antes 34,4% a 44,4%) y 26,1% “humo de cigarrillos” (entre 21,1% y 40,6%).

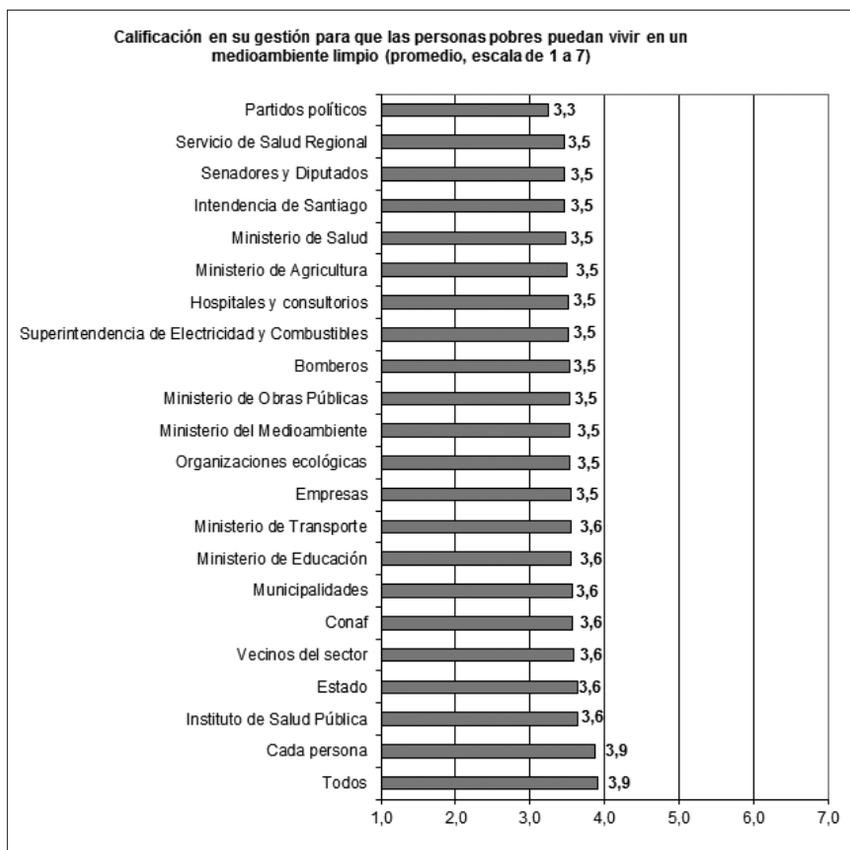
Gráfico 34:



Calificación a la gestión de diversas entidades en el tema medioambiental

En esta última edición de la investigación, también se mantiene la evaluación negativa que ha predominado desde 2012 a diferentes instancias en su gestión para que las personas vulnerables puedan vivir en un medioambiente limpio. En este sentido, y considerando una escala de 1 a 7 (siendo uno muy malo y 7 muy bueno), obtuvieron un promedio de reprobación, como los peor evaluados, “Partidos políticos” (3,3), “Servicio de Salud Regional” (3,5), “Senadores y Diputados” (3,5), “Intendencia de Santiago” (3,5), “Ministerio de Salud” (3,5), “Ministerio de Agricultura” (3,5), “Hospitales y consultorios” (3,5), “Superintendencia de Electricidad y Combustibles” (3,5), “Bomberos” (3,5), “Ministerio de Obras Públicas” (3,5), “Ministerio del Medioambiente” (3,5), “Organizaciones ecológicas” (3,5), “Empresas” (3,5), “Ministerio de Transporte” (3,6), “Ministerio de Educación” (3,6), “Municipalidades” (3,6), “Conaf” (3,6), “Vecinos del sector” (3,6), el “Estado” (3,6) y el “Instituto de Salud Pública” (3,6).

Gráfico 35:



4. Conclusiones

En esta decimosegunda versión anual de esta investigación, una vez más continúan prevaleciendo percepciones negativas en las personas pobres de Santiago sobre el medioambiente en el país. En este sentido, cabe precisar que el trabajo de recolección de datos en terreno se efectúa entre octubre y noviembre de cada año, temporada donde predominan los bajos niveles de contaminación del aire en esta ciudad, por lo que estas percepciones no necesariamente están influenciadas por este aspecto.

Entre los resultados a destacar año tras año, está la amplia y adecuada concepción del medioambiente que predomina entre las personas consultadas, asociándolo no solo a la contaminación, sino también a aire limpio, naturaleza, todo lo que nos rodea y salud, entre otros, lo que refleja que no hay un sesgo negativo a priori en su imaginario, sino

que este se construye a partir de su experiencia con situaciones cotidianas como los basurales en las calles, el humo de chimeneas y de cigarrillos, la contaminación que generan los vehículos, las actividades económicas y el ser humano en general.

En este sentido, en los diferentes años de esta investigación, una parte significativa de este grupo de la población identifica adecuadamente las fuentes que más contaminan: el transporte público, empresas químicas, mineras, cementeras, constructoras, automovilistas y empresas y fábricas en general, entre otros. De manera particular, también identifican correctamente cómo contaminan específicamente las personas: fumando, quemando basura, metiendo ruidos, usando vehículos y barriendo la calle sin humedecer, entre otras formas.

De igual manera, se mantiene a través de los años la percepción de discriminación en cuanto a que una mayoría relativa piensa que no se sanciona de igual forma a pobres y ricos cuando contaminan, que las personas con más recursos gozan de una mejor calidad del medioambiente que las personas pobres y que los intereses económicos están por sobre el cuidado del medioambiente.

Todos estos antecedentes y los demás considerados en el estudio, reflejan un alto grado de conciencia que poseen estas personas sobre la temática medioambiental, reconociendo incluso el rol que le cabe a la propia ciudadanía tanto a nivel personal, de los vecinos y de todos como sociedad, como agentes contaminantes y como responsables de terminar con la contaminación.

Otro aspecto a destacar es la claridad que continúan mostrando en cuanto a quienes son los más afectados por la contaminación en Santiago, cuáles son las consecuencias para el país y cuáles son las expectativas que tienen sobre los responsables del cuidado del medioambiente, demandando “más áreas verdes”, “más fiscalización a las empresas que contaminan” y “leyes más drásticas contra los que contaminan” de parte del Estado y los legisladores.

Sin embargo, los resultados siguen reflejando una evaluación negativa a los legisladores, partidos políticos, al Estado, a la Intendencia de Santiago, a las Municipalidades, al Ministerio de Transporte, al Ministerio de Obras Públicas, a las empresas, a los vecinos del sector y a cada persona, por sus gestiones en materia medioambiental.

Finalmente, cabe destacar la relevancia de estos resultados por las personas en las que se obtienen, las que en su mayoría residen en comunas que se encuentran en la periferia de la ciudad y, por ello, pueden convivir con un entorno con presencia de micro basurales, calles con pavimento en mal estado, menor disponibilidad de parques, carreteras urbanas que atraviesan su barrio y, además, por su ubicación geográfica, donde algunas de estas

comunales acumulan las partículas suspendidas en el aire generadas por toda la ciudad y por un mayor tiempo, ya que se encuentran en zonas más bajas. De aquí entonces la importancia de esta investigación para mejorar la calidad de las políticas públicas que se diseñan e implementan en Chile sobre medioambiente.

Bibliografía

- Claude, Marcel (2002). “Determinación del Nuevo Umbral de la Pobreza para Chile (Una aproximación desde la Sustentabilidad)”, Fundación Terram, Santiago de Chile, junio.
- Fondo de Solidaridad e Inversión Social - FOSIS, Chile (noviembre 2002). Marco conceptual y Caracterización Socioeconómica 2001, Cuadernos de Trabajo, www.fosis.cl.
- Instituto Nacional de Estadísticas de Chile – INE. Censo 2002 y proyecciones a cada año, www.ine.cl
- Ministerio de Planificación y Cooperación de Chile, Encuesta CASEN 2000, 2003 y 2006.
- Ministerio de Salud de Chile (2001). Distribución de la Población inscrita por comunales en FONASA en el año 2001 (base de asignación de recursos para la Atención Primaria de Salud a través del sistema per cápita).
- Servicio de Impuestos Internos de Chile (2014). Valor promedio dólar observado noviembre 2014. Accesado en abril de 2015 en: <http://www.sii.cl/pagina/valores/dolar/dolar2014.htm>.
- Yáñez P., M.; Irrazábal, J. y Ahumada, J. (2004). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre las condiciones de acceso, equidad y satisfacción en la obtención de bienes básicos y públicos al año 2003*, Serie Estudios e Investigaciones n° 23, Ediciones UCSH, Santiago de Chile, 486 p.
- Yáñez P., Marcelo (2005). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2004 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investigaciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 57 p.
- (2006). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2005 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investigaciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 59 p.
- (2007). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2006 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investiga-

ciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 61 p.

——— (2008). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2007 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investigaciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 59 p.

——— (2013). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2012 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investigaciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 50 p.

——— (2014). *Percepción de la Población Pobre de Santiago sobre el Medioambiente en Chile al año 2013 y visión evolutiva desde el año 2003*, Serie de Investigaciones Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez, Santiago de Chile, 51 p.

Cómo citar este artículo:

Yáñez P., Marcelo (2015). “Evolución en las percepciones de las personas vulnerables de Santiago sobre el medioambiente años 2003 a 2014”, *Oikos* N° 39, 135-169, Escuela de Administración y Economía, Universidad Católica Silva Henríquez (UCSH), Santiago de Chile.

[<http://bibliotecadigital.ucsh.cl:90/>]