

REY PASTOR Y SUS DISCIPULOS EN LA PRIMERA ETAPA DE LA ASOCIACION ESPAÑOLA PARA EL PROGRESO DE LAS CIENCIAS (1908-1936)

Elena Ausejo
Universidad de Zaragoza

La participación de Rey Pastor en la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias (AEPPC) aparece documentada ya desde el Congreso de Zaragoza (1908) como uno de los Secretarios de la Sección de Matemáticas de la *Comisión de Organización y Propaganda de los Congresos*¹. Como miembro de la Asociación aparece ya en las primeras listas a las que hemos tenido acceso, correspondientes al 31 de julio de 1912, aunque lo más probable es que su afiliación también date de 1908. Sus primeros trabajos en la Asociación corresponden al Congreso de Valencia (1909) y continúan hasta el de Bilbao (1919) para reaparecer en el de Cádiz (1927). Sólo falta pues a cuatro de los Congresos de la primera etapa de la Asociación. Sin embargo, veremos como su participación, que está sometida a las irregularidades propias de los Congresos de la Asociación en cuanto a presencia física y publicación de Actas, cuenta desde luego con dos momentos estelares, correspondientes a los Congresos de Valladolid (1915) y Lisboa (1932). Pero vayamos por partes.

1. Hemos podido consultar la composición de esta *Comisión* hasta el Congreso de Bilbao (1919) inclusive y con excepción de los de Madrid (1913) y Valladolid (1915). La presencia de Rey Pastor sólo se omite en el Congreso de Valencia (1909).

Rey Pastor y sus discípulos en la AEPPC

Al Congreso de Valencia (1909) presenta Rey Pastor dos comunicaciones, *La involución cíclica en las figuras de 1ª, 2ª y 3ª categoría y Cuárticas de 1ª y 2ª especie sobre cuádricas alabeadas*². En ambos casos se trata de desarrollos de su tesis doctoral sobre *Correspondencias de figuras elementales*³ impregnados del entusiasmo *posicionista* de Torroja y Vegas pero que apuntan al afán simplificador y generalizador que varios autores han reconocido entre sus méritos⁴. Suponen, además, la primera intervención de Rey Pastor en un congreso científico, que realiza con una modestia que, habida cuenta de lo pronto que le abandonó, no puede menos que sonar a falsa. No sólo no olvida citar en sus trabajos a Vegas y Torroja -tratando a este último de *querido maestro*⁵- sino que afirma en el segundo de ellos⁶:

"Este estudio, aunque carezca, por ser mío, de valor intrínseco, puede acaso ofrecer un doble interés".

Y a continuación:

"Al presentarse el discípulo ante los maestros no viene con el fin presuntuoso de enseñarles, sino con el humilde propósito de someterse una

2. *Congreso de Valencia de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1911, tomo III, 33-46 y 47-68. Los trabajos de Rey Pastor, como otros de la Sección Primera, figuran como presentados en la sesión del 16 de mayo de 1910, aunque teóricamente el Congreso tuvo lugar entre el 22 de octubre y el 3 de noviembre de 1909. Las citas bibliográficas referentes a la edición de la tesis doctoral de Rey Pastor (Madrid, 1910) que aparecen en estos dos artículos constituyen un factor adicional de duda respecto a la localización temporal del Congreso de Valencia. Según reza en la carta de dimisión de García de Galdeano como Delegado de la *Comission Internationale de l'Enseignement Mathématique*, dirigida a Santiago Ramón y Cajal con fecha 15 de junio de 1912, el Congreso de Valencia fue aplazado *con motivo de la guerra* (Expediente personal de Zoel García de Galdeano, carpeta 1850 del Archivo de la JAE, CSIC, Madrid).
3. El segundo de ellos tiene su antecedente en el trabajo "Sobre algunas cuárticas alabeadas de segunda especie", *Anales de la Facultad de Ciencias de Zaragoza*, 3 (1909), 62-67.
4. Véase por ejemplo: DOU, A. (1985): *La obra de Rey Pastor en Análisis matemático in ESPAÑOL*, Luis (ed.): *Actas I Simposio sobre Julio Rey Pastor*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, p. 73 y LLORENTE, P. (1985): *Una presentación de la obra geométrica de Julio Rey Pastor en Algebra in ESPAÑOL*, Luis (ed.): *Actas del I Simposio sobre Julio Rey Pastor*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, p.121.
5. Op. cit. p. 58.
6. Op. cit. p. 49.

vez más a su fallo, solicitando la aprobación de la insignificante labor realizada".

Conviene recordar, a propósito de tanto sometimiento y tanta insignificancia, que Rey Pastor se acababa de doctorar, en julio de 1909, ante un tribunal presidido por Torroja y que en 1910 no era más que un auxiliar de la Facultad de Ciencias de Madrid que sustituía a Torroja en la asignatura de doctorado *Estudios Superiores de Geometría*⁷. Pero la meteórica carrera académica de Rey Pastor superó incluso el ritmo frenético de Congresos que la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias se había impuesto, de modo que en el Congreso de Granada (1911) ya era Catedrático de Análisis Matemático de la Universidad de Oviedo y el Congreso de Madrid (1913) coincidió con su obtención de la Cátedra de Análisis Matemático de la Universidad de Madrid.

A Granada llevó Rey Pastor dos trabajos, *Sobre la representación conforme* y *El exceso algebraico y la teoría de ecuaciones numéricas* y en Madrid presentó otros dos, *Aplicaciones algebraicas de la representación conforme* y *Representación conforme de los recintos angulosos, cuspidales y espiriformes*⁸. Este último trabajo, aunque leído y aprobado en la sesión del 17 de junio de 1913, no apareció en las Actas por falta de tiempo de Rey Pastor para presentar las figuras⁹. En los otros tres Rey Pastor ya no tiene reparos en señalar repetidas veces la importancia de los temas desarrollados, cuyo tratamiento ha sido estudiado y valorado muy positivamente por Pascual Llorente¹⁰.

Pero la *vanidad disimulada* que Vera atribuía a Rey Pastor¹¹ no obtiene su máxima expresión, en lo que a la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias se refiere, hasta el Congreso de Valladolid (1915), en su famoso *Discurso Inaugural de la Sección Primera*, que ha sido objeto de estudio por parte

7. PEÑALVER, P. (1962): "Algunos recuerdos de la vida de Julio Rey Pastor", *Revista Matemática Hispano-Americana*, 4ª serie, 21(2); 102-105.
8. *Congreso de Granada de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1911, tomo II, 177-197. *Congreso de Madrid de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1914, tomo II, 5-47.
9. Op. cit. p. 5.
10. LLORENTE, P. (1985): *Una presentación de la obra de Julio Rey Pastor en Álgebra* in ESPAÑOL, Luis (ed.): *Actas I Simposio sobre Julio Rey Pastor*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, 119-136. LLORENTE, P. (1985): *La obra juvenil de Julio Rey Pastor en Álgebra y en Teoría de Números* in ESPAÑOL, Luis (ed.): *Actas I Simposio sobre Julio Rey Pastor*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, 221-234.
11. VERA, F. (1962): "Algunos rasgos inéditos de Rey Pastor", *Revista de la Unión Matemática Argentina y de la Asociación Física Argentina*, 21(2), 22-26.

de Hormigón y yo misma en el *I Simposio sobre Julio Rey Pastor*¹². Además presenta otro trabajo, *Resolución elemental del Problema de Dirichlet para el círculo*¹³, que para Dou es una contribución típica de Rey Pastor en tanto en cuanto que *a pesar de que carece de la originalidad y profundidad de muchos de sus trabajos, constituye una nueva resolución de un problema fundamental y famoso, con un método breve, brillante y con técnicas elementales y muestra su preocupación por la aplicabilidad de las Matemáticas*¹⁴. El trabajo aparece firmado como contribución del *Laboratorio y Seminario Matemático* al Congreso. Otro tanto ocurre con los presentados por Roberto Araujo -*Cónicas analagmáticas en la inversión respecto de un triángulo y Cuádricas analagmáticas en la inversión respecto de un tetraedro*-, Angel Saldaña -*Un ábaco para el cálculo de la refracción*-, Sixto Cámara Tecedor -*Sustituciones en el cuerpo algébrico normal de Galois*- y Olegario Fernández Baños -*Representaciones reales de los espacios complejos de n dimensiones*-¹⁵.

El Laboratorio y Seminario Matemático se presentaba así a la comunidad científica nacional, con seis de los nueve trabajos de la Sección de Exactas publicados en las Actas del Congreso¹⁶. Araujo y Saldaña daban cuenta en ellos de los trabajos que les ocupaban en el Laboratorio y Seminario Matemático bajo la dirección respectiva de Rey Pastor y Sixto Cámara y Olegario Fernández Baños presentaba una parte del estudio sintético de hiperespacios complejos al que dedicó su tesis doctoral. Bien es verdad que ni Cámara ni Araujo asistieron al Congreso, siendo sus memorias leídas por Rey Pastor, y que se echa de menos la presencia de Orts y Pineda. Pero con todo, el recién fundado Laboratorio y Seminario Matemático celebró su puesta de largo en este Congreso, reforzando de paso con hechos la posición de Rey Pastor como modelo del matemático "moderno" que se adivina en su discurso sobre *La Cultura Matemática Española*. Y para que no faltara nada relativo a los extremos del discurso, se enviaron telegramas de salutación a Echegaray, a García de Galdeano, el eterno *incansable campeón de los estudios matemáticos en España* -que contestó ofreciendo separatas a los congresistas-, y a Gómez Teixeira; y hasta hubo un trisecador ausente, el capitán de Estado Mayor D. Joaquín de Martitegui, cuya memoria

12. AUSEJO, E. y HORMIGON, M. (1985): *Dos discursos sobre historia in ESPAÑOL*, Luis (ed.): *Actas I Simposio Julio Rey Pastor*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, 163-174.

13. *Congreso de Valladolid de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1916, tomo III, 131-138.

14. Véase nota 4.

15. *Congreso de Valladolid de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1916, tomo III, 17-138.

16. Lo publicado en las Actas del Congreso de Valladolid difiere bastante de lo relatado en las *Actas de las Sesiones celebradas por la Sección de Ciencias Matemáticas del Congreso de Valladolid* (op. cit. p. 139-142), según las cuales el trabajo de Araujo se tituló *Aplicaciones de la polaridad*, el de Saldaña *Algunos ábacos en Z* y el de Rey Pastor *Potencial logarítmico*.

hubo de ser leída por Manuel Díez del Corral y fue retirada de las Actas, junto con los *Nuevos principios de mecánica* de Alejo Olavarrieta, a petición de la Sección.

Al Congreso de Sevilla (1917) se presenta Rey Pastor con un *Resumen de los trabajos de investigación realizados en el Laboratorio y Seminario Matemático*¹⁷ que él dirige. Tras una breve exposición de su organización y metodología pasa directamente a presentar las *Publicaciones del Laboratorio y Seminario Matemático*, que incluyen trabajos de Fernández Baños (tomo II, Memoria 1ª), Fernández Arenas (tomo II, Memoria 2ª), Pineda (tomo II, Memoria 3ª) y Rodríguez Sanz (tomo II, Memoria 4ª). De los trabajos de Araujo sobre curvas W, de Iñiguez sobre correspondencias geométricas, de Lorente de No sobre curvas armónicas, de Lorente Pérez sobre historia de las matemáticas del siglo XVI y de Saldaña sobre nomografía proyectiva se incluyen breves notas. Se reseñan además los trabajos de Casarrubios sobre antiproyectividad, de Fages sobre nomografía, de Fontanilla sobre torsión de barras prismáticas y de Orts sobre el problema de Dirichlet. Pero el Laboratorio y Seminario Matemático ya había encontrado una vía de expresión *independiente* en sus *Publicaciones*, lo que, junto a la llamada *conveniencia de dar variedad a las firmas que siempre acuden a los Congresos de la Asociación*¹⁸ limita la contribución de Rey Pastor y sus discípulos a este trabajo.

Por el momento ignoramos que pudo ocurrir con las Actas del Congreso de Bilbao (1919) de la AEPPC para que no apareciera en ellas ningún trabajo ni de Rey Pastor ni de sus discípulos a pesar de estar anunciados dos trabajos de Rey Pastor (*Varios teoremas erróneos de la Geometría del triángulo* y *Bibliografía matemática en la Biblioteca de El Escorial*), uno de Olegario Fernández Baños (*Notas de Geometría: Sobre una curva algebraica*), uno de Iñiguez (*Aplicación de una correspondencia geométrica*), uno de Pineda (*Sobre las funciones enteras de valores enteros*) y uno de Saldaña (*Abacos astronómicos*). Pero lo que sí que es cierto es que por aquellas fechas acababa de crearse la *Revista Matemática Hispano-Americana*, en la que Rey Pastor y su gente volcarían sus esfuerzos.

De todas formas la contribución de los discípulos de Rey Pastor continúa en Congresos sucesivos. Entre los ya instalados a nivel universitario destacan Olegario Fernández Baños -a la sazón profesor y más tarde catedrático de Geometría Analítica de la Universidad de Santiago-, que presenta trabajos a los Congresos de Oporto y Coimbra¹⁹, y José M^a Orts -catedrático de Análisis

17. *Congreso de Sevilla de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1919, tomo III, 21-37.

18. Op. cit. p. 22.

19. "Generalización de los grupos jacobianos y de la serie canónica", *Congreso de Oporto de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1921, tomo III, 29-35. "Nota sobre la descomposición de las curvas

Matemático de la Universidad de Santiago hasta 1926 y de la de Barcelona a partir de 1931-, que contribuye a los Congresos de Coimbra y Barcelona²⁰. También aparecen trabajos de Lorente de No en el Congreso de Oporto²¹, de Sánchez Pérez en los de Oporto y Salamanca²², de Rodríguez Bachiller en el de Salamanca²³, de Secundino Rodríguez en el de Cádiz²⁴ y de Florencio de la Torre en el de Oporto²⁵. Otros investigadores que aparecen en las Actas de los Congresos de la AEPPC ligados al Laboratorio y Seminario Matemático aunque

representativas de fenómenos económicos en sus componentes parciales simples", *Congreso de Coimbra de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1926, tomo III, 11-14.

20. "Notas sobre variables casuales", *Congreso de Coimbra de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1926, tomo III, 15-18. "Nota sobre el criterio de Stolz", *Congreso de Barcelona de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1930, tomo II, 5-62. En las Actas de las Sesiones consta que Orts leyó otro trabajo, *Sobre el límite de una clase particular de polinomios (Congreso de Barcelona de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1930, tomo II, 133).
21. "Sobre perturbaciones", *Congreso de Oporto de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1921, tomo III, 83-96.
22. "Notas de metodología matemática", *Congreso de Oporto de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1921, tomo III, 5-22. "Notas de metodología matemática", *Congreso de Salamanca de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1924, tomo III, 39-54.
23. "Correspondencias algebraicas sobre curvas de modelos generales", *Congreso de Salamanca de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1924, tomo III, 55-66. En las Actas de las Sesiones consta que Rodríguez Bachiller leyó otra memoria sobre *Cómputo de los módulos de carga i-gonal y el teorema de existencia de Riemann (Congreso de Salamanca de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1924, tomo III, 68).
24. "Espacios plurisecantes de una curva algebraica en S^r ", *Congreso de Cádiz de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1929, tomo III, 57-64.
25. "Aplicaciones de la Geometría equiafín", *Congreso de Oporto de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1921, tomo III, 67-83.

no específicamente a Rey Pastor son Carmen Martínez Sancho²⁶, Fernando Peña²⁷ y Puig Adam²⁸. Una contribución en suma nada desdeñable, pero tampoco comparable a la efectuada en las páginas de la Revista Matemática Hispano-Americana²⁹.

En cuanto a Rey Pastor, reaparece en el Congreso de Cádiz (1927) con unas *Notas de Análisis* que serán publicadas en las Actas del de Barcelona³⁰. Esta reaparición, que en lo que al periodo aquí considerado respecta culmina con el trabajo presentado al Congreso de Santiago (1934) sobre *Algunas orientaciones modernas en la teoría de las series*, tiene su momento estelar en el Congreso de Lisboa (1932), al que Rey Pastor acude, además de con unas *Notas de Geometría*, con una *Reseña de los trabajos realizados en el Seminario Matemático Argentino* por él dirigido³¹ y en el que publican sendos trabajos Carlos Biggeri y José Babini³². Pero no vamos a cruzar el Atlántico.

26. "Notas sobre algunos espacios normales de Bianchi", *Congreso de Coimbra de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1926, tomo III, 73-80.
27. "Las ecuaciones de los campos en la geometrización de la Física", *Congreso de Coimbra de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1926, tomo III, 19-24. "Un teorema de cálculo sensorial", *Congreso de Cádiz de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1929, tomo III, 65-68. "Sobre la unificación de los campos gravitatorio y electromagnético", *Congreso de Lisboa de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1932, tomo II, 11-20.
28. "Sobre las catenarias de tensión mínima", *Congreso de Coimbra de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1926, tomo III, 95-110.
29. Véase DEL PINO, Pilar (1986): *Evolución de la matemática española publicada en la Revista Matemática Hispano Americana (1919-1936)*. Tesis doctoral, Universidad de Murcia, pp. 212-258.
30. *Congreso de Barcelona de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1930, tomo II, 81-92.
31. *Congreso de Lisboa de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1932, tomo II, 107-124.
32. BABINI, J. (1932): "Sobre las sumas de Gauss", *Congreso de Lisboa de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*. Madrid, tomo II, 87-96. BIGGERI, C. (1932): "Algunos teoremas sobre integrales numéricas y funcionales", *Congreso de Lisboa de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, tomo II, 69-86. BIGGERI, C. (1932): "Algunas propiedades de las funciones determinantes", *Congreso de Lisboa de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, tomo II, 97-106.

Algunas conclusiones

La Asociación Española para el Progreso de las Ciencias, con más de 800 asociados, 12 Comités Locales, 8 Secciones, 14 Congresos en 26 años y en estrecha relación con la Asociación Portuguesa para el Progreso de las Ciencias es una organización enormemente compleja. La escasez de estudios al respecto hace enormemente difícil cualquier valoración basada en primeras aproximaciones, pero lo que sí puede ir haciéndose ya es empezar a matizar el tema.

Como casi siempre, en el terreno de las Matemáticas la Asociación fue una mezcla de lo que sus miembros quisieron y pudieron hacer de ella. La generación matemática que estaba en plena madurez al fundarse la AEPPC, los "sembradores" de Loria, participaron en ella con su trabajo y con su esfuerzo organizativo. De la AEPPC surgieron en su primer Congreso iniciativas destacadas respecto al vocabulario, la bibliografía y la enseñanza de las matemáticas. La misma *Sociedad Matemática Española* (SME) tiene su origen en la AEPPC³³. Pero el mayor mérito de la AEPPC en lo que a las Matemáticas se refiere reside en haber celebrado regularmente Congresos cuyas Actas fueron publicadas puntualmente. Como demérito se ha apuntado ocasionalmente el exceso de politización y la falta de especialización. Habría que verlo.

De la pujanza de las nuevas sociedades especializadas ya tomaron buena nota los matemáticos reunidos en Zaragoza, proponiendo la creación de la SME. Que la clase política española pronunciara gustosa discursos más o menos inflamados en el seno de la AEPPC con fines a veces descaradamente propagandísticos le dió a la Asociación básicamente una cosa: dinero. Analicémoslo desde un punto de vista pragmático que, después de todo, es desde el que básicamente se desarrolla históricamente la ciencia: el apoyo institucional le sirvió a la AEPPC para poder organizar bien -¡hasta con tarifas especiales para viajes!- sus Congresos y editar bien sus Actas. En lo que a las Matemáticas se refiere no parece que esto tuviera contrapartidas en el terreno de lo ideológico. Los estatutos de la AEPPC no la convierten en un modelo de organización democrática ni ofrecen garantías en lo científico, pero la afiliación era prácticamente libre y, por lo que se desprende de las Actas de las Sesiones de la Sección de Exactas, la Mesa de la Sección estuvo siempre controlada por matemáticos de prestigio³⁴ que se encargaron de retirar comunicaciones cuando ello fue necesario³⁵ y que garantizaron, en la medida en

33. *Congreso de Zaragoza de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1908, 169-177.
34. Por lo que la Escuela de Rey Pastor se refiere Fernández Baños ocupó la Secretaría en el Congreso de Valladolid y Rodríguez Bachiller en el de Salamanca.
35. Así ocurrió, por ejemplo, en los Congresos de Zaragoza (op. cit. p. 175-176) y de Valladolid (vid. pp. 4-5 de este trabajo).

que los trabajos presentados lo permitían, la aceptable calidad científica de los encuentros, reflejo, en todo caso, de la tónica general del país.

Respecto a la falta de especialización también hay que matizar. Por una parte, los Congresos con sesiones simultáneas de las Secciones no obstaculizaban las necesarias reuniones especializadas, pero permitían reuniones conjuntas como las que se celebran entre astrónomos y matemáticos en 1915 o entre filósofos y matemáticos en 1929³⁶. Por otra parte la AEPPC cumplía una función centralizadora en la comunicación científica que, en épocas de escasa holgura económica, las sociedades científicas especializadas tenían dificultad para proveer³⁷.

Rey Pastor y sus muchachos tuvieron a su disposición, en definitiva, una organización científica que utilizaron cuando lo consideraron oportuno. Obviamente no hubieran podido controlarla como controlaban la Sociedad Matemática Española, pero seguramente tampoco lo pretendían³⁸. Los Congresos de la AEPPC, únicos puntos de encuentro de los matemáticos españoles, no eran sustitutivos de los Internacionales de Matemáticas ni de las actividades de la Sociedad Matemática Española, pero permitieron que los jóvenes matemáticos velaran sus primeras armas y los no tan jóvenes matemáticos de provincias mantuvieran el contacto. Las Actas de estos Congresos no tenían ni la difusión ni el nombre de la Hispano-Americana, pero tampoco sobaban en el país los medios de difusión científica.

Por otra parte, si aceptamos que entre 1915 y 1936 la Matemática española se localizaba básicamente en Madrid y más concretamente en torno al Laboratorio y Seminario Matemático, sólo la participación de estos matemáticos en la AEPPC podía otorgar a ésta un nivel científico aceptable. Si además tenemos en cuenta que el funcionamiento del Laboratorio y Seminario Matemático, de la Sociedad Matemática Española y de la Revista Matemática Hispano-Americana debían absorber buena parte de las energías dedicadas a la elevación de la cultura matemática nacional, no cabría esperar grandes cosas de la contribución a la AEPPC por más importante y necesaria que esta fuera.

36. *Congreso de Valladolid de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1916, tomo III, 142. *Congreso de Barcelona de la Asociación Española para el Progreso de las Ciencias*, Madrid, 1930, tomo II, 132.
37. Piénsese, por ejemplo, en las penurias que sufrió la Sociedad Matemática Española y la misma Revista Matemática Hispano Americana (Véase *R.M.H.A.*, 1(3), 1919, 95-96).
38. No todos los discípulos de Rey Pastor aparecen en las listas de socios, pero sí figuran algunos tan destacados como Araujo (desde 1912 al menos), Fernández Baños y Sánchez Pérez (Listas del 1/5/1918).

Pues bien, la relación AEPPC-Escuela Rey Pastor³⁹ fue equilibrada en el sentido de que ambas partes cumplieron: la AEPPC poniendo su estructura a disposición de la Escuela de Rey Pastor y ésta otorgando a la AEPPC, con su participación, un nivel científico aceptable.

39. Se utiliza el término *Escuela* por comodidad en la expresión sin que con ello pretendamos afirmar la existencia, que creemos dudosa, de una Escuela de Rey Pastor que vincule a todos sus discípulos.