

# El fin de la represión y un llamado a la participación

## *The end of repression and a call to the participation*

Smith Adriana Yancy Caballero\*

Saúl Uribe Lambis\*\*

Recibido: 23/04/2016. Aprobado: 24/07/2016.

### Resumen

Con el reciente anuncio que dará inicio a negociaciones entre el gobierno y el ELN, son muchas las dudas que surgen entre los diferentes implicados y afectados por el conflicto que nació varias décadas atrás. Los interrogantes de si ¿esta vez sí llevará a resultados positivos o será otro intento fallido? ¿Llegará al fin un periodo de tranquilidad para Colombia? Generan incertidumbre en cada uno de los observadores del proceso, básicamente por la experiencia de otros diálogos que han fracasado. Con el presente artículo se pretende evidenciar el transcurrir del conflicto a la negociación. Por lo que primeramente se presentará un contexto histórico, nacional e internacional de las causas de este conflicto; y su evolución. Por otra parte se muestra el desarrollo histórico de los diálogos del gobierno con el ELN y los efectos que este ha tenido en la sociedad colombiana; por último se abordarán los puntos exprimidos en la negociación próxima a iniciar entre el ELN y el gobierno.

**Palabras clave:** Conflicto, ELN, Gobierno, Contexto histórico, Colombia, Negociación

### Abstract

Bearing in mind the recent announcement that will give beginning to negotiations between the government and ELN, doubts are coming up in the people involved and the victims by the conflict that born a few decades ago. Questions like: they will reach positive results this time? Or a period of calmness comes to the end for Colombia? Are creating uncertainty in every one of the viewers of this process, basically by the experience of others dialogues that have failed. With this article, we pretend to show the elapse from conflict to negotiation. For that reason, firstly, it will be presented an historic context, national and international about the causes of this conflict; and its evolution. On the other hand, it will be shown the historic development of dialogues between the government and the ELN and the effects that this one have had in the Colombian society; finally, it will be addressed the main points in the negotiation that is about to begin between the government and the ELN.

**Key words:** Conflict, ELN, government, historic context, Colombia, negotiation.

---

\*Estudiante de VII semestre de Negocios Internacionales de la Universidad del Magdalena; e-mail: Yancysa@gmail.com; dirección: Carrera 21B1 29 F12 Villa Bella, Santa Marta, Magdalena.

\*\* Estudiante de VIII semestre de Negocios Internacionales de la Universidad del Magdalena; e-mail: Xaul.Uribe@gmail.com; dirección: Ciudad del sol tercera etapa Manzana E casa 29, Santa Marta, Magdalena.

## Introducción

A partir de los años 60, en Colombia se evidenciaron algunos cambios en la sociedad; siendo influenciados muchos jóvenes y campesinos teniendo como causa principal la desigualdad y violencia que se vivía en el país en aquella época, se dio el nacimiento de varios grupos revolucionarios en Colombia. El ELN (Ejército de Liberación Nacional), nació luego de la ola de transformación en toda Latinoamérica con la influencia de la Revolución Cubana en 1959. Este grupo pretendía establecer el modelo socialista como la posible solución a aquellos problemas que tenía el país; además señalaban abiertamente que el único instrumento posible para lograr este fin, era por medio de la lucha armada, pues considerándose enemigos del imperialismo y la oligarquía no veían eficaz la transformación por medios pacíficos. (ELN, 1965)

Son varios los autores que se han centrado en el estudio y análisis de este grupo, principalmente por los efectos de este causados en la sociedad, puesto que ha usado el secuestro como una de sus fuentes de financiación, así como también para exponer sus fines políticos afectando directamente a la sociedad colombiana. Siendo lo anterior, un punto de atención para varios críticos, desarrollando así varios estudios del ELN por parte de los mismos, desde diferentes áreas como la económica, política, social e histórica.

Con el presente artículo no se pretende explicar las razones del nacimiento del ELN ni las consecuencias en la población Colombiana; en cambio, sí se intenta analizar en un aspecto histórico al grupo revolucionario desde su formación, evolución y hasta llegar a los actuales diálogos que se adelantan con el gobierno. Por lo cual el trabajo estará dividido en cuatro secciones, primero se presentará un recuento histórico de las causas del conflicto y la evolución del mismo hasta la actualidad; para una mayor comprensión de la incertidumbre por parte de muchos, el segundo tema abordado será el desarrollo de los diálogos que anteriormente ha adelantado el ELN con el gobierno Colombiano; en la tercera se mostrarán los puntos de la actual negociación; por último se dará paso a las conclusiones.

## Contexto histórico

Desde de sus inicios el ELN siempre ha manifestado su preocupación por el pueblo y las clases sociales menos favorecidas, esto dado a que el grupo se vio influenciado por el pensamiento comunista, luego de la ola revolucionaria en América Latina en los años 60; pero todo esto se ha visto opacado por diversas actividades que ha desarrollado el grupo que violentan la integridad de la sociedad colombiana. Sin embargo el grupo sigue defendiendo que su principal interés es el bienestar del pueblo, pero debido a la constante represión de la oligarquía Colombiana se ha visto obligado a ejercer un control relativo en algunas partes del territorio nacional sometiendo a la población situada en estos territorios.

El ELN tuvo sus inicios en 1962 “encabezado por Fabio Vásquez Castaño junto con su hermano Manuel Vásquez, Víctor Medina Morón, Heriberto Espitia, Ricardo Lara Parada, Luis Rovira, Mario Hernández y José Merchán” (Medina, 2012, p.52) quienes vivieron de cerca, la experiencia revolucionaria en Cuba, y tal como lo indica Medina (2012), crearon la brigada de pro liberación nacional José Antonio Galán con el fin de promover la lucha revolucionaria en el país; donde años más tarde, algunos elementos adoptados por este grupo, llegaron a ser base fundamental de la cultura guerrillera del ELN.

El grupo vio como la alternativa más viable el “foquismo”<sup>1</sup> para adelantar acciones en determinadas zonas rurales del país (Aguilera, 2005), y en 1964 se creó el primer foco guerrillero del ELN en Colombia en San Vicente de Chucuri. Sin embargo, buscando mayor impacto y para dar a conocer la existencia del grupo, el ELN se tomó la población de Simacota, conocida como su primera acción guerrillera en el año 1965, donde dio a conocer que esta lucha tiene como fin principal la “obtención de poder por las clases populares y la derrota de la oligarquía nacional, de las fuerzas armadas que la sostiene y de los intereses económicos, políticos y militares del imperialismo norteamericano” (ELN, 1965, p.2). Junto a este, otro objetivo del ELN era “reclutar más hombres y atacar objetivos militares” (Vélez, 2001) y de esta forma

<sup>1</sup> Una forma de hacer revolución en América Latina por medio del uso de armas en determinadas zonas rurales, centrándose en algunos “focos”, es decir puntos estratégicos de un país, especialmente en las zonas campesinas y en lugares próximos a las pequeñas ciudades. (Peñate, como se citó en Vélez, 2001, p.169).

expandir sus filas en el país; por otra parte, el ELN recibía ingresos voluntarios y forzados por parte de algunos campesinos de la zona donde estaban situados.

Dentro de sus filas el ELN, ha contado con la presencia de integrantes de la iglesia católica, por lo cual otro aspecto importante fue la vinculación del sacerdote Camilo Torres, quien ha significado mucho para la historia del grupo, tanto así que fue nombrado por este mismo, como refundador del ELN (Aguilera, 2005). El sacerdote sintió simpatía por la organización, lo que lo llevó a emprender acciones para mayor igualdad en el país, pues, Camilo consideraba que por medio de esta era más fácil llegar a toda la población rural y de esta forma enfrentar el fenómeno de la violencia; así, Camilo Torres se unió a las filas del ELN en el año 1965 (Medina, 2010); por tanto, con esta cercanía al grupo, sus relaciones con la iglesia fueron deteriorándose hasta la separación definitiva de ella. Camilo, realizó acciones con el ELN hasta 1966, en su primer combate donde murió en un enfrentamiento con el ejército en Santander.

Tiempo después, con el fin de extender su territorio el ELN decidió tomarse el municipio de Anorí el 1973, no obstante, el grupo no contaba con la operación de inteligencia que adelantaba el ejército en esta zona, por lo que al llegar al lugar entraron en combate, lo que dejó como resultado “la muerte de más de 90 hombres por parte del ELN dentro de los cuales se encontraban los hermanos Manuel y Antonio Vásquez castaño” (Medina, 2010, p.354). Desde ese momento tal como lo indica Vélez (2001), el grupo comenzó a ser perseguido por el ejército dando como resultado la debilitación del mismo; por lo que internamente el ELN entró en un debate en el cual algunos apoyaban la ofensiva militar y otros se inclinaban por la participación política, situación que casi lo lleva a su desaparición.

Luego de este suceso, en 1974 Fabio Vásquez se trasladó a Cuba, desde donde continuó con la orientación del grupo a través de Nicolás Rodríguez alias “Gabino”, sin embargo, con la debilitación del ELN, las orientaciones que Vásquez le brindaba al grupo comenzaron a ser cuestionadas. Lo que dio como resultado varias reuniones internas para resolver la situación del ELN, con lo que se decide desconocer a Fabio Vásquez como integrante del grupo (ELN, 2004 ). Desde ese

momento, alias “Gabino” quedó como el responsable de la organización. Y fue justamente por la situación en la que se encontraba el grupo, que en 1985 decidieron crear junto con otros grupos insurgentes de Colombia la coordinadora nacional guerrillera, que más tarde se conocería como La coordinadora guerrillera Simón Bolívar<sup>2</sup> la cual “no ha tenido que actuar en conjunto desde mediados de los 90, cuando las FARC-EP y el ELN iniciaron procesos aparte” (Indepaz.org, 2013, p.18).

Desde mediados de los años 90 se ha pronosticado la desaparición del grupo, puesto que tal como afirma Herrera (2014):

El ELN es notablemente más débil que las FARC en el terreno militar. Es quizás el 20% (algo más, algo menos) que las FARC en cuanto a combatientes de armas. Y, dada esta situación, puede existir la tentación de desestimar al ELN como un protagonista importante para un proceso de paz integral y exitoso. (p.192).

Así, la principal razón para decidir sentarse a negociar por parte del ELN, han sido todos estos hechos que lo han llevado a debilitarse de tal forma que en varias ocasiones ha sido el ELN, quien ha tomado la iniciativa para entablar diálogos con el gobierno colombiano durante la década de los 90 con el mandato de Ernesto Samper, de Andrés Pastrana y en los 2000 con Álvaro Uribe y el actual presidente Juan Manuel Santos (Fisas, 2010).

De esta manera, a lo largo de su historia, el ELN ha vivenciado ciertos hechos, que han marcado su accionar, el cual ha generado efectos colaterales en la sociedad colombiana; pero se puede decir que tal comportamiento, también ha tenido sus bases en algunos hechos nacionales e internacionales que logran englobar las posibles causas que generaron el nacimiento del grupo en Colombia y que han guiado los principios accionarios del mismo; estos se desarrollarán a continuación:

---

2 Integrada por las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el Ejército Popular de Liberación (EPL), el Movimiento 19 de Abril (M-19), el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT), el Movimiento indígena “Quintín Lame”, el movimiento de Integración Revolucionario – Patria Libre- MIR - Patria Libre y el Ejército de Liberación Nacional (ELN). La creación de este grupo se dio “con el fin de presentar un frente unido de todas las fuerzas que luchaban por un cambio en la sociedad para las negociaciones con el gobierno de la época” (Medina, 2012, p.373).

## 2.Hechos nacionales

Algunos de los momentos más importantes que sirvieron para traer una propuesta revolucionaria al país fueron el constante “abandono estatal de algunas regiones, la exclusión del poder político, las desigualdades económicas y sociales, la violación a los derechos humanos, y los enfrentamientos entre las élites” (Torregroza y Torregroza, 2013, p.85). Esto trajo consigo un cambio en la forma de pensar de algunos ciudadanos inconformes, que dio como resultado el levantamiento contra el poder que en ese entonces lideraba el país.

Por otra parte, por la complejidad del conflicto, no se han logrado encontrar las causas exactas, ni se ha llegado a una concesión sobre el origen del mismo en Colombia; sin embargo, se han planteado las posibles causas que llevaron a la creación de estos grupos, hechos tales como el abuso de autoridad, el asesinato de Gaitán, la instauración del frente nacional; han sido los más citados por autores como Cadavid, Calvo, Medina, Mesa, Torregrosa y Torregrosa, Vélez, e incluso por el mismo ELN, como los sucesos que llevaron a la creación del grupo.

Por tal razón, en el presente artículo se tomarán estos, que por la naturaleza de los grupos guerrilleros de luchar contra la desigualdad, han sido las posibles causas que llevaron a algunos individuos a levantarse en contra de la autoridad para una mayor equidad e inclusión, dentro de tales hechos encontramos:

### 2.1 Muerte de Gaitán: causa del conflicto social y político

En el año 1948 con el asesinato del ex candidato presidencial Jorge Eliecer Gaitán, quien había creado gran acogida por parte de la sociedad colombiana, pues constantemente expresaba su compromiso por la causa de las clases trabajadoras y las poblaciones desprotegidas; se generó una oleada de violencia sobre todo el territorio nacional (ELN, 2004; Medina, 2012; Mesa, 2009), la cual no respetó ningún rango social; facilitando en cierta medida esto la lucha armada y que los grupos insurgentes de la época empezaran a tomar un poco más de fuerza en el territorio nacional.

## **2.2 Abuso de la autoridad: creación de las prácticas de violencia**

Bajo las constantes prácticas de violencia por parte de los organismos de seguridad nacional al final de los años 50 y mitad de los años 60, se impulsó a algunas poblaciones principalmente del Valle del Cauca, Santander, Tolima y Boyacá para que se levantaran en contra del poder (Medina, 2012); todo esto indujo a que varios grupos se acentuaran y realizaran las mismas prácticas que la policía y el ejército afirmaban eran para mantener el control, pero en este caso ejecutándolas sin ninguna consideración bajo el amparo de la ley.

Pasados los años, varios de estos grupos que se levantaron en contra del poder, pasaron a ser reconocidos como grupos guerrilleros; estos se ubicaban en regiones estratégicas las cuales tenían como características la visible desigualdad social y mayor inconformismo por parte de la población, por lo que de alguna forma era más fácil persuadirla para recibir su apoyo lo que generó un fortalecimiento de estos grupos insurgentes.

## **2.3 La instauración del frente nacional**

En 1958 cuando se redefinieron las estrategias de dominación en el país, se llegó a un acuerdo para compartir el poder entre los dos partidos políticos existentes como una solución al conflicto social de la época, sin embargo, esto no fue de agrado para todos, debido a que algunos se veían excluidos de esta dado que iba a prevalecer durante determinado tiempo en el poder la llamada oligarquía liberal-conservadora y la elite del país; lo que generó una respuesta de mayor violencia social y acción revolucionaria en el país (Medina, 2010; Medina, 2012; Mesa, 2009).

## **3. Hechos internacionales**

Es cierto que el origen del ELN se dio por repetidas luchas de orden nacionalista en todo el país, sin embargo, también existen algunos acontecimientos a nivel internacional que influenciaron a la población a levantarse contra el poder, el principal hecho con el que se suele relacionar la creación del grupo en Colombia es “la revolución cubana y en especial el impacto producido por ella en las juventudes

universitarias y de clase media” (Cadavid, 2010, p.2), así inició una nueva era de luchas no solo para los jóvenes colombianos, sino en toda América Latina.

### **3.1 La nueva izquierda latinoamericana**

Con el triunfo del movimiento 26 de Julio, la organización conducida por Fidel Castro y Ernesto Guevara siendo esta la que lideró la revolución cubana instaurando la guerra de guerrillas, generó un proceso de cuestionamiento en América Latina sobre las estrategias de lucha política de oposición de izquierda y un replanteamiento de las tácticas que estos utilizaban, lo que dio como resultado nuevas organizaciones políticas, arrastradas por la ola de la revolución (Aguilera, 2005; Calvo, 2009; Medina, 2012; Vélez, 2001). De la misma manera, algunos jóvenes pudieron conocer de cerca la experiencia Cubana, pues “a principio de los 60’s el gobierno revolucionario de Cuba le entregó 1.000 becas a estudiantes latinoamericanos que quisieran estudiar en la Isla” (Vélez, 2001, p.168), con esto, los jóvenes influenciados por el pensamiento comunista y revolucionario, iniciaron en sus respectivos países procesos similares que hoy en día han generado ciertos resultados y respuesta de otros actores que hacen parte de este conflicto.

### **3.2 Diálogos Gobierno-ELN**

Debido a los constantes enfrentamientos que se han dado por ambas partes, en los cuales la principal afectada ha sido la sociedad colombiana, se han adelantado varios procesos de diálogos entre el gobierno y el ELN; durante el mandato de varios presidentes han intentado diferentes tratados de paz, pero dado al empeño del grupo por continuar con el secuestro el cual es su principal fuente de sostenimiento y la falta de poder unificado, se han presentado estos obstáculos para que esos propósitos tengan un resultado positivo.

De igual forma, “El ELN hace mucho tiempo que sabe que la viabilidad de su proyecto armado no tiene ninguna posibilidad de concretarse. Con realismo y mucho pragmatismo, han cambiado el propósito de triunfo por el de “resistencia” (Celis, 2014, p.27). Y es cierto, que aunque el grupo tiene claro que no va a ganar este conflicto, sigue resistiéndose buscando así, que algunas de sus aspiraciones se puedan



realizar para lograr un país más democrático y equitativo. De este modo, se han adelantado algunos intentos de acercamiento con el gobierno en diferentes periodos presidenciales, de los cuales se han de resaltar los más significativos para la historia del ELN.

### **3.3 Gobierno Alfonso López Michelsen (1974-1978)**

El primer intento de negociación por parte del ELN con el gobierno Nacional se produjo después de la Operación Anorí, donde la organización recibió uno de sus peores golpes, pues fue desarmado el bloque comandado por sus principales fundadores, los hermanos Fabio, Manuel y Antonio Vásquez Castaño. Como respuesta del grupo al ver que se encontraba débil; a inicios de 1975, poco después del hecho en Anorí, le hicieron saber al entonces presidente Alfonso López Michelsen, la intención de entregarse a cambio de una amnistía (Peña, 2014; Vélez, 2001).

El presidente López, autorizó a su asesor Jaime Castro ir al encuentro con el grupo en tierras santandereanas para negociar la entrega; Castro llegó al lugar señalado por un enviado de la guerrilla en los alrededores de Barrancabermeja. Sin embargo, al llegar recibió una llamada del entonces comandante de las fuerzas armadas, el general Álvaro Valencia Tovar, quien sin tener en cuenta la orden del presidente desautorizó la operación; a lo que Castro le hizo caso omiso y sin importar lo que dijo el general, continuó con la operación. Tal como lo explica Peña (2014) en su artículo informativo, Castro junto a su guía, pasaron dos días inmersos en la selva santandereana esperando a los 200 hombres que el grupo había indicado iban a entregarse. Mientras que en Bogotá, no se tenían noticias de la operación por lo que se llegó a temer por la vida del enviado del presidente; incluso, algunos medios plantearon la posibilidad de que había sido una trampa del grupo subversivo para secuestrar a Castro, luego de varias horas, este apareció con la noticia de que los guerrilleros que se iban a entregar y nunca llegaron.

El general de la fuerza armada difundió la versión de que los guerrilleros habían utilizado dicha artimaña para burlar al ejército y fugarse; días más tarde el "ELN le hizo saber al Gobierno que la entrega no pudo llevarse a cabo porque los militares (al parecer por instruc-

ciones de Valencia Tovar) se habían negado a hacer el despeje". (Peña, 2014). Detrás de un acto caprichoso del entonces general de las fuerzas armadas quedo el intento de negociación, esta pudo ser la oportunidad para ponerle fin a un conflicto que como muchos otros ha tenido bajas considerables de ambos bandos.

### **3.4 Gobierno de César Gaviria (1990-1994)**

Con la intención de finalizar el conflicto en el que estaba inmerso el país, el presidente Gaviria decidió llevar a cabo negociaciones con la entonces Coordinadora nacional guerrillera Simón Bolívar, la cual estaba integrada por los principales grupos guerrilleros del país dentro de ellos el ELN; con esta, se pretendían llegar a una solución conjunta buscando un cambio igualitario en la sociedad colombiana.

Por esta razón, se iniciaron las conversaciones en Cravo Norte, Arauca y acordaron realizar la mesa de negociación en Caracas, Venezuela en 1991, sin embargo, por el golpe de estado en Venezuela en 1992, la mesa de negociaciones se trasladaron a Tlaxcala México; pero por el hecho de no llegar a un acuerdo mutuo y el secuestro por parte del EPL (Ejército popular de liberación) de Argelino Duran, se interrumpieron las negociaciones (Medina, 2010). A partir de ese momento la coordinadora dejo de actuar en conjunto (Indepaz.org, 2013)

### **3.5 Gobierno de Ernesto Samper (1994-1998)**

Durante el gobierno de Ernesto Samper, el ELN había intensificado los secuestros de civiles; y en 1995 Werner Mauss (fas.org, 1999), un espía alemán y su esposa, fueron enviados a Colombia para negociar con el grupo pues había secuestrado a unos ingenieros de ese país; con la autorización del presidente se dio inicio a diálogos con el comando central del grupo y después se discutieron las bases del llamado acuerdo de Maguncia que tendría como actores a la sociedad civil y al grupo subversivo.

En realidad fue un proceso relativamente corto, pues fue a finales del periodo presidencial de Samper que el grupo decidió dar inicio a las negociaciones con el gobierno. Sin embargo, este representó gran importancia tanto para el grupo como para el gobierno, puesto que este

último se encontraba en una crisis de ilegitimidad por los problemas que enfrentaba el entonces presidente por el proceso 8000.<sup>3</sup> De esta forma el ELN, con el acuerdo de “puerta al cielo” firmado en 1997 propuso la creación de la convención nacional, donde se promovería la participación social y de esta forma se podría superar la crisis en la que se encontraba el país, pero no tuvo mayor progreso pues Samper ya estaba en la etapa final de su administración (Borda, 2012; Fisas, 2010; Medina, 2010). A esto se le suma que en ninguna ocasión, las conversaciones estuvieron lo suficientemente avanzadas, como para que pudieran terminar los enfrentamientos, “el ELN cerró las puertas con la administración de Samper con el histórico atentado contra el Oleoducto Central, en Machuca (Antioquia), donde perecieron calcinadas 70 personas de la condición más humilde” (Peña, 2016, Párr.9). lo cual causó indignación al pueblo colombiano y a la administración del entonces presidente Samper.

### 3.6 Gobierno Andrés Pastrana (1998-2002)

Siguiendo con las negociaciones que se iniciaron durante la administración de Samper, se continuó con el proceso durante la administración de Pastrana en 1998, sin embargo se suspendieron por el ataque del ELN a la población de Machuca; y más adelante se reanudaron en Ginebra Suiza, con el encuentro entre los miembros de la Comisión Facilitadora de la Sociedad Civil,<sup>4</sup> en la cual se acordó progresar en los diálogos de paz, y se planteó un posible encuentro entre el presidente Pastrana y el jefe político del ELN Nicolás Rodríguez, alias “Gabino”, en donde se tratarían de acordar los términos que utilizarían en la mesa de negociación, la cual tuvo inicio en el año 2000. (Arias, 2008)

Los diálogos de paz con el ELN se iniciaron en una zona desmilitarizada del sur de Bolívar, sin embargo, las personas que la habitaban estaban preocupados y se oponían a que los acuerdos se realizaran, a lo cual se sumaron líderes de la región, gobernadores departamentales y alcaldes municipales, que temían que el ELN llegara a promover la violencia en este territorio; más adelante se supo que la oposición fue

<sup>3</sup> Proceso al cual fue cometido Ernesto Samper por supuestas financiaciones del narcotráfico para su campaña electoral (Borda, 2012, p52)

<sup>4</sup> Comisión creada para lograr aproximaciones entre las autoridades y el ELN.

planeada con los paramilitares de la región. Por otra parte hay ciertas acciones, que tomó el ELN y ciertos asuntos primordiales por parte del gobierno que llevaron a estas negociaciones a su fin.

El ELN secuestró a 34 trabajadores de la multinacional petrolera estadounidense Occidental Petroleum Corporation (Oxy) en el departamento de Arauca. Días más tarde Alias “Pablo Beltrán” transmitió un comunicado en el que aseguró que el secuestro lo hicieron porque Pastrana no había cumplido con el compromiso de ordenar la desmilitarización de una zona en el sur del departamento de Bolívar y por los conflictos entre las comunidades indígenas y la petrolera Oxy. También reveló que el ELN había decidido “suspender indefinidamente los acercamientos con el gobierno del presidente Andrés Pastrana” que buscaban dar inicio al proceso de paz. (Fundación de paz y reconciliación, 2013, párr 14).

Y así, terminó el proceso de paz por discrepancia entre las partes; a esto, se le suma que el presidente Pastrana también estaba adelantando diálogos con las FARC, por lo cual el proceso con el ELN, fue dejado a un lado dándole mayor importancia al otro grupo subversivo.

### **3.7 Gobierno Álvaro Uribe (2002-2010)**

Durante los dos mandatos presidenciales de Álvaro Uribe, tanto el gobierno como el ELN hicieron esfuerzos para iniciar un proceso de paz. Por su parte el gobierno tenía la condición de que el grupo detuviera los secuestros, esta causó debate puesto que es la forma de financiación del ELN; sin embargo, tanto fue el interés del gobierno que incluso se planteó la posibilidad de pagarle al grupo por no secuestrar, lo cual generó polémica en todo los escenarios nacionales.

Fueron varios los intentos de Uribe en establecer diálogos con el ELN, y en el año 2002 se iniciaron unas negociaciones exploratorias en Cuba, (Fundación de paz y reconciliación, 2013); por el otro lado, dentro de las filas del ELN existían varios miembros que también mostraban interés por la solución del conflicto

En junio de 2004, el Gobierno Nacional autorizó la salida de Francisco Galán de la cárcel de Itagüí, para que este participara en el “Foro Internacional sobre Minas Antipersonales y Acuerdos Humanitarios”. En el evento, Galán mostró su interés en que se iniciaran los diálogos de paz con el gobierno de Uribe, mostrándose a favor en temas como el “Acuerdo Humanitario”,

con un “cese al fuego bilateral”, desminar zonas con minas antipersona y liberación de guerrilleros presos del ELN (Fundación de paz y reconciliación, 2013, párr.20).

Fue entonces, luego de varias rondas que el ELN decidió iniciar formalmente el proceso, y el gobierno la consolidó en el año 2006. Sin embargo, estos acercamientos terminaron una vez más en intentos fallidos, pues el ELN no demostraba interés además aseguraba no estar preparado para las peticiones del gobierno como el desarme o desmovilización; y así una vez más los diálogos terminaron con descontento entre las partes (Arnson y Llorente, 2009).

#### **4. El actual proceso de negociación**

Actualmente se está viviendo un nuevo proceso, el cual tuvo sus inicios con diálogos experimentados entre delegados del gobierno y de ELN desde el año 2014, sin embargo fue hasta finales de marzo del 2016 cuando se dio el anuncio de las negociaciones oficiales entre el gobierno y el ELN, las cuales tiene como objetivo “ponerle fin al conflicto armado, erradicar la violencia de la política; ubicando en el centro el tratamiento a la situación de las víctimas y avanzar hacia la reconciliación nacional” (Gobierno y ELN, 2016) Por tal razón, dentro de la mesa de negociaciones los puntos a tocar serán: la participación de la sociedad en la construcción de la paz, la democracia para la paz, las transformaciones para la paz, víctimas, el fin del conflicto armado e implementación;<sup>5</sup> puntos que están direccionados al cumplimiento del objetivo, sin embargo, varios de los implicados directos e indirectos en el conflicto, no ven muy viable el proceso, tanto por el pesimismo engendrado por la experiencia de los intentos fallidos anteriormente y principalmente por la negativa por parte del ELN de “la liberación de todos los secuestrados económicos al inicio del cese de fuego y de hostilidades y suspensión de esta práctica durante el tiempo de vigencia del acuerdo” (Fisas, 2010, p.12). Por lo cual, este actual proceso genera escepticismo tanto por la actitud tomada por el ELN como por la respuesta y poco interés del gobierno frente al mismo.

---

<sup>5</sup> Este último punto, no se desarrollará en el presente artículo puesto que según lo expuesto en el acuerdo entre Gobierno nacional y Ejército de Liberación nacional (2016), este sólo estará guiado para el control del cumplimiento de los puntos anteriores.

## 4.1 Participación de la sociedad en la construcción de la paz

Dado que el proceso está directamente ligado con la sociedad colombiana, pues esta ha sido el principal blanco de los ataques y los combates entre gobierno y ELN; cualquier cambio que se de en la actual estructura que vive el país, afectará las interacciones entre los individuos y por consiguiente, buscando fortalecer la participación de esta y como medida de inclusión de la misma en el proceso, dentro de la agenda este será el primer punto a desarrollar.

La participación de la sociedad es de gran importancia, además como ya lo ha afirmado el ELN, la organización no representa a la sociedad por lo tanto tiene que negociar por sí misma (Madariaga, 2015), y así podrá conocer más de cerca el proceso. Así mismo, tal como lo indica el Gopac<sup>6</sup> “permite a quienes son afectados por una decisión, involucrarse en el proceso de toma de decisiones”, es decir los ciudadanos colombianos quienes han sido los más perjudicados, participen activamente en la solución pacífica del conflicto con el ELN.

## 4.2 Democracia para la paz

En los últimos años alrededor del mundo los conflictos entre estados han ido disminuyéndose por la prevalencia del Derecho Internacional e incluso se podría decir porque las relaciones entre los estados son cada vez más estrechas y estas se dan en un ambiente de relativa armonía; sin embargo al interior de los estados los conflictos han tomado más fuerza por la insatisfacción de las personas y esto debido a la falta de desarrollo humano,<sup>7</sup> la falta para brindarles la capacidad de desarrollar su potencial como persona; está estrechamente ligado con la democracia (Cordero, 2009), si vemos a esta como una herramienta que tienen los ciudadanos para alcanzar tales capacidades, por tanto tal como lo afirma Cordero (2009) “no puede haber democracia, si no hay un verdadero desarrollo humano” (párr.4), por otra parte si entendemos el concepto de paz como las condiciones en las que una persona puede satisfacer dignamente sus necesidades, sin la existencia de desarrollo humano no puede haber paz.

<sup>6</sup> Organización mundial de parlamentarios contra la corrupción.

<sup>7</sup> Según el enfoque de la oficina de desarrollo humano de la UPND se ve a este como el aumento de la riqueza de la vida humana en lugar de la riqueza de la economía en la que los seres humanos viven.

Por tal razón, se debe construir un ambiente en el cual, la sociedad pueda desenvolverse y crecer sin el temor de ser agredida, por lo cual este segundo punto es de gran importancia, y está relacionado con el primero antes mencionado, sobre todo porque los ciudadanos tendrán un papel importante en el desarrollo del mismo.

### **4.3 Transformaciones para la paz**

En relación con el desarrollo humano, en este tercer punto se pretende hacer una reconstrucción, no solo de aquellas zonas, las cuales han sufrido los estragos de este conflicto, sino también en general a la población vulnerable buscando mayor equidad en el país. Para desarrollar este punto, se tendrán en cuenta algunas propuestas generadas por los ciudadanos en los puntos ya abordados anteriormente. Por tal motivo, como se indica en el Acuerdo del diálogo (2016), se proyecta la creación de programas encaminados a erradicar la pobreza, la corrupción, la degradación ambiental y promover la inclusión social, brindándole a la población opciones integrales para mejorar su condición de vida.

Así mismo se debatirán las propuestas dadas, por una parte, la población que necesita mayor democratización y por otra, la que busca mayor participación en espacios de decisión nacional, ambas orientadas de una u otra forma a reducir el uso de la violencia y la desigualdad política en la que ha estado inmerso el país durante décadas.

### **4.4 Víctimas**

La ley estipula quienes entran en la categoría de víctima y pueden recibir reparación; y según la ley de reparación se dice que "Víctima, para efectos de la Ley, será toda aquella persona que individual o colectivamente hayan sufrido un daño, como consecuencia de violaciones de los derechos humanos, ocurridas con posterioridad al 1° de enero de 1985 en el marco del conflicto armado." (Gobierno de la República de Colombia, 2011, p.6). Por lo cual todo afectado debe recibir una indemnización que mitigue un poco las violaciones a las que fue expuesto y desarrollar acciones que contribuyan a la restitución de las viviendas de las que fueron despojadas.

Se debe hacer efectivo el goce de los derechos de las víctimas, este no implica solo devolvérselos, sino mantenérselos, de acuerdo con esto se deben establecer una serie de medidas que busquen evitar que las violaciones de los derechos humanos vuelvan a ocurrir. Una de estas medidas debe ser el acompañamiento psicosocial, para construir un proceso de reflexión entre la sociedad víctima con una unidad de atención y reparación, que ayude a superar efectos sociales donde se ha perdido la identidad en la categoría de un sujeto con derechos.

#### 4.5 Fin del conflicto armado

Dentro de este punto, se tratará primeramente, la situación política del grupo; es cierto, que el ejercicio de la oposición política es fundamental para empezar a construir una democracia amplia con justicia social la firma de un acuerdo abrirá escenarios para que surjan nuevos partidos y movimientos políticos que necesitaran garantías para el ejercicio de la política. Pero este tema genera conflicto debido a que la discusión de este podría verse dificultada por causa del Estatuto de Roma,<sup>8</sup> que prohíbe que condenados por delitos de lesa humanidad tengan participación política, en una posible negociación este será el punto más delicado debido a su complejidad jurídica y a los diferentes puntos de opinión de diversos partidos políticos.

Junto a este, tenemos la dejación de las armas, que es fundamental debido a que supone deshacerse de uno de los elementos por los que se infligieron daños físicos y psicológicos durante el conflicto; las armas son un instrumento para ejercer el poder mediante la intimidación de hacerle daño al otro, las armas limitan la libertad y facilita la retención de quienes no las poseen. Son el medio por el que se cometen asesinatos y matanzas, por el que se obliga a las personas a trabajar y unirse a las filas de combate.

En la revisión de los procesos de desarme anteriores en el país, también resalta el que la gran mayoría de los grupos optó por una dejación de las armas en las que estas fueron entregadas a un tercero que, por lo general, fue veedor internacional. En particular, la Internacional Socialista actuó la gran mayoría de veces como garante del desarme de los grupos rebeldes, aunque la Iglesia también participó activamente en los distintos procesos. Para la verificación de la destrucción de las armas, se contó con la presencia de miembros del gobierno, la comunidad internacional y la prensa. (Joya, 2015, p.39).

<sup>8</sup> Es el instrumento constitutivo de la Corte Penal Internacional, al cual está suscrito Colombia.



Si se llega a dar un diálogo con el ELN, el gobierno y la guerrilla deberían apostarle a negociar y ejecutar una excelente política de desarme para contribuir a la seguridad en Colombia y mitigar la violencia que ha afectado hasta ahora al país.

## Conclusiones

El ELN influenciado por varios factores presentados en los años 60 desde su inicio buscaba defender la equidad y la población desprotegida en el país; y aunque hoy día el grupo se encuentra debilitado por diversas razones, como el conflicto interno que vivió a mediados de los 80; el grupo aún se mantiene existente y es la segunda guerrilla más importante de Colombia, sin embargo, por tales hechos que lo han llevado a disminuir su fuerza en el país, la organización ha decidido entablar algunas mesas de negociación con el gobierno, en búsqueda de la solución.

Por el hecho de que este conflicto está compuesto por diferentes factores, estos deben ser contrarrestados de una manera afectiva para lograr las condiciones de una negociación sólida entre los principales actores. Ya con la experiencia de varios procesos fallidos, en este nuevo intento, se deben presentar ciertos elementos para que pueda funcionar; el estado colombiano debe ofrecer mayores garantías a los integrantes del grupo que actúan como cuerpo negociador, dichas garantías podrían ser, la suspensión temporal de la orden de captura (si posee). Mientras que por parte del ELN se ve la necesidad de un cese a los secuestros y demás fuentes de financiación; así mismo, ambos deben colaborar un cese al fuego entre el estado y el grupo insurgente, mientras duren las labores de negociación, así mismo se plantea la necesidad de un punto neutral, aquí es donde está a jugar la participación internacional de otros actores que sirvan como árbitro o garante de los procesos.

Está claro, que los elementos que deben mantenerse para llevar esta negociación por buen camino están algo distorsionados, por una parte la negativa del grupo en suspender los secuestros, por otra, elementos externos como el Estatuto de Roma que no permitirían lograr la participación política del grupo; por tanto, aun no se sabe a ciencia cierta que pasará esta vez, pero algo que sí es seguro es que si ambas partes no se comprometen con el proceso, será otro fracaso.

## Referencias

- Aguilera, M. (2005). Entre las armas y la política. En F. Gutiérrez, *Nuestra guerra sin nombre: transformaciones del conflicto en Colombia* (p.610). Bogotá : Grupo editorial Norma .
- Arias, G. I. (2008). Una mirada atrás: procesos de paz y dispositivos de negociación del gobierno colombiano . *Fundación ideas para la paz* , 1-48 .
- Aranson, C. J., & Llorente , M. V. (2009). Conflicto armado e iniciativas de paz en Colombia. *Woodrow Wilson International center for scholars*, 1-75.
- Borda, S. (2012). La internacionalización de la paz y de la guerra en Colombia durante los Gobiernos de Andrés Pastrana y Álvaro Uribe. Bogotá : Universidad de los Andes .
- Cadavid, E. S. (2010). Historia de la guerrilla en Colombia . *Centro de pesquisas estratégicas Paulino Soares de Sousa* , 1-7.
- Calvo, C. (2009). la "nueva" izquierda latinoamericana: características y retos futuros. *Reflexiones, Universidad de Costa Rica* , 55-65.
- Celis, L. (2014). Tres argumentos para negociar con el ELN. En V. d. Currea-Lugo, *¿Por qué negociar con el ELN?* (pág. 258). Bogotá : Pontificia Universidad Javeriana.
- Cordero, L. A. (25-28 de noviembre de 2009). El concepto de democracia: algunas claves para garantizar la paz. Recuperado de [http://www.irenees.net/bdf\\_fiche-conference-30\\_es.html](http://www.irenees.net/bdf_fiche-conference-30_es.html)
- Ejército de Liberación Nacional . (1965). Manifiesto de Simacota. Simacota .
- Ejército de liberación nacional (ELN). (2004 ). rojo y negro: una aproximación a la historia del ELN. Tafalla : Txalaparta .
- fas.org. (14 de junio de 1999). fas.org. Recuperado de <http://fas.org/asmp/profiles/colombia/ELN-Germany.html>

- Fisas, V. (2010). El proceso de paz en Colombia . Quaderns de Construcció de Pau, 1-18.
- Fundación de paz y reconciliación. (11 de diciembre de 2013). Pares.com.co. Recuperado de Pares.com.co: <http://www.pares.com.co/paz-y-posconflicto/memorias-del-proceso-paz/los-acercamientos-entre-eln-y-gobiernos-anteriores/>
- Gobierno de la República de Colombia. (2011). Cartilla Ley de víctimas y Restitución de Tierras . Bogotá.
- Gobierno nacional y Ejército de Liberación nacional . (2016). Acuerdo de diálogos para la paz de Colombia entre el gobierno nacional y el ejército de liberación nacional. Bogotá. Bogotá .
- Herrera, C. (2014). ¿Por qué negociar con el ELN? Y, sobre todo, ¿Cómo? En V. d. Currea-Lugo, ¿Por qué negociar con el ELN (pág. 258). Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Indepaz.org. (2013). Movimiento armado indígena quintin lame, coordinadora guerrillera Simón Bolívar y proceso de paz.
- Joya, A. C. (2015). Desarme en procesos de paz: Análisis preliminar del caso colombiano. Observatorio de Drogas ilícitas y Armas – ODA, 1-58.
- Madarriaga, A. (2015). Negociaciones con el ELN: algunas condiciones e incertidumbres. En V. d. Currea-Lugo, Y sin embargo se mueve (p.280). Bogotá: Ediciones Ántropos Ltda.
- Medina, C. (2010). FARC-EP Y ELN Una historia política comparada (1958- 2006). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia .
- Medina, C. (2012). Ejército de Liberación Nacional (1958-2007) Notas para una historia de las ideas políticas. Bogotá : Universidad Nacional de Colombia .
- Mesa, E. (2009). El frente Nacional y su naturaleza antidemocrática. facultad de derecho y ciencias políticas , 157-184.

Peña, E. (10 de junio de 2014). Los mil y un intentos de diálogo con el Eln / Análisis. ElTiempo.com. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/intentos-de-dialogo-con-el-eln/14100257>

Peña, E. (30 de marzo de 2016). Los intentos fallidos de diálogo de paz con el Eln en cuatro décadas. ElTiempo.com. Recuperado de <http://www.eltiempo.com/politica/proceso-de-paz/intentos-de-negociaciones-de-paz-con-el-eln-en-la-historia-de-colombia/16549846>

Torregrosa, N., y Torregrosa, R. (2013). Violencia y política colombiana, Algunas pistas para su entendimiento. *Verba Iuris*, 83-94.

Vélez, M. A. (2001). FARC - ELN: evolución y expansión territorial. *Desarrollo y Sociedad*, 151-225.