



Análisis de los factores a tomar en cuenta para el estudio de la competitividad de los productos agrícolas

Revista Publicando, 3(8). 2016, 539-552. ISSN 1390-9304

Análisis de los factores a tomar en cuenta para el estudio de la competitividad de los productos agrícolas.

Jimmy G. Díaz Cueva¹, Norman Vinicio Mora Sanchez²

1 Universidad Técnica de Machala, jgdiaz@utmachala.edu.ec

2 Universidad Técnica de Machala, nmora@utmachala.edu.ec

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue realizar un estudio de tipo bibliográfico que permitiera detectar los vacíos existentes en la literatura especializada, en relación con el análisis de los factores que deben tomarse en cuenta para poder estudiar la competitividad de los productos agrícolas. Se pudo analizar que la determinación de los factores que inciden en competitividad de los productos agroindustriales es un problema complejo en que no resulta tan simple determinar estos y en ocasiones la gestión productiva de los productos agrícolas puede estar determinada por factores que pueden considerarse empíricos relacionados con la cultura local y que se enmarcan dentro de la lógica agroindustrial intensiva. Se pudieron determinar cómo líneas investigativas de importancia: el estudio de modelos de predicción de ventas para un producto agrícola dado, el análisis de la relación entre el manejo social y el desarrollo rural agrario, el estudio de la competitividad de redes de valor agroindustrial y estudios para el manejo productivo de un sistema agroindustrial y de los factores relacionados con esta problemática. Se reveló igualmente que no existen muchos estudios en relación con los productos agrícolas que pueden considerarse no tradicionales. El análisis de la literatura reflejó igualmente que las empresas agroindustriales presentan características propias y diferenciadoras en relación con otro tipo de empresas por lo que se requiere su estudio de forma específica. En el caso particular de Ecuador no existen estudios que precisen los posibles factores que pueden incidir en la competitividad de los productos agrícolas, situación que se presenta igualmente en otros países de América Latina.



Análisis de los factores a tomar en cuenta para el estudio de la competitividad de los productos agrícolas

Revista Publicando, 3(8). 2016, 539-552. ISSN 1390-9304

Palabras claves: productos agrícolas, competitividad productos agrícolas, desarrollo rural



Analysis of the factors to be taken into account for the study of the competitiveness of agricultural products

ABSTRACT

The objective of this research was to carry out a bibliographic study to identify the gaps in the specialized literature, in relation to the analysis of factors that must be taken into account in order to study the competitiveness of agricultural products. It was possible to analyze that the determination of the factors that affect the competitiveness of the agro industrial products is a complex problem in which it is not so simple to determine these and sometimes the productive management of agricultural products can be determined by factors that can be considered empiric related to the local culture and that are framed within the intensive agro industrial logic. It was possible to determine as research trends of importance: the study of sales prediction models for a given agricultural product, the analysis of the relationship between social management and agrarian rural development, the study of the competitiveness of networks of agro industrial value and studies related to the productive management of an agro industrial system and the factors to consider. It was also revealed that there are not many studies related to agricultural products that can be considered non-traditional. The analysis of the literature also showed that agro industrial companies have their own characteristics and differentiate in relation to other types of companies. Specific form. In the particular case of Ecuador, there are no studies that indicate the possible factors that may affect the competitiveness of agricultural products, a situation that is also present in other Latin American countries.

Keywords: agricultural products, competitiveness agricultural products, rural development



1. INTRODUCCIÓN

El poder elevar la competitividad de los productos agroindustriales, y establecer las características de la gestión productiva de estos es un problema que ha venido ganando relevancia creciente a nivel global. Autores como Ortega y Valencia (2015) han señalado que la competitividad internacional del sector agroindustrial depende de un conjunto de factores entre los que señalan: la innovación tecnológica, la gestión ambiental, el mercado y las políticas. El desarrollo de la agroindustria está a la vez relacionado con todo un conjunto de problemáticas sociales que ha sido estudiado en relación con el desarrollo sostenible (Elliott, 2012; Nogar & Posada, 2012). Las necesarias diferencias entre los diversos tipos de cultivos han llevado igualmente a estudiar las particularidades de estos (Akcaoz, Ozcatalbas, & Kizilay, 2009; Castro Silva, Fontes, & Barbosa, 2015; Navarrete & Rahman, 2014; Sabatier, Wiegand, & Meyer, 2013) y a la vez al análisis de las características de diferentes países y regiones (Delfin-Ortega & Valencia, 2015; Florez, 2014; Lemonakis, 2015).

El desarrollo de la Agroindustria y de los factores que afectan la competitividad de los productos agroindustriales recibió desde hace ya algunos años particular atención, lo que marcó la existencia de un problema de interés científico y de gran significación práctica, que fue abordado, tanto en el marco de los países latinoamericanos, Weis et al. (2013) como en diversos países europeos (Szabó & Pavlović, 2015; Uglitskikh & Klishina, 2013). Elevar la competitividad de los productos agroindustriales además de ser una necesidad a nivel global, es a la vez de particular importancia para América Latina y como señaló el informe CEPAL-FAO (2014): “Los sistemas agrícolas a nivel global y, por lo tanto, los precios de productos agrícolas, se vuelven cada vez más inestables, lo que representa un escenario muy difícil para la inversión y la toma de decisiones”. (pp. 48-49). Esta realidad condiciona no sólo mejorar la competitividad de los productos agrícola tradicionales, sino desarrollar los denominados “no tradicionales”.

Esta problemática se refleja en la existencia de estudios destinados a la reestructuración de la agricultura en distintos países (Echánove, 2005; Lacayo & Morales, 2007) y de

Eliminado: En los últimos años

Eliminado: el poder elevar la competitividad de los productos agroindustriales y poder establecer las características de la gestión productiva de estos



otros con el objetivo de analizar los factores que pueden condicionar la competitividad de estos en distintos mercados (Fleming & Abler, 2013; Humphrey, 2006; Li, Xu, Li, Sun, & Dong, 2012). Estas consideraciones que se derivan del análisis de la literatura existente sirvieron de base para precisar el objetivo de esta investigación que consistió en realizar una investigación de tipo bibliográfico que permitiera detectar los vacíos existente en la literatura especializada, en relación con el análisis de los factores que deben tomarse en cuenta para poder estudiar la competitividad de los productos agrícolas.

2. METODOS

Se realizó una revisión bibliográfica en revistas de alto impacto reportadas en las Bases de Datos Especializadas Scopus y ScienceDirect para el periodo 2000-2015 y que estuvo dirigida a buscar las relaciones existentes entre (Gestión Productiva) y (Competitividad) para el caso de los productos agroindustriales

3. RESULTADOS

El desarrollo de la Agroindustria es una necesidad que se aborda en muchos países como una alternativa imprescindible que ayuda a generar empleo. Ello conlleva como requisito indispensable la necesidad de mejorar la calidad de los productos agrícolas (Da Silva, Baker, Shepherd, Jenane, & da Cruz, 2013) e igualmente tal como señaló Elliott (2012) poder enfrentar los retos de un desarrollo sostenible. El desarrollo rural fue objeto de estudio desde hace años por autores que como Ward, Murdoch y Lowe (1997) que analizaron los denominados modelos endógenos y exógenos para el desarrollo rural y plantearon la necesidad de un enfoque que hiciera hincapié en la interacción entre las fuerzas locales y externas. Las investigaciones al respecto partieron, bien de los denominados modelos exógenos, basados en fuerzas externas, o de los endógenos, que partían de un enfoque local a uno general.



Siguiendo el desarrollo investigativo, Marsden, Banks y Bristow (2002) señalaron la que puede denominarse como lógica agro-industrial que define lo rural como un espacio de producción intensiva y hace énfasis en la racionalización de la producción como vía para poder acceder a los mercados globales. Más recientemente las tendencias del desarrollo cooperativo han sido objeto de investigaciones, como es el caso para la cadena de suministro agroindustrial del cacao (Vidal & Chedid, 2015) o en relación con la problemática ambiental y social (Villafán Vidales & Ayala Ortiz, 2014).

La comprensión del desarrollo agroindustrial pasa a la vez por un aspecto que se consideró fundamental y es la misma naturaleza de la gestión social que implica la ruralidad (Marsden et al., 2002), en que el intercambio de los productos aparece condicionado por factores como: calidad, regulación, cadena de suministro, nuevas políticas y demanda. Esto mismos autores (Marsden et al., 2002) señalaron la existencia de incertidumbres, tanto en lo local y lo regional, como en lo nacional e internacional para el análisis de estos factores. Siguiendo esta línea que se marca en las investigaciones, puede señalarse que el crecimiento del desarrollo rural debe partir de estrategias que lleven a transformar la ocupación agrícola tradicional, en una pequeña empresa multifuncional y diversificada, que necesariamente debe enfrentar los retos de un mercado global.

Las particularidades del sector agrícola en el ámbito latinoamericano también llevaron a desarrollar estudios relacionados con la competitividad para una región, por ejemplo: de México (Ortega & Valencia, 2015), o de Argentina (Nogar & Posada, 2012). La importancia del desarrollo de los denominados productos agrícolas no tradicionales fue analizada en diferentes países por su importancia e implicaciones en la reducción de la pobreza (Abban, Omta, Aheto, & Scholten, 2013; Labaste, 2005; Oni, 2009), y su incidencia fue analizada ya hace más de diez años en Ecuador (Korovkin, 2005). Otros estudios más recientes (Kirezieva et al., 2015; Tudor, 2014) se enfocan en las experiencias de industrialización del sector agrícola en el medio rural europeo.

La problemática de la asistencia social para el desarrollo rural también fue abordada, en países diferentes, como Indonesia (Purnomo, Pujianto, & Efendi, 2015) y de igual



forma se estudiaron las características de las empresas agrícolas (Szabó & Pavlović, 2015) señalando la importancia de considerarlas como una pequeña o mediana industria a partir de la creación de complejos agroindustriales

La revisión realizada reveló que el desarrollo rural y los factores que deben tomarse en cuenta para potenciar las empresas agroindustriales es un problema actual, con todo un conjunto de interrogantes aún abiertas, en relación a cuales son los factores que inciden en la gestión productiva y por ende en la competitividad de los productos agroindustriales. Se reveló igualmente la complejidad del desarrollo rural, la necesaria gestión social que ello implica, así como la importancia de poder analizar los factores que condicionan la competitividad de estos. Las investigaciones reportadas indicaron que tampoco resulta simple extrapolar los resultados de otros países a las condiciones actuales de América Latina, así como la necesidad de poder considerar tanto los productos agrícolas convencionales, como no convencionales.

Vacíos existentes en la literatura

El poder competir en el mercado actual de productos agrícolas implica un conjunto de retos para poder diversificar estos y poder cumplir los requerimientos diversos de calidad que imponen los mercados internacionales. Gran parte de los países latinoamericanos están dependiendo aun de la comercialización de los productos tradicionales como banano, cacao y café. El caso de Ecuador según señala Lefeber (2014) no difiere de esta realidad y el talón de Aquiles del país es la dependencia de los precios internacionales que en temporadas de sobreproducción mundial decaen; generando pérdidas entre los productores agrícolas y un impacto sobre la economía de los habitantes de algunas provincias ecuatorianas que son altamente dependientes de la agricultura. Esta situación se presenta igualmente en otros países latinoamericanos (C. Rodríguez, Felipe, Bermúdez, & Teresa, 2012; Villafán Vidales & Ayala Ortiz, 2014) y como señaló Voinescu y Moisoiu (2015) existen todo un conjunto de interrogantes abiertas en relación con los factores de los que depende la competitividad y en como poder impulsar esta de forma práctica.



La determinación de los factores que inciden en competitividad de los productos agroindustriales es por tanto un problema complejo pues no resulta tan simple determinar estos y en ocasiones la gestión productiva de los productos agrícolas puede estar determinada por factores que pueden considerarse empíricos relacionados con la cultura local y que se enmarcan dentro de la lógica agroindustrial intensiva señalada por (Marsden et al., 2002). Desde el punto de vista científico y para precisar el vacío existente en la literatura podemos señalar las investigaciones siguientes:

- a) Modelos de predicción de ventas para un producto dado (Kanjantarakul & Suriya, 2012), en este caso, el queso de leche de búfalo. Estos modelos aunque pueden resultar de interés desde el punto de vista computacional, se centran en la posible predicción de un mercado pero no consideran la complejidad de los distintos factores que intervienen en la competitividad de los productos agroindustriales.
- b) Análisis de la relación entre el manejo social y el desarrollo rural agrario. Como artículo seminal básico puede considerarse el trabajo ya señalado de Marsden et al. (2002), que de forma general señaló los factores a tomar en cuenta para el intercambio de los productos agrícolas, pero que dejó abierta la necesidad de postular modelos específicos que especifiquen cómo se toma en cuenta, el manejo social y el posible papel de la Responsabilidad Social Corporativa (Glavas & Kelley, 2014) a nivel de empresa agrícola.
- c) Análisis de la competitividad de redes de valor agroindustrial (A. I. B. Rodríguez, Del Moral, Cortés, & Cárdenas, 2013). En estos trabajos aunque no se establece un modelo estructural, su valor radica en que se plantearon posibles variables para el análisis estructural de lo que denominan



Análisis de los factores a tomar en cuenta para el estudio de la competitividad de los productos agrícolas

Revista Publicando, 3(8). 2016, 539-552. ISSN 1390-9304

megatendencias y que se definieron por estos autores en cuatro categorías: demográficas, comerciales, tecnológicas y ambientales.

- d) Manejo productivo de un sistema agroindustrial. El trabajo de Navarrete y Rahman (2014), aunque está circunscrito al cacao estableció como factores de configuración organizacional los siguientes: tecnología, competencias (como nivel de calificación, es decir conocimientos y habilidades que deben poseer los agricultores), clima organizacional, canales de comercialización y precios.

Dentro de esta misma línea investigativa puede considerarse el trabajo de Delfin-Ortega y Valencia (2015) que analizó los factores de competitividad de las empresas agroindustriales de Michoacán, México y que consideró como variables: calidad, innovación tecnológica, gestión ambiental, precio, mercado y políticas públicas.

- e) En el caso de los productos agrícolas que pueden considerarse no tradicionales Abban et al. (2013) analizaron factores internos como los recursos humanos y otros de carácter contextual que condicionan las posibilidades de exportación para el caso de este tipo de productos agrícolas, en pequeñas y medianas empresas de Ghana. El resultado de esta contribución indicó que son más exitosas las pequeñas empresas en las que el gerente tienen educación universitaria y experiencia en exportación de productos. Este estudio sugirió que el capital humano y social está positivamente relacionado con el desempeño de la empresa agrícola. Los resultados de esta investigación a la vez señalaron la necesidad de incorporar otros recursos como los tecnológicos y los de gestión ambiental para el análisis de los factores que deben tomarse en cuenta para poder estudiar la competitividad de los productos agrícolas no tradicionales.



El análisis de la literatura reflejó igualmente que las empresas agroindustriales presentan características propias y diferenciadoras en relación con otro tipo de empresas por lo que se requiere su estudio de forma específica. En el caso particular de Ecuador no existen estudios que precisen los posibles factores que pueden incidir en la competitividad de los productos agrícolas. Esta situación se presenta igualmente en otros países de América Latina (Weis et al., 2013).

4. CONCLUSIONES

De acuerdo con la revisión de la literatura se pudo establecerse un vacío en la literatura, en relación con cuales son los factores que deben tomarse en cuenta para el análisis de la competitividad de los productos agrícolas. , en que como ya se señaló se plantean alternativas diferentes (Delfin-Ortega & Valencia, 2015; Kanjanatarakul & Suriya, 2012; Marsden et al., 2002; Navarrete & Rahman, 2014; A. I. B. Rodríguez et al., 2013).

Tal como se pudo analizar surge igualmente la interrogante en relación con si estos factores son diferentes para el caso de los denominados productos agrícolas tradicionales, con una mayor experiencia exportadora y los no tradicionales que están aún abriéndose a un mercado internacional. El problema objeto de investigación de este proyecto, puede resumirse, se enmarca dentro de la necesidad de poder analizar los diferentes factores que condicionan la competitividad internacional de los productos agrícolas, tanto tradicionales como no tradicionales.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abban, R., Omta, S., Aheto, J. B., et al. Scholten, V. (2013). Connecting the dots: A multiple case study of the network relationships of small and medium-sized enterprises (smes) in the non-traditional agricultural export (ntae) sector of ghana. *African Journal of Economic and Management Studies*, 4(1), 74-94.
- Akcaoz, H., Ozcatalbas, O., et al. Kizilay, H. (2009). Risk management and sustainability in banana production: A case study from turkey. *Journal of Food, Agriculture & Environment*, 7(2), 283-294.



- Castro Silva, A. C. G., Fontes, C. H. d. O., et al. Barbosa, A. S. (2015). Multicriteria evaluation model for organizational performance management applied to the polo fruit exporter of the são francisco valley. *Computers and Electronics in Agriculture*, 117, 168-176. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.compag.2015.08.003>
- CEPAL-FAO. (2014). Iica . Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las américas“. *San José, C.R.: IICA*, 230.
- Da Silva, C. A., Baker, D., Shepherd, A. W., Jenane, C., et al. da Cruz, S. M. (2013). *Agroindustrias y desarrollo*: FAO.
- Delfin-Ortega, O. V., et al. Valencia, J. B. (2015). Competitiveness in michoacán: A proposal for an international positions in agroindustrial sector. *Journal of Agricultural Science*, 7(2), p106.
- Echánove, F. (2005). Globalisation and restructuring in rural mexico: The case of fruit growers. *Tijdschrift voor Economische en Sociale Geografie*, 96(1), 15-30.
- Elliott, J. (2012). *An introduction to sustainable development*: Routledge.
- Fleming, D. A., et al. Abler, D. G. (2013). Does agricultural trade affect productivity? Evidence from chilean farms. *Food Policy*, 41, 11-17. doi: [10.1016/j.foodpol.2013.04.004](http://dx.doi.org/10.1016/j.foodpol.2013.04.004)
- Florez, J. V. (2014). Wastes in the supply chain of agro-industrial products in the valley of lima, peru. *International Journal of Applied*, 4(2).
- Glavas, A., et al. Kelley, K. (2014). The effects of perceived corporate social responsibility on employee attitudes in advance.
- Humphrey, J. (2006). Policy implications of trends in agribusiness value chains. *European Journal of Development Research*, 18(4), 572-592. doi: [10.1080/09578810601070704](http://dx.doi.org/10.1080/09578810601070704)
- Kanjanatarakul, O., et al. Suriya, K. (2012). Comparison of sales forecasting models for an innovative agro-industrial product: Bass model versus logistic function. *The Empirical Econometrics and Quantitative Economics Letters*, 1(4), 89-106.
- Kirezieva, K., Jacxsens, L., Hagelaar, G. J. L. F., van Boekel, M. A. J. S., Uyttendaele, M., et al. Luning, P. A. (2015). Exploring the influence of context on food safety management: Case studies of leafy greens production in europe. *Food Policy*, 51, 158-170. doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.foodpol.2015.01.005>



- Korovkin, T. (2005). Creating a social wasteland? Non-traditional agricultural exports and rural poverty in ecuador. *European Review of Latin American and Caribbean Studies*, 79, 47.
- Labaste, P. (2005) The european horticulture market: Opportunities for sub-saharan african exporters. *World Bank Working Paper* (pp. 1-113).
- Lacayo, R., et al.Morales, C. (2007). An analysis of the performance of chilean agricultural exports (1994-2004). *Interciencia*, 32(5), 296-302.
- Lefeber, L. (2014). Políticas agrícolas y desarrollo rural en el ecuador: Con referencia a morris d. Whitaker (evaluación de las reformas a las políticas agrícolas en el ecuador, vol. 1 y 11, idea, 1996)(debate agrario).
- Lemonakis, C. (2015). Application of data envelopment analysis and key characteristics of greek agro-firms. *International Journal of Agricultural and Environmental Information Systems (IJAEIS)*, 6(2), 31-39.
- Li, G. Q., Xu, S. W., Li, Z. M., Sun, Y. G., et al.Dong, X. X. (2012). Using quantile regression approach to analyze price movements of agricultural products in china. *Journal of Integrative Agriculture*, 11(4), 674-683. doi: 10.1016/S2095-3119(12)60055-0
- Marsden, T., Banks, J., et al.Bristow, G. (2002). The social management of rural nature: Understanding agrarian-based rural development. *Environment and Planning A*, 34(5), 809-826.
- Navarrete, C. J. V., et al.Rahman, S. (2014). Productivity management analysis of cacao agro-food system in tabasco, mexico: An application of the 'fitness' approach. *International Journal of Food and Agricultural Economics (IJFAEC)*, 2(2).
- Nogar, G., et al.Posada, M. G. (2012). La agroindustria integrada de base rural. Una herramienta alternativa para el desarrollo rural. *Cuadernos de Desarrollo Rural*(35).
- Oni, T. O. (2009). Impact assessment of macroeconomic policies on the supply of non-traditional export crops in nigeria. *Quarterly Journal of International Agriculture*, 48(3), 243-264.



- Ortega, O. V. D., et al. Valencia, J. B. (2015). Modelación para la interrelación entre factores de competitividad de las empresas agroindustriales del estado de michoacán. *Revista Nicolaita de Estudios Económicos*, 9(2), 141-172.
- Purnomo, D., Pujianto, T., et al. Efendi, N. (2015). Unpad-ibu popon collaboration; a best practice in sustainable assistance model for social entrepreneurship in agro-industrial based sme's. *Agriculture and Agricultural Science Procedia*, 3, 206-210.
- Rodríguez, A. I. B., Del Moral, J. B., Cortés, H. V. S., et al. Cárdenas, J. R. A. (2013). Propuesta metodológica para analizar la competitividad de redes de valor agroindustriales. *Revista mexicana de agronegocios*, 17(32), 231-244.
- Rodríguez, C., Felipe, L., Bermúdez, C., et al. Teresa, L. (2012). Commercial management and competition relationship in industrial and agroindustrial smes in tundama, colombia. *Agronomía Colombiana*, 30(2), 297-304.
- Sabatier, R., Wiegand, K., et al. Meyer, K. (2013). Production and robustness of a cacao agroecosystem: Effects of two contrasting types of management strategies.
- Szabó, A., et al. Pavlović, P. (2015). Small farms and smes in agrobusiness industry in selected bsec countries. *Volume of Management, Enterprise and Benchmarking in the 21st century II*, 21-48.
- Tudor, M. M. (2014). Utilization of land resources in agriculture – opportunity or risk for romanian agri-food sector competitiveness. *Procedia Economics and Finance*, 8, 720-728. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S2212-5671\(14\)00150-6](http://dx.doi.org/10.1016/S2212-5671(14)00150-6)
- Uglitskikh, O. N., et al. Klishina, J. E. (2013). Modeling interregional inter-branch relations as an element of interaction between the branches of the agroindustrial complex. *Middle-East Journal of Scientific Research*, 13, 183-190.
- Vidal, G. H., et al. Chedid, J. A. (2015). Modelo de planificación colaborativa bajo un enfoque de programación binivel y valor de shapley: Caso cadena de suministro agroindustrial del cacao en colombia. Collaborative planning model with an approach on bilevel programming and shapley value: Case a. *Avanzada Científica*, 17(3), 17-45.
- Villafán Vidales, K. B., et al. Ayala Ortiz, D. A. (2014). Responsabilidad social de las empresas agrícolas y agroindustriales aguacateras de uruapan, michoacán, y sus



Análisis de los factores a tomar en cuenta para el estudio de la competitividad de los productos agrícolas

Revista Publicando, 3(8). 2016, 539-552. ISSN 1390-9304

implicaciones en la competitividad. *Contaduría y Administración*, 59(4), 223-251. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S0186-1042\(14\)70161-5](http://dx.doi.org/10.1016/S0186-1042(14)70161-5)

Voinescu, R., et al. Moisoiu, C. (2015). Competitiveness, theoretical and policy approaches. Towards a more competitive eu. *Procedia Economics and Finance*, 22, 512-521. doi: [http://dx.doi.org/10.1016/S2212-5671\(15\)00248-8](http://dx.doi.org/10.1016/S2212-5671(15)00248-8)

Ward, N., Murdoch, J., et al. Lowe, P. (1997). Redes en el desarrollo rural: Más allá de los modelos exógenos y endógenos. *Agricultura y sociedad*(82), 13-44.

Weis, T., Arias, J., Pomareda Benel, C., Ford, J., Roe, T., Renzi, M., . . . Cirio, F. (2013). *Perspectivas de la agricultura y del desarrollo rural en las américas: Una mirada hacia américa latina y el caribe: 2014*: IICA, San José (Costa Rica). FAO, Roma (Italia). CEPAL, Santiago (Chile).