

Páginas y grupos profesionales para el abordaje de úlceras y heridas en Facebook (II)

Autor: Luis Arantón Areosa.

PhD, MSN, RN. Gerencia de Gestión Integrada de Ferrol. Servicio Gallego de Salud (Sergas).
Cátedra Hartmann de Integridad y Cuidados de la Piel. Universidad Católica de Valencia.

Contacto: luaranton@gmail.com

Continuamos con la segunda parte del último artículo publicado en Derm@red: sobre “Páginas y grupos profesionales...”⁽¹⁾, en el que comentábamos ocho de las principales páginas, organizaciones, campañas o asociaciones, relacionadas con las heridas o el deterioro de la integridad cutánea, que podemos encontrar en esta red social (<https://www.facebook.com/>).

En esta segunda parte, trataremos de indicar y describir una buena parte de los grupos y foros relacionados con heridas y úlceras, más utilizados por profesionales y posiblemente también por “no profesionales” interesados por el tema (pacientes con heridas, cuidadores...), para plantear, exponer, consultar y debatir sobre casos y situaciones clínicas más o menos habituales, en todo tipo de heridas (agudas, quirúrgicas, traumáticas o crónicas), a través de la publicación de mensajes en el grupo, que suelen incluir fotos, vídeos o noticias sobre el tema.

En estos grupos de Facebook, si bien suelen participar numerosos profesionales y reconocidos expertos en deterioro de la integridad cutánea y heridas, (incluso algunas sociedades científicas), también pueden ser que participen otras personas, que sin ser profesionales, manifiesten serlo (ya que es imposible determinar la veracidad de dicha información). Para acceder, además de tener una cuenta de Facebook, hay que solicitar acceso al moderador, o bien ser invitado por algún otro miembro que viene a garantizar que se trata de un profesional.

No es sencillo garantizar la identidad de los usuarios. Se han dado situaciones de miembros que realizaron consultas identificándose como pacientes o como cuidadores de pacientes; también otros que sin identificarse como “No profesionales”, se intuye claramente que no poseen los conocimientos básicos para serlo; en definitiva, no

parece que sea demasiado complicado “colarse” entre los usuarios de estos foros y grupos.

Preocupa también, que puedan acceder otras personas con intereses específicamente comerciales (con la intención de recomendar algunos productos), o incluso personajes con afán de notoriedad, como los llamados “**troll**”, o participantes que se dedican a publicar mensajes provocadores, irrelevantes o fuera de lugar (planteando tratamientos inusuales o inadecuados), o que tienen la intención de contaminar el debate y provocar que los usuarios se enfrenten entre sí (por diversión o por intereses comerciales a favor o en contra de algún producto).

El hecho de que no se pueda determinar exactamente quién está exponiendo cada recomendación, condiciona poderosamente el nivel de rigor y confianza que podemos otorgar a muchos de los debates, o incluso a algunos de estos grupos.

En general, en los foros y grupos profesionales de Facebook, podemos encontrarnos con dos realidades absolutamente opuestas, pero que frecuentemente pueden estar imbricadas:

- Por una parte, aportaciones y recomendaciones bien razonadas y justificadas en base a la mejor evidencia científica disponible; bien documentadas y acompañadas de sus referencias bibliográficas.
- Pero también: tratamientos simplistas que, de aplicarlos al pie de la letra, podrían llegar a suponer un riesgo para el paciente (al no tener en cuenta la situación clínica o las posibles patologías concomitantes), o por incluir “remedios caseros”, tratamientos alternativos, o recomendaciones de uso inusual e inadecuado de algunos productos.



Imagen 1 - A PROPÓSITO DE HERIDAS: Debates y casos clínicos
<https://www.facebook.com/groups/heridasyapositos/>



Imagen 2 - CURAS Y HERIDAS
<https://www.facebook.com/groups/curasyheridas>



Imagen 3 - FORO HERIDAS
<https://www.facebook.com/groups/foreuropeosobreheridas/>

Es preciso hacer una especial reflexión sobre esta práctica, ya que aunque este tipo de recomendaciones inadecuadas, pueden ser llevadas a cabo sin mala intención, derivadas de lo que, entre profesionales sanitarios, conocemos como: **“Técnica AMIME”** (*“a mí me va bien”*), pero también podrían ser debidas a otras causas menos desinteresadas y peor intencionadas; pero en todo caso, se trata siempre, de una práctica cuestionable, que deberíamos tratar de erradicar.

El peligro principal de este tipo de informaciones, radica en que puede generar confusión, tanto entre profesionales inexpertos, como sobre todo, entre pacientes y cuidadores que buscando una solución rápida a dudas, pueden creer que han encontrado una solución milagrosa a sus problemas.

Esta variabilidad y discrepancia en las recomendaciones que se publican en los grupos de Facebook, cuestiona la calidad que tendrían que garantizar y deriva en un detrimento del objetivo formativo y colaborativo⁽²⁾, ya que están pensados para servir de difusión de la información, canal de debate, discusión, consulta o intercambio de conocimientos, permitiendo interactuar con otros profesionales, con pacientes, o con cuidadores^(3,4), e incluso como medio de empoderamiento⁽⁵⁾.

Dentro de los foros y grupos de debate sobre heridas, úlceras y deterioro de la integridad cutánea, que nos podemos encontrar en Facebook, destaremos los siguientes (el nombre se escribe en mayúsculas o minúsculas, en función de cómo se identifica el grupo en la fuente original de Facebook)

“A PROPÓSITO DE HERIDAS: Debates y casos clínicos” (imagen 1), (<https://www.facebook.com/groups/heridasyapositos/>); es un grupo cerrado (solo se puede acceder por invitación o tras la aprobación de la correspondiente solicitud) y exclusivamente profesional (exige que cada miembro se identifique públicamente como profesional, al menos en su perfil), que cuenta con más de 5.000 miembros.

Se autodefine como “Grupo profesional exclusivo para profesionales de la salud en el ámbito europeo. Por y para el cuidado del deterioro cutáneo según evidencia. Hacia el aprendizaje por los debates, los casos clínicos y los documentos científicos”.



Imagen 4 - HERIDAS Y APÓSITOS <https://www.facebook.com/groups/383255188522953/>

Está administrado por dos enfermeros con experiencia en prevención y tratamiento de Heridas: D. Antonio Villar y D. Jordi Guinot. Uno de los puntos fuertes del grupo, es que comparte numerosos resúmenes y artículos científicos publicados en revistas nacionales e internacionales.

“CURAS Y HERIDAS” (imagen 2), comunidad de Facebook, que cuenta con más de 26.000 miembros, moderada por dos enfermeros expertos en heridas: D. Carlos Núñez y D. Andoni Carrión, ambos del Área de Gestión Sanitaria del Campo de Gibraltar, (<https://www.facebook.com/groups/curasyheridas/>).

Se autodefine como una “Comunidad de Facebook para todos aquellos que estén interesados en el mundo de las heridas y su tratamiento, y les apetezca consultar, compartir y aportar opiniones sobre el diagnóstico, prevención y terapéutica de heridas de evolución tórpida, para fomentar el aprendizaje y la formación continuada, en un entorno 2.0”

Es importante destacar, que a modo de precaución, advierten de lo siguiente:

“Disclaimer: nada de lo que aquí se exponga debe tomarse como recomendación diagnóstica o terapéutica para un paciente individual. Las opiniones vertidas en CURAS Y HERIDAS son personales y corresponden a su autor. Los casos clínicos que se presentan en CURAS Y HERIDAS son genéricos y cualquier parecido con un caso particular es mera coincidencia”.

“FORO HERIDAS” (imagen 3), grupo cerrado, con más de 800 miembros, (<https://www.facebook.com/groups/foroeuropeosobreheridas/>), se denomina: “Grupo de estudio”.

Es un grupo de debate sobre heridas para profesionales patrocinado por Ulceras.net y moderado por el enfermero D. Andrés Roldán.



Imagen 5 - ENFERMERÍA VASCULAR Y HERIDAS - AEEVH <https://www.facebook.com/groups/490430667766825/>

“HERIDAS Y APÓSITOS” (imagen 4), tiene más de 300 miembros. (<https://www.facebook.com/groups/383255188522953/>). Es un grupo cerrado. No presenta ninguna explicación sobre su actividad o fines (tampoco moderadores).

“ENFERMERÍA VASCULAR Y HERIDAS - AEEVH” (imagen 5), con más de 13.000 miembros, es el grupo de debate de la Asociación Española de Enfermería Vascular y Heridas, (<https://www.facebook.com/groups/490430667766825/>). También es un grupo cerrado.

“HERIDAS y ULCERAS - CASOS CLINICOS” (imagen 6), grupo de estudio que aborda casos clínicos sobre heridas y úlceras. Tiene más de 18.000 miembros. (<https://www.facebook.com/groups/Grupoheridas/>).

“HERIDIOLOGOS” (imagen 7), Con apenas 90 miembros, es uno de los grupos con mayor actividad, (<https://www.facebook.com/groups/563608143811746/>). Está moderado por D. Santiago Roviralta Gómez y D^a. Carmen Elena Ruíz Henao. Un aspecto a destacar, es el elevado número de documentos científicos que comparte y difunde.

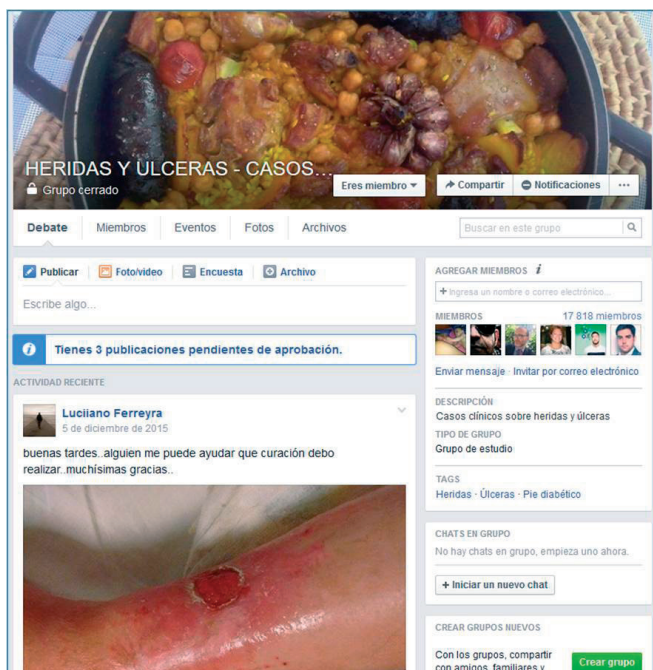


Imagen 6 - HERIDAS y ULCERAS - CASOS CLINICOS
<https://www.facebook.com/groups/Grupoheridas/>

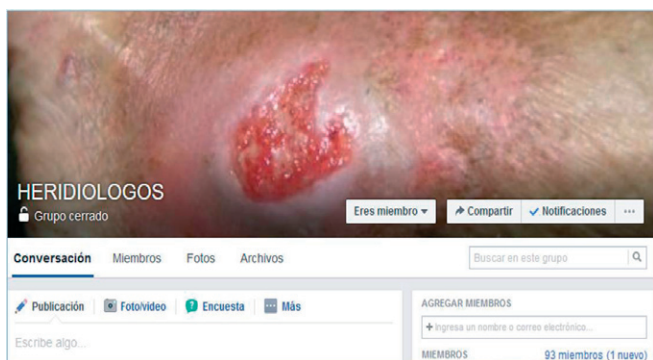


Imagen 7 - HERIDIÓLOGOS
<https://www.facebook.com/groups/563608143811746/>

Nuestra recomendación es que reviséis los grupos y valoréis por vosotros mismos (incluso se puede solicitar la entrada). Todos son grupos cerrados, como medida de que no hay inscripciones indiscriminadas, por tanto hay que acceder con invitación de otro profesional; pero aún así, es imposible asegurar que todos están conformados exclusivamente por profesionales; por lo que recomendamos tener cierta prudencia (posibilidad de participación de “trolls”) al interpretar la información difundida.

Deseamos que esta información resulte de utilidad; y como siempre, agradecer vuestra atención y pediros que nos hagáis llegar sugerencias sobre aquellos contenidos que os gustaría se abordasen en Derm@red, a la dirección:

luaranton@gmail.com .

Gracias por estar ahí.

BIBLIOGRAFÍA

1. Arantón-Areosa L. Páginas y grupos profesionales para el abordaje de úlceras y heridas en Facebook (I). *Enferm Dermatol.* 2016; 10(27):56-8.
2. Landete-Belda L. Las Heridas en las redes sociales: cayendo en la era 2.0. *Enferm Dermatol.* 2015; 9(24):46-53.
3. Arantón-Areosa L. Los profesionales y las redes sociales en el abordaje de úlceras y heridas. *Enferm Dermatol.* 2015; 9(26):60-62
4. Arantón-Areosa L. Prescribir Links y Apps fiables. Empoderar a los pacientes. *Enferm Dermatol.* 2014; 8(22):44-9
5. Fernández-Salazar S, Ramos-Morcillo AJ. Prescripción de links y de aplicaciones móviles fiables y seguras, ¿estamos preparados para este nuevo reto?. *Evidentia* 2013. [Acceso 20/7/2016], abr-jun;10(42). Disponible en: <http://www.index-f.com/evidentia/n42/ev4200.php>