

NUEVAS INDICACIONES A LOS AUTORES DE LA REVISTA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

José Andrés Calvache*

Recientemente, la Revista de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca (RFCS) fue reclasificada por el Sistema nacional de Colciencias Publindex como categoría C (1). El mantenimiento a largo plazo en la clasificación nacional o la indexación de la revista en otros sistemas editoriales exige un proceso continuo de mejoramiento de la calidad del proceso editorial y del contenido publicado.

Como órgano principal de difusión de la investigación de los miembros de nuestra facultad y ahora con renovación de la presencia nacional, la RFCS y su comité editorial tenemos como uno de nuestros objetivos el mejoramiento de los procesos de investigación y publicación mediante la formulación clara, explícita y formativa de las indicaciones a los autores. En respuesta al avance científico nacional e internacional, en este fascículo publicamos la actualización de las “indicaciones a los autores” las cuales pretendemos se consoliden como una guía en el rigor del proceso de publicación.

En primer lugar, las instrucciones y políticas de la RFCS se ajustan a los requerimientos uniformes para manuscritos sometidos a revistas biomédicas, publicados por el Comité Internacional de Editores de Revistas Médicas (2). Las indicaciones a los autores actuales están estructuradas en cuatro secciones. En primer lugar presentan una introducción general a las indicaciones. En esta, se comentan apartados del proceso de difusión de la revista, de la autoría de un artículo original y de las consideraciones éticas. Se ha complementado con la necesidad actual de evitar el plagio en las publicaciones biomédicas mediante estrategias computarizadas.

En segundo lugar presenta la “ruta de publicación”. Esta describe brevemente el proceso mediante el cual un artículo enviado a la RFCS es evaluado hasta su publicación final. Incluye las fases: envío, edición, evaluación por pares, modificaciones por los autores y corrección de estilo. Este proceso fue descrito previamente en un editorial de nuestra revista (3). Cabe resaltar que dentro del proceso de envío de un artículo a la RFCS para su posible publicación, sus autores deben diligenciar la carta de entrega de manuscrito la cual puede ser consultada en la página web.

En tercer lugar describe los tipos de artículos que pueden ser enviados a la RFCS para iniciar el proceso editorial. La sección inicia con los artículos de investigación original para los cuales se presenta una importante modificación. Todos los artículos que sean enviados a la RFCS para posible publicación deberán ajustarse a las guías actuales de publicación ampliamente diseminadas por la red EQUATOR (Enhancing the Quality and Transparency Of health Research Network). Entre ellas, las declaraciones CONSORT (4, 5), STROBE (6, 7), PRISMA (8, 9), STARD (10, 11) y CARE (12, 13). En este número de la revista, presentamos en la sección “De la academia” la guía para reportes de caso.

El sitio web de la red EQUATOR dispone de listas de chequeo para la verificación de la completitud de los reportes de investigación biomédica de acuerdo al diseño de investigación utilizado y recomendamos fuertemente su utilización antes del envío de los manuscritos. Su adopción facilita el proceso editorial, mejora la completitud, interpretación y diseminación de las pu-

* Universidad del Cauca, Editor asociado, Revista de la Facultad Ciencias de la Salud, Profesor del Departamento de Anestesiología.

blicaciones de nuestra revista también creemos que indirectamente influye sobre las habilidades metodológicas y analíticas de nuestros autores (<http://www.equator-network.org/>) (<http://www.espanol.equator-network.org/>) y que se constituye en un aporte de la RFCS a la formación continuada. La sección prosigue con una descripción de las revisiones de tema, artículos de la academia, reportes de caso(s) y finaliza con las cartas al editor.

Las nuevas indicaciones finalizan con una sección común a todos los artículos denominada “normas para todos los artículos”. En ella se indican detalles de la presentación de los manuscritos, sus referencias y citaciones, la presentación de tablas, figuras y fotografías, así como sus detalles técnicos.

Esperamos que estas nuevas indicaciones a los autores fomenten un proceso de publicación formativo para los autores y al mismo tiempo fortalezcan y faciliten la organización editorial de nuestra revista.

* Editor asociado, Revista de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca. Profesor del Departamento de Anestesiología, Universidad del Cauca.

REFERENCIAS

1. Listado de revistas indexadas en el Índice Bibliográfico Nacional - Publindex I Actualización 2013. Disponible en <http://scienti.colciencias.gov.co:8084/>. Fecha de acceso 25 de enero de 2014.
2. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: writing and editing for biomedical publication. Disponible en <http://www.icmje.org/>
3. Delgado-Noguera M, Chois P, Calvache JA. El proceso editorial de la Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud. Revista Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad del Cauca 2011;13(1):6-7.
4. CONSORT 2010 Statement: updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. Disponible en <http://www.equator-network.org/>. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.
5. Kenneth F. Schulz, Douglas G. Altman, David Moher, CONSORT Group; CONSORT 2010 Statement: Updated Guidelines for Reporting Parallel Group Randomized Trials. *Annals of Internal Medicine*. 2010 Jun;152(11):726-732.
6. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) Statement: guidelines for reporting observational studies Disponible en <http://www.equator-network.org/>. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.
7. Von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gøtzsche PC, Vandenbroucke JP; STROBE Initiative. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. *Lancet*. 2007 Oct 20;370(9596):1453-7.
8. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. Disponible en <http://www.equator-network.org/>. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.
9. Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, The PRISMA Group (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *BMJ* 2009;339:b2535.
10. Towards complete and accurate reporting of studies of diagnostic accuracy: the STARD initiative. Standards for Reporting of Diagnostic Accuracy. Disponible en <http://www.equator-network.org/>

www.equator-network.org/. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.

11. Bossuyt PM, Reitsma JB, Bruns DE, Gatsonis PP, Glasziou PP, Irwig LM, Lijmer JG, et al. Standards for Reporting of Diagnostic Accuracy. Toward complete and accurate reporting of studies of diagnostic accuracy: the STARD initiative. Standards for Reporting of Diagnostic Accuracy. *British Medical Journal* 2003;326:41-4.
12. The CARE Guidelines: Consensus-based Clinical Case Reporting Guideline Development. Disponible en <http://www.equator-network.org/>. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.
13. Gagnier JJ, Kienle G, Altman DG, Moher D, Sox H, Riley D; CARE Group. The CARE guidelines: consensus-based clinical case report guideline development. *J Clin Epidemiol.* 2014 Jan;67(1):46-51.

NEW “INSTRUCTIONS TO AUTHORS” OF THE REVISTA DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

José Andrés Calvache*

Recently, the Revista de la Facultad Ciencias de la Salud of the Universidad del Cauca (RFCS) was reclassified by Publindex-Colciencias as category C (1). The long-term classification maintenance or indexing in other systems requires a continuous process of improvement of the editorial quality, as well as published content.

As the main research journal of our faculty members and now with renewed national visibility, the editorial board has defined a new “instruction to authors” in order to improve the whole process of research, publication and dissemination of evidence. We intend to consolidate these instructions as a guide during the publishing process.

First, the instructions and policies of the RFCS meet the uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals published by the International Committee of Medical Journal Editors (2). The current “instructions to authors” are structured into four sections. First, it presents a general introduction to the guideline. In this, section it describes the authorship of an original article and ethical considerations. It has been supplemented by the current need to avoid plagiarism in biomedical publications using computerized techniques.

Secondly, it presents a publishing route. This briefly describes the process by which a paper submitted to the RFCS is evaluated to the final publication. This process was previously described in an editorial article (3).

Thirdly, it describes the types of manuscripts that can be sent to the RFCS. The section begins with the original research articles for which a significant change occurs. Now, all items sent to the RFCS for possible publication, must follow the current statements published and widely disseminated by the EQUATOR (Enhancing the Quality and Transparency Of health Research Network). Among them, the CONSORT (4, 5), STROBE (6, 7), PRISMA (8, 9), STARD (10, 11) and CARE statements (12, 13).

The EQUATOR Network website contains several checklists for verifying the completeness of reporting of biomedical research according to the research design used and we strongly recommend its use before sending manuscripts to RFCS. Its adoption facilitates the editorial process, improves the completeness, interpretation and dissemination of evidence of our journal. In addition, we believe that indirectly influences the methodological and analytical skills of our authors (www.equator-network.org/) (www.espanol.equator-network.org/). The section continues with a description of the review articles, academia articles, case reports and ends with letters to the editor.

The new instructions to authors end with a common section to all items called “standards for all items.” It provides details of the submission of manuscripts, citations and references, presentation of tables, figures and photographs, as well as technical details. We hope these new “instructions to authors” are useful for everyone and improve the process of publishing of our journal.

* Associate Editor, Revista de la Facultad Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca. Professor of Departamento de Anestesiología, Universidad del Cauca. Anesthesiology and Biostatistics Departments, Erasmus University Medical Centre Rotterdam, The Netherlands.

REFERENCES

1. Listado de revistas indexadas en el Índice Bibliográfico Nacional - Publindex I Actualización 2013. Disponible en <http://scienti.colciencias.gov.co:8084/>. Fecha de acceso 25 de enero de 2014.
2. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform requirements for manuscripts submitted to biomedical journals: writing and editing for biomedical publication. Disponible en <http://www.icmje.org/>
3. Delgado-Noguera M, Choís P, Calvache JA. El proceso editorial de la Revista de la Facultad de Ciencias de la Salud. *Revista Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad del Cauca* 2011;13(1):6-7.
4. CONSORT 2010 Statement: updated guidelines for reporting parallel group randomised trials. Disponible en <http://www.equator-network.org/>. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.
5. Kenneth F. Schulz, Douglas G. Altman, David Moher, CONSORT Group; CONSORT 2010 Statement: Updated Guidelines for Reporting Parallel Group Randomized Trials. *Annals of Internal Medicine*. 2010 Jun;152(11):726-732.
6. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) Statement: guidelines for reporting observational studies Disponible en <http://www.equator-network.org/>. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.
7. Von Elm E, Altman DG, Egger M, Pocock SJ, Gtzsche PC, Vandenbroucke JP; STROBE Initiative. The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: guidelines for reporting observational studies. *Lancet*. 2007 Oct 20;370(9596):1453-7.
8. Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. Disponible en <http://www.equator-network.org/>. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.
9. Moher D, Liberati A, Tetzlaff J, Altman DG, The PRISMA Group (2009). Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses: The PRISMA Statement. *BMJ* 2009;339:b2535.
10. Towards complete and accurate reporting of studies of diagnostic accuracy: the STARD initiative. Standards for Reporting of Diagnostic Accuracy. Disponible en <http://www.equator-network.org/>. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.
11. Bossuyt PM, Reitsma JB, Bruns DE, Gatsonis PP, Glasziou PP, Irwig LM, Lijmer JG, et al. Standards for Reporting of Diagnostic Accuracy. Toward complete and accurate reporting of studies of diagnostic accuracy: the STARD initiative. *Standards for Reporting of Diagnostic Accuracy*. *British Medical Journal* 2003;326:41-4.
12. The CARE Guidelines: Consensus-based Clinical Case Reporting Guideline Development. Disponible en <http://www.equator-network.org/>. Fecha de acceso 6 de diciembre de 2013.
13. Gagnier JJ, Kienle G, Altman DG, Moher D, Sox H, Riley D; CARE Group. The CARE guidelines: consensus-based clinical case report guideline development. *J Clin Epidemiol*. 2014 Jan;67(1):46-51.