

Ciencias de la educación

Artículo original

La gestión Universitaria y la formación de emprendedores en la zona 4 de Ecuador

The University Management and the training of entrepreneurs in zone 4 of Ecuador

Gestão e formação de empresários na zona 4 do Equador Universidade

Mg. Karen A. Mendoza-García

kalmega@hotmail.com

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí Extension Chone, Chone, Ecuador

Recibido: 19 de junio de 2016

Aceptado: 22 de septiembre de 2016

Resumen

La investigación titulada “La Gestión Universitaria y la Formación de Emprendedores en la zona 4 de Ecuador” ha tenido como Objetivo determinar la relación entre el nivel de la Gestión Universitaria y la formación del emprendimiento de los estudiantes. Ha sido de tipo correlacional - causal y de diseño transaccional. La muestra ha estado conformada por un total de 300 alumnos de tres universidades ubicadas en la provincia de Manabí. Por otro lado, para el recogida de datos se han realizado dos cuestionarios, del cual se operacionalizan las respuestas aplicando la escala de Licker. Como resultado se ha encontrado que el nivel de las políticas institucionales, gestión interna e infraestructura se considera bajo. Así mismo, estas dimensiones impactaron, en un nivel moderado-alto, sobre las actitudes, aptitudes y conocimientos de los estudiantes, los cuales fueron considerados bajos.

Palabras clave: gestión universitaria, emprendimiento, actitud, aptitud, conocimientos, habilidades, infraestructura, políticas institucionales, gestión interna.

Abstract

The research entitled "University Management and the Training of Entrepreneurs in Zone 4 of Ecuador" has aimed to determine the relationship between the level of University Management and the formation of entrepreneurship of students. It has been of correlational - causal type and of transactional design. The sample has been made up of a total of 300 students from three universities located in the province of Manabí. On the other hand, for the collection of data, two questionnaires have been performed, from which the responses are implemented using the Licker scale. As a result it has been found that the level of institutional policies, internal management and infrastructure are considered low. Likewise, these dimensions impacted, at a moderate-high level, on the attitudes, aptitudes and knowledge of the students, which were considered low.

Key words: university management, entrepreneurship, attitude, aptitude, knowledge, skills, infrastructure, institutional policies, internal management.

Resumo

A pesquisa intitulada "Os empresários de gestão e formação universitária na zona 4 do Equador" tem objetivo de determinar a relação entre o nível de gestão universitária e formação para o empreendedorismo de estudantes. Tem sido correlational - causal e design transaccional. A amostra foi constituída por um total de 300 estudantes de três universidades localizadas na província de Manabi. Por outro lado, para coleta de dados foram realizados dois questionários, que respostas licker aplicar a escala é operacionalizado. Como resultado, verificou-se que o nível de políticas institucionais, de gestão interna e infra-estrutura é considerada baixa. Além disso, estas dimensões bateu em um nível moderado a elevado, atitudes, habilidades e conhecimento dos alunos, que foram considerados baixos.

Palavras chave: gestão da universidade, empreendedorismo, atitude, aptidão, conhecimento, habilidades, infra-estrutura, políticas institucionais, de gestão interna.

Introducción

Para analizar el concepto de Universidad es conveniente revisar brevemente el desarrollo histórico de las instituciones que reciben este nombre. Estas instituciones no fueron diseñadas de acuerdo a alguna idea o concepto predeterminado, sino que fueron evolucionando a lo largo del tiempo y definiendo, en este proceso, sus características, sus valores, sus principios y sus objetivos. Estos atributos, son los que constituyen el concepto de Universidad. (González Cuevas O. 2014)

La Universidad es una de las instituciones con más antigüedad y sin duda es la única que durante siglos ha perdurado a lo largo de la historia. Es en los principios de la Edad Media cuando el saber y la educación se encontraban relegados a las escuelas existentes en los monasterios y catedrales (Bolonia, París, Salerno, San Millán, Córdoba, etc.). Algunas de estas escuelas alcanzan el grado de Studium Generale, porque recibían alumnos de fuera de sus diócesis y concedían títulos que tenían validez fuera de ellas; contaban con estatutos y privilegios otorgados, primero por el poder civil y posteriormente ampliados por el papado. De aquí surgieron las universidades. (Historia de las universidades. Origen del término. Precedencia de las Universidades Españolas. 2009)

Toda universidad tiene objetivos, metas y líneas de acción para desarrollarlas, año tras año, mejoras en su sistema educativo, administrativo y, sobretodo, para satisfacer las necesidades de sus usuarios, sean alumnos, docentes o egresados.

Las universidades tienen implícitas entre sus misiones: la formación del ciudadano, formación de profesionales, investigación y producción de conocimientos, arte y técnica, transmisión de conocimientos y fomento de la cultura, y la proyección social. En este sentido los procesos que conforman la Misión de las instituciones académicas son generalmente de alta complejidad y requieren una administración excelente para lograr la calidad requerida, lo cual obliga a la búsqueda constante de técnicas de dirección novedosas y a la combinación e integración de muchas de ellas para lograr esta intención. (Navas Valenzuela. M. 2012)

Hay varias características del entorno universitario que hacen del gobierno de estas entidades algo sui generis: Las universidades son entidades bastante planas en su estructura: Profesores, Directores de Departamento, Decanos y Rectoría. Los profesores, que constituyen el motor de la educación, normalmente tienden a reconocer autoridad únicamente en sus pares académicos, es decir en otros profesores con logros importantes en sus áreas de especialización. La labor académica e intelectual del profesor le confiere un dominio cada vez más profundo sobre un conjunto cada vez más

delimitado de saberes, lo cual le hace ajeno a las encrucijadas de la administración académica, la cual percibe en el mejor de los casos como una parte de la organización con la cual se debe aprender a convivir y en el peor de los casos como un impedimento para el desarrollo de sus fines académicos. (Toro J R. 2007)

El gobierno de una universidad debe entonces moverse en medio de un ambiente construido de profesores con una gran autonomía intelectual y académica, cuyo proyecto profesional en general, se asocia cada uno a las profundidades estrechas de sus disciplinas, propios de una sociedad de conocimiento altamente especializada. Sin embargo quienes dirijan la universidad tiene que poder lidiar con esta inmensa diversidad y multiplicidad de intereses académicos, intelectuales, profesionales y humanos que constituyen el espectro de lo posible dentro de una universidad. (Toro J R. 2007)

La Gestión se puede definir como un conjunto de **acciones u operaciones** relacionadas con la **administración y dirección de una organización**. (Significado de Gestión. 2016)

La comprensión del fenómeno organizacional es una necesidad de todos los profesionales que tengan alguna responsabilidad en el manejo de personas y recursos de la sociedad, en el cual el avance acelerado de la ciencia y la técnica hace que la sociedad moderna esté obligada a competir dentro de un mercado cuya dinámica está pautada fundamentalmente por el desarrollo. (Segredo Pérez A. 2011)

En el campo de la administración de instituciones productivas y de servicios, ya sean de carácter público o privado, esto ha tenido una repercusión extraordinaria.

En el caso específico de las Instituciones de Educación Superior (IES), el interés por el desarrollo administrativo, está condicionado por: (Tristá Pérez B. 2001)

- El crecimiento de la escala de actividad de estas instituciones, que incrementa significativamente la complejidad de su gestión.
- El vínculo cada vez más estrecho entre los productos de la educación superior y el desarrollo económico y social de cada país que evidencia la exigencia sobre su eficacia.

- El incesante aumento de los costos de la educación superior y la disminución en la afluencia de recursos a las IES, que ha provocado un interés marcado en la racionalidad de los procesos y en la utilización de los recursos.
- La necesidad de integración del trabajo docente y científico (interdisciplinariedad, transdisciplinariedad) y su proyección institucional como trabajo cooperativo.

Para reflexionar sobre la universidad debemos pensar y repensar continuamente en su problemática. Esa es la única forma de comprender su incesante marcha, su inagotable energía. Sólo así podremos tener un pensamiento crítico del desenvolvimiento universitario en una época como la nuestra en que el acontecer social ha rebasado nuestro marco de desarrollo, cuando las actuales necesidades de iniciativas han superado de lejos las capacidades de las universidades y donde contrariamente muchos pretendemos formar profesionales que usen tecnología de punta con recursos tan limitados que casi se quedaron en el siglo pasado. El cambio social, el crecimiento explosivo, la diversificación del tipo de demanda de los servicios educativos, el cambio de las estructuras institucionales y la modernización tecnológica, lejos de resolver los problemas acarreados del pasado, hacen más ardua la labor de gestión. (Delgado L F. 2015)

La diversificación en la demanda y la gran competitividad crean como necesidad fundamental que cada universidad desarrolle estrategias docentes e investigaciones propias y diferenciadas de las del resto. Ello supone la existencia de órganos de gobierno y representaciones más flexibles y eficientes, además de planes estratégicos propios. (Delgado L F. 2015)

El emprendimiento es una situación que aún no alcanza un nivel de significado exacto que sea aceptado por toda la sociedad científica e intelectual, pues no se determina, exactamente, cuales son las causas que llevan a una persona a emprender. La universidad a través de la historia ha influenciado en gran proporción a los diferentes sucesos acontecidos en cada época, ya que es el lugar donde se cristaliza el proceso social del conocimiento, que es la producción, difusión y aplicación de los conocimientos que en la actualidad se acompaña con la alta tecnología. Este proceso mejora la realización de un alto grado de emprendimiento de sus estudiantes, que les permite enfrentar los diferentes advenimientos a los cuales se verá rodeado en la vida cotidiana y profesional.

Un estudio realizado en el distrito de Ate en la Provincia de Lima muestra que en diciembre del año 2000, la tasa de vigencia y mortalidad de negocios formales de jóvenes (entre los 18 y 30 años de edad) creados entre 1997 y 1999 fue la siguiente: de cada 10 empresas creadas en 1997 sólo 3 empresas sobrevivieron durante el año siguiente; para 1998, de cada 10 empresas que se crearon en ese año, 6 dejaron de funcionar durante el mismo período, mientras que durante el año 1999 este índice de mortalidad de empresas mejoró ligeramente, dejando de funcionar 5 empresas de cada 10 que se crearon en ese año. Las razones del cese de los negocios de jóvenes demuestran un elemento fundamental: no estaban preparados para iniciar un negocio o empresa, escasa preparación. (Pérez Palacio E. 2009)

En la actualidad el mercado de profesionales es cada vez más exigente y con diversos requisitos y características, que se formarán tanto en las universidades como en la práctica que estos obtengan en su carrera. Así que, las universidades cumplen un rol fundamental en la formación de profesionales capaces de emprender en el campo empresarial.

Hecha la observación anterior, el papel fundamental que hoy en día tiene el emprendimiento, tanto en la vida personal como profesional, ya que al contar con una formación emprendedora la persona tiene la capacidad para formular diferentes soluciones a un problema y obtener los resultados que cumplan y sobrepasen las expectativas.

Como explica Zelaya, citado en Peñafiel (2010, p. 150), las universidades están en la tarea de problematizar científicamente la realidad del entorno para buscar o diseñar modelos analíticos que permitan comprender alguna solución para resolver los problemas de forma esquematizada para que, luego esos conocimientos puedan ser difundidos y aplicados en la realidad, en resumen, ser un elemento activo en la solución de los problemas que afectan a la sociedad. En efecto, según Arteaga E. Lasio V. (2011) el 34% de los emprendedores ecuatorianos recibieron algún tipo de capacitación en creación de empresa, la mayoría en la secundaria o en la universidad.

Este estudio pretende demostrar que la educación superior en los países emergentes constituye un mecanismo para lograr una cultura emprendedora, a través de la mejora de los conocimientos, actitudes y aptitudes de los jóvenes que sienten el deseo de sobresalir y enfrentar retos que los motiven a realizar actividades neo-empresariales, con el fin de destacar sus competencias y hacerlos más útiles a la sociedad.

Metodología

Se realizó un estudio descriptivo transversal, que ha tenido como objetivo determinar la relación entre el nivel de la Gestión Universitaria y la formación del emprendimiento de los estudiantes.

La población de estudio está representado por todos los estudiantes de las tres universidades estatales que se ubican en la zona 4 de Ecuador que estudian en las unidades académicas de Ciencias Empresariales, bajo el supuesto que los estudiantes se distribuyen equitativamente en cada unidad académica.

La población está dada por la suma de la cantidad de alumnos por unidad académica de las tres universidades. Esta cantidad suma 4050 estudiantes.

El tamaño de la muestra está determinado bajo el supuesto de que la población estudiantil de cada universidad se divide en cantidades iguales dividiendo el número total estudiantil entre el número de unidades académicas.

Los datos que se generan son estadísticamente y reemplazando en la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * P(1-P)}{e^2(N-1) + Z^2 * P(1-P)}$$

Reemplazando los valores en la fórmula, obtenemos el valor del tamaño muestral que es $n=300.003=300$ estudiantes que será parte de nuestra muestra.

La investigación se efectuará con un diseño transaccional o transversal, empleándose el procedimiento de comparaciones reflexivas, en las cuales se efectúa una encuesta a los beneficiarios de la Gestión universitaria, a fin de establecer su situación antes de su ejecución y pretender mejorar con el propósito esta investigación, determinado el impacto con los indicadores de cada variable. Para su efecto y análisis se utilizará el método cuantitativo.

Esta investigación cuenta, de manera general, con dos técnicas para la obtención de datos, como son:

- La revisión de documentos o análisis documental (Base teórica)
- Los cuestionarios (Análisis de datos).

El presente estudio utilizará la técnica de encuestas para la recopilación de datos a trescientos (300) estudiantes de las universidades estatales que se ubican en la zona 4 de Ecuador sobre su percepción la gestión universitaria y por otro lado, otra encuesta que los estudiantes indiquen su grado de formación emprendedora en la universidad. Se operacionalizan las respuestas aplicando la escala de Licker.

Se Figuraron las siguientes variables:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
FORMACIÓN DE EMPRENDEDORES	Demanda de la integración del conocimiento de varias disciplinas y mayores oportunidades de desarrollar espacios de aprendizaje experiencial, y la necesidad de desarrollar de manera apropiada comportamientos, actitudes y habilidades emprendedoras.	Actitudes	Actitudes cognitivas	Encuesta
			Actitudes afectivas	
			Actitudes comportamentales	
		Aptitud	Capacidades	
			Habilidades	
		Conocimientos	Marketing	
			Finanzas	
			Contabilidad	
			Administración	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
GESTIÓN UNIVERSITARIA	Es un proceso de toma de decisiones para lograr una eficiente y eficaz administración de los recursos humanos, económicos, técnicos y materiales, mediante la definición y ejecución de políticas, estrategias, planes y proyectos para la producción de bienes o la prestación de servicios.	Políticas Institucionales	Acción afirmativa	Encuesta
			Egresado	
			Capital humano y estructural	
		Gestión interna	Gestión del presupuesto	
			Patrimonio	
			Planta administrativa	
			Comunicación	
		Infraestructura	Facilidades de acceso y movilidad para personas con discapacidad	
			Existencia de espacios de bienestar	
			Facilidades para el desarrollo de las labores de la planta docente	

Se consideró un puntaje mínimo de 1 punto y puntaje máximo de 5 puntos con respecto a la media y la desviación estándar.

Resultados y discusión

Gestión universitaria

Al aplicar la encuesta a los estudiantes sobre la dimensión política institucional, la media del nivel de políticas institucionales es 2.41, mientras que los datos se desvían, respecto al promedio, en 0.86. Por otro lado, el 50% del total de opiniones asigna un puntaje de máximo 2.26 al nivel de políticas institucionales, el 25% menos de 1.81 y otro 25% considera un mínimo de 2.89 puntos.

Cabe señalar que el indicador acción afirmativa posee el menor promedio (2.30), seguido de egresado (2.46) y los conocimientos (2.48).

Por otro lado la dimensión gestión interna, la media del nivel de gestión interna es 2.50, mientras que los datos se desvían, respecto al promedio, en 1. Por otro lado, el 50% del total de opiniones asigna un puntaje de máximo 2.58 al nivel de políticas institucionales, el 25% menos de 1.65 y otro 25% considera un mínimo de 3.14 puntos.

El indicador comunicación posee el menor promedio (2.46), seguido de planta administrativa (2.47), patrimonio (2.52) y gestión del presupuesto (2.55).

Respecto a la dimensión infraestructura, la media del nivel de infraestructura es 2.33, mientras que los datos se desvían, respecto al promedio, en 1.01. Por otro lado, el 50% del total de opiniones asigna un puntaje de máximo 2 al nivel de infraestructura, el 25% menos de 1.58 y otro 25% considera un mínimo de 2.92 puntos.

El indicador “Facilidades Para El Desarrollo De Las Labores De La Planta Docente” posee el menor promedio (2.16), seguido de Existencia de Espacios de Bienestar (2.37) y Facilidades De Acceso Y Movilidad Para Personas Con Discapacidad (2.45).

Formación del Emprendimiento.

En la casuística la dimensión actitud emprendedora, la media del nivel de actitud es 2.17, mientras que los datos se desvían, respecto al promedio, en 0.90. Por otro lado, el 50% del total de opiniones asigna un puntaje de máximo de 1.80 al nivel de actitud de los estudiantes, el 25% menos de 1.61 y otro 25% considera un mínimo de 2.49 puntos.

El indicador las actitudes afectivas posee el menor promedio (promedio de 2.16), seguido de las actitudes cognitivas (2.17) y los conocimientos (2.18).

En las encuesta quedó demostrado que la media del nivel de aptitud es 2.14, mientras que los datos se desvían, respecto al promedio, en 0.89. Por otro lado, el 50% del total de opiniones asigna un puntaje de máximo 1.80 al nivel de aptitud de los estudiantes, el 25% menos de 2 y otro 25% considera un mínimo de 3 puntos.

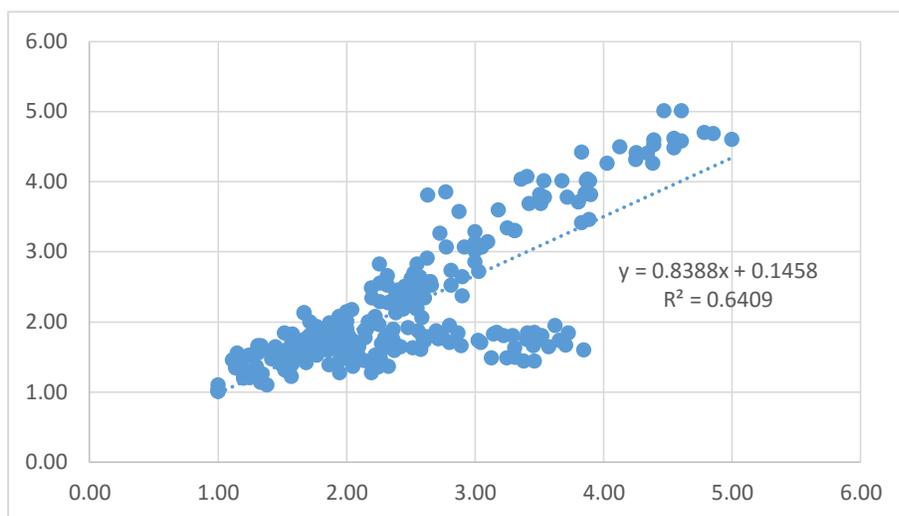
El indicador habilidades posee el menor promedio (promedio de 2.13), seguido de Capacidades (2.14).

En cuanto a la categoría estudiada de conocimientos para emprender, la media del nivel de conocimientos es 2.11, mientras que los datos se desvían, respecto al promedio, en 0.88. Por otro lado, el 50% del total de opiniones asigna un puntaje de máximo 1.79 al nivel de conocimientos del estudiante, el 25% menos de 1.54 y otro 25% considera un mínimo de 2.35 puntos.

El indicador finanzas posee el menor promedio (promedio de 2.09), seguido de marketing (2.11), administración (2.12) contabilidad (2.14).

Dimensión Política Institucional.

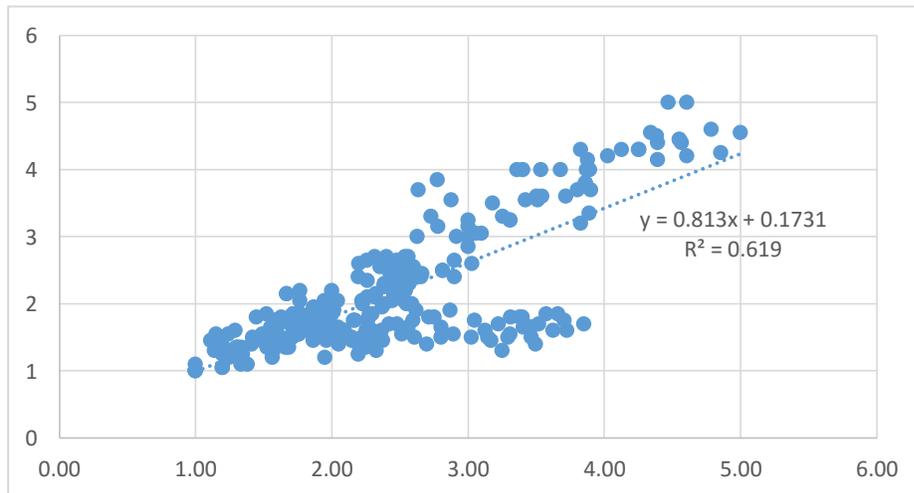
Grafico 1. Dispersión de la Dimensión Política Institucional y la Dimensión Actitud



El gráfico (1) muestra que las observaciones que asignan puntuaciones más bajas a la dimensión política institucional también lo hacen al nivel de actitud de los estudiantes (una pendiente de 0.838 y un ajuste de 0.64), sin embargo, cabe observar que la puntuaciones obtenidas en las actitudes se dispersa mucho más para valores elevados de la dimensión política institucional, es decir, la relación política institucional - actitudes se hace más fuerte en situaciones adversas de la política institucional, como se evidencia actualmente en las universidades de la zona 4.

Se ha demostrado que las respuestas de la encuesta aplicada a una muestra de 300 estudiantes muestran una sensibilidad aproximada de 0.83 entre la política institucional y las actitudes de los estudiantes.

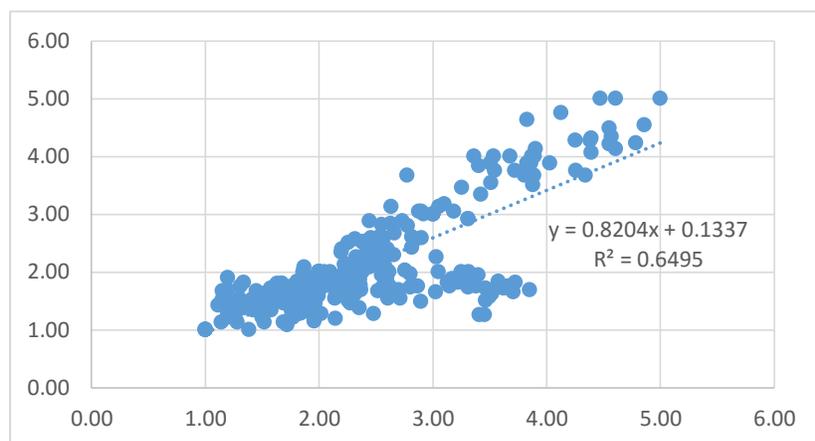
Grafico 2. Dispersión de la Dimensión Política Institucional y la Dimensión Aptitud.



El gráfico (2), muestra que las observaciones que asignan puntuaciones más bajas a la dimensión política institucional también lo hacen al nivel de aptitud de los estudiantes (una pendiente de 0.813 y un ajuste de 0.619), sin embargo, cabe observar que la puntuaciones obtenidas en las aptitudes se dispersa mucho más para valores elevados de la dimensión política institucional, es decir, la relación política institucional - aptitudes se hace más fuerte en situaciones adversas de la política institucional.

Se observa claramente, una sensibilidad aproximada de 0.81 entre la política institucional y la aptitud de los estudiantes.

Grafico 3: Dispersión de la Dimensión Política Institucional y la Dimensión Conocimientos

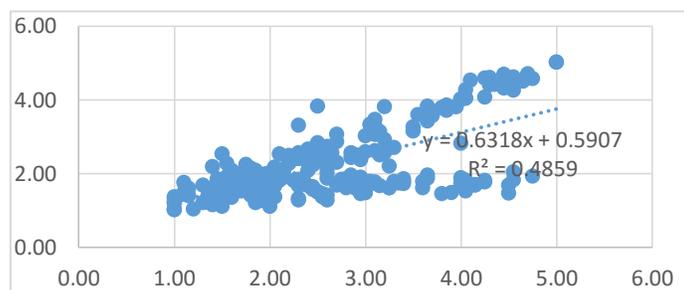


Como se observa en el gráfico 3, las observaciones que asignan puntuaciones más bajas a la dimensión política institucional también lo hacen al nivel de aptitud de los estudiantes (una pendiente de 0.8204 y un ajuste de 0.649), sin embargo, cabe observar que la puntuaciones obtenidas en los conocimientos se dispersa mucho más para valores elevados de la dimensión política institucional, es decir, la relación política institucional - conocimientos se hace más fuerte en situaciones adversas de la política institucional, como lo que se evidencia actualmente.

Cabe agregar, las respuestas de la encuesta aplicada a una muestra de 300 estudiantes muestran una sensibilidad aproximada de 0.82 entre la política institucional y los conocimientos de los estudiantes.

Dimensión Gestión Interna

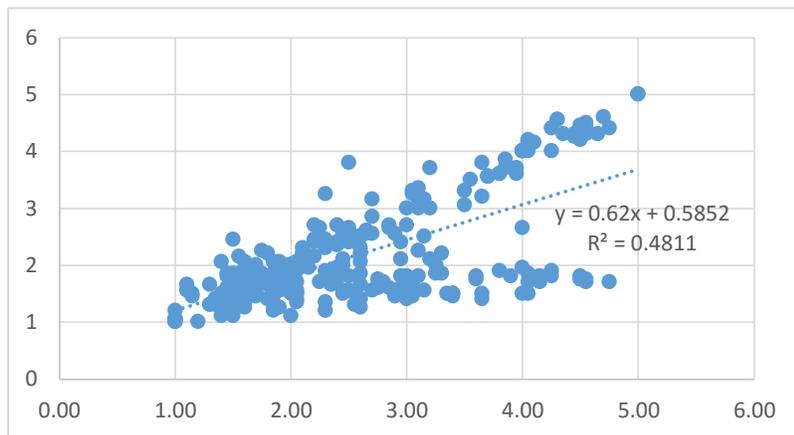
Grafico 4: Dispersión de la Dimensión Gestión Interna y la Dimensión Actitud



En el gráfico (4), se muestra que las observaciones que asignan puntuaciones más bajas a la dimensión gestión interna también lo hacen al nivel de actitud de los estudiantes (una pendiente de 0.6318 y un ajuste de 0.485), sin embargo, cabe observar que la puntuaciones obtenidas en las actitudes se dispersa mucho más para valores elevados de la dimensión gestión interna, es decir, la relación gestión interna - actitudes se hace más fuerte en situaciones adversas de la gestión interna, como se evidencia actualmente en las universidades de la zona 4.

En conclusión, las respuestas de la encuesta aplicada a una muestra de 300 estudiantes muestran una sensibilidad aproximada de 0.63 entre la gestión interna y las actitudes de los estudiantes

Gráfico 5: Dispersión de la Dimensión Gestión Interna y la Dimensión Aptitud



En el gráfico (5), se indica que las observaciones que asignan puntuaciones más bajas a la dimensión gestión interna también lo hacen al nivel de aptitud de los estudiantes (una pendiente de 0.62 y un ajuste de 0.481), sin embargo, cabe observar que la puntuaciones obtenidas en las aptitudes se dispersa mucho más para valores elevados de la dimensión gestión interna, es decir, la relación gestión interna - aptitudes se hace más fuerte en situaciones adversas de la gestión interna, como lo que se evidencia actualmente.

En conclusión, las respuestas de la encuesta aplicada a una muestra de 300 estudiantes muestran una sensibilidad aproximada de 0.62 entre la gestión interna y las actitudes de los estudiantes.

En este mismo orden y dirección, se determinó la dispersión de la dimensión infraestructura con las dimensiones actitud, aptitud y conocimiento manifestó una sensibilidad de 0,63 y 0,65 respectivamente.

La investigación señala que la gestión universitaria, en mayor medida la política institucional, seguida de la gestión interna y la infraestructura, impacta significativamente sobre el nivel de actitud de los estudiantes. Concluyendo que existe una correlación positiva moderada-alta (0.84), y un nivel de explicación de 65.9%. Cabe notar que producto del bajo nivel de la gestión universitaria, el indicador Actitudes Afectivas es el más afectado (promedio de 2.16), seguido de Actitudes Cognitivas (2.17) y Conocimientos (2.18).

La investigación demuestra que la gestión universitaria, en mayor medida la política institucional, seguida de la gestión interna y la infraestructura, impacta significativamente sobre el nivel de aptitud de los estudiantes. Concluyendo que existe una correlación positiva moderada-alta (0.82), y un nivel de explicación del 65.7%. Cabe notar que producto del bajo nivel de la gestión universitaria, el indicador Habilidades es el más afectado (promedio de 2.13), seguido de las Capacidades (2.14).

La investigación demuestra que la gestión universitaria, en mayor medida la política institucional, seguida de la gestión interna y la infraestructura, impacta significativamente sobre el nivel de conocimiento de los estudiantes. Concluyendo que existe una correlación positiva moderada-alta (0.79), y un nivel de explicación del 65%. Cabe notar que producto del bajo nivel de la gestión universitaria el indicador Finanzas es el más afectado (promedio de 2.09), seguido de Marketing (2.11), Administración (2.12) y Contabilidad (2.14).

A partir del proceso de investigación realizado se ha demostrado que el nivel de la gestión universitaria (en términos de política institucional, gestión interna e infraestructura) de las instituciones de educación superior ubicadas en la zona 4 de Ecuador, se relaciona positivamente con la formación de emprendedores (en términos de actitudes, aptitudes y conocimientos).

Referencias bibliográficas

ARTEAGA G., E., & LASIO M., V. 2011. EDUCACIÓN EN EMPRENDIMIENTO EN LA UNIVERSIDAD ECUATORIANA: Estado y oportunidades de mejora. Guayaquil: Escuela Superior Politécnica del Litoral

DELGADO L F .2015 La gestión universitaria. [consulta 25 mayo 2016]. Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/libros/educacion/univer_peru/pdf/a02.pdf

GONZÁLEZ CUEVAS O .2014 El concepto de universidad. [consulta 25 mayo 2016]. Disponible en:http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista102_S2A1ES.pdf

Historia de las universidades. Origen del término. Precedencia de las Universidades Españolas. [sitio web]. 2009. [consulta 25 mayo 2016]. Disponible en:https://www.protocolo.org/ceremonial/protocolo_universitario/historia_de_las_universidades_origen_del_termino_precedencia_de_las_universidades_espanolas.html

NAVAS VALENZUELA. M. 2012. Gestión universitaria por objetivos. [consulta 25 mayo 2016]. Disponible en:<https://edusique.wordpress.com/2012/02/08/gestion-universitaria-por-objetivos-por/>
PÉREZ PALACIO E 2009. Gestión en el Tercer Milenio, Rev. de Investigación de la Fac. de Ciencias Administrativas, UNMSM 12(23), Disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/publicaciones/administracion/v12_n23/pdf/07v13n23.pdf

SEGREDO PEREZ, A M.2011 La gestión universitaria y el clima organizacional. *Educ Med Super*, 25(2), pp. 164-177. ISSN 0864-2141. [consulta 25 mayo 2016]. Disponible en: http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412011000200013&lng=es&nrm=iso.

Significado de Gestión. [sitio web]. 2016. [consulta 25 mayo 2016]. Disponible en: <https://www.significados.com/gestion/>

TRISTÁ PÉREZ B. 2001. Administración Universitaria. Universidad de La Habana: Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior;

TORO J R. 2007. Gestión universitaria. Vicerrector Académico, Uniandes. MEN. Colombia [consulta 25 mayo 2016]. Disponible en: www.colombiaaprende.edu.co/html/.../articles-136257_archivo.doc

ZELAYA, J. 2010. LA Vinculación universidad-empresa y la provisión de servicios tecnológicos. Vol. 1. San Salvador: UFG Editores.