

# Diagnóstico de la Enseñanza de la Economía en Colombia\*

Por: Armando Yance Pérez\*\*

La esencia de la ciencia se encuentra en el análisis y los juicios. Su naturaleza es esencialmente cualitativa y no cuantitativa. Obviamente, para ciertas funciones de investigación y para ciertas manipulaciones estadísticas, se requiere de un número de personas, y en los países y en las organizaciones grandes estos números son considerables. Pero estas operaciones de rutina no son la economía. La economía consiste en destacar ciertas preguntas importantes al caso y en saber qué indica la evidencia empírica... Lo que América Latina necesita con urgencia es una producción anual relativamente pequeña de economistas profesionales verdaderamente bien preparados a fondo. Si el desarrollo económico es importante, así mismo lo es la calidad (no la cantidad). El primer paso y el más urgente es la selección inteligente de los estudiantes principiantes. (Estudio Panamericano. Citado en Currie, L. 1993 a. Los subrayados son míos).

## GENERALIDADES

Epistemológicamente siempre ha sido importante considerar la interacción entre los hechos y la teoría. Para el caso que nos

ocupa, la ciencia económica, ello no es una excepción. Hemos asistido en las tres últimas décadas, al surgimiento y aparición de eventos que han modificado profundamente la estructura y dinámica de la economía mundial y, por consiguiente, han sido reflejados en el esfuerzo conceptual de las corrientes teóricas recientes.

La década de los 70's nos recuerda el fin de las paridades fijas (15 de Agosto de 1971) y el comienzo y difusión de las flotaciones cambiarias dirigidas, mientras los 80's pusieron de presente la fragilidad del sistema financiero internacional, el desgaste de muchos países por la deuda externa, el creciente interés por los procesos de éxito relativo de industrialización en el Sudeste Asiático, los logros y problemas (altos niveles de desempleo) de Europa por su unificación no solo comercial sino, también, por sus intentos de unificación monetaria, la conformación de una triada de poder económico y político (Japón, Alemania y Estados Unidos), frente a una pléyade periférica de países dentro de procesos de renovación de acuerdos comerciales, en un contexto de desequilibrios macroeconómicos y de nuevos patrones de comercio que han conducido a prácticas Leseferistas en algunos países —periferia esencialmente— alternando con otros de índole proteccionista —en el centro— que, como en el caso de los Estados Unidos, han sido necesarios para morigerar y revertir los grandes déficits que este país enfrenta.

En este contexto, el enfoque convencional (maistream) ha sido incapaz de explicar los problemas del mundo en desarrollo, incluso,

---

\* Este ensayo forma parte de un estudio que se realizó para la Corporación Universitaria de la Costa. Las opiniones que aquí son expresadas solo comprometen a su autor.

\*\* Investigador del Centro de Investigaciones para el Desarrollo (CID).

de los procesos sociales e institucionales vinculados a los de carácter propiamente económicos. De ahí el surgimiento del postkeynesianismo, los desarrollos teóricos institucionalistas enrutados en la línea de Veblen, Commons, Galbraith, etc., y el neoestructuralismo. Sin embargo, la naturaleza de los cambios es tal, que los límites propios de su desarrollo han impedido las respuestas claras a los interrogantes que han surgido y exigen de una mayor imaginación y descripción más compleja.

A pesar de lo anterior, en la frontera, se ha venido echando mano de conceptos y técnicas prestadas de otras disciplinas, que permiten mediar conceptualmente procesos inestables, caóticos y de causación múltiple. Esta urgencia es justificada en la medida en que el paradigma convencional —al cual está aferrada la mayor parte de la comunidad científica— sigue atrapado en la ilusión del equilibrio general, de fuerte raigambre newtoniana y descartiana, al tiempo que soslaya el por qué de los fenómenos y con ello “la diversidad cualitativa, las emergencias, el cambio, la heterogeneidad, la degradación” (Misas, g. 1993 p. 470).

Así entonces, la naturaleza positivista de una teoría económica, desarrollada al interior de la lógica de las ciencias físicas y, particularmente, de la mecánica clásica, “tiene limitaciones inherentes a los sistemas dinámicos lineales, deterministas” (Misas, g. 1997, p. 474). De ahí las restricciones que entraña la llamada Economía del Bienestar, la cual gravita en torno al Teorema del Optimo Pareto, el cual conduce, con lógica inexorable e impecable pero desilusionante a la vez, a una exclusión del tiempo histórico. Varias de las dificultades entrañadas en este enfoque han sido visualizadas por algunos de los más connotados teóricos del equilibrio general, entre ellos Arrow.

#### ALGUNAS LECCIONES DE SU ENSEÑANZA EN LOS

#### ESTADOS UNIDOS

En el *Journal of Economic Literature* de Septiembre de 1991, apareció el informe de la comisión encargada de evaluar la educación de los graduados en economía, y dos ensayos adicionales sobre la educación de los economistas haciendo, uno de ellos, énfasis particular sobre los doctorados en dicha ciencia (Véase, Krueger Ann, Hansar Lee y Kasper Hirschell et. al.).

Esevidente la importancia que ellos tienen para nosotros, por cuanto es de todos conocido el liderazgo y jerarquía (23 de 37 nobeles en economía) que dicha enseñanza tiene a nivel mundial. Adicionalmente, un gran número de nuestros economistas profesionales y académicos han sido formados en sus centros universitarios (otros en Londres) y, por consiguiente, la naturaleza de nuestros problemas ha sido enfocada desde las concepciones teóricas dominantes en ellos, con derivación en políticas económicas que muchas veces caen por fuera del marco de nuestra realidad.

De una manera sucinta estas fueron las conclusiones más relevantes:

I) La enseñanza ha sido acentuadamente cuantitativa, en detrimento de la creatividad.

II) La enseñanza de la teoría económica muestra pocos vínculos con otras disciplinas sociales, i.e., historia, sociología, antropología y política.

III) Se debe mejorar las habilidades de comunicación por escrito.

IV) Los desarrollos teóricos en el núcleo de la ciencia económica en los últimos 20 años, ha conducido a una teorización abstracta de la realidad.

V) Mucho énfasis en el aprendizaje de contenidos y poco estímulo a la creatividad.

#### LA ENSEÑANZA DE LA ECONOMIA EN NUESTRO PAIS

La enseñanza y formación de los economistas en Colombia ha estado ligada no solo a los cambios acaecidos en la economía

---

---

mundial y a la crisis misma del paradigma dominante (síntesis neoclásica), también ha estado asociada a los cambios mismos devenidos al interior de la nación.

En los inicios de los años 70's tendieron a predominar los enfoques dependencistas y marxistas. La obra de Arrubla marca un hito en la literatura e interpretación económica de la vida nacional. Enfoques que tuvieron su habitat en la Universidad Nacional y Universidad de Antioquia.

Es pertinente aclarar que esta literatura se hizo eco de la corriente internacional anglosajona. A mediados de los setenta, Salomón Kalmanovitz publica A propósito de Arrubla, una obra que, desde el marxismo, cuestiona los presupuestos teóricos dependencistas al replantear los esquemas de reproducción, los cuales permiten explicitar la dinámica de la acumulación capitalista, en una economía que de formas feudalizantes de producción trázita a una de carácter capitalista con rapidez.

El pensamiento de Kalmanovitz queda plasmado, principalmente, en El desarrollo tardío del capitalismo (1983) y en Economía y Nación: Una breve historia de Colombia (1985).

Este período puede ser caracterizado como uno de búsqueda de rigor conceptual, de asimilar tendencias internacionales con el ánimo de interpretar la realidad económica, política y social de la nación.

Un sector del marxismo se nutrió del marxismo anglosajón de Sweezy, Baran y Gunder Frank, mientras otro pugnaba por llegar a ser fundamentalista.

Con la aparición de FEDESARROLLO hizo irrupción, en la vida económica del país y en su pensamiento, la síntesis neoclásica keynesiana. Su publicación central Coyuntura Económica ha sido instrumento clave en la difusión de las metodologías convencionales tanto econométricas como cuantitativas, como, además, en las consideraciones críticas de la Política Económica.

La enseñanza de la Universidad de los Andes ha sido un ejemplo preclaro de este énfasis cuantitativo, el cual puede conducir, y de hecho ha sido así en muchos casos — obsérvese particularmente ENSAYOS DE POLITICA ECONOMICA, una publicación del Banco de la República— a una priorización de las herramientas cuantitativas de apoyo sobre la teoría. Como lúcidamente apuntó Currie (1993), “las matemáticas y las técnicas estadísticas pueden constituir herramientas útiles de análisis para ciertos tipos de problemas, en particular aquellos que se relacionan con variar la infinita combinación posible de factores en las economías de una firma. Pero los conceptos básicos son mucho más útiles al tratar con la mayoría de los problemas económicos de un país subdesarrollado” (subrayado mío).

Es mucho más importante distinguir y conocer cómo funciona un sistema económico que el desarrollar habilidades y destrezas en el manejo del instrumental que permite asignar óptimamente los recursos de una empresa.

Pero de FEDESARROLLO y la Universidad de los Andes han salido analistas que se han incorporado al sector público, y han llegado a influir en la vida nacional a través de la gestión de la política económica. Gestión que ha sido nutrida con los trabajos del CEDE como con las investigaciones hechas en la primera sobre “Mercado de Capitales, la Planeación y Distribución del Ingreso, Comercio Internacional, Evaluación de Proyectos, Historia Cuantitativa, Recursos Naturales, Ecología, Empleo y Macroeconomía Aplicada” (Kalmanovitz, 1993).

Pero también la vida nacional se ha visto notablemente influenciada por los postulados y directrices de la corriente neoclásica, en su versión más ortodoxa u extrema: el monetarismo. La literatura que tipifica este movimiento en Colombia ha sido recogida en las memorias de los simposios que sobre Mercado de Capitales ha realizado

---

ASOBANCARIA.

**La calidad de la enseñanza.** No existe ninguna duda que la calidad de la enseñanza ha sido cualificada en los últimos 15 a 20 años. Hoy, podemos afirmar con absoluta certeza que existe una comunidad científica que permite un mejor desarrollo de la enseñanza de dicha disciplina en el país, con una conciencia clara, en algún sector de ella, de las limitaciones que tienen las teorías y modelos conocidos por ellos y enseñados en las universidades americanas.

De esta conciencia crítica han derivado publicaciones sólidas de alto nivel que pretenden explicar, desde ópticas diferentes o dentro de un eclecticismo ilustrado, las peculiaridades de la estructura económica de la nación su propia dinámica y desarrollo.

Paralelamente a ello, la formación económica se realiza en un espectro amplio de facultades, con contenidos heterogéneos y de desigual calidad.

Es un censo claro hoy día de que algo va de muchos centros con baja calidad en la formación de sus economistas y prácticamente nula investigación, a centros como los Andes, Valle, Nacional y Antioquia. En los cuales se ha venido concentrando, de modo muy especial en Andes y Nacional, un reducido grupo de profesores e investigadores que aportan la casi totalidad de la escasa investigación que se produce en el país en materia económica y, al parecer, en general.

Conforme al pensar de Currie, y si nos atenemos a la literatura producida sobre nuestro país, se ha venido ganando una conciencia clara y profunda acerca del funcionamiento de nuestra economía, y cuáles son sus fortalezas y debilidades.

Finalmente, es bueno puntualizar que la calidad de la formación de los economistas, en nuestro medio, en un buen número de facultades contrasta fuertemente con la preocupación de las universidades americanas y europeas, incluso con algunas pocas

nuestras (Andes, Nacional), en las cuales no se puede enseñar si se posee solo un pregrado. Esencialmente se requiere poseer un doctorado en la disciplina que se enseña, para poder fungir como profesor universitario con competencia y garantizar así una alta calidad. Un título solo de pregrado, aunque esté unido a una vasta experiencia, no cuenta, máxime cuando, adicionalmente, transcurren un buen número de años sin que se publiquen ensayos, artículos o libros.

El ascenso en el escalafón docente en los centros americanos y europeos, por ejemplo, no solo está supeditado al título o títulos que se posean. El número de artículos, ensayos y libros que se publiquen y que la comunidad científica juzga con severidad, juega un rol importante en el ascenso. Ello es un medio de control para garantizar la calidad de la educación y es uno, entre otros, de los indicadores a tener en consideración para medir la calidad de los docentes y del centro universitario.

Nuestro medio dista mucho de ello, incluso donde muchos niquiera presentan un escalafón y tampoco existen estímulos para los docentes para que se cualifiquen y aspiren a ascender.

Una falencia adicional en nuestro medio es la existencia de un buen número de docentes que no poseen una segunda lengua a diferencia de la nativa. Ello particularmente es grave en economía, por cuanto casi todos los conocimientos generados en esta disciplina derivan de los centros anglosajones.

La consecuencia más directa y seria de este hecho, es una enseñanza acrítica y desactualizada, con el peligro implícito de desinformar en materia de tendencias y desarrollos teóricos y aplicados.

El costo de oportunidad para un país como resultado de esto, es relativamente grande, máxime cuando la economía es subdesarrollada y con recursos muy limitados. Una formación de baja calidad es una pésima inversión.