

Epistemología de la Economía

ORLANDO YANCE PEREZ.

SOBRE EL DISCURSO TEORICO

En la historia de la ciencia económica las distintas teorías elaboradas con base en métodos filosóficos para analizar los fenómenos económicos presentan dificultades insoslayables. Estas dificultades son la terminología, la del discurso abstracto, la del método y la novedad de la teoría.

1. *La dificultad terminológica.* Esta dificultad la encontramos en la ciencia económica sea cual fuere el método que se utilice en el estudio de la realidad económica.

Toda teoría emplea palabras del lenguaje común, pero la función que adquieren los vocablos, dentro de ella, es distinta. (1). El filósofo Guillermo Federico Hegel realizó esto en el campo de la filosofía. En un borrador de una carta a J.H. Voss del mes de mayo de 1805 dice: "he de intentar a la filosofía a que hable en alemán y cuando se haya logrado este propósito, resultará infinitamente más difícil dar a la vulgaridad apariencia de oración profunda (2). En las anteriores pala-

1. ALTHUSSER, Louis. Sobre el Trabajo Teórico Dificultades y Recursos. Cuadernos Anagrama. Barcelona, Página 9.

2. Citado por Gutiérrez Girardot Rafael. Ho-

*Profesor titular Universidad del Atlántico

bras de Hegel podemos observar que las palabras que él iba a utilizar en su sistema filosófico perderían el sentido común que tienen en la lengua alemana para adquirir un sentido propio en el campo de la filosofía.

En toda teoría las palabras del lenguaje común se usan como *conceptos teóricos*. Esto nos lleva a considerar el aspecto relacional de los diferentes conceptos entre sí, ya que es en lo relacional donde se pone de manifiesto la determinación de sentido de los conceptos. Sin embargo, para no caer en ese mecanismo, es preciso tener en cuenta que el aspecto relacional obedece en *última instancia* a las conexiones de las determinaciones reales u objetivas.

El sentido usual no es el conceptual (Althusser). Esta dificultad no es advertida para la comprensión e intelección de un texto cuando el concepto "reproduce" pura y simplemente un término usual (3). En el lenguaje común por ejemplo la palabra *trabajo* no tiene el mismo sentido que adquiere en el campo del análisis económico o en el estudio de los fenómenos físicos.

La importancia de la terminología teórica reside en la delimitación de lo usual y lo conceptual. Las categorías responden a ele-

ras de estudio. Instituto Colombiano de Cultura. Página 271.

3. ALTHUSSER, Louis. Obra citada página 10.

mentos exponenciales de lo real, en la medida en que lo real corresponde a su concepto.

En la misma forma en que la relación entre los conceptos es lo que determina su significado, los conceptos de las teorías económicas surgen condicionadas por una realidad. Los conceptos de la ciencia económica como todos los conceptos científicos tienen determinado su origen y desarrollo ulterior por un elemento de la práctica social como es la actividad productora material de los hombres. Dado que los conceptos de las teorías económicas son conceptos pertenecientes a las ciencias sociales hay que tener en cuenta su estrecha vinculación con las relaciones sociales económicas. La actividad productora material puede influir sobre el desarrollo del conocimiento científico en general y de los conceptos teóricos en particular de dos maneras: a) directamente, es decir, cuando las teorías y conceptos en desarrollo reflejan en su contenido las necesidades del progreso de la producción, sin la influencia de otros factores sociales; b) indirectamente, es decir a través de la unión directa de las relaciones económicas o políticas, que actúan en calidad de condicionantes indirectos en la medida en que se producen cambios en la actividad productora.

Los conceptos económicos que se originan en una época histórica determinada reciben influencia de los intereses tanto económicos como políticos de las distintas clases sociales. Marx nos brinda un profundo análisis del contenido esencial de los fenómenos económicos. En una carta de diciembre de 1846, dirigida a P.V. Annenkov nos dice, criticando a Proudhon: "Carece de conocimientos históricos, no ha percibido que ha medida que los hombres desarrollan sus fuerzas productivas, desarrollan ciertas relaciones entre sí. . . No ha percibido que las categorías económicas son solo las expresiones abstractas de las relaciones reales y únicamente conservan su validez mientras existen dichas relaciones (4).

Del anterior análisis planteado por Carlos Marx, podemos deducir de como los conceptos económicos tienen un carácter histórico en el sentido de que son válidos dentro de formas de producción sociales concretas que no han sido siempre las mismas a lo largo del desarrollo histórico de la humanidad.

Los conceptos económicos reflejan las leyes y propiedades de la producción de las distintas formas de organización social. El desarrollo social se manifiesta en esencia en los conceptos económicos.

2. *Discurso teórico.* Del modo como la circulación es signo de lo que ocurre a nivel de la producción, de manera análoga el problema terminológico signa un problema más complejo: la esencia del proceso en cuya determinación el resultado es el *conocimiento de algo, de un algo, de un objeto*. Para poder abordar el conocimiento de ello es necesario elaborar un discurso teórico. Por discurso teórico se puede entender el proceso de elaboración conceptual que permite conocer un objeto.

No todo discurso es científico. Un discurso puede ser científico o pedagógico. Por ejemplo en la obra *Manual de Economía Política*, escrita por el autor soviético Nikitin, encontramos un discurso pedagógico más no un discurso científico. En esta obra la relación categorial del proceso de lo abstracto a lo concreto que caracteriza la aplicación del método dialéctico en el análisis del modo de producción capitalista en la obra *El Capital*, se convierte en una vulgarización del discurso científico, elaborado por Carlos Marx.

La razón de ser de todo discurso teórico es un concreto pensado (síntesis del conocer) de objetos reales y singulares. La producción general abstracta no existe rigurosamente ha-

4. MARX, Carlos y ENGELS, Federico. Correspondencia completa. Editor Rojo. Tomo I. Página 26.

blando, más bien tal o cual producción específica, característica de tal o cual formación social determinada.

Pero aquí es preciso hacer un alto y decir con Althusser: "...que el conocimiento de estos objetos concretos, reales, singulares, no es un dato inmediato, ni una simple abstracción, ni la aplicación de conceptos generales a datos particulares. Esas posiciones son las del empirismo y del idealismo" (5). El conocimiento es la síntesis de la abstracción de formas (elementos-abstractos-formales) y de los conceptos empíricos (6). Esto último no son simples datos o elementos inmediatos extraños de lo real. Han sido transformados previamente, por tanto no debemos tomar aquí el término *empírico* de modo definido, sino más bien transitorio para evitar cualquier confusión de naturaleza empirista (7).

Dificultad del método. Es necesario que un discurso teórico defina su objeto, pero esto no basta o ello no es suficiente. Es de exigencia teórica la delimitación y definición de su *método*.

La importancia metodológica de la teoría está inscrita en el "orden de exposición". En la aplicación del método dialéctico en la ciencia económica, la dialéctica y la ilustración no son momentos de complementación teórica. Una cosa es la ilustración de un concepto teórico y otra esa misma ilustración tomada como historia que reemplaza a la teoría.

Para comprender las leyes que rigen la realidad económica es necesario utilizar un determinado método filosófico para poder realizar un análisis que nos permita una aproximación al conocimiento de esa realidad y elaborar una teoría acerca de ella. Ese método debe ser perfeccionado lo cual sirve para

5. ALTHUSSER, Louis. Obra citada página 13.

6. Idem. Página 15.

7. Sugerimos la lectura del acápite sobre el discurso teórico.

profundizar en el conocimiento de la realidad. Esto constituye una parte fundamental de la elaboración de la teoría. Por lo tanto el método filosófico de análisis siempre estará en constante reelaboración.

En el desarrollo histórico de la ciencia económica se han utilizado distintos métodos filosóficos mediante los cuales se han analizado los fenómenos de la realidad económica. Estos métodos están representados en el empirismo, el racionalismo, el positivismo lógico, la dialéctica idealista de Hegel, el estructuralismo, el método fenomenológico y la dialéctica materialista de Carlos Marx.

Los conceptos económicos reflejan las leyes y propiedades de la producción de las distintas formas de organización social. El desarrollo social se manifiesta en esencia en los conceptos económicos.

Novedad de la teoría. Constituye por así decirlo la síntesis de la importancia de toda la teoría. Tiene que ver con lo que funda la teoría, con aquello que da origen en el ámbito de lo científico y por lo tanto con la ruptura que se subsume.

La captación de lo novedoso en una teoría obedece al desperezamiento de los establecido, de las evidencias, de lo tomado o aceptado como algo fijo, natural y por lo tanto absoluto. La no captación de lo novedoso permite clasificar a su autor, muy comodamente de manera pasmosamente simplista. Esto es así, puesto como bien se sabe la fundación y la ruptura de la teoría (léase más bien una teoría) produce, lleva a una práctica que rompe con la práctica usual con lo establecido en términos conductuales. Aquí radica el secreto de toda teoría que revoluciona el campo del saber científico, esto es su verdadera dificultad.