

PRESENTACIÓN DEL DOSSIER:

LA ESCRITURA DE LA HISTORIA ENTRE LA NACIÓN Y LAS PROVINCIAS

Presentation Dossier:
The writing of history between the nation and the provinces

MARÍA SILVIA LEONI

Instituto de Investigaciones Geohistóricas [IIGHI]
Universidad Nacional del Nordeste [UNNE]

MARTA PHILP

Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades [FFyH]
Centro de Estudios Avanzados [CEA]
Universidad Nacional de Córdoba [UNC]

En los procesos de formación de las naciones, se presenta como una tarea ineludible dotarlas de un pasado común, ya que éste se constituye en una de sus bases fundamentales, en el mito fundacional de las nuevas naciones. En este proceso de construcción de la historia nacional, el discurso integrador sobre la nación encubrió el problema de las diferencias regionales. Conjuntamente con la formulación de los principios de una identidad nacional forjada por los liberales desde el siglo XIX, surgió una especie de “centralismo historiográfico” que ocultó los diferentes procesos y ritmos existentes en el nivel local y regional, para justificar unas “historias nacionales” como síntesis de las nacientes identidades nacionales latinoamericanas.

Dicha representación, uno de los espacios de disputa en los diferentes momentos políticos, ha sido cuestionada y reescrita a lo largo del siglo XX. La indagación acerca de estos procesos de construcción del pasado involucra la definición de problemas claves tales como las relaciones entre memoria, política e historia, entre historia nacional e identidad colectiva, entre memoria y olvido.

Este dossier está integrado por trabajos situados en el campo de estudios de la historia de la historiografía argentina definida en sentido amplio, en los cuales se busca dar cuenta de la escritura de la historia desde las provincias realizada por historiadores profesionales y autodidactas; su incorporación a redes intelectuales; la construcción de los campos historiográficos locales (o los procesos de profesionalización); los usos del pasado escenificados en las distintas conmemoraciones y homenajes que evidencian los vínculos entre la historia, la política y la memoria.

El Dossier comienza con el trabajo de María Silvia Leoni, “Elites culturales y construcción de la región en el Nordeste Argentino en el siglo XX”. Partiendo de la premisa de que las regiones pueden considerarse productos históricos, la autora se propone identificar los esfuerzos realizados por las elites culturales de las ciudades de Resistencia y Corrientes -situadas en el nordeste argentino, un espacio periférico del estado nacional, y separadas por el río Paraná-, para definir una región que las tuviera como centro respectivamente. Realiza un análisis de la formación de los campos culturales en ambas ciudades y, en este contexto, determina la producción de conocimiento histórico que sirviera de base para sus construcciones regionalistas. Para ello, atiende al imaginario territorial de estos actores, en diálogo entre sí y con los erigidos desde otras regiones de Argentina, así como al rol del Estado en el proceso de diferenciación regional.

Continúa con el trabajo, en co-autoría, de María Gabriela Micheletti y María Gabriela Quiñonez, titulado “Héroes y caudillos en las primeras historias del Viejo Litoral, en el escenario intelectual decimonónico”. En este artículo se analizan las obras de tres historiadores de las provincias del Litoral: Manuel F. Mantilla (Corrientes, 1853-1909), Ramón J. Lassaga (Santa Fe, 1858-1921) y Benigno Teijeiro Martínez (español afincado en Entre Ríos, 1846-1925), cuyos relatos buscaron rescatar las figuras de los héroes y caudillos provinciales, frente a la imagen que de ellos había construido la tradición liberal, inaugurada con las obras de Bartolomé Mitre y Vicente Fidel López. Las autoras señalan que, a comienzos de la década de 1880, la historiografía argentina exhibía ya un conjunto significativo de obras, de desigual densidad e impacto, escritas tanto en Buenos Aires como en las ciudades provincianas. De las primeras, de gran circulación y amplia recepción, surgiría la denominada “historia nacional”; de las segundas, las llamadas “crónicas regionales” o historias provinciales. En particular, se detienen en el tratamiento dado por los historiadores estudiados al fenómeno del caudillismo, especialmente encarnado en las figuras de José Artigas, Francisco Ramírez y Estanislao López. Del análisis se destaca, más allá de los matices, la influencia que

ejerció la obra de Mitre, a la par que la reivindicación que emprendieron sobre diversos episodios y personajes del pasado provincial.

Denise Reyna Berrotarán, en su trabajo “*Doctor Honoris Causa* a Monseñor Pablo Cabrera: las líneas historiográficas de un homenaje”, reconstruye el acto académico realizado en 1928 cuando la Universidad Nacional de Córdoba decidió otorgarle el título Doctor Honoris Causa a monseñor Pablo Cabrera (1857-1936), y que fuera publicado por la Imprenta de la Universidad. Este sacerdote-historiador cordobés, fue reconocido por sus obras, su trabajo histórico, arqueológico, lingüístico, y etnológico y, fundamentalmente, por su reconstrucción de la historia colonial contraria a la “leyenda negra”. El título obtenido marcará el final de una etapa de su trayectoria intelectual en sus últimos años de vida y también evidenció la emergencia y consolidación de su discípulo, compañero y sucesor Enrique Martínez Paz (1882-1952), historiador y jurista cordobés.

Marta Philp, en “Operaciones sobre San Martín y el Deán Funes: historia, política y memoria durante el primer peronismo”, desde un prisma de lectura delimitado tanto por la historia política como por la historia de la historiografía, plantea un ejercicio de reconstrucción de los usos políticos del pasado y de conformación y funcionamiento del campo historiográfico de Córdoba en vínculo con el nacional/central. Los homenajes a San Martín -llamado “Padre de la Patria”-, en 1950 y al Deán Funes -un sacerdote que participó en el período de las luchas por la independencia-, en 1949, son los escenarios donde rastrea las huellas de los procesos de construcción de memorias. Las fuentes/documentos son variadas: desde las intervenciones de dos instituciones, una de larga duración -la Academia Nacional de la Historia- y otra, de vida efímera -la Junta Nacional de Intelectuales, creada por el peronismo en 1948-, hasta las publicaciones de quienes oficiaban de historiadores en la Universidad Nacional de Córdoba.

Elias Zeitler, en su trabajo “Un problema de sofismas. Los orígenes de la Nación Argentina y sus antinomias”, parte de la consideración del resurgimiento de la historia política en América Latina, entre fines del siglo XX y principios del siglo XXI, impulsado por los estudios en torno a los lenguajes y las identidades. Se centra en las revisiones historiográficas sobre el siglo XIX respecto a temas como la formación de los Estados y las naciones, que estimularon renovadas investigaciones y publicaciones entre las cuales las de José Carlos Chiaramonte constituyen referencia obligada para el caso argentino. En este contexto propicio, donde se generaron debates entre distintas perspectivas políticas y culturales en el abordaje del origen de la Nación Argentina,

propone una reflexión sobre el estado de la cuestión de esta problemática, focalizando en el discurso histórico de Chiaramonte, sus aportes y las críticas que se han esgrimido.

En síntesis, los trabajos incluidos en este dossier dan cuenta de una agenda de investigación amplia, desarrollada por distintos equipos de investigación, preocupada por indagar en el papel de la historiografía en la definición de las regiones y las provincias, por el lugar de las elites culturales en dichos procesos, por las características de la escritura de la historia desde los espacios locales -en tensión con los relatos nacionales-; atenta a la formulación de linajes historiográficos, a la existencia de redes intelectuales, a la participación de los historiadores -profesionales o autodidactas- en las operaciones de memoria promovidas por el poder político y a la relectura de historiadores clásicos realizadas por las nuevas generaciones. En este sentido, los autores suman preguntas y proporcionan respuestas que aportan al diseño de mapas, entendidos como hojas de ruta, para una historia de la historiografía argentina que se encuentra en activa construcción desde las últimas décadas del siglo pasado.