

**Reconstrucción histórica del caso de la Escuela Especial XXX- ex escuela  
laboral: desde la perspectiva de acontecimiento  
Resignificación de experiencias a partir de la voz de diversos actores**

**Historical reconstruction the case Special School Xxx- ex- work school: since the  
perspective of “event”  
Resignification of experiences to from the different actors voice**

Dra. Reinoso S. Marta - martareinoso@speedy.com.ar  
Lic. Ramírez Sergio - sergiovidarte@gmail.com  
Vorja Patricia Karen - karenvorja27@gmail.com

Instituto de Ciudadanía y Educación- PI 29A/322 “Los procesos de integración escolar en la provincia de Santa Cruz, desde la provincialización hasta el presente. Sujetos. Instituciones y Prácticas”. UNPA-UARG

**RESUMEN**

En este artículo presentaremos algunos avances realizados en el análisis del Estudio de Caso de la Escuela Especial XXX, centrado fundamentalmente en producir comprensión acerca de la relación entre dos momentos o hitos significativos en el proceso de evolución histórica de la institución: la fundación de la Escuela en el año 1982 y el cambio de denominación en el año 2013, es decir, el paso de Escuela de Capacitación Laboral a Escuela Especial. Este caso integra junto a otros la casuística que sirve de marco de referencia para el estudio de los procesos de integración escolar en nuestra provincia.

**Palabras clave:** acontecimiento; historicidad; identidad; sujeto.

**ABSTRACT**

In this article to introduce avances some progress realized with the analysis to the Study Case of the Especial School XXX, fundamentally centered in the prodicction of understanding about two significant “milestones” or “events” in the progress to historical evolution institution: the School fundation in the year 1982 and change the denomination in the year 2013, that is to say, the change name of Work School to Especial School. This case integrates different casuistry that contribute to the framework for study the school integration process in this province.

**Key words:** milestones or event; historicity; identity; subject.



## INTRODUCCIÓN

### **Presentación de la temática**

El Proyecto de Investigación, “*Los procesos de integración escolar en la provincia de Santa Cruz desde la provincialización hasta el presente. Sujetos, Instituciones y Prácticas*”, constituye una línea de indagación del programa de Investigación-Extensión Análisis Institucional y Pedagogías Alternativas, abocado al estudio de los procesos de cambio en educación, especialmente los producidos a partir de la instauración de las dos últimas reformas. El propósito central de la investigación sobre los procesos de integración escolar en la Patagonia Austral es poder, describir y analizar el modo que se han llevado a cabo las prácticas de integración en el territorio de la provincia de Santa Cruz desde su fundación hasta nuestros días y los posibles matices que han caracterizado a las mismas en distintos momentos de su evolución, prestando atención preferente a la dinámica de los procesos de integración al interior de los centros educativos en situaciones de cambio estructural y/o aplicación de lineamientos y programas políticos orientados a producir efectos de inclusión socio- educativas.

En este artículo presentaremos algunos avances realizados en el análisis del Estudio de Caso de la Escuela Especial XXX, centrado fundamentalmente en producir comprensión acerca de la relación entre dos momentos o hitos significativos en el proceso de evolución histórica de la institución: la fundación de la Escuela en el año 1982 y el cambio de denominación en el año 2013, es decir, el paso de Escuela de Capacitación Laboral a Escuela Especial. Este caso integra junto a otros la casuística que sirve de marco de referencia para el estudio de los procesos de integración escolar en nuestra provincia.

El interés por el tema surgió mientras desarrollábamos los trabajos de campo relativos a la reconstrucción de la historia institucional del establecimiento. Cuando realizábamos la lectura y estudio de normativas, actas, documentos históricos a la vez que llevábamos a cabo las observaciones de la vida cotidiana de la Escuela algunos indicadores llamaron nuestra atención. Allí aparecía en reiteradas ocasiones la cuestión de la identidad de la Escuela, que se manifestaba como tensión entre ser Escuela Laboral o ser Escuela Especial. Por esa razón consideramos importante trabajar en la recuperación de la memoria de los actores institucionales para construir a través del diálogo una versión de la historia que hiciera posible a los sujetos involucrados comprender las razones del malestar que generaba la cuestión de identidad a la que hicimos referencia y la perturbación provocada con el cambio del nombre del establecimiento.

Toda esta tarea fue realizada en cumplimiento a un *objetivo general* del proyecto que transcribimos: “Elaborar una versión de la historia de las formas específicas con que se han diseñado y concretado a través del tiempo los procesos de integración escolar en el sistema educativo santacruceño”, el cual se concretó con la realización de metas más específicas que hicieron hincapié en la reconstrucción de la historia a través del estudio de las fuentes documentales (libros históricos, proyectos, etc.) y de la versión narrativa que los sujetos tenían de esa historia, además de reconstruir la evolución de la matriz conceptual que orientaba las prácticas de integración escolar en los casos en estudio.

### **Metodología**

Desde el punto de vista de la investigación cualitativa, el estudio de caso se considera como

un “sistema delimitado en tiempo y espacio de actores, relaciones e instituciones sociales donde se busca dar cuenta de la particularidad del mismo en el marco de su complejidad” (Vasilachis de Gialdino, 2006:220), de esta manera se construye una trama interrelacionada en distintos tiempos y espacios.

Según Marta Reinoso (2008,2010) desde los enfoques cualitativos, los estudios de casos son un campo privilegiado para comprender en profundidad los fenómenos socio-educativos sin perder la riqueza de su complejidad. En ello se describen (densamente) y se analizan entidades socio-educativas; por ejemplo, a nivel de sistema o región; o entidades educativas singulares, como sería nuestro caso un establecimiento educativo, un proyecto específico, la zona de influencia de una escuela; o las situaciones de formación (enseñanza, aprendizaje) en el aula. También en espacios educativos alternativos (organizaciones del trabajo, la recreación, instituciones vecinales, otras).

Es posible señalar entre las principales propiedades de los estudios de casos su carácter, singular heurístico e inductivo. Estas propiedades permiten llegar a avanzados niveles de comprensión y elaboración conceptual partiendo de la realidad empírica los datos según son captados.

Más allá de la descripción<sup>1</sup> interesa comprender el significado que los hechos humanos tienen para el sujeto social (como actor participante activo o “espectador”) y además, como se entrecruzan estos significados en las tramas institucionales y qué sentidos colectivos se producen. Por ello, añadiendo complejidad incorporamos el enfoque clínico<sup>2</sup> en el análisis, admitiendo la importancia de la dimensión simbólica, en tanto, instancia de atribución de sentido. Lo que supone reconocer que los hechos no tienen sentido en sí mismos pues, la significación es producto de la acción humana de significar.

El estudio del caso de la Escuela Especial XXX, está siendo llevado a cabo por un sub-equipo de estudio y análisis que problematiza la Integración Escolar considerando las siguientes áreas de indagación: al proyecto institucional su ideario, concepciones pedagógicas y principios de procedimientos derivados, la caracterización de los roles y funciones de los directivos y docentes y de los orientadores, la organización técnica del trabajo y la capacidad de ambos grupos de rol para trabajar de forma colaborativa e interdisciplinaria. Estos temas se estudiaron en sus dimensiones materiales y simbólicas atravesadas por los ejes de la temporalidad (historia-situación y prospectiva).

Para realizar esta tarea se establecieron reuniones semanales con el equipo, la directora y los tutores, con el fin de organizar los trabajos de campo y diseñar protocolos de observación y entrevista, debatir y profundizar lecturas y autores, revisar y ampliar el marco teórico.

---

1 “La naturaleza de lo institucional no es, entonces, solo hechos, acontecimientos, (registro de sucesos) observables a través de indicadores empíricos directos. Su formar de ser más esencial es lo simbólico. La acción institucional, como todo comportamiento social no es comprensible fuera de la red simbólica que lo genera y del universo imaginario que ella misma engendra; dentro de un campo determinado de relaciones sociales, en el contexto de una cultura”. En “*Análisis e intervención institucional ante la crisis social en Argentina*”. Documento de Seminario Avanzado 2004 del Programa de Posgrado Análisis Institucional de la Educación y sus Organizaciones, p.12. Garay, Lucía (2004). Mimeo. Universidad Nacional de Córdoba.

2 El enfoque clínico es condición necesaria en los estudios institucionales por las características que lo definen: 1) El reconocimiento de la existencia de fenómenos inconscientes en las acciones humanas. 2) En el enfoque clínico el investigador se acepta el mismo como sujeto con un inconsciente y reconoce su implicación en toda situación concerniente a su condición humana. 3) Los hechos que se estudian tienen un carácter irreplicable.

Tomando la información aportada por los trabajos de campo realizados por el equipo en el año 2014 (sobre observación de la vida cotidiana del establecimiento) se construyeron las primeras hipótesis sobre los rasgos más distintivos de la dinámica de la vida cotidiana de la escuela y de los modos de interacción de los actores institucionales al interior de la misma y con el contexto. También realizamos el trabajo de identificación, selección, sistematización de fuentes documentales referidas a la historia de la Escuela Especial, a través de la revisión de archivos, actas, documentos y registros que permitió producir una propuesta de micro-periodización sobre la historia institucional desde la fundación hasta el presente.

## **Síntesis**

Logramos una versión de la historia centrada en la reconstrucción y articulación de dos eventos que asumen el carácter de “acontecimientos” por sus efectos en los procesos de fundación, institucionalización, evolución histórica y estado actual de la Escuela.

Analizando el acontecer de la institución, su modalidad de funcionamiento y su dinámica, las pautas culturales y los valores colectivos se *identificaron indicadores* de la perturbación producida en el proceso de construcción de la identidad institucional a partir del cambio de nombre de la Escuela. Ese malestar se evidencia en la queja, las versiones opuestas sobre la historia, los conflictos latentes que emergen de forma disruptiva, la ambigüedad de las metas en el proyecto institucional, la falta de consenso para pronunciarse de forma colectiva respecto a los objetivos de la tarea primaria y especialmente, la negación ligada al malestar y sus posibles causas, negación que se expresa como “desconocimiento de la historia” por la mayoría de los involucrados. Esta última cuestión tiene mucha importancia para nosotros en tanto entendemos al sujeto como actor principal y de la historia y productor de sentidos. Porque, al decir de Sandra Alegre, todo sujeto habita su tiempo, lo piensa y se piensa desde allí, siente y se siente desde allí, actúa según las coordenadas de una época y genera transformaciones impulsado y sostenido por ellas, y en este proceso en que la trama de identificación y la recuperación de la memoria se hacen posibles.

## **1. MARCO DE REFERENCIA**

### **La importancia de la Historia**

En este apartado trabajamos a partir del análisis de conceptos y nociones fundamentales relacionados con la temática de la historia institucional en las organizaciones ligada a los procesos de historización y a la significación que los sujetos atribuyen a los acontecimientos, desde una perspectiva contextual. La noción de cambio y transformación en las instituciones educativas, las implicancias, los efectos, las modificaciones de las mismas.

### **El tiempo y la memoria**

Si nos referimos a posiciones historiográficas más tradicionales, el tiempo se convierte en la práctica histórica en un instrumento: el cual se identifica con la cronología, principio de clasificación por excelencia (Reinoso M.: 2013). En nuestro caso sostenemos una perspectiva diferente ya que no nos referimos al tiempo solamente como una secuencia temporal, dividida en etapas, sino a un conjunto de cambios significativos. Es entonces cuando los acontecimientos se inscriben en los sujetos, cuando la “historia concluye donde empieza la memoria” (Hartog F. 1990).

Paul Ricoeur por su parte planteó dos perspectivas opuestas sobre el tiempo: existe un tiempo humano y un tiempo cósmico, en el que se vincula al tiempo cronosófico, como así también se aparta de él, “proporcionando el eje de referencia en relación con el cual es posible recorrer el tiempo en las dos direcciones, del pasado hacia el presente y de presente hacia el pasado: nuestra propia vida forma parte de esos acontecimientos que nuestra visión desciende o remonta” (Ricoeur Paul, 1991).

Entonces, la historia y el relato, existen en un doble valor; entre el registro, el tiempo de los acontecimientos realmente ocurridos y tiempo de las narraciones que los relatan. Relatar, en efecto, toma tiempo, y sobre todo, organiza el tiempo de modo que la historia narrada hace las veces de historia colectivamente vivida (Op. Cit.:14), constituye las significaciones que los sujetos “significan” de alguna situación o acontecimiento. La verbalización de esas significaciones por parte de nuestros entrevistados, es decir, el hecho de que las pusieran en palabras, haciendo uso del lenguaje, como un instrumento vital, puso en juego las estructuras simbólicas de los sujetos ya sea de forma individual, grupal o colectiva, permitiéndonos a partir de la escucha atenta y activa seguir la constitución progresiva de la experiencia cultural del tiempo para este conjunto de personas. (Op. Cit.:15).

### **Cambios y transformaciones**

Habiendo expresado en párrafo anteriores nuestro interés por comprender la perturbación provocada por el cambio de nombre de “Escuela Laboral” a “Escuela Especial” en el caso que estudiamos, realizaremos una breve mención a la noción de cambio. Queremos resaltar especialmente el hecho de que los cambios en el contexto de la organización, en este caso la escuela, pueden llegar a tener una incidencia crítica. A ellos debemos sumar las particulares características del contexto Educativo Provincial (2013)<sup>3</sup>, en circunstancias de producirse el cambio de denominación de Escuela Laboral centrada en la formación para los oficios de carácter instrumental- utilitaria, a la de Escuela Especial inspirada en una concepción integral centrada en valores propios de la “educación diferenciada” (Meirieu Philippe: 1997, 2016).

El análisis contextual de una situación siempre refiere a los factores más implicados en las posibilidades del cambio, como así también de la crisis, en este sentido como sostiene Aldo Shlemenson “los fenómenos de crisis que suelen darse en las organizaciones están relacionados con la influencia de un contexto turbulento amenazante”. Tal es así que los cambios repentinos generan un impacto desorganizador severo, desorientan y aportan sensación de catástrofe y los sujetos viven el malestar y los conflictos con sufrimiento, lo cual muchas veces se expresa a través de la queja o de la inacción. La crisis puede llegar a determinar cambios profundos en la orientación, los propósitos, en la intencionalidad de la organización y en la motivación de su gente (Arito Sandra, 2010). Por ello es necesario que los sujetos en la organización puedan elaborar los sentimientos de pérdida frente a situaciones que modifican sustantivamente prácticas y modelos instituidos, valorados por ellos en el momento que se producen los cambios, tal como ocurrió con la Escuela Laboral donde el colectivo debió tener mayor apertura y recepción a todo lo nuevo que implicaba el pasaje a ser una Escuela Especial. Por ejemplo: la Escuela Laboral tiene una concepción más pragmática e instrumental de la formación... y por eso debieron haberse analizado reflexivamente, las modificaciones que se requieran para transformar un proyecto

---

3 En ese período se vivía un contexto al que podemos caracterizar como turbulento y de desestructuración de las instituciones, ya que el aparato educativo se enfrentaba a una crisis de adaptación ante los cambios institucionales promovidos por la nueva Ley de Educación Nacional. Tales cambios modificaron la estructura en la modalidad y en las formas de organización institucional.

institucional, instrumental y para el aprendizaje de oficios a un proyecto educativo integral que como es obvio supone contenidos, prácticas y una escala de valores diferentes.

En los procesos de crisis, los vínculos, los sujetos, los grupos, las organizaciones y las instituciones, son fuertemente puestos a prueba, al igual que el proceso de construir identidad y cultura en el seno de la organización. Esto ocurre porque se pierden los referentes identitarios, aparece la necesidad de generar o restaurar los lazos societarios, “surge así una demanda al otro, al grupo o a la institución, que tiene características funcionales, homogeneizantes, (...) quizá porque la fragilización subjetiva lleva a vivenciar como amenazantes la diversidad, la diferencia, y como antagónica toda contradicción” (Quiroga Ana, 1998). En este marco en el que se desenvuelven las dinámicas críticas, en los modos en que se analiza el posicionamiento de los actores ante la vivencia de la crisis, en la modalidad de abordaje histórico, de la instauración, reproducción y operación de concepciones, se configura la realidad emergente. Entonces, los procesos de cambio y transformación, o los movimientos instituyentes se posibilitan siempre desde una base: la historia.

## 1.2 MARCO CONCEPTUAL

### Lo Institucional

Nos parece pertinente, aclarar nuestra posición cuando hablamos de institución.

Respecto a la escuela, Lucia Garay expone dos realidades- modalidades- de las instituciones; la primera hace referencia al término como tal, con el cual se designa a los establecimientos educacionales, es decir, organizaciones observables en un contexto- tiempo-espacio-determinado, como por ejemplo: colegios, institutos, universidades, escuelas; y el segundo, se relaciona con las configuraciones de ideas, de valores, de significaciones instituidas que se expresan a través de leyes, códigos, pautas y normas, las cuales cumplen la función de objetivar aquellas ideas y valores. Así mismo la autora plantea que “una institución para ser generada supone otras instituciones que le sirven de plataforma, de despegue. Necesita de otras instituciones. Desplaza algunas, reabsorbe otras. Nace y se institucionaliza en oposición a otras instituciones o complementariamente” (Garay Lucia, 2000). Esta interacción se puede detectar en cualquier ámbito de la vida social, desde las formas organizacionales al tipo de relaciones con los otros.

Por otra parte Gregorio Baremblytt (2005) establece una analogía entre las instituciones y un árbol de decisión. En tal sentido plantea que las instituciones se configuran de acuerdo a una serie de prescripciones, de prohibiciones y de opciones diferentes, que guían la vida social, de manera consciente o no, de modo que para la toma de decisiones, esas prescripciones, son lógicas, éticas y estáticas. Otra característica a la que hace mención refiere a la variedad de instituciones en los campos de la actividad social, su injerencia en el tiempo y su vigencia en todas las sociedades, y tanto más aquellas que le son propias a una sociedad y que prevalecen a través de la historia.

Berger L. Peter y T. Luckmann (1999) sostienen que la institución plantea un acercamiento a los orígenes no sólo de las mismas sino de la institucionalización y de los modos en que ésta se manifiesta. Expone que “lo que hay que destacar es la reciprocidad de las tipificaciones institucionales y la tipicidad no solo de las acciones sino también de los actores en las instituciones” (Berger y Luckmann, 1986), de acuerdo a las instituciones circulantes operantes, se verá condicionado el accionar de los actores- sujetos- inmersos en ella, a lo que el autor denomina institucionalización de las instituciones.

Expresa, además, que toda institución siempre tiene su historia y que por lo tanto, son producto de ella. Asimismo las instituciones implican historicidad y control, la interacción de esta trama y las “tipificaciones recíprocas de acciones que se construyen en el curso de una historia compartida: no pueden crearse en un instante” (Op. Cit.) es así como la toma de decisiones en cuanto al registro de las acciones de una organización, como una escuela por ejemplo, y las de los actores involucrados en ella constituyen la operatividad de una trama de interacción institucional, que se presenta a través de leyes, acuerdos, normativas a fines y que institucionalizan operativamente el control, orden o encuadre de las acciones.

En este sentido lo institucional en sus dimensiones (instituido, instituyente, institucionalización), se considera como el conjunto de una producción histórica, mediante la sucesión e interferencia en una “mezcla de fuerzas contradictorias que funcionan tanto en el sentido de la institucionalización como en el de la desinstitucionalización. Tanto en el sentido de la imposición, reforzamiento, del mandamiento de las formas como en el sentido de la disolución, y de la desaparición, de la muerte de las formas” (Larau R., 1991). Éste último momento de la institucionalización, a decir de Lucía Garay (1993, pp 17) es la fase más activa; es el modo en que realmente suceden las cosas, en otras palabras: la historia en acción.

### **Recuperando la Historia Institucional**

Resulta indispensable remontarse a la historia como eje estructural de las relaciones, las acciones, y sobre todo de la comprensión del “*porqué las cosas están como están*”<sup>4</sup>.

Es por eso que:

“(…) poner en palabras al pasado y al presente en relación con las circunstancias vividas, configurando un tiempo en movimiento tras la búsqueda y el encuentro, siempre relativo pero eficaz, de la verdad histórica. Verdad histórica que no es sólo cronológica, la que sigue la secuencia del tiempo real, sino que también incorpora las vivencias afectivas, los componentes inconscientes distorsionantes. Se intenta así liberar el pasado, diferenciándolo, a la vez que conectándolo con el presente; también discriminando los tiempos subjetivos del psiquismo de los tiempos institucionales de la realidad externa”.  
(Corvalán Alicia: 2006)

Reconsiderar que la historia institucional no solo se configura a partir de datos fehacientes y objetivos como los documentos o los objetos simbólicos, sino del valor que los sujetos le otorgan a esos objetos, la memoria colectiva de acontecimientos o experiencias vividas otorgan significado a esta trama.

Sonia Bazán (et. al. 2009) se refiere a la historia institucional y el modo de resignificarlo a través del testimonio oral o escrito, o mediante la producción material o simbólica, la cual se impregna de sucesos, acontecimientos, experiencias vividas conectadas, que colaboran de una manera u otra a la transmisión y circulación de unos a otros. Considerando que la misma no se desarrolla a través de un solo mecanismo u actor, sino que “es una trama que intenta describir, explicar e interpretar las relaciones y acontecimientos más significativos y que a su vez dota de un sentido en una narración que implícitamente advierte acerca de los vínculos, las pertenencias, los modelos, las concepciones” (Bazán Sonia, et.al, 2009). Es así como la historia de una organización incide de manera sustancial en la estructura organizacional

---

4 Entrevista (E. 1) a docente del establecimiento.

mediante transformaciones en múltiples espacios, desde lo simbólico -en lo implícito-, como así también en la identidad, en representaciones internas, en la conformación de significaciones y significados compartidos, en la elaboración de una memoria colectiva e individual.

La historia de una institución educativa, tal como es el caso en estudio, es entendida desde la perspectiva de Lucia Garay, como un proceso activo de construcción de la identidad. Por eso las identidades institucionales son el resultado del proceso, es decir, de "...formaciones sociales y culturales complejas en su multiplicidad de instancias, dimensiones y registros. Sus identidades son el resultado de procesos de interrelaciones, oposiciones y transformaciones de fuerzas sociales y no de una identidad vacía o tautológica de la institución 'consigo misma'..." (Lidia Fernández: 1994).

En el caso en estudio, el cambio de denominación de la Escuela, fue analizado considerando distintas dimensiones y las interrelaciones entre ellas. Si bien focalizamos en el contexto, la historia, las relaciones en la organización, lo político y su operatividad dentro de ella y en ella, hay que tener presente que tanto la dinámica interna de la organización como los cambios drásticos generados en su seno, se analizarán en base a un sólo eje: el acontecimiento, pues entendemos que "toda acción transformadora radical se origina en *un punto*, que es, en el interior de una situación, un sitio de acontecimiento" (Badiou Alain: 1998).

### **El acontecimiento como eje desestructurante**

Al momento de historizar una situación que, como en este caso, relaciona dos acontecimientos diferenciados con niveles de impacto particulares, establecimos una posición fundada para delimitar a qué llamamos acontecimiento y por qué la selección de estas dos situaciones particulares. Es entonces cuando se plantea la perspectiva de Ignacio Lewcowicz quien expresa que "...cuando se piensa la historicidad en términos ya no sustanciales ni estructurales sino situacionales, historizar es inscribir en una situación. Correlativamente, cuando se piensa en términos de acontecimiento, historizar es suplementar con un acontecimiento la estructura (cotidiana) de una situación<sup>5</sup>".

El acontecimiento como eje desestructurante de cotidianidad, ante lo dado y naturalizado, como aquello radicalmente nuevo; es posible, ante eso, dimensionar el relato como una de las cualidades más importantes de la historización de los acontecimientos ya que, a decir de Paul Ricoeur (1991), se considera un acto configurante que, de una simple sucesión, obtiene formas temporales que se organizan en totalidades cerradas, de esta manera en ese tiempo se van configurando tramas que combinan intenciones, causas y azares. En ella se pueden identificar en tanto la eficacia lograda por el rastreo de la memoria institucional la cual refiere directamente al rescate de una identidad historizada (Corvalán Alicia: 2006).

Un acontecimiento, dice el autor según Laso (2007), es un quiebre que está en relación con la verdad no simbolizada de una situación. No simbolizada significa que no es posible ser advertida por los demás pero se encuentra en la situación, es un vacío que debe ser develado. No es posible simbolizar la totalidad de la situación, siempre se simboliza una parte de ella ligada a la verdad. Por lo cual la verdad es contingente. Las situaciones de crisis institucional son instancias propicias para estos develamientos, precisamente porque en tales situaciones se produce la ruptura del proceso de producción cultural que asigna sentido al que hacer de los

---

5 Lewcowicz Ignacio (1996) *¿A qué llamamos historicidad?* Centro de Estudios en Ciudadanía, Estado y Asuntos Políticos. Buenos Aires. UBA pág. 1



sujetos en el seno de una comunidad, un grupo o una organización.

Como expresa René Kaës, la crisis es esencialmente ruptura de las relaciones inter e intra-subjetivas en el juego de las dependencias de grupos y sociedades y se interroga sobre qué ocurre cuando bajo el efecto de ciertos acontecimientos la experiencia de la ruptura “cuestiona dolorosamente en el sujeto la continuidad del sí mismo, el empleo de los mecanismos de defensa, la coherencia de su forma personal de sentir, de actuar y de pensar, la confiabilidad de sus lazos de pertenencia a grupos...” (Reinoso S. Marta, 2013).

Las dos situaciones anteriormente planteadas, como acontecimientos significantes: la fundación de la Escuela y el cambio de modalidad ocurrido en 2013 como un hito que no sólo rompió con las formas “lógicas” instituidas por las normas que regían en ese entonces, sino que impactó en las identificaciones y en el sentido de pertenencia que los sujetos y actores construyeron a partir de ello, es lo que nos resultó importante analizar.

De ahí la importancia de recuperar los aspectos de mayor significancia de los sujetos, porque “...se trata de rearmar, a través de los recuerdos personales, lazos de intercambio que permitan recuperar la trama saludable de la memoria colectiva.” (Yureshaimi Yosef, 1998:23).

Por ese motivo todo acontecimiento debe ponerse en palabras, es decir, poder hacer visible el cambio, lo naturalizado, lo latente de una situación, debe ser enunciado, pronunciado, develado. En tal sentido ésta “puesta en palabras” tiene un significado más memorable, en el proceso de internalización o de elaboración del acontecimiento. Por eso la necesidad en el caso estudiado que ese evento naturalizado como un hecho sin importancia, pueda ser reconocido como un acontecimiento que requiere del ejercicio de resignificar la concepción de escuela, el sentido de lo educativo y la reconfiguración de los vínculos interpersonales y pedagógicos para pasar de una concepción de lo educativo que valora lo instrumental a una concepción de lo educativo que pone en relevancia los valores integrales en la formación de las personas.

Tengamos presente que la historia es siempre una relación activa con el pasado, el presente no necesita del pasado sino en relación con el porvenir. No se trata únicamente de vivir el presente, sino de cambiarlo, entonces la memoria colectiva, la apelación a la historia actúan, en última instancia, respecto al futuro (Reinoso M.: 2013), de manera que el acontecimiento estaría ligado, al lugar, al punto, que concentra la historicidad de la situación. Todo acontecimiento tiene su sitio singularizable en una situación histórica” (Badiou Alain: 1988)

## 2. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### 2.1 MATERIALES Y MÉTODO

#### Organización del trabajo

El equipo que llevó a cabo el estudio de caso, estuvo constituido por un grupo heterogéneo de profesionales y alumnas avanzadas provenientes de diferentes campos disciplinares, convocados por el interés de conocer en mayor profundidad y comprender los fenómenos subyacentes a las formas de integración escolar en la provincia de Santa Cruz.

En primera instancia se acordó un encuadre de trabajo de reuniones quincenales para la presentación de avances de las actividades específicas de cada subgrupo<sup>6</sup> dentro del equipo

---

6 Se conformaron dos subgrupos diferenciados para el trabajo de actividades específicas. Un subgrupo integrado por Residentes de la Lic. En Psicopedagogía y Becarias de Investigación y otro compuesto por

que tenía asignado el Estudio del Caso de la Escuela Laboral/Especial. Estos espacios posibilitaron la discusión teórica para la construcción de una matriz que permitiera avanzar en la comprensión de la temática, estableciendo una base compartida de conceptos, posturas y paradigmas.

El debate en cuanto a los pre-conceptos o posturas acerca de la discapacidad, la integración, lo laboral, lo pedagógico se resultó esencial y posibilitador del desarrollo y de la producción de la tarea, lo cual implicó un desafío importante por la heterogeneidad del grupo y específicamente de las estudiantes becarias que provenían del campo de Trabajo Social y que en el proyecto se veían concernidas a participar en un dialogo multidisciplinar.

### **Trabajo de campo**

Las primeras actividades se basaron en la realización de un sondeo documental acerca de la discapacidad y la integración laboral llevado a cabo a partir de la recuperación de documentos e Informes realizados por estudiantes avanzadas de la Lic. en Psicopedagogía sobre el contexto de inserción socio- comunitario de la Escuela Especial y sobre la vida cotidiana del establecimiento..

Seguidamente se realizaron actividades vinculadas al análisis documental de textos normativos, leyes, acuerdos, mediante la recopilación de información; partiendo de la búsqueda y relación de aquellas normas jurídicas, internacionales, nacionales, provinciales y locales referidas a la educación y su integración, a la discapacidad y sus diferentes categorizaciones. Para ello se elaboró una grilla diferencial organizativa de datos, configurada en base a los siguientes ítems:

- **Sujetos (destinatarios):** el objetivo de este tema fue identificar las diferentes posturas, concepciones acerca de la visión de sujeto, que cada normativa presentaba, no sólo en términos espaciales, referidas al territorio, sino también a las diferencias temporales y de significado impuesta por cada una. Un sujeto categorizado ¿de acuerdo a qué? ¿qué atributos les fueron adjudicados? ¿qué transformaciones tuvo? Fueron algunos de los interrogantes que nos hicimos a la hora del análisis.
- **Metodología,** a través de la cual se iban a implementar las medidas para el establecimiento de la forma de abordaje en sentido transversal, en relación a la eficacia y eficiencia del documento, y las propuestas de la modalidad al ejecutarlas. En este sentido se observaron cuestiones como las condiciones edilicias, las prestaciones de servicios, organizaciones competentes (si las hubiera), cómo funcionaban, las intervenciones realizadas, entre otras observaciones.
- **Reconocimiento y Visibilidad de los actores involucrados,** se analizaron los modos y las formas de que involucra el reconocimiento de las partes correspondientes para llevar adelante el marco legal, es decir, aquellas organizaciones responsables de la viabilidad y visibilidad de las normas destinadas a las personas con discapacidad.
- **Concepciones sobre la integración escolar,** partimos de la puesta en tensión acerca de las concepciones tanto de la integración en espacios escolares como de la inclusión en

---

docentes investigadores (Lic. Ramírez Sergio, Lic. Zubimendi Edurne; Lic. Britos Adriana, Lic. Escobar Raquel)

la sociedad, además de repreguntar las funciones “dadas” a las organizaciones competentes para la integración de personas con discapacidad. El cuestionamiento de la funcionalidad de las mismas, en contraste con la realidad, hicieron visible aquello que se encontraba incorporado en el discurso de la mayor parte de la sociedad como algo natural, naturalizado.

Este análisis estuvo enfocado en la problematización de los modos de abordar y de la elaboración de la toma de decisiones en cuanto a la implementación de las leyes, las conceptualizaciones expuestas, la institucionalización en las dimensiones de la vida social, los factores materializados en la creación de organismos competentes, además de la identificación de las implicancias relacionadas a la “posibilidad e imposibilidad” de las personas con discapacidad de insertarse en el mercado laboral, a la creación de condiciones para el acompañamiento del cuerpo pedagógico en el proceso escolar y la vinculación con la sociedad.

Vislumbrar los nudos de relación entre el sondeo de normativas con la inserción al campo fue una tarea sumamente compleja, ya que la puesta en práctica de una metodología propia de la investigación cualitativa implicó el establecimiento de una base sólida para interpretar la realidad existente, teniendo en cuenta que la investigación cualitativa “yace en el conocimiento que proporciona acerca de la dinámica los procesos sociales, del cambio y del contexto social” (Manson 2006; en Vasilachis de Gialdino, 2006: 24). La lectura de este contexto a partir del estudio de caso enfocado en “un sistema integrado” (Stake, 1994:16) permitieron establecer actividades de preparación para la inserción al campo, relacionadas con fichajes bibliográficos, cuadros de análisis normativo, la elaboración de un protocolo para entrevistas en profundidad, como así también el ensayo de técnicas tales como la observación, registro, entrevistas flash y encuestas.

### **Elaboración de datos**

La concurrencia a la Escuela Especial XXX se desarrolló durante el mes de Mayo del año 2015<sup>7</sup>, con el objetivo principal de observar y registrar la vida cotidiana del establecimiento educativo, el desenvolvimiento de los sujetos involucrados, el quehacer de los actores intervinientes, la cultura escolar, las relaciones interpersonales, las pautas identitarias y las relaciones con la comunidad.

Las observaciones se desarrollaron en distintos momentos en el campo, mediante el recorrido en los diferentes espacios del establecimiento, realizando una lectura de carteles, cuadros, pizarrones, afiches y materiales expuestos en las paredes. Así mismo se observaron las distintas instancias de interacción, las relaciones del grupo de pares, estudiantes, docentes, equipo no docente y personal administrativo.

Una de las tareas principales establecidas en el plan de trabajo de las estudiantes becarias de investigación, se basó en la realización de una observación densa enfocada en el registro de la cotidianeidad desde el inicio hasta el término de una jornada escolar. Los datos relevados a partir de esta técnica posibilitaron la profundización del debate en el equipo de trabajo ya que

---

7 Cabe consignar que estaban previstos otros trabajos de campo que no pudieron realizarse por los reiterados paros docentes o suspensión de actividades por diferentes motivos. Por esta razón avanzada el año 2015 se tomó la decisión de trabajar con las fuentes primarias y también tomar como referencia fuentes secundarias, los informes aportados por alumnos pasantes en el año 2014 y otros avances realizados por los miembros del equipo.

las características del funcionamiento y de la dinámica observada resultaron ricas para la construcción de categorías analíticas.

Las observaciones llevadas a cabo tenían la intención de identificar indicios acerca de la historia institucional. El registro se llevó a cabo tanto de los datos obtenidos por la escucha activa, como de lo observable en la cotidianeidad. Toda situación que se presentaba en la dinámica escolar se registraba en el cuaderno de campo, configurando así un registro sistemático. Los diarios memoria establecieron los puntos de unión entre lo observado y los aspectos tensionados en el debate durante las reuniones grupales.

Con el objetivo de tener un acercamiento a los sujetos de la escuela, y conocer los rasgos característicos de los docentes y de la tarea que realizaban, se pensó en una encuesta para el relevamiento de temas centrales como la caracterización de la profesión u oficio, las funciones que cumplían en la Escuela, como así también la antigüedad en establecimiento y por último los cambios registrados (si los hubiera). En este último ítem se solicitó a los encuestados que relataran los cambios más significativos por los que habían atravesado.

La población destinataria estuvo conformada por docentes, no docentes y profesionales del establecimiento. Con respecto al tiempo se estableció un lapso no mayor a tres días para la devolución de la misma. La información obtenida permitió tener un primer acercamiento a los actores principales de la escuela y conocer el sentido que le asignaban a los cambios. Aportando a la descripción general de la población entrevistada en el PI.

Otro aspecto fundamental se basó en la recopilación de datos relacionados a la historia de la Escuela, mediante la revisión de archivos, actas, documentos y registros que den cuenta de su fundación y constitución como tal. De acuerdo a las observaciones en los diferentes espacios del establecimiento y a los diálogos no formales con los docentes y directores “*no habían registros*” que dieran cuenta de la fundación.

Por ese motivo pasamos a la selección de fuentes secundarias además de los Informes de las alumnas avanzadas de la Lic. En Psicopedagogía ya mencionados. En primer lugar se recuperó un texto realizado por uno de los docentes de la escuela, interesado en la reconstrucción histórica del establecimiento. En segundo lugar se trabajaron los relatos de una entrevista en profundidad realizada por el equipo del proyecto.

## **2.2 AVANCES EN LA COMPRENSIÓN DE LA IDENTIDAD INSTITUCIONAL COMO ORGANIZADOR DE LA VIDA Y EL TRABAJO EN LA ESCUELA**

A partir del material obtenido se proponen las siguientes dimensiones/categorías para el análisis:

- El mandato fundacional y la identidad institucional
- el impacto del cambio de denominación y sus efectos
- el malestar circulante y la queja como clausura de la función instituyente
- la dilematización de los conflictos: PEI

La fundación de la Escuela responde a una demanda expresada por padres y docentes de la Escuela Especial 1 de dar continuidad a la educación de sus egresados. En el Sur Argentino, durante el 1982- período bélico por las Islas Malvinas- el estado mantuvo el foco en otras problemáticas. Se crea la escuela de capacitación – laboral según expresa una entrevistada “... para atender a los egresados de la Escuela Especial N° 1...que atendía hasta los 14 años, después ya no habían más ofertas. Entonces surge esta Escuela, para incorporar a esta población, y específicamente dar una capacitación laboral (...)<sup>8</sup>”.

Este hito constituyó una acción con alto nivel de significancia para el grupo fundacional, otorgándole sentido a las acciones y sobre todo sentando las bases de la cultura, a identidad y la historia institucional como expresión de un **mandato fundacional**. Nicastro S. (1998) sostiene que el mandato alude a contenidos explícitos e implícitos. Entre los primeros, menciona los fines y las metas que se aspira alcanzar, las estrategias que se deben seguir y lo que se quiere lograr; con respecto a los contenidos implícitos los mismos hacen referencia a las concepciones, los modelos e ideologías que permanecen en la escuela, y sobre todo los roles que cada uno debe asumir para tal funcionamiento.

Es entonces cuando el papel del Proyecto Educativo Institucional entra en funcionamiento, como organizador de la tarea primaria de brindar “*capacitación laboral*” a personas con discapacidad, llevada a cabo por docentes y talleristas especializados en oficios. Es así como se incorporan al sistema educativo, en calidad de maestros de taller, y de acuerdo a ello “*la escuela se fue reorganizando los espacios en función de las necesidades, por ejemplo, el taller de cocina que estaba en un espacio físico, tomó lugar donde está el comedor escolar y allí empezó a funcionar la formación (...)*<sup>9</sup>”.

Entendemos que “cuando en la fundación de una escuela intervienen activamente las demandas y las luchas de las comunidades locales, éstas desarrollan una fortaleza y un compromiso con sus principios fundantes...” (Garay L. 2000), un sentido pertenencia con los otros y con el entorno.

La identidad, entendida como “el sentimiento que cada uno posee de reconocerse como diferente de los otros, resultado de un proceso de interacción que supone vínculos e identificaciones que se dan a lo largo de la vida de los sujetos” (op. Cit.). En el caso en estudio la identidad se configuró alrededor de un eje fundamental de representación: la capacitación laboral, que pasó a constituir un aspecto sustantivo del “**núcleo conjuntista identitario**” de esta institución.

### El impacto del cambio de modalidad y sus efectos

Este núcleo identitario como eje estructurante de la organización, se vio movilizado ante el cambio de modalidad de la Escuela ocurrido en el año 2013 a través del cual el Consejo Provincial de Educación estableció en el Acuerdo N° 177, el cambio de Escuela Especial de Capacitación Laboral a Escuela Especial XXX, con el objetivo de brindar una educación integral para adolescentes y jóvenes con discapacidad.

Este acontecimiento, impactó de manera sustancial en la vida cotidiana de la institución generando un malestar por sus efectos disruptivos en los modos de actuar, pensar y sentir. Se vieron afectados no solo las relaciones interpersonales, los vínculos y los lazos sino también

8 Entrevista (E.2) realizada a un docente de la Escuela.

9 Entrevista en profundidad (E. 2, 3 y 4)

todo el aparato organizativo de la institución. Los sujetos vivieron el malestar y los conflictos con sufrimiento que se expresaron a través de la queja permanente. Los siguientes testimonios ilustran la situación:

- *“este cambio de denominación, o sea, este cambio en la escuela implicó un montón de movimientos internos, y de cambios en la cuadrícula, de cambios en la organización diaria, en la que los alumnos se agruparon de manera diferente, los docentes tuvieron que asumir materias que antes no.”<sup>10</sup>*

- *“si, llegamos de vacaciones...y nos informaron que se llamaba escuela especial xxx, no hubo una explicación previa, no hubo nada, y así seguimos porque nunca nos explicaron nada...”<sup>11</sup>*

- *“venimos a travesando diferentes crisis, por esto que te decía, el cambio de denominación de la escuela fue una crisis fuertísima...”<sup>12</sup>*

Los cambios generaron un estado de incertidumbre, un espacio paralítico como “anestesiado” de la identidad de la Escuela, asociado a una ruptura, a una discontinuidad súbita, de desestructuración de un orden establecido. Es por eso que ante lo súbito de la discontinuidad, de la quiebra, se introduce un carácter muchas veces explosivo y violento de la crisis, lo que es coherente con el rasgo de tensión extrema de contradicciones, con el estado agudo de conflicto que hace a la particularidad de la crisis como forma de movimiento (Quiroga Ana 1998), según los testimonios la crisis y el malestar se manifestaban en indicadores tales como el incremento de las inasistencias de los docentes de la Escuela, reiteradas carpetas médicas y la constante movilidad del personal, a ello se suman los antecedentes de sumarios de directivos del establecimiento.

### El malestar circulante y la queja como clausura de la función instituyente

A partir del cambio de modalidad se instala un malestar, expresado a través de las vivencias de insatisfacción, sentimientos de improductividad relacionadas a la pérdida del sentido del trabajo, es decir, la ausencia de un “eje organizador” capaz de operativizar y potenciar las habilidades y fortalezas de la escuela; otras manifestaciones fueron la ausencia sistemática de docentes y el cambio constante de directivos, intensificando el malestar y por lo tanto la queja.

Inscribir en una situación, genera cambios irreversibles los cuales se materializan en la transformación de la estructura de esa situación. En este sentido la estructura se considera como la materialización del aquí y ahora concretos de la identidad de la organización (Schvarstein L. 1992), del discurso circulante y las modalidades comunicacionales, en los tratos y las relaciones interpersonales. Cuando existe en ellas un factor inmovilizador, obstaculizante, sin apertura al cambio, es cuando se instaura el supuesto de un malestar inoperante, imposibilitando la función instituyente de los nudos relacionales de la organización, por lo tanto el estado de la misma permanece solapado e insoslayable.

En este sentido podemos expresar que, cuando la queja -como mecanismo-, instalada en el

---

10 Entrevista en profundidad (E.3)

11 Op. Cit.

12 Op. Cit.

conjunto de los miembros de la organización no puede revisarse y, por lo mismo, los sujetos no pasan al nivel de la protesta o reclamo, es posible que se configuren vínculos viciados con la institución, con las personas, con las tareas y con el trabajo (Reinoso M. 2013).

Esta dinámica repercutió en los comportamientos y desempeños de roles; como por ejemplo, la elaboración de un registro diario de las tareas y quehaceres laborales del equipo de orientación como modo de supervisión y monitoreo por parte de la dirección de la institución. El malestar y la queja en esta situación actuaron como resistencia ante lo impuesto, evadiendo imposiciones y canalizándolas a través de la instalación e instauración de un estado “líquido”, o de un “como si” referido al quehacer organizacional y sus actividades fundamentales.

La continuidad en el tiempo de la situación descrita cronifica el funcionamiento crítico, provocando un tipo de perturbación conceptualizada por Ulloa (1995) como “cultura de la mortificación”. Este tipo de cultura se caracteriza por la inercia en el funcionamiento, la carencia de creatividad, la soledad, especialmente en todas las actividades que requieren el trabajo colectivo, identificaciones, como lo refleja la siguiente expresión “*es como si dijéramos ¡chicos pongámonos la camiseta de la escuela!, y las personas no podrían decidirse qué camiseta ponerse...*”.

### Dilematización de los conflictos: PEI

El trabajo con la historia nos ha permitido avanzar en la comprensión de los conflictos por los que ha atravesado la institución, su modo de funcionamiento y la evolución del proyecto institucional en distintos momentos de su historia.

Aldo Shlemenson (1987) expresa que toda institución se basa en una idea que constituye el aspecto más general y abstracto que justifica la existencia de la organización. Esta idea debe materializarse en un proyecto, con objetivos claros y compartidos por los miembros de la organización, con una visión clara que determine y oriente las funciones y acciones a seguir, y por consiguiente que establezca las bases para su funcionamiento. Ante la falta de un proyecto existe el riesgo de funcionar desorganizadamente y de manera incierta, como ocurre en la escuela analizada, según las expresiones de los entrevistados:

- “*este año teníamos que escribir nuestro proyecto de convivencia (...) y estamos en noviembre y no está escrito, no lo pudimos terminar...*” E. 1
- “*lo que es el pei, nunca se termina...*” E. 2

La dilematización de los conflictos implica la imposibilidad de problematizar las dificultades institucionales. Generalmente estas dificultades se tratan como si fueran conflictos entre grupos o personas generando constantes polémicas, surgimiento de rumores que alimentan la desconfianza con actitudes y modos de relación de ataque a los vínculos.

Una resolución apropiada de los conflictos demanda tener la capacidad de problematizar “lo dado”, “lo implícito”, “lo naturalizado”, si esto no se logra permanecen dilematizados, sin posibilidad de resolución en una dinámica altamente regresiva.

La tensión ocasionada ante la ambigüedad de no tener definida la identidad, ni el proyecto, el desconocimiento de la historia, entre otros factores, constituye un permanente foco de conflictos. Superar esta situación hace necesario desnaturalizar las construcciones de sentido que minimizaron el cambio de modalidad de la escuela para conferirle a este hecho el estatuto de acontecimiento, lo cual implica que todos los involucrados puedan analizar reflexivamente lo que aconteció, recuperando la historia para resignificarla. Solo así será

posible iniciar un proceso progresivo de recuperación y reparación.

## CONCLUSION

*“Cada memoria es un museo de acontecimientos singulares a los que está asociado un cierto nivel de memorabilidad”* (Candau J. 2001). La importancia de la reconstrucción de la historia dando cuenta del movimiento y evolución de los componentes de la organización a través del tiempo, permite reseñar los períodos de cambios, identificar continuidades y rupturas, caracterizar el estilo de funcionamiento y el modo de dar respuesta a los problemas en distintos períodos; por lo que es una condición para comprender los procesos que subyacen a los estados de crisis de una institución o que atraviesan conflictos irresueltos.

La experiencia que realicé como becaria de iniciación a la investigación en el PI “Los procesos de integración escolar en la provincia de Santa Cruz” ha constituido un aporte significativo para mi formación. Considero que queda un largo camino por recorrer, desde la profundización de contenidos teóricos como del ejercicio de la escritura científica, aspecto fundamental del aprendizaje en este trayecto.

La participación en el equipo de investigación nos permitió la apropiación de saberes significativos para comprender el funcionamiento de las organizaciones en general y en particular de las instituciones educativas, la participación en debates sobre perspectivas teóricas y metodológicas, la construcción en conjunto y sobre todo la externalización de las representaciones, ejercicio que posibilitó el análisis interno y subjetivo en profundidad, como así también la recuperación y puesta en valor de los aprendizajes realizados en diferentes cátedras y con distintos formadores.

Para finalizar podemos expresar que el análisis institucional sirvió como herramienta específica de análisis y de desarrollo para la captación y comprensión de la dinámica de funcionamiento de una institución singular.

## AGRADECIMIENTOS

La realización de este trabajo no hubiese resultado sin el acompañamiento de los profesores Lic. Ramírez Sergio y Lic. Zubimendi Ederne, quienes junto a todo el equipo de investigación nos alentaron a seguir aprendiendo. Gracias a ellos por su dedicación y esfuerzo. A la Lic. Adriana Britos y Mg. Raquel Escobar por el alentarnos constantemente a seguir hasta el final. A mi compañera de beca con la cual pasamos muchas horas de estudio, apoyándonos mutuamente en este proceso.

Por ultimo a la Dra. Reinoso Marta por su compromiso poniendo a disposición sus conocimientos y experiencia, lo cual me alienta a seguir el camino de la investigación.





## BIBLIOGRAFÍA

- ARITO Sandra (2010). *Cuadernillo de Análisis Institucional y Organizacional*. UNER-Facultad de Trabajo Social.
- BADIEU Alain (1999). *El Ser y el acontecimiento*. Editorial Manantial. Buenos Aires. Argentina.
- BAREMBLIT Gregorio (2005). *Compendio de Análisis Institucional*. Ediciones Madres de Plaza de Mayo.
- BAZÁN Sonia (et al) (2009) *El Estado, las normas y las reformas*. ISBN 1852-4516. ICT-UNPA
- BERGER L. Peter y Thomas Luckmann (1986). *La construcción social de la realidad* - Cap. II “La sociedad como realidad objetiva”. Buenos Aires Amorrortu.
- CEBALLOS Marta S. y Ariaudo Mariel S. (2005). *La trama de las instituciones educativas y de su gestión directiva*. Córdoba. Yammal.
- CORVALÁN Alicia (1991) “Espacio y memoria”. En Acevedo María J. y Volnovich Juan C. *El Espacio Institucional*. Tomo I. Buenos Aires. Lugar.
- FERNÁNDEZ Lidia (1994). *Instituciones educativas. Dinámicas institucionales en situaciones críticas*. Editorial Paidós. Buenos Aires. Argentina.
- GARAY Lucía (2000). *Algunos conceptos para el Análisis de las Instituciones Edicativas*. Universidad Nacional de Córdoba.
- GARAY Lucía (2000). *Conceptos para analizar las Instituciones Educativas*. UNC-Universidad Nacional de Córdoba.
- HARTOG Francois (1990). *Y el tiempo*. Correo de la UNESCO.
- LOURAU René (1991). En Garay Lucía (2000) *Conceptos para analizar las Instituciones Educativas*. Universidad Nacional de Córdoba.
- LEWCOWICZ Ignacio (1996). *¿A qué llamamos historicidad*. Buenos Aires. Centro de Estudios en Ciudadanía, Estado y Asuntos Políticos.
- LUS María Angélica (2000) *De la integración escolar a la escuela integradora*. Paidós. Buenos Aires.
- NEIMAN Guillermo y Quaranta Germán (2006). “Los Estudios de caso en la Investigación Sociológica”, en Vasilachis de Gialdino (Coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*. Barcelona. Gedisa
- NICASTRO Sandra (1998). *Acerca de la historia institucional de la escuela*. Buenos Aires. Paidós.
- MEIRIEU Philippe (1997) *La escuela como modo de empleo*. Barcelona. Octaedro.
- MEIRIEU Philippe (2016) *Recuperar la pedagogía. De lugares comunes a conceptos claves*. Buenos Aires. Paidós
- QUIROGA Ana (1998). *Crisis, procesos sociales, sujeto y grupo*. Buenos Aires. Cinco.
- REINOSO Marta (2013). *Supervisores. La institución. Organización de las funciones en el Campo de la Educación. El caso Argentino y la provincia de Santa Cruz*. Ed. UNPA. Río Gallegos.
- RICOEUR Paul (1991). *El tiempo relatado* en El Correo de la UNESCO. *Miradas sobre el tiempo*. Unesco.
- SCHVARSTEIN Leonardo (1991). *Psicología Social de las organizaciones. Nuevos Aportes*. Buenos Aires. Paidós.
- SCHVARSTEIN Leonardo (1992). *Identidad de las organizaciones. Invariancia y cambio*. Buenos Aires. Paidós.
- SHLEMENSON, A. (1987). *Análisis Organizacional y empresa unipersonal*. Buenos Aires. Paidós.
- STAKE Robert E. (1999). *Investigación con estudio de caso*. Madrid. Morata

VASILACHIS de Gialdino Irene (Coord) (2006). *Estrategias de Investigación Cualitativa*.  
Barcelona. Gedisa.  
YERISHALMI Yosef Hayim (1982). *Usos del olvido*. University of Washington Press.

