

COLOMBIA Y LA IMPORTANCIA EN PERTENECER AL FORO DE COOPERACIÓN ECONÓMICA ASIA-PACÍFICO

COLOMBIA AND THE IMPORTANCE OF BELONGING TO ASIA-PACIFIC ECONOMIC COOPERATION

*Luis E. Calderón Navarrete**

RESUMEN

El presente artículo es una reflexión sobre la importancia para Colombia en pertenecer al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico. Históricamente, las relaciones de América Latina con Asia han sido débiles, sin embargo, se han logrado fortalecer en los últimos años gracias al surgimiento de bloques económicos y de mecanismos de cooperación, los cuales han facilitado el diálogo y la construcción de relaciones, especialmente, después del ingreso de China a la Organización Mundial del Comercio en el año 2000 y al *boom* de los *commodities* en la primera década del siglo XXI, en que Colombia se vio favorecida. Además, todos los países de la Alianza del Pacífico hacen parte de estos bloques y de los mecanismos de cooperación económica, a excepción de Colombia debido a su pobre gestión en mirar hacia el Pacífico y buscar alianzas con estas economías claves para el desarrollo y crecimiento económico.

Palabras clave: Cooperación económica, integración económica regional, Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC)

ABSTRACT

This article is a reflection on the importance for Colombia in joining the Economic Cooperation Forum Asia-Pacific. Historically, relations between Latin America and Asia have been weak; however, they are able to strengthen in recent years with the emergence of economic blocs and cooperation mechanisms which have facilitated dialogue and building relationships, especially after China's accession to the World Trade Organization in 2000 and the commodity boom in the first decade of the century, where Colombia was favored. In addition, all the countries of the Pacific Alliance are part of these blocs and economic cooperation mechanisms with the exception of Colombia, due to poor man-

* Internacionalista, Máster en Comercio Internacional, Universidad Santo Tomás, Tunja, Boyacá, Colombia. Correo electrónico: luis.calderon@usantoto.edu.co

agement look peaceful and seek alliances with these economies, key to development and economic growth.

Keywords: Economic Cooperation, Regional Economic Integration, Asia-Pacific Economic Cooperation (APEC)

CONTENIDO

Debido a la crisis por la que pasa la economía colombiana, especialmente por la caída de los precios del petróleo y que más del 60 % de nuestras exportaciones dependen de este producto, es necesario pensar en diversificar nuestras exportaciones y en mirar hacia nuevos mercados un poco más allá de nuestras fronteras. Se han realizado acuerdos comerciales con diferentes países como Estados Unidos que no han representado un crecimiento importante en nuestras exportaciones debido a la falta de diversificación de nuestra oferta exportadora.

De esta manera, es infortunado e inexplicable que Colombia no pertenezca al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), ya que representa un desafío y una oportunidad para la economía colombiana en la búsqueda de nuevos socios comerciales y para diversificar la oferta exportadora. Asimismo, la participación de empresarios colombianos se convierte en un gran avance para que nuestro país pertenezca a este foro en pro de su crecimiento y desarrollo económico. A pesar de esto, la debilidad de la estrategia de Colombia en el Asia se ve reflejada en la insuficiente presencia institucional en la región generando una impotencia a la hora de establecer temas comunes en las agendas que permitan tener un comercio más fluido con las economías asiáticas.

Además, el sector empresarial colombiano ha demostrado poco interés en una mayor inserción en esta región, lo cual parte por el desconocimiento de la importancia de estos mercados y por la preferencia hacia los Estados Unidos y, en cierta forma, por la falta de capacidad disponible para responder a las exigencias de los mercados asiáticos.

De esta manera, el APEC debe ser considerado como escenario estratégico en el que una economía emergente como la colombiana muestre su capacidad de interacción en forma eficiente y eficaz. Por su nivel de desarrollo económico y social, la magnitud de su población y territorio, la riqueza natural y la experiencia reciente en el campo multilateral, Colombia no puede despreciar las oportunidades de extender y profundizar la red de sus nexos internacionales.

Asimismo, la agenda ampliada del APEC, con numerosos programas de cooperación en el desarrollo de los recursos humanos, infraestructura, energía, alimentos, entre otros, puede constituirse en fuente importante de recursos técnicos, financieros, tecnológicos y humanos para generar soluciones a corto y mediano plazo al servicio de la sociedad colombiana. Además, el APEC es útil para estos efectos, pero, sobre todo, es un espacio de discusión conjunta sobre cómo acceder más rápidamente a los beneficios del libre comercio mundial. Un crítico decía que era el *think tank* de la globalización y seguramente tiene mucha razón. Lo evidente es que para los países y empresarios allí reunidos las ventajas

y posibilidades del libre mercado ya no están en discusión. El asunto es cómo lograr que se establezcan los acuerdos y se realicen las reformas que permitan a los países acceder de manera más expedita al comercio mundial.

Por lo tanto, Colombia debe afrontar en el corto y mediano plazo una serie de importantes desafíos internos para hacerle frente a su ingreso al APEC. Los retos fundamentales de Colombia son: incrementar los acuerdos comerciales con los miembros del APEC, motivar al sector privado para que mejore el intercambio de la región y trabaje de una manera más integrada con el sector público y académico para desarrollar un proceso claro y coherente que realmente beneficie el comercio entre Colombia y estos países y la inserción de Colombia.

Por eso, la participación de Colombia en este escenario multilateral, sin duda tiene todo el sentido y concordancia con la nueva política de comercio exterior. Sería un efectivo canal para la construcción de nuestra inserción en el comercio mundial y también la oportunidad de múltiples reuniones bilaterales en las que se irá construyendo una red de tratados de libre comercio bilaterales entre los países miembros. Es el caso de Chile, Perú y México, los únicos países latinoamericanos miembros, que han sabido sacar balances positivos y han multiplicado sus relaciones comerciales con los países del Asia-Pacífico.

De esta manera, esta investigación está enfocada en analizar la importancia en pertenecer a este foro de cooperación económica, porque representa un mercado potencial para promover la cooperación, el crecimiento y la expansión de la economía colombiana en alianza con las economías asiáticas. Además, las economías del APEC representan el 63 % de su comercio y el 50 % de las inversiones extranjeras, siendo esta una oportunidad importante para el crecimiento y desarrollo económico del país.

Finalmente, un reto importante es fortalecer las políticas de formación de recurso humano que conozca la región y reconozca la importancia que este mercado puede llegar a tener como alternativa para los empresarios colombianos y que no solo se vea como un mercado importador sino como un potencial mercado exportador de productos de valor agregado.

Las reformas de mercado y las políticas de libre comercio emprendidas en la mayoría de países de América Latina a partir de los años noventa, han fracasado en términos de desarrollo y crecimiento económico. El libre comercio requiere condiciones básicas en la estructura productiva y desarrollo de los mercados, que no poseen los países atrasados económicamente. Por eso, es necesario plantear caminos alternativos que conduzcan eficazmente hacia el desarrollo. La integración regional como proceso generador de diversos efectos dinámicos positivos, se presenta como uno de estos medios para conseguir el progreso económico y social al favorecer dinámicas de transformación productiva en la región y al reducir la dependencia y asimetrías internacionales a las que están sujetos estos países.

La integración regional es un proceso y una situación que puede contribuir considerablemente al desarrollo económico de los países latinoamericanos y al nivel de bienestar de su población. Como proceso representa todas las medidas económicas destinadas a suprimir discriminaciones entre unidades económicas de distintas naciones. Vista como una

situación, la integración hace referencia a un estado de la estructura económica caracterizado por la ausencia de las diversas formas de discriminación entre unidades económicas nacionales (Balassa, 1964).

Existen varios motivos por los cuales no se le ha prestado el suficiente interés a la integración económica regional. Entre estos está la dominancia de intereses económicos y políticos que encuentran resguardadas y favorecidas sus actividades productivas con la situación actual. Adicionalmente, la teoría y, en cierto sentido, la práctica económica de las décadas recientes, ha construido en economistas, gobiernos e incluso en el ciudadano, una doctrinaria creencia en los principios del libre mercado y en sus resultados en términos de eficiencia y productividad. Al pensar la integración económica regional como sinónimo de “proteccionismo” o, simplemente, al creer que el libre mercado en el ámbito global es el único camino hacia el desarrollo, se ha cerrado el paso y la oportunidad para el diseño e implementación de nuevos programas y políticas basados en la integración y en la cooperación económica.

Otra razón importante por la cual la integración regional económica no es vista como un elemento necesario para el desarrollo y, por tanto, no se ha seguido avanzando eficazmente en la consolidación de un mercado integrado latinoamericano, ha sido por la forma en que se ha planteado muchas veces el proceso de integración. Este se ha concebido e incluso malinterpretado como un modelo completamente ajeno, aislado de la situación actual de las economías latinoamericanas.

Por eso, se enfatizará por un enfoque en el cual se parte del análisis de los problemas económicos específicos de los países en desarrollo y se plantean las medidas de integración económica regional como elementos sumamente útiles para su superación; y no como se ha hecho continuamente, exponiendo las medidas y beneficios de la integración, y después generalizando estos hacia el desarrollo económico. Iniciando la década del noventa, la aceptación y el reconocimiento a nivel internacional del libre mercado, quedaron expresados en la consolidación en varios países en desarrollo, con el visto bueno de los países desarrollados, del llamado Consenso de Washington, el cual llegó a ser una agenda económica conformada por un conjunto de reformas diseñadas para inducir y garantizar el libre desenvolvimiento y la ampliación de las fuerzas del mercado. Dicha agenda fue propuesta para superar los problemas de crecimiento económico de los países atrasados y crear en estos un entorno macroeconómico favorable a la liberalización.

Sin embargo, los resultados económicos y sociales de América Latina, región que aplicó extensa y profundamente las reformas del Consenso de Washington, muestran pocos avances en comparación con los objetivos no alcanzados y con los problemas surgidos como consecuencia de las reformas. Este fracaso ha estado configurado tanto por las falacias del libre comercio en los países en desarrollo y las características económicas, sociales y políticas; así como por la engañosa e insatisfactoria actitud de liberalización comercial en los países desarrollados, a lo largo de los años.

Entonces, para analizar las realidades del proceso de desarrollo en los países de América Latina es necesario observar las condiciones estructurales de estos países junto con la posición que ocupan en el sistema económico mundial. Estos factores determinan la

dinámica de las estructuras productivas y la forma en que se relacionan las economías latinoamericanas con el mundo, los cuales son los elementos esenciales en el desarrollo económico. Es, por tanto, a través del papel que puede jugar un proceso integrador en la transformación productiva y la reducción de las asimetrías internacionales, cómo la integración se convierte en un medio para el desarrollo de América Latina.

Sin embargo, este proceso debe llevarse a cabo de manera complementaria con estrategias de desarrollo nacionales, que den lugar e impulsen los beneficios de la integración económica regional, los cuales son resultado principalmente de los efectos dinámicos del proceso. Una seria deficiencia de los análisis de esquemas regionales, basados en la teoría ortodoxa de la integración, y de la que de antemano adolece también la teoría clásica del comercio internacional, es el fuerte énfasis en el análisis estático relegando a un segundo plano o a ninguno, los efectos dinámicos inducidos por un proceso de integración.

Al centrar la búsqueda de beneficios económicos bajo una concepción estática se persigue básicamente la localización eficiente de recursos y un impacto positivo en los términos de intercambio. Además, al enmarcarse la teoría de la integración ortodoxa dentro de la economía del bienestar, la evaluación de la eficiencia realizada bajo el criterio último de la función de bienestar social (Garay, 1979: 262) refuerza el carácter estático del análisis, por lo que en dicha teoría, aplicada en el diseño e implementación de los esquemas de integración regional previos en América Latina, se tiende a pensar la integración en términos principalmente estáticos de bienestar, y no en términos dinámicos de desarrollo.

En conclusión, es evidente que el ingreso de Colombia al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico es beneficioso para el país para aprovechar futuros acuerdos de libre comercio y aumentar la inversión extranjera de una manera importante. Asimismo, el papel de la empresa privada es mirar hacia el Asia-Pacífico donde están las grandes oportunidades de negocios. Este debe ser un trabajo mancomunado entre los empresarios, el Gobierno Nacional y las agencias encargadas en temas de comercio internacional. Por lo tanto, representa el mayor desafío que tiene Colombia en materia comercial para acercar la economía en términos de eficiencia y competitividad a los estándares de las economías de Asia-Pacífico. Es una oportunidad para desarrollar el comercio, las inversiones y el turismo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad Quintanal, G. (2004). APEC: Cambios y desafíos actuales. *Unisci Discussion Papers*, 4, enero. Recuperado el 25 de julio de 2015 de: <http://revistas.ucm.es/index.php/UNIS/article/view/UNIS0404130008A/28279>
- Asia-Pacific Economic Cooperation. (2015). *Asia-Pacific Economic Cooperation*. Fecha de acceso: 30 de julio de 2015] Disponible en: <http://www.apec.org/>
- Cépeda, J. (2009). *La política exterior colombiana hacia la cuenca del Pacífico*. Ponencia presentada en la Mesa de Política Colombiana para Asia en el Primer Congreso de la Red Colombiana de Relaciones Internacionales. Universidad del Norte. Barranquilla.

- García, P. (2005). ¿Es deseable el ingreso de Colombia a la APEC? *Policy Paper 17*. Recuperado el 7 de noviembre de 2016 de: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/kolumbien/50476.pdf>
- García, P. (1997). APEC como instrumento de la proyección colombiana en el Pacífico. *Colombia Internacional* 39. Recuperado el 7 de noviembre de 2016 de: <https://colombiainternacional.uniandes.edu.co/view.php/257/index.php?id=257>
- Giraldo, M. (2008). Colombia frente al Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC). Ministerio de Relaciones Exteriores.
- Kelegama S. (2012). Open Regionalism and APEC: Rhetoric and Reality. *Economic and Political Weekly*, 51(35) (Dec. 16-22, 2000), pp. 4525-4533. Recuperado el 30 de julio de 2015 de: <https://goo.gl/PGCDhu>
- Langhammer, Rolf J. (1998). Regional integration APEC style: Are there lessons to learn from regional integration EU style? *Kieler Arbeitspapiere*, 869. Recuperado el 30 de julio de 2015 de: <http://www.econstor.eu/bitstream/10419/1025/1/kap869.pdf>
- Ramírez, J. (2005). *Las nuevas prácticas del regionalismo en APEC: lecciones para América Latina*. Estudios de Asia y África, mayo-agosto, 405-420.
- Rodríguez Aranda, I. (2014). Nuevas configuraciones económicas en el Asia-Pacífico y sus consecuencias para América Latina: Desde el APEC a la Alianza del Pacífico. *Dados - Revista de Ciências Sociais*. Recuperado el 30 de julio de 2015.
- Roldán, A. (2010). Beneficios y retos de Colombia en APEC. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Roldán, A. y Pérez, C. (2012). Desafíos de Colombia en APEC. *Revista Mundo Asia Pacífico*. Vol. 1.
- Ramírez, J. (2010) APEC: Pasado, presente ¿y cuál futuro? Estudios de Asia y África. Fecha de acceso: 25 de julio de 2015] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58620930006>
- Ramírez, J. (2005). Las nuevas prácticas del regionalismo en APEC: lecciones para América Latina. Estudios de Asia y África. Fecha de acceso. 30 de julio de 2015] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=58640206>
- Ravenhill, J. (2001). APEC and the Construction of Pacific Rim Regionalism. Cambridge Asia-Pacific Studies (p. xii, 294). Cambridge University Press.