



## Uchuraccay: la memoria en cómic

MIRIAM FERNÁNDEZ SIMÓN

Existe una relación íntima de la ilustración con el periodismo que, muy a menudo, olvidamos. Las narraciones gráficas con voluntad informativa han recorrido un largo camino, desde los códices medievales y pergaminos egipcios hasta las escenas casi fotográficas que los artistas-reporteros ilustraban, a falta de cámaras que requerían un largo tiempo de exposición en la época, situaciones como la guerra civil estadounidense. Todavía hoy sigue presente esta hibridación, a modo de periodismo en cómic.

Es en la década de los noventa cuando comienza a surgir en Estados Unidos esta nueva forma de hacer periodismo, vinculando la información con las viñetas: El cómic periodístico. Una hibridación en la que se narran, con códigos importados del periodismo, hechos reales con voluntad de veracidad en una secuencia visual. Una nueva forma de expresión informativa que se desliga del cómic como medio de comunicación infantil y/o marginal, para pasar a ser una herramienta de pensamiento para el público adulto, haciéndose uso de ella en ocasiones en las que no es posible acceder con una cámara (por privacidad o peligrosidad del entorno) u otras en las que la complementariedad de la palabra con lo gráfico crean la conjunción perfecta.

Con la publicación de Art Spiegelman, *Maus*, la sociedad empieza a ver cómo el cómic puede llegar a tratar temas tan complejos como el holocausto nazi y la huella que deja en una familia de supervivientes. La guerra palestino-israelí (*Palestine* [2002]; *Footnotes in Gaza* [2010], Joe Sacco), el conflicto de Bosnia (*Gorazde. Zona protegida* [2000]; *El mediador. Una historia de Saravejo* [2003], Joe Sacco), el día a día en Corea del Norte (*Pyongyang* [2003], Guy Delisle) o un reportaje sobre los presos en el corredor de la muerte de Estados Unidos (*Inside Death Row* [2016, Patrick Chappatte], publicado en *The New York Times*, son una pequeña muestra de la legitimidad del cómic como herramienta periodística.

No solo es endémico de los países anglohablantes, aunque sí más conocido. En América Latina y en España no faltan ejemplos. El periódico español *El País*

MIRIAM FERNÁNDEZ SIMÓN, graduada en Periodismo, realiza su tesis doctoral sobre el cómic periodístico y las narraciones gráficas con voluntad de veracidad.

ha hecho habitual una sección de pequeños reportajes en cómic, que firma el dibujante Jota, donde se delibera sobre diversos temas de actualidad nacional e internacional. *Camino a Auschwitz*, del argentino Julián Gorodischer, es uno de los más representativos en el ámbito latinoamericano. Periodista de ascendencia judía, también ha colaborado en esta modalidad con el diario mexicano *El Universal*, con Augusto Mora como ilustrador, y juntos han realizado los reportajes *Sangre en las vías* y *Las noches de la calle Cuba* (2014), entre otros. *Vivos se los llevaron* (Pictoline, 2015) es el ejemplo de un trabajo de investigación desarrollado en cómic acerca de la oscura noche de la historia reciente del país en la que desaparecieron 43 estudiantes. La explotación sexual de menores o los problemas del Brasil actual son los protagonistas del *jornalismo em quadrinhos* que explora el periodista Alexandre de Maio.

Así, en 2008, llega *Rupay*. Realizada por Luis Rossell, Alfredo Villar y Jesús Cossío, la obra narra la historia de la violencia vivida en Perú entre 1980 y 1984 durante la lucha entre Sendero Luminoso, el gobierno y el ejército, órgano que actuaba en la zona andina de Ayacucho con independencia del poder. La obra se presenta así misma en las primeras páginas como un lugar en el que «no hay verdades absolutas sino el intento de comenzar a discutir todas las ficciones que se han construido alrededor de verdades absolutas». Historias sacadas de la Comisión de la Verdad y Reconciliación que, en 2001, intentó esclarecer la memoria de las víctimas de este enfrentamiento. Uno de esos reportajes es el de la matanza de Uchuraccay.

El 26 de enero de 1983, ocho periodistas de medios nacionales (Amador García, Félix Gavilán, Octavio Infante, Jorge Luis Mendivil Trelles, Eduardo de la Piniella, Willy Retto, Pedro Sánchez y Jorge Sedano Falcón) viajaron con un guía (Juan Argumedo) hasta la localidad de Uchuraccay, en la puna de Ayacucho, para investigar un crimen otorgado a la organización terrorista Sendero Luminoso en un pueblo cercano. Pese a llevar identificaciones e intentar aclarar a qué habían ido, fueron asesinados por los comuneros de la zona tras ser acusados de terroristas. Los altos mandos ordenaron de modo estricto que trataran con hostilidad a todo aquel que se presentara. «Los enemigos llegan por tierra y los amigos por aire (refiriéndose a los helicópteros militares)», fueron, se supone, las palabras a los campesinos. El informe de la Comisión de la Verdad y Reconciliación señala que, armados con palos, piedras y hachas, acabaron con los figurados terroristas. Tiempo después se encontró la cámara de Willy Retto (*El Observador*), quien tomó algunas fotografías de la que sería su sentencia de muerte y la de sus compañeros.

Todavía hoy no puede considerarse esclarecida en su plenitud el origen de la matanza. Tras los crímenes se creó una comisión investigadora, presidida por Mario Vargas Llosa, que determinó que los únicos culpables eran los campesinos, habitantes de una aldea alejada, retratados de semianalfabetos y que confundieron las cámaras fotográficas con fusiles, concluyendo que la masacre se debía a «diferencias culturales», pese a la cantidad de pruebas y testimonios que decían lo contrario.

A UN MES DE LA ENTRADA DEL EJÉRCITO EN HUAYCHAO, ENTRE EL 20 Y EL 22 DE ENERO DE 1983, LLEGAN A LIMA RUMORES DEL "AJUSTICIAMIENTO" DE SIETE SUPUESTOS SENDERISTAS A MANOS DE COMUNEROS DE HUAYCHAO.



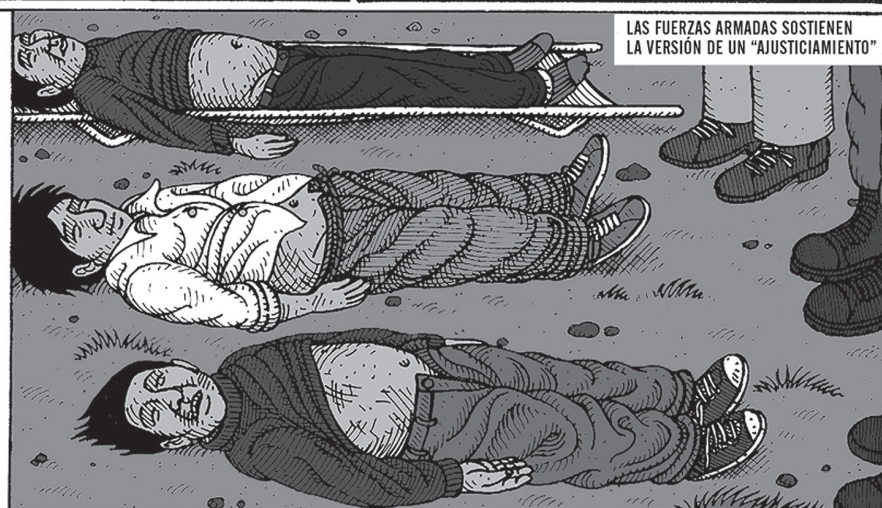
EL PRESIDENTE BELAÜNDE TAMBIÉN APRUEBA LA MATANZA...



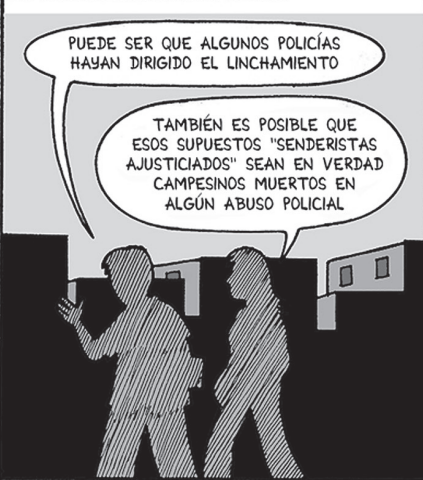
SIN EMBARGO, GRUPOS DE IZQUIERDA Y LA PRENSA DE OPOSICIÓN TIENEN REPAROS SOBRE EL GRADO DE PARTICIPACIÓN DE LOS COMUNEROS DE LA ZONA.

DEBIDO A LO REPENTINO Y BRUTAL DE LA MATANZA, SOSPECHAN QUE MIEMBROS DEL EJÉRCITO O LA POLICÍA ESTARÍAN INVOLUCRADOS, YA SEA DIRECTAMENTE O DISFRAZADOS DE CAMPESINOS.

POCO DESPUÉS SE SABRÍA QUE ENTRE LOS MUERTOS HABÍA CHICOS DE 17 Y 18 AÑOS.



MÁS PREGUNTAS SURGEN ANTE LOS HECHOS...



PARA INDAGAR SOBRE LA SITUACIÓN EN HUAYCHAO, VARIOS PERIODISTAS VIAJAN A HUANTA. ALLÍ SE INTERCAMBIA INFORMACIÓN. O SE BUSCA DATOS OCULTOS...



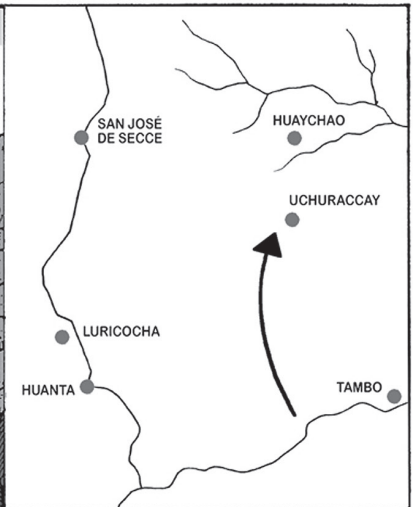






DE IZQUIERDA A DERECHA: EDUARDO DE LA PINIELLA, WILLY RETTO, OSCAR SANCHEZ, FELIX GAVILÁN, JORGE LUIS MENDIVIL, AMADOR GARCÍA Y JORGE SEDANO (OCTAVIO INFANTE TOMÓ LA FOTO).

EN CHACABAMBA, INFANTE CONVENCE A SU MEDIO HERMANO JUAN ARGUMEDO PARA QUE LOS GUÍE HASTA UCHURACCAY. LA FAMILIA DE ARGUMEDO LES DA DE COMER Y LES PRESTA MANTAS Y UNA MULA PARA CARGAR CÁMARAS Y BULTOS.



PERO LOS PERIODISTAS NUNCA LLEGARON A HUAYCHAO. EN UCHURACCAY, FUERON MUERTOS A GOLPES JUNTO AL GUÍA JUAN ARGUMENTO.

¿QUÉ SUCEDIÓ ESE DÍA?



EL GOBIERNO DE FERNANDO BELAÚNDE FORMÓ UNA COMISIÓN PARA INVESTIGAR LOS ASESINATOS DE UCHURACCAY. FUE CONFORMADA POR EL ESCRITOR MARIO VARGAS LLOSA, EL PERIODISTA MARIO CASTRO ARENAS Y EL ABOGADO PENALISTA ABRAHAM GUZMÁN. ESTA COMISIÓN INVESTIGADORA FUE ASESORADA POR ANTROPÓLOGOS Y LINGÜISTAS.



LA COMISIÓN VARGAS LLOSA ESTUVO EN LA COMUNIDAD DE UCHURACCAY UN DÍA (11 DE FEBRERO), INTERROGANDO A LOS COMUNEROS Y OTROS TESTIGOS. LUEGO REGRESARÍA A LIMA A PREPARAR SU INFORME, EL CUAL FUE PRESENTADO EN MARZO, DOS MESES DESPUÉS DE LA MASACRE.



EN EL INFORME SE AFIRMABA QUE LOS EJECUTORES DE LA MATANZA DE LOS PERIODISTAS FUERON LOS HABITANTES DE UCHURACCAY.



LA COMISIÓN VARGAS LLOSA ESPECULÓ QUE LOS COMUNEROS ACTUARON IMPULSADOS POR EL TEMOR A UNA REPRESALIA DE SENDERO POR RECIENTES ENFRENTAMIENTOS.



EL INFORME ASUMIÓ QUE LOS PERIODISTAS FUERON ATACADOS SÚBITAMENTE AL SER CONFUNDIDOS CON UNA COLUMNA SENDERISTA, QUE LOS COMUNEROS HABÍAN HOSTIGADO DÍAS ANTES.



EL INFORME VARGAS LLOSA SOSTENÍA QUE NO HUBO DIÁLOGO ENTRE PERIODISTAS Y COMUNEROS, YA QUE HABÍA 3 PERIODISTAS QUE HABLABAN QUECHUA Y HUBIERAN PODIDO DISIPAR LA CONFUSIÓN.



NO SÓLO LA COMISIÓN, SINO VARIOS PERIODISTAS Y TESTIGOS HABÍAN ESCUCHADO LA VERSIÓN SEGÚN LA CUAL LOS SINCHIS RESPONDIERON AL PEDIDO DE PROTECCIÓN DE LOS COMUNEROS DE ESTE MODO:



LA COMISIÓN INVESTIGADORA NO ENCONTRÓ RESPONSABILIDAD EN LOS SINCHIS O EN EL EJÉRCITO, ARGUMENTANDO QUE NO HABÍAN PRUEBAS DE SU PARTICIPACIÓN DIRECTA EN LA MATANZA.

LOS COMUNEROS DE UCHURACCAY FUERON SEÑALADOS RESPONSABLES DIRECTOS DE LOS ASESINATOS.

EL INFORME SEÑALABA TAMBIÉN QUE LA CULPA DEBÍA SER COMPARTIDA SIMBÓLICAMENTE POR EL "PERÚ OFICIAL", POR MARGINAR A LOS POBLADOS Y COMUNIDADES ANDINAS, PROPICIANDO SU INCOMUNICACIÓN, FACTOR ESENCIAL EN ESTE CRIMEN.

EL INFORME VARGAS LLOSA DEJARÍA, SIN EMBARGO, VARIAS PREGUNTAS SUELTAS...





SI BIEN LA COMISIÓN VARGAS LLOSA CONSIDERÓ LA POSIBILIDAD DE UN DIALOGO ANTES DE LA MATANZA, LAS FOTOS HALLADAS SIRVEN PARA VER EL CRIMEN DESDE OTRA PERSPECTIVA.

EN DICHAS FOTOGRAFÍAS, SE PODÍA APRECIAR A LOS OCHO PERIODISTAS TRATANDO DE EXPLICAR QUIENES ERAN, E INCLUSO MOSTRANDO UN TRAPO BLANCO A MODO DE BANDERA.

SEGÚN TESTIMONIOS RECOGIDOS POR LA COMISIÓN DE LA VERDAD EN EL 2001, LOS PERIODISTAS FUERON LLEVADOS A LA CASA DEL TENIENTE GOBERNADOR FORTUNATO GAVILÁN.

LA COMUNIDAD FUE LLAMADA POR SUS AUTORIDADES PARA PARTICIPAR DEL LINCHAMIENTO.



EL MISMO DÍA QUE SE DESENTERRARON LOS CADÁVERES, EL PERIODISTA LUIS MORALES RECOGIÓ ALGUNOS TESTIMONIOS...

NOS HAN DICHO "MATEN GENTE QUE NO CONOZCAN"... QUE SAQUEMOS OJOS, JALEMOS LENGUAS



EL GENERAL CLEMENTE NOEL TENÍA SU PROPIA VERSIÓN DE LOS HECHOS...

LOS PERIODISTAS FUERON CONFUNDIDOS CON TERRORISTAS PORQUE LLEVABAN UNA BANDERA ROJA. ADEMÁS, SUS CÁMARAS CONFUNDIERON A LOS COMUNEROS...



LO DE LA BANDERA ROJA NO SE HA DEMOSTRADO. Y LOS COMUNEROS CONOCIAN LAS CÁMARAS (Y OTROS APARATOS), ASÍ QUE NO PODÍAN "CONFUNDIRSE". GRAN PARTE DE LA RESPONSABILIDAD PARECÍA CAER EN EL TENIENTE GOBERNADOR DE UCHURACCAY, FORTUNATO GAVILÁN. FUE A INICIATIVA SUYA QUE LOS COMUNEROS SE PRESENTARON A LOS SINCHIS EL DÍA DE LA MATANZA.



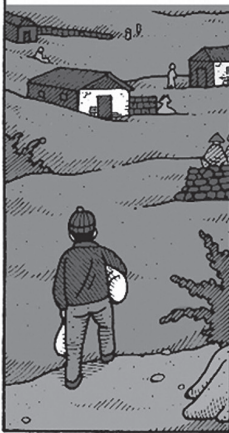
PERO, ¿QUIÉN ERA FORTUNATO GAVILÁN? ¿POR QUÉ ÉL Y OTRAS AUTORIDADES DE UCHURACCAY NO LLEVARON A LOS PERIODISTAS CON LOS POLICÍAS DE TAMBO COMO SE LES PIDIÓ? ¿OBEDECÍAN UNA ORDEN O FUERON PARTE DE UNA TERRIBLE CONFUSIÓN? ¿QUÉ HACÍA QUE EL TENIENTE GOBERNADOR SE APEGARA TANTO A LA CONSIGNA MILITAR DE "MATAR A LOS EXTRAÑOS"?



FORTUNATO GAVILÁN FUE LEVADO A LOS 21 AÑOS. EN LIMA APRENDERÍA A "SERVIR A LA PATRIA" Y "OBEDECER A LA AUTORIDAD"...



TRAS 5 AÑOS EN LIMA, REGRESA A UCHURACCAY, DONDE ES NOMBRADO AUTORIDAD DE LA COMUNIDAD.



SABER LEER Y ESCRIBIR, SU EXPERIENCIA URBANA, ENTENDERSE MEJOR CON LOS FORÁNEOS, FUERON CUALIDADES QUE JUGARON A SU FAVOR PARA LLEGAR AL CARGO



PERO FORTUNATO GAVILÁN HUYE DE UCHURACCAY ANTES DE AFRONTAR LAS ACUSACIONES EN SU CONTRA.



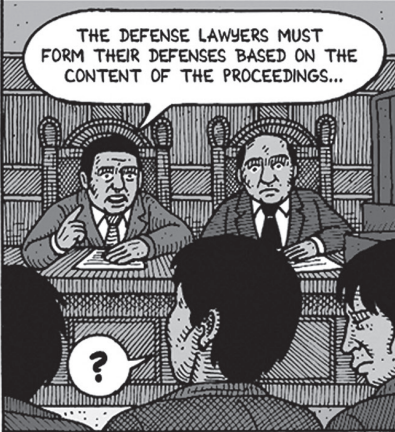
FINALMENTE ES ASESINADO CUANDO HÚYA HACIA LA SELVA. SILVIO CHAVEZ, OTRA AUTORIDAD DE UCHURACCAY IMPLICADA, OPTA POR EL SUICIDIO. EL ASESINATO DE FORTUNATO GAVILÁN NUNCA FUE ACLARADO.



EN AYACUCHO, 17 COMUNEROS SON ACUSADOS PERO SÓLO 3 DE ELLOS SON LLEVADOS A JUICIO. TODO ESTO OCURRE EN UN CLIMA ACUSATORIO, EN EL QUE LA GENTE DE UCHURACCAY ES VISTA COMO "BÁRBARA" Y "SALVAJE".



THE THREE ACCUSED NATIVE QUECHUA SPEAKERS WERE PROCESSED IN A COURT THAT WAS DIFFICULT FOR THEM TO UNDERSTAND...



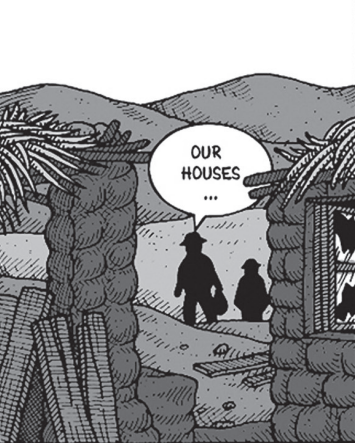
THE JUDGMENT BEGAN IN AYACUCHO IN 1983 AND ENDED IN LIMA IN 1986. OF THE SEVENTEEN ORIGINALLY ACCUSED, ONLY THREE WERE PROSECUTED AND FINALLY SENTENCED.



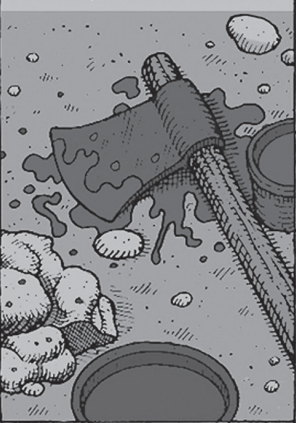
ONE OF THE ACCUSED, SIMEÓN ACCATOMA, DIES OF TUBERCULOSIS WHILE IMPRISONED IN THE SAN JUAN DE LURIGANCHO PENITENTIARY.



THE OTHER TWO COMUNEROS, DIONISIO MORALES AND MARIANO CCSANI, GOT OUT IN THE NINETIES...



BEYOND THE JUDGMENT AND THE VARGAS LLOSA REPORT, THE UCHURACCAY CASE STILL PROVOKES QUESTIONS AND SUSPICIONS...



MIEMBROS DEL EJÉRCITO ESCUCHARON A LOS PERIODISTAS PLANEAR EL VIAJE A HUAYCHAO. ¿POR QUÉ SE LES PERMITIÓ EL VIAJE A UNA ZONA QUE LOS MILITARES CONSIDERABAN INSEGURA? ¿SE LES PREVINO?



¿QUÉ PAPEL JUGARON LOS SINCHIS Y SUS ADVERTENCIAS EN ESTA TRAGEDIA? ¿POR QUÉ FUERON TAN INSISTENTES AL RESPECTO?



¿QUÉ SUCEDIÓ REALMENTE EN HUAYCHAO?



LOS POBLADORES DE AYACUCHO TIENEN SU PROPIA VERSIÓN DE LO OCURRIDO EN LAS ALTURAS DE UCHURACCAY.



HASTA EL DÍA DE HOY, LOS FAMILIARES DE LOS PERIODISTAS ASESINADOS CREEN QUE LOS VERDADEROS CULPABLES NO HAN ENFRENTADO SU RESPONSABILIDAD EN ESTE CRIMEN.



EN LIMA, ABUNDARON LAS MIRADAS ESCANDALIZADAS Y DE SUPERIORIDAD HACIA ESOS "SALVAJES" Y "PRIMITIVOS" POBLADORES ANDINOS. UNA SEMANA ANTES DE LOS HECHOS DE UCHURACCAY, EL PRESIDENTE BELAÜNDE LOS HABÍA ALABADO POR EL "AJUSTICIAMIENTO" EN HUAYCHAO. PERO LUEGO...

ÁQUELLOS QUE HABÍAN SIDO "HÉROES CONTRA EL TERRORISMO" DÍAS ANTES, ERAN CONVERTIDOS EN "BÁRBAROS ASESINOS" PARA EL MORBO PERIODÍSTICO Y SOCIAL.



EN LOS AÑOS SIGUIENTES, ESA MIRADA DISTANCIADA Y CONDESCENDENTE SERÁ DE CISIVA PARA QUE LA VIOLENCIA CONTRA LA POBLACIÓN CAMPESINA Y ANDINA SEA UN ASUNTO A DEJAR DE LADO POR QUIENES VIVIAN EN LIMA Y OTRAS CIUDADES.



DEPUÉS DE LA MATANZA, TANTO MILITARES COMO SENDERISTAS ATACARÍAN UNA Y OTRA VEZ LA COMUNIDAD HASTA PROVOCAR EL ÉXODO MASIVO. 135 COMUNEROS DESAPARECEN O SON ASESINADOS POR AMBAS FUERZAS. PARA AGOSTO DE 1984, UCHURACCAY ES UN PUEBLO FANTASMA

