



Revista Electrónica EduSol, ISSN: 1729-8091. Año 2014, Volumen 14, No. 49, oct.-dic. , pp. 1-12. Universidad de Guantánamo, Cuba

La construcción discursiva en la formación del maestro primario

Dr.C Cristina Savón Leyva, Profesor Titular

e-mail: cristina@cug.cu.co

Dr.C Odalis Lorie González, Profesor Titular

e-mail: lorie@cug.cu.co

Institución: Universidad de Guantánamo

Provincia: Guantánamo

País: Cuba

Fecha de recibido: julio de 2014

Fecha de aprobado: septiembre de 2014

RESUMEN

En el proceso docente- educativo de la disciplina Estudios Lingüísticos en la formación inicial del maestro primario, se presentan insuficiencias en las relaciones entre los contenidos de la lengua y su didáctica que limitan la construcción discursivo profesional. En este artículo se propone un método para el proceso de enseñanza-aprendizaje de la disciplina, resultado de una tesis doctoral, contentivo de las relaciones esenciales entre el dominio lingüístico, el uso, la situación, los factores socioculturales con enfoque cognitivo, comunicativo, sociocultural y profesional que contribuya de manera más efectiva a la formación de los maestros primarios.

Palabras clave: Formación de docentes, Enseñanza de la lengua, Discursos, Lingüística

The discourse construction in the formation of the primary school teacher

ABSTRACT

In the teaching –learning process of the discipline Linguistic Studies for the formation of the primary school teacher there are insufficiencies in the relations between the content of the language and its didactics that limit the construction of the professional discourse. In this article a method for the teaching- learning process of the discipline is proposed as a result of a doctoral thesis, which deals with the essential relations between the mastery of the linguistic material, the use, the situation and the socio- cultural factors with cognitive, communicative, socio-cultural and professional approach, which contribute more effectively to the formation of the primary school teachers.

Keywords: Teacher's Formation, Teaching of Language, Discourse, Linguistics

INTRODUCCION

El proceso docente-educativo de la disciplina Estudios Lingüísticos tiene como pilares las dinámicas de relaciones expresadas en la actividad y la comunicación que tejen el discurso del maestro en formación con los demás y consigo mismo. Por tanto, en el contexto educativo, actividad y comunicación son una trama favorable de relaciones humanas para el desarrollo creativo de la actuación del maestro.

De este modo, el carácter profesional de la enseñanza de la lengua significa el fomento de la cultura de la lengua con una ética que garantice salvaguardar la identidad nacional a través de su uso. Le corresponde al docente la dirección de un proceso docente-educativo favorecedor de un discurso mediante el cual el maestro en formación se desempeñe mejor. En este sentido, se trata del mensaje que se transmite y cómo se transmite.

Ahora bien, en las actuales circunstancias de transformación en la formación del maestro primario -desde la didáctica de la lengua- se aprecia una persistencia del método estructural y su consecuente insuficiencia en las relaciones entre el contenido de la lengua y de la didáctica de la disciplina, que limitan la construcción de un discurso profesional. A partir de este análisis, el presente trabajo apunta hacia una concepción didáctica contentiva de la relación entre los contenidos de la lengua y los de su enseñanza-aprendizaje para la construcción discursiva profesional.

DESARROLLO

La actividad discursiva es una forma esencial de la actividad humana manifestada mediante la interacción social con el empleo de diferentes lenguajes, valiéndose de códigos tanto verbales como no verbales para codificar los mensajes y transmitirlos por medio de diferentes canales.

En el contexto del proceso docente-educativo de la disciplina se ponen de manifiesto estos rasgos inherentes a este tipo de actividad, pues en medio de él, el maestro en formación debe adquirir- como parte de su actuación discursiva- todas las influencias educativas necesarias para operar con esos códigos de manera oportuna y adecuada, lo que revela la actitud de transmisión de conocimientos, valores, sentimientos y modos de actuación como expresión de sus intereses, expectativas y propósitos.

Al respecto es necesario considerar un conjunto de aspectos pedagógicos explicitados por varios investigadores (Addine, García, Parra, 2003) a ser tenidos en cuenta para la formación integral en la dirección del proceso por los profesores formadores de maestros, entre ellos se destacan los siguientes: los maestros primarios y profesores ofrecen al estudiante un modo de actuación que deviene modelo; el estudiante debe tener una participación activa y consciente durante el aprendizaje, ha de reflexionar y aprender a regular sus modos de pensar, de sentir y de desempeñarse; la autonomía profesional, la responsabilidad y la autorregulación deben ser asumidas por profesores y estudiantes desde el pregrado; el aprendizaje en condiciones grupales es una vía fundamental para el aprendizaje de la profesión en la dinámica de lo individual y lo grupal.

De lo anterior deviene la necesidad de un examen desde la didáctica de la lengua, el cual precisa aludir a diversas cuestiones relacionadas con esta formación integral, entre ellas, se considera la construcción del discurso pedagógico Bernstein, (1998), la lingüística del discurso, Van Dijk, (2000), y el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural sistematizado por la doctora Angelina Roméu, (2001).

A partir de lo anterior, se puede expresar en el proceso docente-educativo la necesidad de asumir una actitud de integración por los sujetos participantes. Pues, se pone de manifiesto la necesidad de ordenar los contenidos de la lengua con una lógica integradora de las vías y las formas en que deben enseñarse y aprenderse.

Por consiguiente, tanto la actitud de integración como la relación con otras disciplinas- en un vínculo estrecho- logran expresar la necesidad de una lógica del discurso. Para el profesor ello significa, en su propósito de dirigir el proceso docente-educativo, el establecimiento de disposiciones para los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Tal realidad posibilita a los maestros en formación la organización y disposición en el proceso de comunicación de un discurso adecuado al contexto pedagógico.

Resulta conveniente analizar el proceso docente-educativo de la disciplina Estudios Lingüísticos en ajuste a las citadas condiciones porque esto posibilita que, en las actuaciones comunicativas de los maestros en formación, estén incluidas las actuaciones metodológicas, en tanto ellos deben dirigir un proceso, pero ya se sabe que existe una escisión; pues, se da tratamiento por un lado al “contenido” de la lengua y, por otro, al de la didáctica de su enseñanza.

El anterior análisis conduce a una reflexión: es necesario concebir un proceso docente-educativo en correspondencia con un contexto pedagógico específico en el cual se dé tratamiento a las situaciones particulares transformadoras de los modos de actuación de maestros en formación y profesores formadores. De esta manera se toman en consideración los problemas, los modos y contextos de actuación profesionales.

Desde este trabajo interesa cómo el orden educativo está incorporado a un orden discursivo, o sea, una estructuración del discurso representada por el modo de llevar a cabo la formación en estos marcos. En esta dirección, el proceso docente-educativo de la disciplina necesita el perfeccionamiento de la lógica del discurso en cuanto a las relaciones establecidas por los sujetos en un contexto determinado y con un propósito definido, de ahí resulta oportuno considerar que la esencia de este fenómeno está a partir del análisis del discurso y de su enmarcamiento (Bernstein,1996), para tomar en cuenta cómo ocurre y para establecer el control sobre la comunicación en las relaciones pedagógicas interactivas.

Para Bernstein el discurso pedagógico “constituye una regla que engloba y combina dos discursos: uno técnico, que vehicula destrezas de distintos tipos y las relaciones que las unen (de instrucción) y otro moral, que crea orden, relaciones e identidad (regulador)”. (Bernstein, 1998, p.23)

Considera al discurso instructivo contenido en el regulador, y- este último- el dominante.

Por tanto, a partir de lo anteriormente planteado, resulta oportuno expresar la necesidad de tomar los aspectos pedagógicos considerados importantes en la dirección del proceso docente-educativo:

- El estudiante en la actuación y comunicación con los sujetos en un contexto pedagógico se aproxima gradualmente a objetivos, contenidos y métodos de su profesión.
- Junto a los procesos cognitivos desarrollados por el estudiante realiza reflexiones permanentes de sus desempeños.

La visión discursiva del proceso no constituye en modo alguno una ruptura tajante con el estudio de las estructuras lingüísticas, es una ruptura dialéctica: sobrepasa integrando. No niega la validez de este conocimiento. Por el contrario: el conocimiento de las estructuras es indispensable para el uso en la interacción discursiva profesional. Lo más importante es la valoración por el profesor formador de cómo el maestro hace elecciones formales para producir su discurso en diferentes contextos.

Por tanto, la lógica del discurso, desde este trabajo, debe ser expresada por las siguientes fases: planificación del discurso, disposición para el discurso, ordenamiento del discurso, ejecución del discurso y evaluación del discurso.

La fase planificación del discurso responde a que, en el proceso docente-educativo, tanto en lo comunicativo como en lo didáctico, el sujeto que actúa como emisor (el que enseña y/o aprende) necesita elaborar su estrategia discursiva de acuerdo con un plan donde se tendrá en cuenta ¿qué va a informar?, ¿a quién?, ¿qué debe percibir?, ¿para qué le sirve?, ¿con quién va a interactuar?, ¿por qué? y, al mismo tiempo, el receptor (el que escucha y/o aprende) va planificando su próxima estrategia, que pondrá en práctica cuando en el proceso interactivo le corresponda cambiar de rol.

Por su parte, la fase disposición para el discurso obedece al dominio del sujeto emisor (el que enseña y/o aprende) de establecer las relaciones entre la situación dada y las manifestaciones correspondientes. Esto es: a cada situación comunicativa corresponde una manifestación de actuación, a partir de comprender que se trata de un acto de comunicación donde todos los participantes tienen oportunidad de intervenir al disponer

de operaciones comunicativas que, a continuación se proponen, como respuesta a la expresión del discurso meramente lingüístico.

Corresponden a las situaciones el discurso escuchado (la actitud de atención y captación personalizada de los conocimientos de acuerdo con el contexto profesional y la proyección sociocultural), la determinación de los términos que deben ser fijados (la actitud analítica de lo imprescindible que debe ser captado), la opinión o juicio crítico, (la actitud de juicios sintéticos con un valor crítico, las reflexiones, las preguntas...).

Por su parte, corresponden a las manifestaciones los procedimientos para decodificar lo que se escucha (la actitud de atención y entendimiento), las acciones que expresan orden y propósito (la actitud de captar la propiedad de las ideas expuestas), la intervención precisa (la actitud para opinar con exactitud, asertividad y empatía).

Por supuesto, en este acto comunicativo de pura reciprocidad, el sujeto que en determinado momento actúa como emisor de su discurso, una vez que el receptor se manifiesta con una intervención, asume el papel de receptor y le corresponde, desde su nueva situación, manifestarse como tal.

Esta interacción presupone un tipo de acción en la que se realiza un vínculo entre el maestro en formación y el profesor formador, y este contacto genera una implicación emocional, intelectual y de comportamiento. Lo anterior permite comprender que los sujetos interactuantes forman una imagen del grupo y de ellos.

A partir de ahí se reafirma la tercera fase: ordenamiento del discurso. Su esencia es la propia dinámica de este proceso; pues, ya se sabe que no es unidimensional ni lineal, sino, la disposición del discurso puede (y de hecho debe ser) "interrumpida" con las interpelaciones de los futuros maestros, que al escuchar activamente, necesitan intervenir de acuerdo con su capacidad de asunción de actitudes dialógicas apropiadas. En este momento el maestro da y recibe informaciones, facilita la capacidad de regulación, tomando en cuenta la expresión de estados emocionales y de ánimo, sentimientos, de manera que se consideren las relaciones afectivas y el papel que estas desempeñan en la influencia educativa.

De este modo, la ejecución del discurso está ocurriendo sin formalismos. La propia naturaleza del diálogo impone su impronta de intervención, en la cual será necesaria la

argumentación, como manifestación de una intención comunicativa, que utiliza como recursos más habituales la contraargumentación (hacer explícitas las posibles objeciones a la propia argumentación), la comparación (con el objeto de demostrar algo), la definición (para precisar los términos de los que se habla); la ejemplificación y evaluación de argumentos y conclusiones de otros, pero, sobre todo, mucho respeto como expresión de rigor comunicativo.

Obsérvese la importancia que revierte en esta fase el estilo de comunicación, como modo personal de desempeño en la situación comunicativa. Depende en gran medida de las características de la personalidad del maestro en formación y de lo que asimile de los patrones acumulados a lo largo de su experiencia y, en particular, de las inmediatas que le ofrece su actual profesor.

En la fase evaluación del discurso se comprueba y valora la capacidad de cada maestro en formación para actuar con los conocimientos necesarios, con la determinación de las vías o métodos más eficaces, y asumiendo actitudes éticas coherentes. Se trata, por tanto, de la utilización de un procedimiento persuasivo aplicado por el maestro, para ofrecer informaciones mediante el discurso, existe implícitamente la intención de convencer al receptor acerca de lo que se está diciendo.

De este modo, puede concebirse la fase evaluativa como un proceso interactivo, dialógico que permite valorar la importancia de aprender en grupo, de relacionarse con el otro, pues el grupo actúa como medio y fuente de experiencias que facilitan el aprendizaje de nuevos conocimientos. Por tanto, la evaluación se comporta como un instrumento regulador activo que repercute en el desarrollo de las actitudes y moviliza, direcciona y sostiene la actuación contextualizada del maestro en formación.

En resumen, la lógica del discurso se define como la cualidad sintetizadora que expresa el momento donde el contenido didáctico de la lengua se convierte en el referente explícito de la comunicación, es decir, formantes y formadores dialogan, con el fin de utilizar la lengua para hablar de ella misma, y también para reconocer su enseñanza y aprendizaje, no solo desde el punto de vista social, sino también, profesional. En ella se asegura tanto la motivación como la comprensión, la sistematización y la evaluación de los contenidos comunicativo y metodológico.

Atendiendo a esta lógica del discurso es que se propone el método de construcción discursiva profesional deviene vía didáctica, parte de la esencia de las relaciones entre las dimensiones didáctico-comunicativa y discursivo-profesional, reconocidas en el proceso, mediante las cuales se pretende concebir el proceso docente-educativo de la disciplina en la formación inicial del maestro primario. Significa la integración consciente de los contenidos de la lengua y su aplicación instrumental para la comprensión y producción de discursos como expresión de capacidades cognitivas y metacognitivas para la dirección del proceso de docente-educativo de la lengua en la escuela primaria.

Por tanto, se requiere de un tipo de aprendizaje integrador más profesionalizado, atendiendo al rol, las funciones, los contextos de actuación y una organización del proceso docente-educativo en estrecho vínculo con el objeto de la profesión. Lo anterior es el resultado de una profesionalización temprana.

La diferencia radica en el método que considera los mecanismos mediante los cuales se producen estos cambios, las condiciones psicopedagógicas donde transcurre, el rol protagónico de quien enseña y del que aprende, los resultados de esa transformación y las peculiaridades propias de esta vía de dirección del proceso.

La conexión referida expresa como contradicción dialéctica la relación entre el contenido precedente, el actual y el proyectivo, y se explica por qué el conocimiento de la lengua materna es un proceso que transita de lo simple a lo complejo en las diferentes etapas de la vida del escolar.

En lo particular, el método de construcción discursiva profesional (MCDP) repercute de manera significativa en la actividad que despliegan los maestros en formación y el profesor formador en el proceso, al constituirse en una sucesión específica de acciones ordenadas en cada momento de las fases de la lógica del discurso: planificación del discurso, disposición para el discurso, ordenamiento del discurso, ejecución y evaluación del discurso.

La lógica del discurso se expresa en un ambiente meramente comunicativo y pedagógico, por lo tanto implica interacción con marcada intención profesional. Esto es: aplicar el método de construcción discursiva profesional, cuya significación destaca la vía

didáctica en la cual los sujetos implicados disponen del discurso con una actuación profesional.

El carácter direccional del método dinamiza todo el proceso a través de los procedimientos. Su aplicación exige la presencia de un objetivo, sin el cual no es posible la ejecución de una actividad consciente, con su guía se realizará la actividad de enseñar, (profesor) y de aprender para enseñar (maestro en formación inicial) para el logro de un resultado.

Los procedimientos intencionalidad discursiva, enunciación discursiva, y valoración discursiva constituyen un sistema de acciones ordenadas, dirigidas al desarrollo de la competencia comunicativo-metodológica propuesta como resultado de la aplicación del método de construcción discursiva profesional. Son las herramientas que permiten instrumentarlo, mediante la determinación de la propia estrategia a seguir por el maestro en formación, para apropiarse de los contenidos comunicativo-metodológicos, bajo la dirección del profesor, de ahí su carácter.

La intencionalidad discursiva permite la presentación de la intención perseguida por el maestro con su discurso, para lo cual tendrá en cuenta la motivación por el contenido y las condiciones de preparación del maestro en formación en cuanto a su disposición para aprender significativamente a través de la interacción generada con el profesor y el grupo en este evento comunicativo.

Es importante que, tanto el profesor formador como el maestro en formación, planifiquen cómo van a usar su discurso para transmitir y/o aprender el conocimiento en una situación dada. En este acto directivo los objetivos se compartirán por ambos actores del proceso docente-educativo.

La enunciación discursiva consiste en la realización concreta del discurso donde se presenta el contenido objeto del discurso, a partir del establecimiento de relaciones con lo que el maestro ya conoce, y el planteamiento del nuevo contenido a través de la solución de un problema profesional referido al tratamiento de un componente de la lengua. Se actualiza en este momento la motivación por el aprendizaje de la lengua y los conocimientos estratégicos del maestro en formación a través de un sistema de

preguntas generadas por la orientación del profesor y encaminadas a la búsqueda de una situación comunicativa nueva y problemática.

Por su parte, el docente debe compulsar al maestro en formación hacia la reflexión, como acción de utilización del discurso para hablar del mismo, lo cual le permite a este último responder a las interrogantes: ¿qué estructura discursiva es?, ¿cuál es su función, ¿por qué elijo esta y no otra?, ¿cómo se incluye este componente en el todo?, ¿por qué?, ¿qué utilidad tiene para mí como comunicador y maestro?

La valoración discursiva asegura la comprobación y evaluación individual y colectiva de cómo se han construido los contenidos. Ello implica el desarrollo de estrategias para regular el proceso de aprendizaje de estos códigos comunicativos y didácticos y la solución de tareas asociadas a la dirección del proceso de enseñanza-aprendizaje en la escuela primaria. Responde a las interrogantes: ¿qué se debe enseñar?, ¿cómo se debe enseñar?, ¿cómo se consigue este conocimiento? y ¿en qué condiciones puede aplicar los recursos poseídos para lograrlo?

La construcción discursiva profesional, por tanto, implica que el maestro en formación planifique las estrategias didáctico-comunicativas convenientes según el contexto de actuación; reflexione sobre los códigos didáctico-comunicativos, sus procesos de adquisición y desarrollo, y la manera de obtener estos conocimientos; regule las condiciones y autoevalúe este proceso constructivo. Todos los procedimientos se manifiestan en la ejecución del discurso en la dirección del proceso.

De este modo se advierten los rasgos de este método:

- **Carácter interactivo:** los sujetos que aprenden y/o enseñan sienten la necesidad de intercambiar acerca del contenido de sus discursos.
- **Carácter flexible:** las ideas de los discursos no están preelaboradas, sino que dependen de la naturaleza de los interlocutores, de su espontaneidad, de la capacidad de reflexión, entre otras.
- **Carácter organizado:** la dinámica que se produce responde a una lógica interna de los contenidos de la disciplina y del contenido y las exigencias de la profesión.

- **Carácter contextualizador:** las propias actitudes asumidas por los sujetos que aprende y/o enseñan, dado a su vez el carácter flexible, imponen los códigos más eficientes para la comunicación.
- **Carácter formativo:** el mismo hecho de aportar una vía de aprendizaje a los maestros en formación, les garantiza una vía multivariada de enseñanza para otros contextos o escenarios de actuación.

La construcción referida significa cómo con el discurso didáctico de la lengua el profesor y el maestro en formación están haciendo algo más que emplear la lengua para comunicarse: están usando la lengua con fines didácticos con carácter direccional e interaccional, expresan lo que piensan, piensan mejor, ganan en calidad de reflexión. Por consiguiente, tienen en cuenta tanto los contenidos relativos a la estructura del sistema como los del discurso en el contexto pedagógico.

CONCLUSIONES

Las inconsistencias en el proceso docente-educativo de la disciplina Estudios Lingüísticos, que tienen su expresión en la práctica, fueron reveladoras de la necesidad de profundizar en nuevas relaciones didácticas, favorecedoras de una lógica del discurso desde la construcción discursiva profesional para el desarrollo integral del maestro en formación. El método de construcción discursiva profesional, operacionalizado a través de los procedimientos: intencionalidad discursiva, enunciación discursiva y valoración discursiva fue introducido en el proceso docente educativo de la disciplina Estudios Lingüísticos con efectividad según los usuarios.

BIBLIOGRAFÍA

1. Addine Fernández, Fátima. Didáctica y currículo. Análisis de una experiencia. Bolivia, AB, 1997.
2. _____. Didáctica: teoría y práctica. Comp. La Habana, Pueblo y Educación, 2004.
3. Bernstein, Basil. Pedagogía, control simbólico e identidad. Madrid, Morata SL, 1998.
4. Romeu Escobar, Angelina. Acerca del Español y la Literatura. La Habana, Pueblo y Educación, 2003.

5. _____. Aplicación del enfoque comunicativo: comprensión, análisis y construcción de textos. La Habana, Instituto Pedagógico Latinoamericano y Caribeño, 1992.
6. _____. Naturaleza interdisciplinaria del estudio del texto. *Varona*(La Habana), No. 28: 52-56, ene.-jun., 1999.
7. _____. Propuesta didáctica basada en el enfoque cognitivo, comunicativo y sociocultural para la enseñanza del discurso como objeto complejo. Disponible en:
<http://www.varona.rimed.cu/varona>, consultado 25 de marzo 2008.
8. Savón Leyva, Cristina. Propuesta de una concepción disciplinar para el desarrollo de la competencia comunicativa-metodológica en la formación del licenciado en Educación Primaria. Tesis de Maestría, "Manuel F. Gran", Santiago de Cuba, 2002.
9. Van Dijk, Teun A. Algunos principios de la teoría del contexto. *ALED Revista latinoamericana de estudios del discurso* (Venezuela), Vol. 1: 69, 2001.
10. _____. El Discurso como interacción social. Estudios sobre el discurso. Barcelona, Gedisa, 2000.