

Estado y perspectivas de la investigación en la comunicación pedagógica en el aula universitaria

M.Sc Pedro Antonio Sánchez-Matos, Asistente

e-mail: pedroantonio@cug.co.cu

M.Sc Eleanny López-Ávila, Asistente

e-mail: elavila@cug.co.cu

Institución: Universidad de Guantánamo

Provincia: Guantánamo, País: Cuba

Fecha de recepción: octubre de 2014

Fecha de aceptación: enero de 2015

RESUMEN

En este artículo se reflexiona sobre modelos existentes para investigar la comunicación pedagógica y su ajuste al aula universitaria partiendo de concepciones diversas al respecto. Los métodos de nivel teórico han propiciado ajustar las soluciones que se proponen atendiendo a la estructura del fenómeno descrito, favoreciendo la efectividad del proceso en los centros universitarios municipales. Se formulan vías en la contextualización de los aportes de otros autores al campo en que se trabaja este tratado, nuevos indicadores específicos y métodos para ejecutar en la práctica la idea referida.

Palabras clave: Comunicación Pedagógica; Investigación; Evaluación; Indicadores; Modelos

The investigation of the pedagogic communication in the university classroom, state and perspectives

ABSTRACT

In this article some thoughts are offered about the existing models to investigate pedagogic communication and its adjustment to the university classroom, taking as starting point various concepts in regard to this matter. The methods of theoretical level that have propitiated the adjustment of solutions, taking into consideration the structure of the described phenomenon, have favored the effectiveness of the process in the municipal centers of the university. Some contextualization of the contributions of another authors, formulated taking into account the field, and new specific indicators are proposed, as well assume methods to put into practice the ideas of this paper.



Keywords: Pedagogic communication; Investigation; Evaluation; Indicators; Models

INTRODUCCIÓN

El asunto de la comunicación pedagógica ha sido tratado por diferentes especialistas tales como: (Márquez, 1999); (González, 2006); (Soto, 2004); (Fernández, s/a); (Savón, 2004); (Casadevall, 2006); (Ortiz, 2006); (Amayuela y otros, 2010); (Sánchez & López, 2014); los cuales profundizan en diferentes momentos de sus reflexiones e investigaciones sobre el papel que juega la comunicación en la actividad pedagógica.

Los autores referidos plantean la necesidad de caracterizar, evaluar e investigar el proceso comunicacional en la actividad pedagógica de manera integral para atender todas sus variables, dimensiones e indicadores, mientras (Sánchez & López, 2014), ofrecen un sistema de indicadores que reconoce diferentes aspectos necesarios para la investigación e imprimen a esta una mayor integralidad de acuerdo a su propia complejidad.

No obstante, se manifiestan insuficiencias tanto en el tratamiento teórico como práctico en la investigación de las interrelaciones comunicativas profesor-estudiante- contenido, estudiante-vida cotidiana, las cuales interrumpen la hermenéutica adecuada de la comunicación pedagógica en la praxis del contexto universitario.

Además, el tratamiento que se le da a dicho tema en la capacitación de líderes, como una de las misiones de la Universidad, es aún insuficiente. Mientras los indicadores presentados en las obras revisadas, aunque en parte pueden ser validados en el nombrado escenario, asumen el contexto referido de manera restringida.

A decir de (Sánchez & López, 2014, p.100), “la investigación de la comunicación pedagógica en las aulas de capacitación de líderes es escasa”, aunque no solo en el Centro Universitario Municipal de Yateras, sino que los elementos aportados por la revisión bibliográfica permiten afirmar que es una cuestión generalizada, por lo que se requiere buscar formas de contextualizar las herramientas existentes o proponer otras que lo permitan.

El presente tratado pretende reflexionar acerca de los modelos que permiten investigar la calidad de la comunicación pedagógica, especialmente en la educación superior, a partir de analizar algunos aportes teóricos y prácticos al respecto y la posibilidad de contextualizarlos a la capacitación de líderes en el Centro Universitario Municipal y el resto de las instituciones capacitadoras y, por otra parte, elaborar una idea que facilite organizar el referido proceso.

DESARROLLO

La comunicación pedagógica como elemento esencial de la actividad docente en el aula. Su investigación

¿Qué visión tienen algunos expertos sobre la comunicación pedagógica y su investigación?

En las obras de (Ortiz, 2005; 2006; Castellanos, 2002; García et al, 2002; Sánchez & López, 2014), se brindan criterios del proceso docente-educativo como esencialmente comunicativo, donde las influencias educativas que se generan se producen en circunstancias comunicacionales. Los autores citados reconocen la relación dialéctica entre actividad pedagógica y comunicación que establece el vínculo profesor – estudiante, estudiante – estudiante, estudiante – conocimiento, estudiante – vivencia, estudiante – práctica concreta. Coinciden que en dicho entramado se estructura la parte de la personalidad que se forma en la escuela, teniendo lugar en la institución educativa parte del crecimiento de los seres humanos.

Al respecto, la experiencia investigativa de los autores del presente trabajo en el campo de la educación les permite afirmar que esta compleja relación y su ordenamiento en las diferentes dimensiones donde se realiza aún tienen limitaciones.

La comunicación ha sido objeto de estudio de la Psicología primero, luego de otras ciencias y en especial de la Pedagogía, (Sánchez & López, 2014). Importantes aportes a este aspecto del desarrollo humano ha hecho (Vigotsky, 2005), referenciados por (Sánchez & López, 2014), quienes defienden la tesis de las relaciones sociales como fuente de la aparición del lenguaje y su posterior perfeccionamiento, seguidos por otros expertos como (González, 2006; Hernández, 2007; Navarro et al, 2009; Sánchez & López, 2014) con sus modelos que refieren el papel de la comunidad y sus actores, y la importancia de la comunicación dialógica y su investigación en el proceso de transformación de la personalidad.

Por otra parte (De la Riva, s/a) citado por (Sánchez & López, 2014), refiere como uno de los principios de la educación popular a tener en cuenta en la evaluación del proceso educativo “La comunicación dialogada, libre, democrática, respetuosa, inquisitiva, problematizadora y tolerante”. (Sánchez & López, 2014, p. 102)

Asimismo (González, 2006; Sánchez & López, 2014) reconocen la necesidad de una comunicación educativa con calidad y asumen que esta es imprescindible en el proceso educacional, especialmente en las interrelaciones que se establecen para formar la

personalidad del sujeto. Estos autores tratan en sus modelos la valoración de la importancia de la calidad en comunicación con estudiantes y con todos los agentes que intervienen en su formación, pero, por una parte, esta evaluación es un elemento dentro de los que forman el proceso docente educativo, por otra resulta muy abarcadora al referirse a todo lo educativo, en lo que se limita hacerlo de manera más específica y profunda del fenómeno que se analiza -la comunicación pedagógica- y en tercer lugar vale preguntarse ¿las investigaciones han resuelto el problema que se plantea en la efectividad de la comunicación referida?.

No obstante, ¿resulta factible en la práctica evaluar e investigar al mismo tiempo la comunicación pedagógica? Se piensa que ambos procesos van unidos, pero tratarlos requiere de especificidades, porque no siempre que se evalúa se investiga, aunque al investigar la evaluación esté presente.

En consecuencia, investigar la comunicación pedagógica implica separar la evaluación como proceso específico y recurrir a exigencias didácticas planteadas por (Silvestre, 1999), y asumidas por (Román, 2005; Sánchez & López, 2014) referentes al desarrollo de formas de actividad y comunicación colectiva que favorezcan el desarrollo intelectual, y la adecuada interconexión entre lo individual y lo colectivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Pero además atender, consecuentemente, la conexión que tienen ambas.

En tanto, la afirmación de (Navarro, et al, 2009) citada por (Sánchez & López, 2014, p. 103) de que “la comunicación maestro-alumno en todos los casos tiene que ser interactiva, flexible, afectiva, desarrolladora, respetuosa, con autoridad, pero teniendo en cuenta la opinión de los alumnos, permitiendo que los mismos argumenten sin que los maestros los frenen y se anticipen a sus ideas”; permite repensar el asunto de ¿cómo investigar la comunicación pedagógica en función de garantizar efectividad y calidad de dicho diálogo siguiendo una comprensión de su carácter complejo y dinámico?.

Se coincide con dichos autores en este tratado de que cada actividad, al finalizar, debe promover la valoración de las vivencias elaboradas por los estudiantes y el intercambiarse los trabajos entre ellos les facilita el proceso de coevaluación. Aquí, se piensa, sin embargo, que la evaluación como elemento inmanente a la investigación, también incide directa o indirectamente en el pedagogo, porque los alumnos no solo evalúan el comportamiento de sus compañeros, sino que, en lo fundamental, todo lo que comunica el educador es

advertido, aprendido o rechazado por sus estudiantes (Sánchez & López, 2014), ejerciendo en estos últimos una influencia indeleble ya sea negativa o positiva.

De ahí que el que investiga, desde lo interno o externo, debe cumplir con las exigencias de facilitar que el profesor tenga un diagnóstico de los estudiantes que propicie una noción profunda e integral del grupo y de sus enlaces hacia el exterior, conocerla, estimularla y aprovecharla en sus resultados científicos, y aunque otras investigaciones revisadas abordan este último asunto, lo hacen aún con poca claridad (González, 2006; Soto, 2004; Ortiz, 2005, 2006; Savón, 2004; Casadevall, 2006; Francisca, 2007; Amayuela et al, 2010; Sánchez & López, 2014), entre otros, sí contribuyen desde perspectivas teóricas reconocidas a corroborar la importancia, objetividad y reiteración del asunto, imprimiéndole valor científico al exponer aspectos necesarios en la ejecución de la comunicación pedagógica.

Por otra parte, la comunicación en el aula universitaria se convierte en un ejercicio constante que trasciende las dimensiones académico-vivenciales, pero que necesariamente debe ser medida tanto a corto, mediano como largo plazo, es decir, su medición debe aplicarse en la dimensión temporo-espacial. Por eso, al contrastar los resultados, la verificación de la efectividad que ha tenido en cada uno de los momentos por los que transita resulta más objetiva, a sabiendas de que si los interlocutores tienen criterios inadecuados del diálogo que propicia el otro, los resultados de este intercambio, generalmente, no serán productivos (Ibarra, 2005) referenciada por (Sánchez & López, 2014, p. 104).

También la investigación pedagógica que asume el objeto tratado, en los centros universitarios municipales, de manera específica en la capacitación de líderes, es escasa, lo que deja un campo aún poco explorado.

Lo anterior permite que para conocer cómo se comporta y evoluciona la comunicación pedagógica en el contexto referido, se deben determinar cuáles herramientas de las aportadas por los científicos les son útiles para profundizar efectivamente en el asunto. Desde dicha perspectiva, garantizar los cambios que la pedagogía universitaria requiere para que resulte el perfeccionamiento sistemático del proceso de enseñanza aprendizaje. Esto debe ser consecuencia de una adecuada interacción entre los actores del citado proceso.

La investigación de la comunicación pedagógica vista por diferentes investigadores y su ajuste al contexto del centro universitario en la capacitación de líderes



Al investigar la comunicación pedagógica se debe tener en cuenta los criterios planteados por (Machado, 2008, p. 90-91) que refiere tres dimensiones de importancia:

- Circunstancias espaciales, dadas en lo específico por los contextos-lugares representados por el hogar, la escuela, las instituciones o lugares donde el ser humano vive y establece sus relaciones sociales de vida y de producción, en la que debe considerarse los espacios físico y psicológico .
- Circunstancias temporales, dadas en lo específico por la coyuntura, expresados en lo ya transcurrido, lo que transcurre y lo que transcurrirá, y en esto último a corto, mediano y largo plazo.
- Circunstancias humanas, que son en lo específico los sujetos-contextos representados en las relaciones sociales entre individuos en la forma de pensar y actuar de objetos y sujetos de la investigación: investigando e investigado.

Según (Machado, 2008), la realidad y el conocimiento son procesos que se presuponen y a la vez difieren. Esta existe fuera e independientemente de nosotros, es exterior al sujeto investigador mientras que el conocimiento surge a partir, en primera instancia, del reflejo de esa realidad en nuestras mentes y consecuentemente del proceso de elaboración [empírico-teórica] producto de la actividad práctico-consciente de él. No obstante, en este tratado se considera que, cuando se investiga individuos humanos en algunas circunstancias, se establece una conexión que propicia reducir la distancia entre investigador e investigado.

En tanto, en la investigación educativa, a juicio de (Machado, 2008) esta realidad no es estática, pues es necesario ubicarse desde las propias relaciones e interacciones de los sujetos investigados en ella y de sus aportes a esta desde su contexto, producto del contexto y [de los nuevos que pueden crearse] a partir del texto educativo. Esto facilita crear un ambiente complejo cuya multiplicidad crea una conexión de tipo sujeto-medios-sujeto o más bien sujeto-sujeto, pues los investigados se convierten o pueden convertirse también en investigadores o auto-investigadores.

En tal sentido, la práctica ha demostrado que la forma fundamental “que tiene el profesor para mantener activa su forma de enseñanza es siendo al mismo tiempo actor del proceso de enriquecimiento de los conocimientos tanto de la ciencia que enseña como del saber pedagógico el cual lo distingue como profesional”. (Anónimo, s/a) capaz de dialogar, observar, procesar, aplicar, concluir y proponer soluciones viables –teóricas y prácticas-

como investigador incansable. Asimismo, ha de aprovechar las potencialidades que significan sus estudiantes en este proceso, pues esto amplía el abanico de posibilidades en las ciencias pedagógicas dejando el campo abierto para reducir el subjetivismo en los aportes empíricos y teóricos.

Por otro lado, en su investigación (Márquez, 1999) propone ajustar diferentes métodos para la caracterización de la comunicación pedagógica en la alternativa metodológica que aporta los cuales son:

La escala bipolar tipo diferencial semántico para las percepciones mutuas de los sujetos; el cuestionario para el estado de satisfacción; la técnica sociocomunicativa, la que adapta de la técnica sociométrica en el estudio de la estructura de las redes comunicacionales; el cuestionario de autorreporte tipo inventario, en la caracterización de la comunicación pedagógica; la observación como método en la caracterización de la efectividad de la comunicación pedagógica, [a esta se le debe agregar las variantes genéticas, vertical y horizontal, y medir su evolución a corto, mediano y largo plazo].

En tanto, (Márquez, 1999) determina como aspectos fundamentales de esa caracterización, y elementos esenciales que influyen en el buen desarrollo de la comunicación pedagógica los siguientes: motivacional-afectivo, cognitivo-instrumental; la retroalimentación.

Asimismo se aprecia cómo (Ortiz, 2001); referido por (Sánchez & López, 2014) considera necesario partir de los componentes de la comunicación para la investigación del proceso comunicacional pedagógico, la observación como método con niveles o escala para su valoración (bajo, medio, alto).

Sánchez & López, (2014), en sus análisis refieren las limitaciones que existen aún en el campo de la investigación de la comunicación pedagógica específicamente, y agrega [al incluir los niveles de participación de los estudiantes en dicho proceso], los indicadores que se proponen para medir el impacto de la comunicación extraverbal en la clase universitaria tienen como características fundamentales que son generales -cuando se proponen- pero básicamente no se identifican con suficiente claridad y los resultados que aportan las investigaciones limitan la interpretación de dichos impactos en las personalidades del docente, del discípulo y del grupo; las investigaciones reflejan solo algunos contextos o su adaptabilidad a varios de estos es limitada.

Más adelante explican que “en la capacitación de líderes comunitarios la comunicación se convierte en una cadena con función educativa de los aspectos teórico-prácticos e ideopolíticos, pues aunque los estudiantes reciben, también, lo predominante es que con su activa participación no solo aprenden ellos, sino que enseñan a sus compañeros e igualmente al profesor, pero su rol es salir de ahí a hacer, enseñar de manera inmediata a otros. Esta característica es necesario tenerla en cuenta al investigar el proceso” en el tipo de aula universitaria al que se ha hecho referencia, por cuanto no se trata de determinar si el profesor hace una disertación para demostrar su erudición, sino de un aprendizaje colaborativo, cooperado, que permita a los segundos adentrarse con independencia en el mundo del saber, no solo para sí, sino para otros, a través de la aportación de vías que se lo faciliten.

Ante los aspectos señalados en párrafos anteriores, se impone la necesidad de tener en cuenta los elementos que a continuación se refieren como premisas imprescindibles en la investigación del proceso comunicacional pedagógico dentro del aula en la capacitación de líderes, referidos en la obra de (Sánchez & López, 2014) y su carácter complejo en dichas clases:

- a) Estructura de la comunicación pedagógica en componentes: comunicativo, personalológico, interactivo, perceptivo.
- b) Características especiales de la actividad docente y la comunicación en su estrecha conexión: en función del proceso de desarrollo de la personalidad de los educandos y de educadores, como medio y no fin en sí misma (herramienta para educar), porque implica tanto a educadores como a educandos; al desarrollarse entre profesores y alumnos, entre alumnos y entre maestros, intervienen disímiles factores, constituyen procesos complejos y dinámicos que se complementan entre sí; por su carácter organizado y planificado, ambas en sistemático perfeccionamiento, dependen de objetivos, fines y situación educativa; que la estrecha interdependencia entre ambas (comunicación y actividad pedagógica) no impida ver sus particularidades, el valor y carácter psicoterapéutico.
- c) Las dimensiones, variables e indicadores que se establezcan acorde a la teoría o perspectiva que se emplee.
- d) La relación actividad pedagógica-comunicación-investigación científica.
- e) Relación y repercusión de ambas con la vida cotidiana.

Por todo lo anterior se puede afirmar que la investigación de la comunicación pedagógica debe ser interactiva, integracionista, autogestora, dialéctica, sistémica, holística, flexible, creativa, socializadora, enculturadora, centrada en el estudiante, dinamizadora, interdisciplinaria, intradisciplinaria, transdisciplinaria, multidimensional.

Hasta aquí resulta significativo que en la mayoría de las obras revisadas se insiste en el estudio de la comunicación pedagógica como elemento sustancial de la docencia universitaria, cada uno por su parte formula dimensiones, variables o indicadores que presuponen u observan a lo interno y externo del fenómeno objeto de análisis, aspectos que expresan coincidencias y diferencias.

En tanto, desde los abordajes y análisis realizados en el presente tratado, se propone organizar los aspectos de la investigación de la comunicación pedagógica vistos anteriormente como se esquematiza a continuación:

Fig. 1: Estructura del modelo: primer bloque

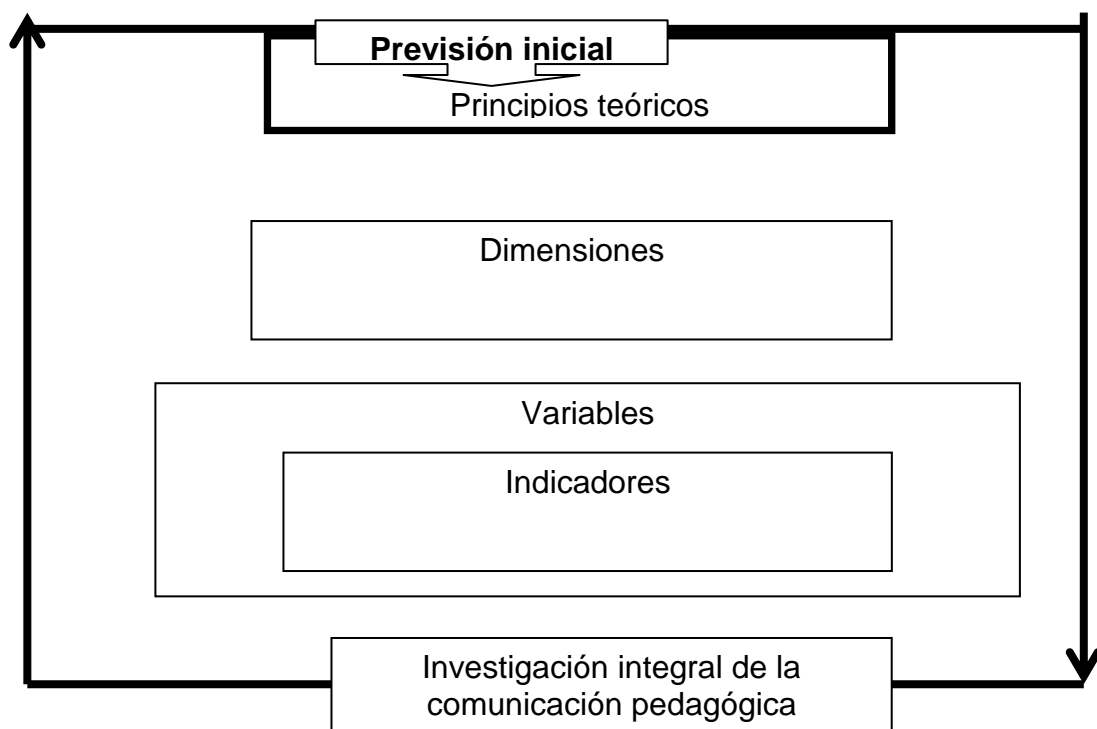


Fig. 2: Metodica: segundo bloque

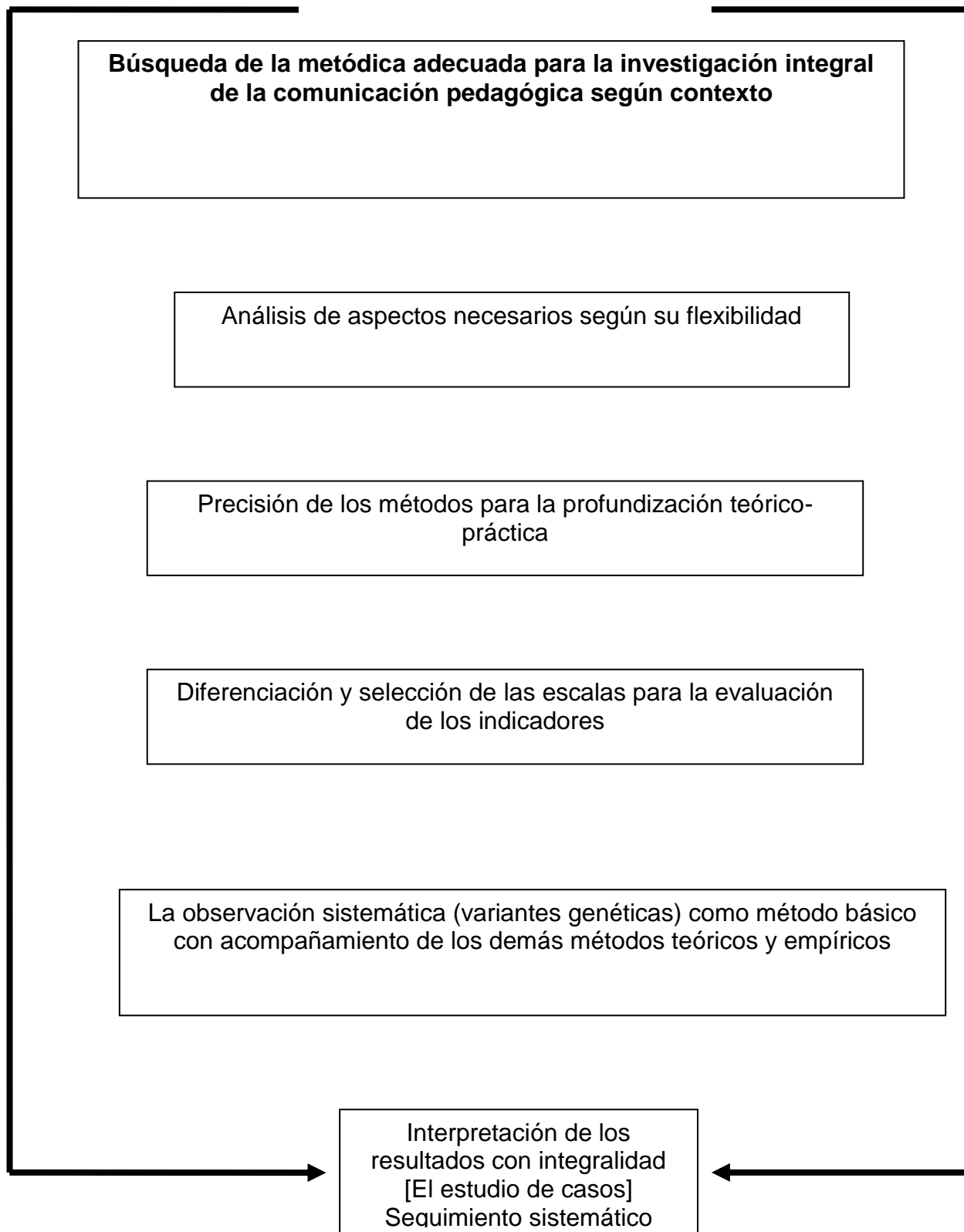
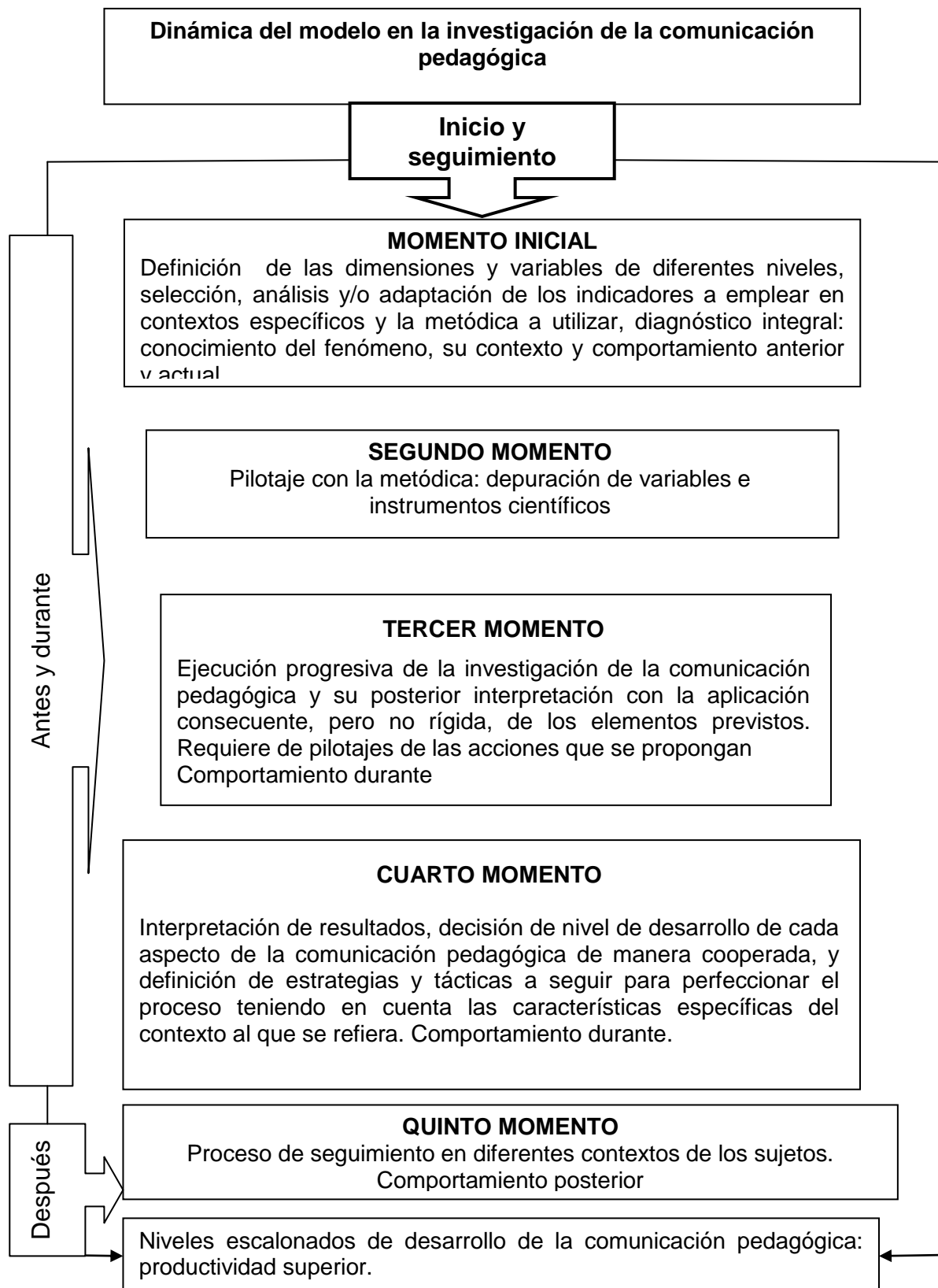


Fig.3: Estructura del modelo: tercer bloque: dinámica de su aplicación



Los elementos ilustrados hasta ahora permiten corroborar la necesidad de desarrollar una investigación de comunicación pedagógica que proporcione las cualidades del fenómeno y su carácter desarrollador acompañante y pueda dar continuidad a la “estrategia de aprendizaje” (Rivero et al, 2014:20) y autoaprendizaje que contribuya a construir los conocimientos en los estudiantes o cursistas.

En tanto, dicha investigación debe comprobar en cada momento si la comunicación pedagógica ha logrado propiciar en el estudiante estrategias que según (Rivero et al, 2014, p.20) permitan: la activación, regulación y [autorregulación] del aprendizaje; determinar la significatividad del aprendizaje; la motivación para aprender; la motivación para aplicar en la práctica lo aprendido.

CONCLUSIONES

Resulta recurrente el tema de la investigación en las clases, se asume menos el de la comunicación pedagógica de manera particular, a la que solo se le dedica pequeños espacios, lo que ha sido considerado en este artículo al proporcionar forma de organizar la metódica para investigar dicho proceso.

La actual propuesta ha permitido que el nombrado proceso participe con mayor efectividad en la enseñanza-aprendizaje dentro de la capacitación a los líderes, en tanto se emplean vías y formas de investigación que favorecen el proceso comunicacional como garante del de enseñanza-aprendizaje y su medición a corto, mediano y largo plazo.

En dicha investigación se tiene en cuenta el carácter activo, complejo y dinámico que asume la comunicación pedagógica en el aula donde se preparan los líderes por el Centro Universitario Municipal. Esta tiene forma multidireccional, multifactorial, multidimensional, multivariada, lo cual debe ser comprendido y asumido por los investigadores que incursionen en este campo. Esto favoreció la contextualización del proceso a la capacitación de líderes por el Centro Universitario de Yateras.

Los usuarios al evaluar la metódica propuesta, en el 94% coinciden que tiene mayor efectividad para la investigación científica del proceso comunicacional pedagógico en el caso de la capacitación a los líderes en el Centro Universitario Municipal, por ser integral y contextualizadora.

La investigación de la comunicación pedagógica en centros que tienen que ver con la capacitación a los líderes es también un proceso complejo. Esta debe permitir una adecuada

concreción con la aplicación de variados métodos, técnicas e instrumentos favorecedores de comprensión a corto, mediano y largo plazo de su evolución en dicho contexto.

Los abordajes demuestran además que, en contraste con los centros de investigación puros, donde el objetivo único es el avance del conocimiento científico en determinado campo de la ciencia, en la Educación Superior es preciso combinar este con el de la formación de profesionales.

BIBLIOGRAFÍA

1. Castellanos, Ana Victoria. La actividad de aprendizaje grupal: una propuesta teórica. *Revista Cubana de Psicología* (La Habana), Vol.19, No.2: 516-537, 2002.
2. Didáctica: Teoría y práctica. [Por] Gilberto García [y otros]. La Habana, Universidad de Ciencias Pedagógicas “Enrique José Varona”, 2002.
3. Estrategia didáctica para perfeccionar la comunicación educativa en la universidad. [Por] G. Amayuela [y otros]. Memoria Universidad 2010, Ped 268, 2010.
4. González, Amparo Olga. Sistema de acciones a partir de un modelo para la prevención de alteraciones emocionales y de la conducta en escolares con retardo en el desarrollo psíquico. Tesis doctoral. Universidad de Ciencias Pedagógicas “ Enrique José Varona”, La Habana, 2006.
5. Hernández, Lutgarda. Perfeccionamiento del vínculo escuela, familia y comunidad para el desarrollo de un proceso educativo de calidad en la escuela primaria. Tesis doctoral. Instituto Superior Pedagógico “ Félix Varela”, 2007.
6. Ibarra, L. M. Psicología y educación: Una relación necesaria. La Habana, Félix Varela, 2005.
7. La enseñanza de estrategias de aprendizaje, una perspectiva pedagógica para las transformaciones en la educación superior en Cuba. [Por] Carlos Rivero [y otros]. Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, Revista, Pedagogía Universitaria Vol. XIX, No. 2, 2014, Disponible en <http://cvi.mes.edu.co.cu/peduniv> (consultado 12 diciembre 2014).
8. La Gestión Universitaria y el rol del profesor. [Por] José Manuel Ruiz [y otros]. Universidad de La Habana, 2009.
9. Machado, Evelio F. Textos y contextos de la investigación educativa. Centro de Estudios de Ciencias de la Educación “Enrique José Varona” de la Universidad de

Camagüey, Cuba, *Revista Pedagogía Universitaria* Vol. XIII, No. 1, 2008. Disponible en <http://cvi.mes.edu.co.cu/peduniv> (Consultado 24 octubre, 2014)

10. Ortiz, Emilio Alberto. Fundamentos psicológicos del proceso educativo universitario. Edición digital. ISBN 959-16-0404-1. Centro de Estudios sobre Ciencias de la Educación Superior, Universidad de Holguín, 2006.
11. Román, Milagros. Una modalidad didáctica gerontagógica para atender las necesidades educativas del adulto mayor en Villa Clara. Tesis de doctorado. Universidad Central "Marta Abreu", Las Villas, 2005.
12. Sánchez, Pedro Antonio y Eleanny López. Comunicación pedagógica en la capacitación de líderes comunitarios. Su investigación y evaluación. *Revista Pedagogía Universitaria* (La Habana), Vol. XIX No.2, 2014. Disponible en <http://cvi.mes.edu.co.cu/peduniv> (Consultado 13 septiembre 2014)