

CÓRDOBA: DEL 15M AL GOBIERNO LOCAL. ETNOGRAFÍAS ENTRE LA MOVILIZACIÓN CIUDADANA Y LA INSTITUCIONALIZACIÓN POLÍTICA

José María Manjavacas Ruiz*

* Universidad de Córdoba. Email: jmmanjavacas@uco.es

Recibido: 2 diciembre 2015 / Revisado: 8 enero 2016 / Aceptado: 18 mayo 2016 / Publicado: 15 junio 2016

Resumen: Exponemos el resultado de distintas etnografías, desarrolladas en la ciudad de Córdoba, sobre el surgimiento y evolución del proceso comprendido entre las movilizaciones del 15M, en 2011, y la irrupción, cuatro años después, de una candidatura ciudadana determinante para la constitución de un nuevo gobierno local “de cambio” tras un período conservador. La narración y el análisis bascula, como el proceso objeto de estudio, entre la protesta social y la participación política institucional, reparando en las continuidades y cambios observados en este conglomerado de personas, colectivos y organizaciones, en sus fundamentos políticos, sus formas de organización y acción, y en un entramado de valores que denota la articulación de una nueva alternativa sociopolítica con estimable apoyo popular.

Palabras clave: Movimiento 15M, candidaturas ciudadanas, ayuntamientos del cambio, política local.

Abstract: In this paper, we examine the results of two different ethnographical studies conducted in Córdoba, Spain. The first involves the emergence and evolution of the 15-M Movement in 2011. The second study, which took place four years later, examines the candidacy of regular citizens committed to creating a new local government for “change” following a politically conservative period. The

narration and analysis toggle between social protest and institutional political participation, focusing on the continuities and changes observed in this conglomeration of people, groups and organizations. We examine the political foundations and forms of organization and action prevalent in each of these cases studies, including the framework from which a new socio-political alternative is articulated with remarkable popular support.

Keywords: 15-M Movement, citizen candidates, municipalities of change, local politics.

INTRODUCCIÓN

En mayo de 2011 miles de personas, en su mayoría jóvenes, sorprendieron a autoridades, organizaciones políticas y sindicales y medios de comunicación. Su movilización conectó con un creciente malestar ciudadano ante los efectos de la crisis financiera, los recortes sociales y el retroceso democrático cuando apenas se registraba una tibia respuesta.

Se sucedieron protestas en otros países europeos, movilizaciones en Túnez, más tarde en Egipto, con destacada participación juvenil, radicalidad reivindicativa y relevancia de las redes sociales. En Andalucía las manifestaciones tuvieron una apreciable extensión y los

acontecimientos de Madrid o Barcelona multiplicaron los apoyos al naciente “movimiento 15M”.

En Córdoba, cuatro años después, una candidatura municipal de base ciudadana ha llegado a ser decisiva para la configuración de un nuevo gobierno local “de cambio” tras un período de gobierno conservador. Este proceso social y político no es exclusivamente -ni directamente- deudor de las manifestaciones y colectivos que irrumpieron durante el 15M; en él coexisten personas y grupos de diversas generaciones y corrientes ideológico-políticas y de distintas tradiciones de la acción política y social. Pero sí cabe afirmar que, aun contemplando esta diversidad y su complejidad, el referido proceso de movilizaciones sociales y la referida incursión institucional, difícilmente serían explicables sin el movimiento 15M y su posterior evolución.

En el presente texto se describe, atendiendo a algunos de sus hitos más destacados, este proceso en la ciudad de Córdoba: sus orígenes, actores, fundamentos ideológico-políticos y formas de organización y acción, y se constata la relación entre sus movilizaciones y la aparición o fortalecimiento de otras iniciativas sociales y políticas que, en cierta medida, alumbraron la gestación local de Podemos y, muy especialmente, confluyeron en la agrupación electoral municipalista Ganemos Córdoba. El artículo concluye con algunas reflexiones sobre esta evolución, marcada por el tránsito, sin duda contradictorio, de la protesta social a la participación institucional con apreciable apoyo popular; y sobre cómo el proceso objeto de estudio ha ido reelaborando y extendiendo, no sin conflictos, un conjunto de expresiones de resistencia y de valores políticos alternativos.

Esta aportación se fundamenta sobre todo, además de en el seguimiento crítico de diversas fuentes bibliográficas y documentales, en el trabajo de campo etnográfico; en particular, en la observación y seguimiento directo en actividades públicas o internas y en las redes sociales, así como en la realización de diferentes modalidades de entrevistas con actores clave durante diversos trabajos desarrollados en el seno de la unidad de

investigación de la Universidad de Córdoba ETNOCÓRDOBA Estudios Socioculturales¹.

Es pertinente advertir que entre los actores que han protagonizado –y en muchos casos aún protagonizan- este proceso se observan diferentes posiciones que, asimismo, refieren distintas racionalidades y enfoques. En ocasiones, intentamos ilustrar esta pluralidad recurriendo a citas textuales de nuestros informantes que entendemos significativas.

1. UN 15 DE MAYO “SORPRENDENTE” Y UN “NOVÍSIMO” MOVIMIENTO SOCIAL

Córdoba cuenta con un denso tejido asociativo históricamente apoyado por políticas institucionales de participación ciudadana local que acaso fueron menos receptivas a iniciativas y colectivos más autónomos y críticos². Entre 2009 y 2011 se dieron aproximaciones de algunos de estos círculos asociativos y de organizaciones sindicales y políticas: CTA, USTEA, CNT y CGT, críticos de CCOO, PCPA, e incluso de miembros de IU y PCA o Juventudes Comunistas descontentos con la gestión de la propia coalición municipal IU-PSOE. No obstante, los intentos por impulsar un “bloque crítico”, a pesar de alcanzar cierta incidencia puntual, no llegaron a fraguar³.

¹ El autor del presente artículo ha participado en distintas investigaciones con Julia Cañero, Celia Velasco y Francisco Javier Prieto Hames, miembros de ETNOCÓRDOBA Estudios Socioculturales (UCO).

² Desde 1979 hasta 2011 el Ayuntamiento de Córdoba estuvo gobernado, salvo el período 1995-1999, por alcaldías del Partido Comunista de Andalucía o Izquierda Unida, ya fuera por mayoría absoluta o a través de acuerdos con otras fuerzas de izquierda. En las elecciones locales de 2011 el Partido Popular obtuvo mayoría absoluta y, en 2015, PSOE e IU han formado de nuevo gobierno con el apoyo, hasta el momento “desde fuera”, sin participar en el equipo de gobierno, de la agrupación de electores Ganemos.

³ CTA: Confederación de Trabajadores de Andalucía, muy presente entre empleados públicos locales. Destacan también en Córdoba ámbitos asociativos un tanto singulares, tomado el conjunto de Andalucía: Juventud Obrera Cristiana y otros movimientos cristianos populares, ONGs críticas como ASPA, cooperativismo de producción y consumo, Círculo Cultural Juan XXIII, expresiones del ecologismo político... Se trata de sectores que se

A principios de 2011, sin conexión directa con estos grupos, surgió en Córdoba un nodo de Estado del Malestar (EdelM) definido por su “carácter ciudadano”, su “indignación y cabreo” y sus críticas hacia “la clase política, los sindicatos y la patronal”, llamando a “pasar a la acción” en defensa de “derechos y libertades fundamentales”⁴. Un reducido grupo de jóvenes comenzó a realizar concentraciones semanales y, poco después, se integraría en Democracia Real Ya (DRY-Córdoba), donde apenas media docena de ellos, con perfiles ideológicos muy diversos y sin trayectorias sociopolíticas relevantes crearon en Facebook, siguiendo un llamamiento estatal, el “Grupo de organización movilización 15 de Mayo Córdoba”.

Los días previos al 15 de mayo se aproximaron otras personas, siempre “a título individual”, con experiencia asociativa: miembros de CNT, CC Juan XXIII, ASPA o de alguna asociación vecinal⁵.

Los manifiestos de Estado del Malestar y Democracia Real Ya incidían en su independencia de partidos y sindicatos, su diversidad ideológica y su “indignación” ante el sistema partidocrático, las consecuencias de la crisis y su impacto entre la juventud. Llamaban a una “Revolución ética” en defensa de los derechos democráticos y sociales y esgrimían un estilo discursivo que algunos sectores de izquierda calificaban de “ingenuo”.

La convocatoria del 15M tuvo poco eco mediático pero fue muy difundida en internet y a ella se sumaron grupos como Juventud Sin Futuro, ATTAC, miembros de algunas asociaciones vecinales, de Ecologistas en Acción o ASPA, del Consejo Local de la Juventud e internautas locales. Cinco mil manifestantes, muchos de ellos jóvenes, recorrieron, sin presencia formal de organizaciones, las calles

han mantenido, en diferentes medidas, como referentes de la crítica social y la acción política.

⁴ Los entrecomillados están extraídos de un texto publicado en <http://malestar.org>, portal web ya desaparecido (consultado en junio de 2011).

⁵ Cañero, J., Mesa, V. y Manjavacas J.M. (2012) “De la indignación a la organización. Un año del movimiento 15M en la ciudad de Córdoba”. XV Congreso sobre el Andalucismo Histórico. Fundación Blas Infante. Sevilla.

céntricas tras la leyenda “DEMOCRACIA REAL YA”.⁶

Sin que estuviera previsto, en respuesta a la intervención policial en Madrid y Granada, una quincena de activistas *acampó* en el céntrico Bulevar del Gran Capitán. El grupo fue aumentando en unas animadas asambleas que adquirirían carácter intergeneracional, uniéndose veteranos militantes políticos y sociales, sobre todo en la jornada de reflexión previa a las elecciones municipales⁷.

La Acampada se organizó en pequeñas comisiones y en asambleas con metodologías horizontales e inclusivas. El manifiesto “MOVIMIENTO 15 DE MAYO CÓRDOBA”, surgido de la Acampada como nuevo referente de la movilización ciudadana, se mostraba crítico hacia “las leyes del mercado capitalista”, el “modelo de desarrollo actual”, el “privilegio del rol masculino” o el sistema formal representativo; definía “objetivos estratégicos” -asamblea constituyente, derechos humanos

⁶ En otras pancartas y carteles podía leerse: “50 años después aún emigramos a Alemania”, “Somos demasiado jóvenes para esperar”, “No hay pan para tanto chorizo”, “Tu serás el próximo parado”, “No somos mercancías en manos de políticos y banqueros”, “El pueblo es quien manda”, “Nosotros votamos, nosotros gobernamos. Revolución electoral”, “Democracia real participativa ¡ya!””, “No nacimos para ser una generación perdida”, “Si cambiásemos el día del trabajador por el día del parado 5 millones tendríamos algo que celebrar”, “GAME OVER ¿Insert coin?””, “Sin trabajo, sin jubilación, sin casa”, “No rescatamos a los bancos, salvamos al pueblo”... Entre las consignas coreadas destacaron: “El pueblo unido jamás será vencido”, “El oro del banquero, la sangre del obrero”, “Lo llaman democracia y no lo es”, “Si, si, si, el pueblo ya está aquí”, “Políticos, banqueros, los mismos carroñeros”, “El que no bote, hijo de la patronal”, “Botín y babosa son la misma cosa”, “Gastos militares para escuelas y hospitales” o “Por qué nos dan por culo si somos el futuro”... Al pasar junto al ayuntamiento, entonces aún gobernado por IU y PSOE, “No hay pan para tanto chorizo”; y en las proximidades de la sede de CCOO, “Manos arriba esto es un atraco”.

⁷ Miembros o simpatizantes del PCA, Juventudes Comunistas, ECOLO-Córdoba (embrión local de EQUO), CGT, CNT, CCOO, Juventud Obrera Cristiana, Ecologistas en Acción, ASPA, o estudiantes e investigadores universitarios, entre otros, se unieron “a título personal” a los activistas acampados.

sociales, económicos y culturales, democracia real y participativa y un sistema económico alternativo-; y especificaba como “objetivos inmediatos” la reforma de la ley electoral, la abolición de privilegios de la clase política y la denuncia de la corrupción, además de otras reivindicaciones concretas.⁸

El estancamiento de los apoyos ciudadanos, acentuado por la Feria y los exámenes universitarios, contribuyó a su parálisis. La Acampada decidió reorganizarse en asambleas de barrio y apenas veinte días después convocó la manifestación más concurrida de un “movimiento 15M” que, en Córdoba, continuó activo con asambleas y otras acciones descentralizadas aunque su menor presencia en los medios motivó especulaciones sobre su desaparición.⁹

⁸ Derecho al trabajo y la vivienda, servicios públicos de calidad, gestión pública de entidades bancarias y grandes fortunas, libertades ciudadanas y la democracia participativa, transparencia en la gestión de los recursos públicos y reducción de gastos militares. (Manifiesto de la Acampada 15M Córdoba. Mayo de 2011). Para profundizar en los contenidos políticos del movimiento 15M pueden consultarse, entre otros, Errejón, I. (2011) “El 15M como discurso contrahegemónico”, en Encrucijadas, nº2; Taibo, C. (2011) Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M. Los Libros de la Catarata. Madrid; Taibo, C. (2011) El 15M en sesenta preguntas. Los Libros de la Catarata. Madrid; Velasco, P. (2011) No nos representan. El manifiesto de los indignados en 25 propuestas. Planeta. Madrid.

⁹ Para conocer más sobre el 15M en Córdoba puede recurrirse a la lectura de: Cañero, J. (2012) El Movimiento 15M y la Teoría de las Capacidades. TFM Máster Interuniversitario en Cultura de Paz. Conflictos, Educación y Derechos Humanos. Universidad de Córdoba. (Tutor: Francisco Muñoz Muñoz –UGR-); Mesa, V. El Movimiento 15M en Córdoba (2012). TFM Máster Interuniversitario en Cultura de Paz. Conflictos, Educación y Derechos Humanos. Universidad de Córdoba. (Tutores: Ramón Román Alcalá y José María Manjavacas –UCO-); Cañero, J., Mesa, V. y Manjavacas J.M. (2012) “De la indignación a la organización. Un año del movimiento 15M en la ciudad de Córdoba”. XV Congreso sobre el Andalucismo Histórico. Fundación Blas Infante. Sevilla; Manjavacas, J.M. y Cañero, J. (Edits.) (2015) “Indignación, organización, acción. Respuestas sociales ante el proceso de retroceso democrático”. Actas II Jornadas ETNOCÓRDOBA Estudios Socioculturales – Seminario Internacional

2. AGUDIZACIÓN DEL CONFLICTO, MAYOR DEFINICIÓN IDEOLÓGICA Y NUEVOS LIDERAZGOS. EL 15M UN AÑO DESPUÉS.

Los efectos de la crisis y de las políticas gubernamentales provocaron más protestas sociales que tuvieron su reflejo en el ámbito local. El 15M estuvo presente en estas movilizaciones a través de sus asambleas, incluso alumbrando nuevos colectivos como 15M Stop Desahucios o Yayoflautas, mientras DRY-Córdoba se fue debilitando hasta su práctica desaparición.¹⁰

El movimiento, aunque continuó siendo diverso, pasó a estar ideológicamente más próximo a agrupaciones sindicales de orientación anarquista y a otros colectivos críticos y alternativos. La participación siguió siendo similar en cuanto a hombres y mujeres y distintas generaciones, y mantuvo su carácter horizontal con protagonismos autorregulados que cuestionaban los liderazgos si bien determinadas personas organizadas comenzaron a adquirir relevancia.

Además de asambleas y ciberactivismo¹¹, entre mayo de 2011 y mayo de 2012, hubo numerosos actos locales o en barrios aunque con escaso eco en los medios. Los activistas también participaron en piquetes y manifestaciones de las huelgas generales, vinculados al “bloque crítico” al margen de CCOO y UGT, en otras movilizaciones en apoyo a grupos de trabajadores en conflicto, en manifestaciones estudiantiles y en la Huelga de Enseñanza, por el cierre de los CIES, en defensa

Contested Cities. Editorial Séneca. Córdoba (En Prensa).

¹⁰ Desde Acampada Córdoba se impulsaron seis asambleas. En cada una de ellas participaban entre diez y treinta personas, sumándose a sus activistas iniciales, siempre “a título individual”, otras personas vinculadas a organizaciones sindicales (CNT, CGT, USTEA, SAT y críticos de CCOO) y a grupos como Ecologistas en Acción, CIC BATÁ, ASPA, ECOLO-Córdoba (después EQUO), JOC, a centros socioculturales (Casa Azul, CC Juan XXIII, La Tejedora), a colectivos específicos (contra desahucios, anti-represivo, de defensa de los servicios públicos) e incluso a algún consejo de distrito.

¹¹ Se estuvo presente en Facebook, Twitter, N-1 y Mumble y fue impulsada una Asamblea Virtual.

de la sanidad pública, en actos universitarios o, de manera muy notoria, en acciones anti-desahucios.

Destacó la manifestación del 15 de octubre de 2011, convocada por las asambleas 15M y DRY-Córdoba con apoyos, aun sin presencia de siglas, de CNT, CGT, USTEA, SAT, IU, Ecologistas en acción, JOC, EQUO, Plataforma de Afectados por la Hipoteca y la asociación de usuarios de banca ADICAE. La cabecera, algo difusa, portó dos pancartas distintas pues no fue posible consensuar un lema común, y la acción concluyó con comunicados distintos de DRY y de las asambleas convocantes, escenificando la división entre la primera, en retroceso, y las segundas, convertidas ya en claro referente del movimiento.

En mayo de 2012, con motivo del primer aniversario y bajo el lema “Construyendo mayorías”, las asambleas 15M convocaron diversos actos: manifestación, Foro Social 12M-15M y Ágora 15M. Desaparecida DRY-Córdoba, los apoyos fueron similares a anteriores movilizaciones así como los perfiles de los asistentes, con aún mayor presencia de jóvenes. Una única pancarta de cabecera rezaba: “Frente al ataque a nuestros derechos y libertades. De la indignación a la organización”; y un único manifiesto destacó un elemento clave del 15M en Córdoba un año después: su apuesta por fortalecer, aun desde la dinámica asamblearia, su organización.¹²

En el I Foro Social 12M-15M se sucedieron exposiciones de sindicalistas y miembros de otros colectivos. Su clausura se realizó en el Ágora 15M, “un lugar de debate donde las personas y Asambleas de Barrios pueden recoger líneas de trabajo e ideas que debatir”¹³, con más de un centenar de personas que abordaron tres puntos: resumen de un año de luchas, evaluación, y propuestas para el futuro. La necesidad de meditación y organización de las acciones y el carácter participativo y asambleario del movimiento fueron temas recurrentes en unos debates donde también tomaron la palabra personas que no habían

participado con anterioridad. La propuesta aislada de un grupo de jóvenes de “acampar en el Bulevar” no fue refrendada.

3. “NUEVOS” ACTORES: ACAMPADA DIGNIDAD Y CENTRO SOCIAL REY HEREDIA

Las asambleas del 15M fueron debilitándose y solo alguna de ellas continuó a través de un colectivo de acción en barrios particularmente activo. En realidad, el 15M originario sufrió un desbordamiento social y político, pero ya nada sería igual: la progresiva disolución de las asambleas cursó con la revitalización de nuevas movilizaciones y nuevos actores que protagonizarían un nuevo ciclo de protesta social y de iniciativas políticas.

En este nuevo ciclo pasaron a destacar en Córdoba, por su capacidad de iniciativa e intervención entre los sectores más movilizados, dos nuevos referentes: el sindicato CNT, presente entre jóvenes y en algunos de los sectores laborales más precarizados, y el Frente Cívico. Este último ha llegado a agrupar un elevado número de seguidores, muchos de ellos afiliados o ex afiliados de Izquierda Unida y el Partido Comunista de Andalucía, bajo influencia de un colectivo –Prometeo- del que forma parte el ex alcalde de Córdoba y ex coordinador federal de IU Julio Anguita.

A instancias de EQUO, estas organizaciones y otros grupos llamaron, el 1 de junio de 2013, a la convocatoria para el Sur de Europa “Que se lixe a Troika”, lanzada desde un encuentro celebrado en Lisboa. A pesar de las altas temperaturas y de que en Córdoba se estaba celebrando la feria la convocatoria tuvo cierto seguimiento.

A partir de esta movilización los convocantes locales acordaron mantener asambleas periódicas en jardines y plazas. Un mes después, militantes del Frente Cívico y de CNT, sindicalistas de USTEA, miembros de Ecologistas en Acción y de EQUO y otros activistas incorporados con el 15M, constituyeron, con más de doscientos asistentes, la Asamblea Ciudadana de Córdoba. Algunos grupos y personas propusieron que la participación fuera “a título individual” aunque a partir de la siguiente reunión comenzaron a intervenir

¹² Manifiesto de las Asambleas 15M leído al finalizar la manifestación (mayo de 2012).

¹³ Documento de presentación de Ágora 15M (mayo de 2012).

abiertamente las organizaciones a través de sus representantes y portavoces.

El Frente Cívico pretendía reeditar en Córdoba una iniciativa exitosa en Extremadura, la Acampada Dignidad, mientras CNT apostaba por impulsar una “Asamblea de lucha contra el paro”. En octubre, Frente Cívico y CNT serían claves en la organización de una manifestación contra el paro, impulsada desde la Asamblea ciudadana, que finalizó, tras una meditada estrategia de distracción de la policía, con la ocupación de un colegio público en estado de abandono. El colegio Rey Heredia, un símbolo de la pedagogía racionalista del primer tercio del siglo XX, escuela en que aprendieron las primeras letras muchos de los vecinos del popular barrio del Campo de la Verdad, fue transformado por los activistas en el Centro Social Rey Heredia.

Acondicionado al detalle por sus ocupantes y bajo el acoso del gobierno local¹⁴, pasó a convertirse en epicentro del activismo cordobés: encuentros socioculturales y políticos, comedor solidario, reuniones de colectivos y plataformas, “sede” de las Marchas por la Dignidad... haciendo suyo el discurso asambleario revitalizado en mayo de 2011. Pero, a diferencia de lo ocurrido entonces, el nuevo ciclo contaba con una dirección, no formalizada pero sí de facto, negociada entre el Frente Cívico y CNT.¹⁵

CNT esgrimió una actitud muy recelosa ante partidos y otras organizaciones pero mantuvo

¹⁴El gobierno local estaba constituido por el Partido Popular tras ganar las Elecciones Locales de 2011 por mayoría absoluta. A las denuncias contra varios de los ocupantes del Rey Heredia y a la petición expresa al juez de que emprendiera medidas cautelares y desalojara el inmueble, se unió un auténtico cerco que incluyó cortes de agua y luz. Asimismo, varias autoridades vertieron recurrentes acusaciones y descalificaciones públicas contra los activistas.

¹⁵ Puede profundizarse en el conocimiento de los orígenes y evolución del Centro Social Rey Heredia con la lectura de Velasco C. (2014) Estudio del Centro Social Rey Heredia desde una Perspectiva de Género. TFM Máster Interuniversitario en Cultura de Paz. Conflictos, Educación y Derechos Humanos. Universidad de Córdoba. (Tutores: Amelia Sanchís y José María Manjavacas –UCO-).

un estrecho entendimiento táctico con el Frente Cívico. Este último, constituido en 2012 con el objetivo de agrupar mayorías ciudadanas en torno a reivindicaciones democráticas, perseguía promover movilizaciones sociales y el acercamiento de fuerzas de la izquierda política y social¹⁶. Miembros del FC, junto a otros de IU y EQUO, mantuvieron en Córdoba contactos de confluencia que contemplaron incluso la posibilidad de concurrir a procesos electorales de manera conjunta. En ese contexto se sucedieron encuentros y actos estatales con miembros de diferentes facciones de IU o de otros grupos, entre ellos con quienes proyectaban impulsar un nuevo movimiento político “heredero del 15M”.

El Centro Social Rey Heredia mantuvo una intensa actividad de resistencia, cosechó importantes apoyos sociales y acogió el punto de partida de una iniciativa municipalista de base ciudadana: la agrupación de electores Ganemos Córdoba.

La evolución del centro social, en una etapa actual más mediatizada por el protagonismo electoral e institucional, registra hechos contradictorios: el apoyo al Rey Heredia por parte del gobierno municipal de izquierdas constituido en 2015 cursa, al mismo tiempo, con el refuerzo de la presencia y dirección de orientación anarcosindicalista; y, junto a ello, con cierto estancamiento de los apoyos desde otras sensibilidades sociales y políticas.

4. EL SURGIMIENTO DE PODEMOS EN CÓRDOBA: ENTRE EL ASAMBLEARISMO Y LA JERARQUIZACIÓN ORGÁNICA

Al calor de la campaña y los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo de 2014, comenzaron a implantarse los círculos locales de Podemos. Entre las personas que se unían al nuevo “movimiento”, muchas carecían de experiencia en asociacionismo político, otras procedían de colectivos sociales o del 15M y, en algunos casos, de entornos de partidos como IU

¹⁶ La información sobre el Frente Cívico puede ampliarse en la página web <http://www.frentecivicosomosmayoria.es/quienes-somos/>. Consultada por última vez el 16 de marzo de 2016.

o del Frente Cívico. Estos primeros pasos se dieron al margen del Centro Social Rey Heredia.

Los inicios fueron difíciles de gestionar:

“aquello era una anarquía, las reuniones eran caóticas, caóticas... Pero había mucha ilusión y mucha participación. La dinámica recordaba las primeras asambleas del 15M [...] aunque alguna gente, los *culos de acero*, la gente más politizada, eternizaban las asambleas sin concreciones ni conclusiones”.¹⁷

Un año después, algunos de los participantes aún miembros de Podemos destacaban que aquella compleja situación demandaba:

“un proceso de maduración. Esas dinámicas, que son una constante en los movimientos sociales, requerían más tiempo; un tiempo que no teníamos en medio de una vorágine de procesos electorales”.

El debate pasó a polarizarse entre la “construcción de las bases” o, por el contrario, condicionados por el apretado calendario electoral, “aprovechar la oportunidad para ganar posiciones institucionales”. Se impuso esta segunda opción, y la constitución de consejos ciudadanos con poder orgánico provocaría que algunas personas, varias de ellas procedentes de colectivos y defensoras de dinámicas asamblearias -“los más activistas”-, se alejaran o incluso rompieran con el proyecto.

Al abandono se unieron no obstante pocas personas,

“más por cansancio que por desacuerdos; pero [...] en cambio, la mayor parte de gente joven continuó en los círculos”.

Además, la no existencia dentro de Podemos Córdoba de corrientes partidistas organizadas

suavizó la amenaza de ruptura que sí llegó a avistarse en otros lugares.

Sí hubo una escisión tras el proceso de elección del consejo ciudadano. Promotores de una lista alternativa a la “oficialista” mayoritaria abandonaron la organización y decidieron acudir a las elecciones municipales bajo la denominación Entre Todos Sí Se Puede Córdoba. Entre estos escindidos había quienes reclamaban un mayor contenido “obrerista”, si bien fueron acusados por sus compañeros de “afán de protagonismo” y de “personalismos”.¹⁸

Lo cierto es que el debate, no sin conflictividad interna, no desapareció nunca; más aún, en determinados momentos, subió de intensidad. Fue el caso de las elecciones autonómicas: “con las elecciones andaluzas nos dieron la primera en la frente”.

De un lado, miembros muy activos, que habían jugado un relevante papel al calor del 15M, se resistían a convertir la organización en una “maquinaria electoral”; de otro, se extendía la desazón por el procedimiento de elaboración de listas y de designación de candidatos: por ejemplo, la opinión de que el primer candidato por Córdoba había sido “impuesto por el aparato” era extendida; y otras decisiones, como la integración de miembros de EQUO en la candidatura, algo que en sí mismo no suscitaba oposición, fueron tomadas igualmente “sin informar a las bases y sin tener en cuenta nuestras opiniones”.

Estas circunstancias se insertaban en los desencuentros entre el “aparato de Madrid” y parte de la organización andaluza, en las tensiones “entre *pablistas* y *teresistas*”, con un consejo ciudadano local muy dividido donde

“el sector oficialista de Córdoba mantiene una relación privilegiada con una dirección central por la que los críticos nos sentimos discriminados”.

¹⁷ Las frases entrecomilladas –éstas y las siguientes– están extraídas de entrevistas realizadas a informantes, miembros de Podemos, y contienen afirmaciones que se corresponden con lo observado y registrado directamente a través del trabajo de campo.

¹⁸ Las críticas hacia el “personalismo”, “protagonismo” o “excesivo liderazgo” de líderes u otras personas de Podemos están muy presentes entre parte de sus miembros. Las alusiones a “los egos” como una de las principales rémoras para el desarrollo del proyecto son recurrentes.

No faltaron intentos por reconducir la situación pero el conflicto provocó, de un lado, nuevos abandonos derivados de una dinámica interna enrevesada y poco atractiva; de otro, algunos círculos, como respuesta, optaron por aumentar su autonomía. En julio de 2015 dimitiría la secretaria general de Podemos-Córdoba por desacuerdos con el consejo ciudadano local.

Con apenas un año de existencia, acusada debilidad orgánica y serias desavenencias en su interior, surgió, de nuevo en un proceso pre-electoral, “otro serio conflicto”: la designación para encabezar la lista por Córdoba al Congreso de los Diputados en las elecciones generales de diciembre de 2015, en virtud de los resultados de unas contestadas primarias estatales, de una candidata “oficialista”, y de fuera de Córdoba, frente a otra propuesta que suscitaba apoyos entre miembros críticos de los círculos.¹⁹

A día de hoy, Podemos en Córdoba continúa, no sin dificultades, construyendo su organización en base a un esquema formal –asamblea, consejo, círculos y secretarías- no siempre así implementado en su funcionamiento práctico. Éste, muy condicionado por las campañas electorales y por la fortísima presión política y mediática general, coexiste con la actividad de su oficina parlamentaria, con su participación en el grupo municipal de Ganemos y con relevantes negociaciones y decisiones que, aun de un modo u otro relacionadas con Córdoba, son directamente gestionadas desde su dirección estatal. Su inmadurez orgánica, constatable asimismo en el retroceso experimentado por varios de sus círculos, o en su débil presencia en movilizaciones sociales, contrasta con su notable capacidad para la movilización estrictamente partidista y electoral.²⁰

¹⁹ Mientras la dirección estatal de Podemos designó candidata a la sevillana Marta Domínguez, numerosos miembros de los círculos defendían la candidatura del profesor universitario cordobés Antonio Manuel Rodríguez Ramos, conocido por su activismo intelectual y político andalucista.

²⁰ Podemos puede mostrar una presencia testimonial, por ejemplo, en la Manifestación del Primero de Mayo o en otras manifestaciones sociopolíticas; pero obtiene un elevado número de votos -33.072 en la ciudad de Córdoba, casi el 18%, en las elecciones generales de diciembre de 2015-,

5. GANEMOS CÓRDOBA, UNA CANDIDATURA MUNICIPALISTA DE BASE CIUDADANA QUE “CONDICIONA DESDE FUERA” AL GOBIERNO LOCAL “DE IZQUIERDAS”

Aunque el Centro Social Rey Heredia y otros colectivos continuaron, y continúan en la actualidad, impulsando la vida asociativa y acciones de respuesta ante hechos concretos (tratamiento gubernamental de la inmigración, Ley Mordaza, recuperación pública de la Mezquita, apoyo a personas refugiadas...), lo cierto es que, a la altura de 2014, el ciclo de protestas comenzaba a ser eclipsado por movimientos políticos con miras electorales.

En la primavera de 2014 se acentuaron los contactos entre miembros destacados de EQUO, Frente Cívico, Stop Desahucios e Izquierda Unida. Si bien estaba presente, sobre todo por parte del FC, el planteamiento de articular un “frente de lucha social”, se superpuso la propuesta de avanzar hacia “una candidatura unitaria” de cara a las elecciones locales previstas para mayo de 2015. En una asamblea celebrada en julio, en el Rey Heredia, alrededor de doscientas personas decidieron formalizar la “Asamblea Ciudadana de Córdoba” a la que manifestaron su adhesión, además de las organizaciones citadas, miembros de otras asociaciones y personas no adscritas.

En la segunda asamblea, realizada en noviembre, fuera del Rey Heredia con el objetivo de alcanzar a sectores ciudadanos más amplios, se registraron más de quinientos asistentes que entraron de pleno en el debate sobre las elecciones locales. Miembros del Frente Cívico habían manifestado reticencias, así como de Podemos quienes, recién incorporados a este proceso, lo entendían como un intento de Izquierda Unida y el PCA por sumar apoyos a “una operación electoral de partido”. Por ello, en paralelo al proceso asambleario, se sucedieron contactos entre dirigentes de EQUO, Frente Cívico y Podemos para desbloquear la situación, inclinándose finalmente las tres organizaciones por impulsar una agrupación de electores formalmente

tiene en Córdoba numerosos seguidores en las redes sociales o celebra actos multitudinarios con sus principales líderes.

desvinculada de cualquier partido político o coalición.

A partir de ese momento, un numeroso grupo de personas con buen conocimiento de la política local comenzó un intenso proceso para conseguir avales a la candidatura y elaborar, combinando los grupos de trabajo con la dinámica asamblearia, un programa municipalista. La experiencia de Barcelona en Comú actuó como referente.

El programa electoral de Ganemos Córdoba, condensado en setenta páginas, se articuló alrededor de seis ejes: igualdad de género; promoción del empleo; cultura, educación y deporte; ecología y sostenibilidad; igualdad e inclusión social; y democracia y transparencia.

La andadura debió sortear retos difíciles; entre ellos, alcanzar el elevado número de avales legalmente exigidos. También conoció importantes tensiones: una de ellas, la propia decisión tomada en la segunda asamblea de concurrir como agrupación de electores, opción apoyada de manera determinante por destacados miembros del Frente Cívico y que contó con la oposición tajante de los dirigentes provinciales de Izquierda Unida, partidarios de una coalición de partidos²¹. IU optó por retirarse, no sin disensiones internas que provocaron una importante crisis en su organización local de Córdoba.

Avanzado el proceso, otro debate afectaría al procedimiento de primarias para la confección de la lista electoral, siendo desechada la propuesta de Podemos de realizarla mediante “listas-plancha”.

En menos de un año de movilización política y organizativa, entre julio de 2014 y mayo de 2015, Ganemos Córdoba consiguió el número de avales, elaboró un detallado programa electoral, agrupó una relevante base ciudadana de apoyo, tuvo un buen funcionamiento organizativo y alcanzó unos resultados electorales que le colocaron en posición decisiva para promover un cambio de gobierno en el Ayuntamiento de Córdoba.

²¹ La votación se saldó con una holgada mayoría de votos (350) favorables a la fórmula de Agrupación de Electores.

Tras un período conservador, el Partido Popular y sus potenciales aliados (Ciudadanos y Unión Cordobesa) sumaron una ligera victoria numérica, con un total de 72.631 votos (48,93%) frente a la virtual alianza “por el cambio” (PSOE, Ganemos e IU), que reunió 67.020 votos (45,16%). Pero el reparto de la representación otorgó a los segundos una concejalía más: 15 frente a 14.

Desplazar de la alcaldía y del gobierno local al Partido Popular pasó a ser objetivo compartido por PSOE, Ganemos e IU y, al tiempo que culminaban las negociaciones con un pre-acuerdo para un nuevo gobierno, la comisión negociadora de Ganemos Córdoba lo sometía a la Asamblea: “Ahí fue cuando se desató el gran pollo”.

Parte de la comisión se inclinaba, tras pactar un documento programático de 51 puntos, por acceder a un gobierno conjunto de las tres fuerzas, presidido por una alcaldesa perteneciente al PSOE, y en el que la agrupación asumiría la primera tenencia de alcaldía y un cierto número de delegaciones.²²

Una agitada asamblea en la que se reunieron algo más de doscientos participantes decidió, por solo once votos de diferencia, apoyar a la candidata del PSOE al objeto de desalojar al PP de la alcaldía pero se opuso a la incorporación de Ganemos al equipo de gobierno. Un sector de la agrupación reprochó a la comisión “los pobres resultados de la negociación” y enfatizó su oposición a una alianza de gobierno junto a PSOE e IU, apostando por un “control desde fuera” que estimulara la participación y movilización ciudadana.

Lo cierto es que salvo el Frente Cívico, cuyos miembros parecían contrarios de modo unánime a participar en el gobierno, otras organizaciones –Podemos y EQUO– se mostraron muy divididas: “la votación los partió en dos; en realidad, la asamblea se partió en dos”.

La presión desde sectores próximos a PSOE e IU, e incluso desde personas independientes de

²² Economía y Empleo, Cultura, Medio Ambiente, Participación Ciudadana, Policía Local, Educación e Infancia, y Cooperación y Solidaridad.

izquierdas, fue muy intensa frente a lo que unos esgrimieron como haber mantenido “una postura honesta y coherente, desapegada de los cargos y atenta a la movilización popular”; y, otros, como haber cometido “una auténtica locura que nos coloca fuera del gobierno y fuera de la oposición”.²³

6. CONSIDERACIONES FINALES: ENTRE EL ACTIVISMO Y LOS ESCENARIOS INSTITUCIONALES. ALGUNAS CONTRADICCIONES

El 15M surgió en Córdoba impulsado por personas poco relacionadas con la acción sociopolítica. Aun así, conectó con la indignación ciudadana, especialmente entre jóvenes, y pronto se vio desbordado por la magnitud de las movilizaciones y por la intervención de activistas con más experiencia. Actuó como un catalizador donde vinieron a confluír sindicalistas críticos y activistas de grupos alternativos con nuevos actores sociales movilizados: una movilización espontánea y marginal a los movimientos sociales locales actuó, ante el deterioro social y político, en un corto período de tiempo, como detonante y referente de la protesta social.

Evolucionó hacia una mayor decantación ideológica, no orientada a formalizar “una alternativa” partidista ni a lograr cuotas de representación política o parcelas de poder institucional sino a movilizar ciudadanía crítica bajo demandas de transformación sistémica; independiente de partidos y sindicatos, acaso aproximándose de manera progresiva a posiciones anarcosindicalistas y de colectivos herederos de los nuevos movimientos sociales, en particular al feminismo y el ecologismo. Al menos hasta mayo de 2012 fue muy poco receptivo al andalucismo.

Los activistas diversificaron sus acciones y varias asambleas y comisiones continuaron

²³ Tiene interés insistir en que, con la salvedad de los miembros del Frente Cívico, quienes en no pocos casos arrastran una dilatada experiencia de tensiones y conflictos en el interior de Izquierda Unida, el resto de participantes en la asamblea presentaba una profunda división entre participar o no en el gobierno. Particularmente, algunos miembros de EQUO o Podemos mostraron en privado incluso contradicciones en diversos momentos con su propio posicionamiento personal.

funcionando, manteniendo unas bases reducidas pero muy activas cuyo principal punto de encuentro e intervención continuó siendo el propio movimiento 15M. Esta originaria red de jóvenes se tornó más diversa e intergeneracional y provocó un acelerado aprendizaje alrededor de nuevos estilos de organización y acción más abiertos y democráticos. Ello reforzó las simpatías y compromisos de quienes confluieron en el movimiento y, en buena medida, reconocieron en él un denominador común relativamente superador de asentados lastres característicos de la izquierda política y social.

No obstante, su densa dinámica asamblearia dificultó su capacidad de respuesta ante la agudización del conflicto social. Ese fue uno de sus principales retos: combinar el asamblearismo con la capacidad de respuesta que demandaba el curso de unos acontecimientos en los que además comenzaban a intervenir, desde distintas ópticas, otros actores mejor organizados.

En este sentido, otra contradicción enfrentó su pretensión de “construir mayorías” con su política de alianzas. Si bien constituyó un referente entre los sectores movilizados, se alejó de organizaciones u otros espacios más moderados e institucionalizados. Esta cuestión, obligado es apuntarlo, no dependía en exclusiva del movimiento pues algunos de estos últimos espacios eran, de por sí, muy poco receptivos ante los planteamientos y métodos del 15M, recelando desde posiciones “mayoritarias”, no exentas de moderantismo y sectarismo, sobre todo en ámbitos sindicales, orientadas a la recuperación de su papel en la interlocución social.

La posterior fase de movilizaciones pasó a estar protagonizada por el Centro Social Rey Heredia, sellando el relevo del originario 15M por parte de activistas con más trayectoria y experiencia. Militantes vinculados al anarcosindicalismo o al Frente Cívico, estos últimos con notable proyección entre la izquierda local, se sumaron a colectivos y otras personas no vinculadas a estas organizaciones, algunas procedentes del 15M, que se ubicaron en un punto bien localizado y caracterizado por el asamblearismo, la solidaridad y el apoyo mutuo, otros valores fuertes de los nuevos

movimientos sociales y, es importante reseñarlo, la resistencia ante la ofensiva ultraneoliberal y frente al acoso del gobierno local conservador.

La experiencia del Rey Heredia contó con otras claves que contribuyen a explicar su éxito; entre ellas, una laboriosa organización y unas actividades muy diversas en las que muchas personas y grupos tejieron sólidos vínculos ideológicos y emocionales. Se manifestaron con fuerza expresiones poco habituales en las tradiciones políticas y sindicales de la izquierda; expresiones ya observadas durante el 15M y que apuntan a nuevas formas de relacionarse, más empáticas y solidarias. La particular participación de algunos grupos de mujeres también explica este fenómeno aunque, en este plano, en el de la igualdad entre hombres y mujeres en la vida del centro y en el de la inserción en el mismo de valores y prácticas feministas, se observaron igualmente contradicciones.

De la misma forma, en la existencia de liderazgos muy reconocidos, por lo general masculinos, de portavoces además vinculados a organizaciones que, en la práctica, ejercían la dirección y representación del centro.

En el seno del Rey Heredia se manifestaron también dos posiciones dispares, incluso enfrentadas, sobre la participación en iniciativas políticas y electorales. De un lado, el entorno cenetista y otras sensibilidades autónomas huyen de los procesos de confluencia u otras estrategias políticas desde la desconfianza radical hacia partidos, candidaturas o incluso hacia entidades vecinales o ciudadanas institucionalizadas. De otro, el Frente Cívico, aun otorgando centralidad discursiva a la movilización, promovió un proceso de convergencia y tendió puentes hacia sectores del ecologismo político, parte del asociacionismo vecinal y ciudadano, el activismo anti-desahucios, Podemos e Izquierda Unida.

Esta confluencia se plasmó en la candidatura municipalista de base ciudadana Ganemos Córdoba, registrada como “agrupación de electores”, lo que motivó el abandono de Izquierda Unida, y que obtuvo cuatro concejalías determinantes para la conformación

del nuevo gobierno local. A esta presencia política institucional hay que unir la representación de Podemos que, además de en el grupo municipal de Ganemos, está presente en los parlamentos andaluz y estatal.

Podemos Córdoba también se resiente, a otro nivel, con particularidades, del debate entre estas dos posiciones. Existe un acuerdo fundacional sobre la centralidad de la acción política orientada a la participación electoral, pero, al mismo tiempo, un sector de la organización, crítico y vinculado a colectivos “de base” y que participó activamente en el 15M o en la candidatura municipalista, se muestra contrariado con las servidumbres ideológicas y orgánicas de esta dinámica política electoral y apuesta por la construcción de movimiento social sobre la base de los tejidos asociativos y de candidaturas ciudadanas en procesos asamblearios.

De hecho, la incursión institucional local en Córdoba, nucleada alrededor de miembros de Podemos, Equo, Frente Cívico u otros colectivos asociativos, en la que también participan personas no adscritas u otras que pertenecieron a partidos de izquierda, se debate asimismo entre asumir o no tareas de gobierno. Una ligerísima mayoría optó en su día por no hacerlo pero, a tenor de la experiencia del grupo municipal y dados algunos cambios en la relación entre las fuerzas que componen la agrupación e Izquierda Unida, tal posición puede ser revisada.

En resumen, la ciudad de Córdoba está conociendo, al igual que otros lugares de Andalucía, un proceso de confluencia social y política entre personas y grupos de diferentes tradiciones de la izquierda con sectores vinculados a los nuevos movimientos sociales y con otros actores, aún más novedosos, difícilmente encuadrables de manera mecánica en los anteriores; estos últimos, tal vez con mayor carga de valores ideológicos que fundamentos tácticos y estratégicos políticos. Y esta compleja confluencia, que atesora una vitalidad y un apoyo popular inéditos en las últimas décadas, ha evidenciado varias contradicciones de importancia que son objeto de debate y, aun con notables aportaciones innovadoras, en absoluto están resueltas.

Destacamos a modo de cierre algunas de ellas que, subrayamos, no son nuevas en el ámbito de estudio que nos ocupa: lugar de la acción política en la acción social y en otras formas de construir la vida cotidiana y la relación entre las personas; papel de los movimientos y las movilizaciones sociales y su relación con los partidos políticos, los procesos electorales y las instituciones representativas; posibilidades y límites de esta acción institucional, fuertemente condicionada por asentadas tradiciones partidocráticas, presiones de las élites, limitación competencial y escasez de recursos; igualdad, discursiva y práctica, entre mujeres y hombres; funcionamientos orgánicos democráticos y horizontales y a su vez eficaces, combinando participación directa y representación; viejos y renovados liderazgos y personalismos; y construcción de mayorías sociales, políticas de alianzas y condicionamientos de estas políticas.

Del tratamiento de los aspectos señalados y en particular de la integración de las posiciones más democráticas, la movilización popular y su vinculación con mayorías sociales, de la acertada combinación de la acción ciudadana y la acción institucional, teniendo presente la experiencia histórica, local y general, de las últimas cuatro décadas, puede depender el futuro de este proceso y sus logros políticos y sociales.

BIBLIOGRAFÍA

- Antón, A. (2015) “El acoso ideológico a Podemos”, en Público, 27/02.
- Antón, A. (2015) “Nuevo ciclo de cambio político”, en Pensamiento Crítico, junio.
- Cabal, F (coord.) (2011) Indignados.15M. Mandala Ediciones. Madrid.
- Calle, A. (2011) “El 15M: Trabajo y sindicalismo”. Rojo y Negro, julio-agosto.
- Cándón, J. (2011) “Movimiento 15M: un poco de historia, análisis y reflexión. Apuntes sobre un movimiento en marcha”. Rojo y Negro, julio-agosto.
- Cañero, J. (2012) El Movimiento 15M y la Teoría de las Capacidades. TFM Máster Interuniversitario en Cultura de Paz. Conflictos, Educación y Derechos Humanos. Universidad de Córdoba. (Dirección: Francisco Muñoz Muñoz –UGR-).

- Cañero, J., Mesa, V. y Manjavacas J.M. (2012) “De la indignación a la organización. Un año del movimiento 15M en la ciudad de Córdoba”. XV Congreso sobre el Andalucismo Histórico. Fundación Blas Infante. Sevilla.
- De Roa, S. (2011) “Movimiento 15M, cuidado que viene el ciudadano”. Más poder local, nº6.
- Del Río, E. (2015) “El Podemos Actual”, en Pensamiento Crítico, septiembre.
- Del Río, E. (2015) “¿Es populista Podemos?”, en Página Abierta, 236, enero-febrero.
- Díaz Salazar, R. (2011) “15M y 22M, ¿qué futuro político podemos construir?” El Viejo Topo, nº 282/283, julio/agosto.
- Errejón, I. (2011) “El 15M como discurso contrahegemónico”, en Encrucijadas, nº2.
- Escalera, J. y Coca, A. (coords.) (2013) Movimientos sociales, participación y ciudadanía en Andalucía, Aconcagua Libros, Sevilla.
- Fernández-Llebrez, F. (2012) “Humanismo, participación y ciudadanía cívica. Elementos para una democracia de calidad”, en Revista Española de Ciencia Política, nº 30.
- Fernández-Llebrez, F. (2012) Retórica democrática, identidades y ciudadanía: asociacionismo y calidad de la democracia en Andalucía. Universidad de Granada, Granada.
- Fernández de Rota, A. (2011) “Las políticas de la multitud. De la antropología reflexiva al movimiento por una democracia real”, en ETNICEX, nº 2.
- García, L., Miralles, R. y Carbonell, J. (2011) “El movimiento del 15M. Un aprendizaje muy democrático”, en Cuadernos de pedagogía, nº 414 (monográfico).
- Hessel, S. (2011) ¡Indignaos! Destino. Barcelona.
- Hessel, S. (2011) ¡Comprometeos! Destino. Barcelona.
- Laclau, E. (2007) La Razón Populista. Fondo de Cultura Económica de Argentina S.A., Buenos Aires.
- Mayor Zaragoza, F. (2011) Delito de Silencio. Comanegra. Barcelona.
- Manjavacas, J.M. (2012) Los Presupuestos Participativos de Sevilla: democracia participativa y estrategias partidistas. Universidad de Sevilla, Sevilla.
- Manjavacas, J.M. (2015) “Experiences of Participatory Budgeting in Andalusia: a necessary critical reflection”. En Cunha, T.

- and Santos, B.S., "International Colloquium Epistemologies of the South: South-South, South-North and North-South Global Learnings". Proceedings Editor-Centro de Estudos Sociais. Coimbra.
- Manjavacas, J.M. y Cañero, J. (Edits.) "Indignación, organización, acción. Respuestas sociales ante el proceso de retroceso democrático". Actas II Jornadas ETNOCÓRDOBA Estudios Socioculturales – Seminario Internacional Contested Cities (2015). Editorial Séneca. Córdoba. En Prensa.
 - Mesa, V. El Movimiento 15M en Córdoba. TFM Máster Interuniversitario en Cultura de Paz. Conflictos, Educación y Derechos Humanos. Universidad de Córdoba. (Dirección: Ramón Román Alcalá y José María Manjavacas –UCO-).
 - Monedero, J.C. (2012) Dormíamos y despertamos. El 15M y la reinención de la democracia. Nueva Utopía, Madrid.
 - Pérez, N. (2013) "El lenguaje político del 15-M hacia una nueva retórica de la indignación", en Revista Signa, nº 22.
 - Pinilla García, A. (2011) "La percepción del movimiento '15-M' en las ediciones digitales de El Mundo y El País", en Tejuelo, nº 12.
 - Rogel, B. (2011) "Tres meses de vértigo. Especial 15-M", en Diagonal, 6 Julio.
 - Santamaría, A. (2011) "La rebelión de los indignados. Reflexiones a pie de acampada", en El Viejo Topo 282 /283, julio/agosto.
 - Taibo, C. (2011) Nada será como antes. Sobre el movimiento 15-M. Los Libros de la Catarata. Madrid.
 - Taibo, C. (2011) El 15M en sesenta preguntas. Los Libros de la Catarata. Madrid.
 - Velasco C. (2014) Estudio del Centro Social Rey Heredia desde una Perspectiva de Género. TFM Máster Interuniversitario en Cultura de Paz. Conflictos, Educación y Derechos Humanos. Universidad de Córdoba. (Tutores: Amelia Sanchís y José María Manjavacas –UCO-).
 - Velasco, P. (2011) No nos representan. El manifiesto de los indignados en 25 propuestas. Planeta. Madrid.
 - VVAA (2011) Juventud sin futuro. Icaria. Barcelona.

Cuadro 1. Comparación 15M - Podemos.

Movimiento 15M	Podemos
Defensa de la democracia participativa frente a la representativa. "No nos representan".	Combinación de la participación con la representación.
Defensa de la política directa; contra las mediaciones institucionales.	Sustitución de una forma de representar por otra y de unos representantes por otros
Sin actividad electoral.	Hay que construir una fuerza electoral
Un adversario unificado: el PPSOE. Se trata de presionarle.	La casta. Desalojarla del poder y gobernar.
Horizontalidad, asamblearismo, prioridad al consenso.	Liderazgos fuertes, verticalidad, mayorías y minorías.

Fuente: Del Río, E. "El Podemos Actual". Pensamiento Crítico, septiembre 2015.

Cuadro 2. GANEMOS Córdoba. Principios, ejes estratégicos y ejes transversales.

Principios	Ejes estratégicos	Ejes transversales
Justicia social	Desarrollo justo y sostenible. Empleo	Crisis social
Igualdad	Servicios públicos, derechos sociales y vivienda	
Democracia y horizontalidad	Participación ciudadana y radicalización democrática	Cultura de Paz
Honestidad	Urbanismo, habitabilidad y sostenibilidad urbana	Igualdad de género
Transparencia	Patrimonio cultural y diversidad	
Respeto a los bienes comunes	Transparencia y control democrático	Defensa del medio ambiente

Fuente: Programa de GANEMOS Córdoba.

Cuadro 3. Resultados Elecciones Locales Mayo de 2015 en Córdoba.

Candidatura	Votos	%	Concejalfías
Partido Popular	51.441	34,65%	11
Partido Socialista Obrero Español - Andalucía	30.543	20,58%	7
GANEMOS Córdoba	18.656	12,57%	4
Izquierda Unida-LV-CA	17.821	12,01%	4
Ciudadanos	12.792	8,62%	2
Unión Cordobesa	8.398	5,66%	1

Fuente: Ministerio del Interior.