

PAECES/NASA:

posiciones en contra
del libre comercio

Luisa Ortiz Pérez¹

Esta compilación de documentos electrónicos ha sido realizada con el fin de difundir el pensamiento y experiencias de las comunidades indígenas del Cauca durante 2004 y 2005, frente a la realidad material que la firma del Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos impone a los pueblos indígenas de Colombia.

Es evidente que muchos de los comunicados que se encuentran en páginas de medios de comunicación electrónicos alternativos, en los portales web de la Organización Nacional Indígena de Colombia (ONIC), el Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC), y en los portales web de grupos sociales solidarios con la causa indígena del Cauca denuncian la falta de canales de expresión, intercambio de ideas y la creciente violencia con la que se experimenta la acción política, la movilización ciudadana y el rechazo a las pautas y lineamientos con los que el gobierno colombiano ha enfocado la negociación de este tratado. Además de denunciar la difícil y muchas veces antagónica relación que estos grupos indígenas padecen con los actores del conflicto armado.

Estos cuatro documentos, organizados en orden cronológico, con el fin de que se pueda apreciar la progresión de eventos y opiniones, pueden ser rastreados en los portales de acceso referenciados respectivamente, lo que invita a los lectores a continuar la exploración del tema y a profundizar el conocimiento y el intercambio de idea con los actores de estos procesos políticos tan actuales y tan

representativos de una innegable realidad andina: la de la toma de conciencia y el accionar anti-neoliberal de los pueblos indígenas de la región.

**Documento 1:
“Los indígenas colombianos exigen que cesen los ataques en su contra y proponen un referéndum sobre el TLC”**

(Fuente: Europa Press, 18 de septiembre de 2004)

Los indígenas colombianos exigieron al Gobierno y a los grupos ilegales no realizar operaciones militares en sus territorios y propusieron un referéndum sobre el Tratado de Libre Comercio (TLC) con Estados Unidos, al concluir hoy una protesta que congregó a unos 60.000 aborígenes. La movilización se clausuró en Cali, tercera ciudad del país, adonde llegaron los nativos el jueves después de una marcha de tres días desde el sur occidental departamento de Cauca, la más nutrida de la última década.

Desde el jueves los indígenas se concentraron en un coliseo deportivo de Cali (500 kilómetros al suroeste de Bogotá) y realizaron un congreso sobre cuatro temas que centraron la protesta: los Derechos Humanos, el TLC, las reformas constitucionales y los mecanismos de resistencia y autonomía territorial. En una declaración divulgada al término del cónclave, las comunidades aborígenes rechazaron la política de seguridad del Gobierno de Álvaro Uribe y exigieron su "no aplicación en los territorios indígenas y campesinos".

Según ellos, dicha política

1 Profesora investigadora asociada de la Facultad de Ciencia Política y Gobierno de la Universidad del Rosario. Actualmente es investigadora visitante del programa de Residentes de Investigación del Centro de Estudios y Programas Interamericanos (CEPI) del Instituto Autónomo Tecnológico de México (ITAM).

"involucra a la población civil en el conflicto armado, poniendo en riesgo la legitimidad de los procesos organizativos, y destruye la confianza en el seno de las comunidades". "Exigimos al presidente Uribe que se desmilitaricen los territorios indígenas y campesinos, y se garantice por parte de todos los actores armados el respeto de la autonomía y soberanía de nuestros pueblos", agregó el documento.

Las etnias dieron un plazo de seis meses al Gobierno para que les entregue un informe sobre el estado de las investigaciones que se llevan a cabo por los asesinatos de aborígenes, dijo Clímaco Álvarez, consejero mayor del Consejo Regional Indígena del Cauca (CRIC). "Si no cumple haremos un congreso más grande con una marcha más larga hacia Bogotá. Tenemos la meta de ir al Congreso para tomar más decisiones", indicó Álvarez, quien denunció que sólo en el suroeste del país han sido asesinados 500 nativos y 180 están desaparecidos, aunque no precisó en qué período. Los indígenas también rechazaron la "política de judicialización y detenciones masivas y arbitrarias", y exigieron la excarcelación de dos de sus dirigentes.

Asimismo, propusieron un referéndum sobre el TLC "para que se escuche la voz del pueblo y no la de unos cuantos", y reiteraron que dicho acuerdo, cuya cuarta ronda de negociación concluyó ayer en Puerto Rico, "acabará con las reservas naturales de sus territorios". Al respecto, los aborígenes² dijeron que iniciarán los trámites para

convocar la consulta. Igualmente, señalaron que el Gobierno debe abstenerse de promover reformas constitucionales que vulneren su autonomía.

**Documento 2:
Proclama de Convocatoria
Pública a la Consulta Popular
frente al TLC**

**“¡Caminando la palabra del mandato indígena y popular!
¿Está Usted de acuerdo con la negociación, firma y ratificación del Tratado de Libre Comercio entre los Gobiernos de Colombia y Estados Unidos?”, 5 de febrero de 2005³**

Sí a la VIDA, por eso NO al TLC:

El Estado que debe protegernos nos persigue, busca dismantelar los derechos conquistados a través de siglos de resistencia, niega nuestros derechos fundamentales, actúa en contra de la soberanía del país y del bienestar de sus ciudadanos y a favor de intereses privados y externos, mientras reprime, criminaliza, difama y persigue a nuestras organizaciones, líderes y comuneros.

Sí a la VIDA, por eso NO al TLC:

“Las lenguas ancestrales nos llevan a tener conciencia de donde pertenecemos; la historia quedó incrustada en el paladar” (Abadío Green). Hay una causa profunda que motiva nuestras acciones y palabras frente a esta coyuntura particular. Empezamos por regresar hasta las raíces y remontarnos al origen

2 Es de notar que en este artículo proveniente la agencia de noticias Europa Press, del 19 de septiembre de 2004, se utiliza el término de aborígen para denotar al indígena caucano sin tomar conciencia de la ausencia de corrección política que el término conlleva.E

3 Ver portal de ACIN, no_al_tlc@yahoo.es.

verdadero de nuestros pueblos. Invocamos nuestros ancestros colectivos y nuestras memorias diversas aunque no queden expresados suficientemente en estas palabras.

Tenemos la vida para ser en ella, en sus múltiples y diversas formas y manifestaciones. Es lo único que tenemos y es también todo lo que somos y podemos ser. Tener la vida es para ser en ella. Todas las formas de vida deben ser, porque tienen la vida. Somos parientes de todo lo que vive y nuestro deber es convivir. Es el único deber y el que reclama la mayor sabiduría, la memoria, la experiencia y el trabajo.

Porque TENEMOS PARA SER, aceptamos el pluralismo y la diversidad y buscamos el equilibrio y la armonía. Como comunidades y pueblos, asumimos nuestra responsabilidad en la historia como el deber de convivir, defender y promover la vida en toda su diversidad. La historia es un recorrido difícil y doloroso de experiencias y relaciones desde donde promovemos y buscamos la convivencia en la diversidad. Ese es nuestro proyecto: TENEMOS PARA SER.

Las lenguas son espejos donde queda recogida la historia de los pueblos en los territorios entre los seres de la vida. Las lenguas recogen y cuentan sobre especies, costumbres, alimentos y relaciones. Allí quedan grabadas las identidades y las culturas entre los seres vivos en la tierra. Cada lengua es una autonomía, el recuento de una experiencia de vida y de un proyecto particular. El conjunto de la vida, del SER, de los territorios, de las relaciones, de las autonomías, va quedando recogido en la diversidad de las lenguas como proyecto, memoria y sabiduría. La convivencia entre los pueblos es el encuen-

tro de significados y sabidurías de las experiencias diversas, de vidas y relaciones múltiples contenidos en los relatos y posibilidades de las lenguas.

Para la cultura que se impone desde la conquista de este continente, la vida es un hecho dado con el que se cuenta. Para los que conquistan, SER vivos y humanos no es un fin, ni la convivencia una meta. SER es únicamente el medio para TENER. Hay palabras duras con las que los reconocemos y recordamos porque resuenan y mantienen viva la memoria del dolor que trajeron y que siguen imponiendo: FRONTERA, DESCUBRIMIENTO, CONQUISTA, EXPLOTACIÓN Y CRECIMIENTO. Por sus palabras conocemos sus intenciones. Son para tener, cada vez más y con mayor poder.

Es la razón instrumental y utilitaria. En un territorio descubren lo que quieren explotar para conquistarlo, extraerlo, transformarlo en mercancía, venderlo y acumular poder y riqueza. Lo que no tiene utilidad inmediata es destruido. Al servicio de estos consorcios han estado las tecnologías que han utilizado como armas de expansión y acumulación en el tiempo. Las industrias, las ciudades que crecen ocupando espacio y devorando vidas y el poder corporativo supranacional. Alrededor de las ciudades globales corporativas, crecen por la vía de la guerra, de la confusión, de la propaganda y del negocio las metrópolis del tercer mundo y el paisaje global se convierte en basurero, contaminación, villas-miseria, en monocultivos, en cuevas, orificios de donde sacan los minerales, los gases, el petróleo y todo lo que pueden transformar en mercancía y ganancia. Convierten a los pueblos en mano de obra. A su paso dejan desiertos, pobreza

y destrucción, enmascarados y encubiertos por la felicidad y el disfrute que deja la ilusión engañosa del derecho al consumo convertida en tentador privilegio de unos pocos.

Con cada lengua que enmudece quedan sepultadas sin memoria especies, experiencias, costumbres y relaciones. Hay algo peor que la muerte y es el fin del nacimiento. Con las palabras y las frases que no volverán a vivir se perdieron autonomías, territorios y formas de vida. Proponemos y nombramos la vida. Por eso, nos han obligado a resistir. Somos todos los que defendemos la pluralidad, la diversidad, la convivencia, el TENER VIDA para SER VIVOS y convivir. Nos hemos defendido desde nuestras autonomías y proponemos tejerlas en solidaridad recíproca. Somos pragmáticos. No solamente porque hemos sido capaces de sobrevivir, ni porque hemos inventado maneras de convivir con dignidad en la exclusión y la opresión, sino porque defendemos la vida. Defendemos vivir con la tierra con sus criaturas. En nuestras historias también resuenan palabras plenas de sentido de lucha, de recuerdos y de compromiso. Las nombramos RESISTENCIA, RECUPERACIÓN Y AUTONOMÍA. Pero llega la hora de unirnos desde la diversidad por la vida para crear en el tejido de pueblos y procesos diversos, un nuevo mundo posible y necesario. Por eso ahora proclamamos la ALTERNATIVA como la hora del otro nacimiento. Las alternativas reivindican el valor de las palabras para el renacer de las lenguas vinculadas a la diversidad de las acciones coherentes. Por eso rescatamos el pensamiento Nasa:

Las palabras sin acción son vacías.

La acción sin palabras es ciega.

Las palabras y la acción,

Por fuera del espíritu de la comunidad

Son la Muerte.

Con la Globalización neoliberal, los que son para tener avanzan sobre la última frontera. Ahora vienen desde el inmenso poder multinacional. En su ambiciosa ceguera quieren descubrir y conquistar hasta las semillas de la vida y explotar, por ejemplo, los genes que conservan la diversidad y convertirlos en monocultivos y mercancías para que crezcan su poder y sus ganancias. Pretenden llegar hasta el último rincón del planeta y de la vida, patentarlo todo, explotarlo y someterlo a las leyes del mercado. Con sus tecnologías de engaño y propaganda están arando en el terreno de la imaginación de los pueblos para que todos pensemos igual y para que nadie piense que se puede y es necesario ser de otro modo, de muchos territorios, órganos de una sola madre tierra viva. El TLC y el ALCA promovidos por los Estados Unidos y por los Gobiernos y agentes de su proyecto son estrategias de esta última conquista. Nos imponen el suicidio que a nombre del progreso y a través de los ecocidios, los etnocidios y los genocidios amenazan con destruir la vida. Ellos, los conquistadores neoliberales multinacionales, son los que están contra la vida. Ellos son los que no tienen propuestas. Por eso, porque proponemos la vida desde nuestras experiencias, autonomías y organizaciones diversas, decimos NO AL TLC Y SÍ A

LA VIDA y enfrentamos el desafío de construir la alternativa.

El Congreso Indígena y Popular y la decisión de la Consulta

El origen de esta convocatoria se encuentra en el MANDATO INDÍGENA Y POPULAR emanado el 21 de Septiembre de 2004, del PRIMER CONGRESO ITINERANTE y de la MINGA POR LA VIDA, LA JUSTICIA, LA LIBERTAD, LA ALEGRÍA Y LA AUTONOMÍA. En el Mandato se recuerda una larga historia de resistencia a diversas épocas de agresión y se reconoce el desafío que impone esta nueva época, resultado de la imposición de políticas neoliberales que hacen parte del proyecto de Globalización. En este sentido, dice el preámbulo del Mandato:

“El desafío que impone esta nueva época es grande. Tal vez el mayor que hayamos tenido que enfrentar en nuestra historia. Nos agrada y sufrimos un orden que está mal, que hace daño y que no sirve, eso lo sabemos y lo decimos con fuerza. No solamente están a riesgo nuestras culturas, nuestras comunidades, nuestros pueblos y familias. Es peor, la vida misma corre el riesgo de ser destruida por la ceguera de quienes se han equivocado y utilizan el mayor poder de la historia para convertir en mercancía todo lo que existe a través de su Proyecto de Muerte.”

Además dice:

“El Proyecto que amenaza la vida no respeta fronteras, por eso lo llaman Globalización. Llega hasta nuestras comunidades y hasta nuestros hogares en todas partes de Colombia y del mundo. Trae la guerra, las mentiras de la propaganda con que engaña con habil-

idad y todo el poder de las leyes y del dinero. Viene por la riqueza de la naturaleza y por el trabajo de la gente para explotarlos y venderlos como mercancía. Los que lo controlan y toman decisiones para servir sus intereses están lejos. Están en las directivas de grandes Corporaciones Multinacionales y en los centros financieros del mundo que se van quedando con todo. No los conocemos, no los vemos, no responden por sus actos y tienen como agentes a los Gobiernos, a los ejércitos, a las empresas e instituciones que actúan a su nombre para servirles. Nos convencen de que todo esto es inevitable.”

En consecuencia, al definir la AGENDA DE TRABAJO Y POSICIÓN DEL PRIMER CONGRESO ITINERANTE se reconoce que el AREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMÉRICAS (ALCA) y los TRATADOS DE LIBRE COMERCIO (TLC) que negocian los Gobiernos de las Américas con el Gobierno de los Estados Unidos, son dos entre múltiples políticas y estrategias que viene imponiendo el capital multinacional para controlar territorios, pueblos y mercados y establecer monopolios para la explotación de la riqueza y su creciente concentración. La crisis que vive el país es explicada en consecuencia:

“La situación de emergencia se debe a un problema de fondo relacionado con la estrategia neoliberal y la globalización y por eso la acción inicial es parte de una lucha a mediano y largo plazo. Los resultados que persiguen el ALCA y el TLC representan las formas de agresión más peligrosas y destructivas para las que se realizan las reformas constitucionales y a las que en última instancia sirven la guerra y el terror.”

Sobre la base de este análisis de la realidad, el MANDATO del PRIMER CONGRESO INDÍGENA Y POPULAR definió entre los cuatro temas para el análisis y la acción los siguientes:

EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO (TLC)

EL AREA DE LIBRE COMERCIO DE LAS AMERICAS (ALCA)

LOS MECANISMOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE RESISTENCIA Y SOBERANIA POPULAR

Frente al análisis de estos temas, el CONGRESO INDÍGENA Y POPULAR DECIDE:

“Convocar a las organizaciones y al Pueblo de Colombia a desarrollar las acciones necesarias y pertinentes para detener las negociaciones de estos acuerdos y promover la realización de un REFERENDO POPULAR contra el TLC y el ALCA.”

La Marcha Indígena y Popular que dio origen al Mandato y al CONGRESO ITINERANTE, además de constituirse en el hecho político de oposición popular democrática más importante hasta ese momento desde la instalación del Gobierno del Presidente Uribe, al convocar la atención y el interés nacional e internacional, ha iniciado un proceso cuyos impactos empiezan a sentirse. A pesar de que el proceso se encuentra en sus fases iniciales de seguimiento, el contenido y decisiones expuestas en el Mandato empiezan a movilizar acciones coordinadas y a tejer solidaridad entre iniciativas diversas. La convocatoria de Consulta Popular frente al TLC se

inscribe dentro de este proceso de seguimiento y articulación de resistencia y soberanía popular con carácter pacífico y democrático.

La Consulta

¿Si el TLC es tan bueno, porqué desinforman a los pueblos y porqué le tienen miedo a una decisión popular democrática y consciente? El derecho de los pueblos a ser consultados y a decidir de manera democrática, consciente e informada frente a las negociaciones del ALCA y TLC viene siendo reclamado a lo largo de América Latina y del mundo. Sin embargo, las negociaciones y firmas de estos acuerdos, excluyen la consulta y la transparencia. La negociación del primer TLC entre los Estados Unidos, México y Canadá se caracterizó por la desinformación, la falta de transparencia, la propaganda oficial distorsionada, y el rechazo sistemático a protestas y movilizaciones recurrentes. Esta imposición inconsulta provocó a las comunidades indígenas de Chiapas al alzamiento Zapatista por la democracia y contra el neoliberalismo. Las diversas formas de resistencia a este tipo de negociaciones ocultas e impositivas crecen y se fortalecen al punto de generar una conciencia popular global en resistencia que ha logrado, por ejemplo, hacer fracasar las rondas de negociación de la OMC en Seattle y Cancún y detener el avance del ALCA. Cuando los pueblos logran superar el engaño y hermetismo de estos acuerdos firmados para beneficio de unos pocos, o cuando descubren o experimentan el impacto real y destructivo de los mismos, se movilizan en resistencia y exigen ser consultados y que su derecho a rechazar políticas que van en su contra, sea respetado.

En este contexto, lo expresado en el MANDATO es compartido con iniciativas populares nacionales e internacionales que hacen frente a la globalización neoliberal motivadas por la convicción que lleva a los pueblos en resistencia a saber que “otro mundo es posible” y necesario. Además de los Zapatistas, muchos otros pueblos se han comprometido con la exigencia de la realización de consultas populares. En el Brasil, por ejemplo, más de 10 millones de personas votaron contra el ALCA. Otro tanto sucedió en México. En el Ecuador y bajo el liderazgo de la CONAIE y de la Campaña Nacional contra el TLC, se ha iniciado una Minga de recolección de firmas que lleven a la realización de un Referendo Nacional. Las organizaciones Indígenas y Populares del Perú lanzaron una convocatoria de consulta contra el TLC en el último trimestre del 2004. Mientras tanto y frente a una opinión pública manipulada o en contra de la voluntad popular, se vienen suscribiendo acuerdos con diversos países.

En Colombia, individuos, instituciones, organizaciones y diversas coaliciones como RECALCA, Salvación Agropecuaria y la Gran Coalición Democrática, vienen liderando esfuerzos por investigar, analizar e informar a la población sobre los riesgos del ALCA-TLC y sobre los contenidos de las negociaciones, convocando acciones de resistencia solidaria e informada ante esta amenaza. El 12 de Octubre, a escasas tres semanas del CONGRESO ITINERANTE DE LOS PUEBLOS que aprobará el MANDATO INDÍGENA Y POPULAR, se dieron movilizaciones masivas en todo el país, como parte de un Paro Nacional en contra de las políticas neoliberales y del

TLC. En Bogotá, un millón y medio de personas marcharon en lo que fue descrito como un referendo popular contra el TLC.

En la medida en que el TLC es una de las estrategias que utilizan los Estados Unidos en su intención de promover los intereses corporativos multinacionales en la perspectiva de consolidar el proyecto neoliberal de anexión y control de recursos, poblaciones y territorios, la realización de una consulta popular constituye un desafío no solamente al proceso de negociación y firma del TLC en curso, sino también a los intereses y políticas que esta estrategia representa. Al realizar la consulta de manera pacífica, se proclama y se ejerce el derecho a la información, a la decisión conciente, a la participación democrática y a la defensa de la vida, la identidad, las culturas, los territorios, la soberanía y la riqueza. No realizar la consulta implicaría ceder estos derechos y someterse sin resistencia a una imposición que amenaza con subordinar y destruir pueblos y territorios.

En el contexto actual del país, ante la imposición del modelo neoliberal a través de estrategias de guerra, propaganda, e intolerancia a partir de políticas de Gobierno que difícilmente respetan el disenso, la oposición democrática y las propuestas de alternativas y derechos populares frente al modelo neoliberal, promover la Consulta Popular frente al TLC impone amenazas y riesgos para las personas, organizaciones y procesos involucrados en la misma y requiere de convocar la unidad y el respaldo solidarios y decididos en los ámbitos regionales, nacional e internacional, como estrategia fundamental de protección.

La Experiencia Grita y Reclama

- La Apertura Económica impuesta desde el Gobierno del Presidente Gaviria, la experiencia de los países que han sido sometidos a las políticas neoliberales y a los TLC, el proceso de negociación entre Colombia, Ecuador, Perú y EEUU, ponen en evidencia que el derecho a la consulta democrática y popular y a la resistencia se justifican. Basta citar algunos ejemplos:
- Los Gobiernos, los grandes medios de comunicación a su servicio y quienes representan a los intereses corporativos, se empeñan en una campaña de venta de bondades y beneficios que excluye el debate abierto, responsable y serio.
- A quienes tienen cuestionamientos se les encierra en un “cuarto de al lado” negándoseles el derecho a la información, al debate y a la decisión.
- La decisión de firmar el tratado en el primer trimestre de 2005 no fue hecha por el Gobierno de Colombia sino anunciada por el negociador Robert Zoellik del Gobierno de los EEUU durante una visita del Presidente Uribe.
- El TLC con Colombia es uno más entre muchos acuerdos similares que negocia e impone los EEUU por todo el mundo. Colombia es un territorio más en un proceso de aneación global.
- Colombia no tiene propuesta propia, por eso únicamente se negocia la propuesta de EEUU, sobre la base de otras que ya ha negociado y firmado. Colombia solamente negocia algunos ajustes mínimos.
- La negociación es desigual y condicionada por el poder económico, político y militar de los EEUU.
- A ambos lados de la mesa se encuentran personas que representan y comparten las mismas ideologías e intereses. En la práctica es un acuerdo entre los mismos en representación de países diferentes y de intereses corporativos comunes.
- Si algún negociador intenta representar los intereses de la ciudadanía es expulsado de la mesa como sucedió con el asesor en temas de salud.
- Los negociadores de Colombia carecen de legitimidad en la medida en que no consultaron ni representan los intereses de la ciudadanía.
- Los monopolios económicos corporativos, reconocidos legalmente como “Personas Jurídicas” imponen el contenido y el propósito de la negociación al suplantar como sujetos de derecho a los pueblos, comunidades y ciudadanos. El TLC da derecho a las corporaciones sobre los pueblos.
- Se negocia mucho más que un Tratado Comercial. Se negocia un reordenamiento territorial, institucional, jurídico, político, económico y cultural que le permita a las corporaciones apropiarse y explotar la riqueza de los países convertidos en territorios.
- El TLC no pretende abrir los mercados de los EEUU a Colombia sino extender la frontera del poder económico corporativo sobre los recursos y los pueblos contra quienes negocia.
- Los acuerdos, tratados y convenios internacionales quedan sometidos al TLC y por ello dejan de tener validez.

- Bajo el TLC, la naturaleza y la vida toda puede patentarse para beneficio de la explotación comercial de multinacionales.
- El TLC promueve la destrucción del pluralismo, de las identidades y de la diversidad cultural.
- A través del TLC el poder corporativo avanza en la transformación de pueblos diversos en mano de obra excedente o barata.
- El TLC impone una nueva Constitución Trans-nacional neoliberal.
- La negociación requiere de mecanismos para ocultar, engañar y movilizar apoyos entre los que se incluye poner énfasis en la discusión de beneficios sectoriales o grupales particulares, de manera que el análisis no se haga como nación y sociedad, sino como grupo de interés particular. Se promueven y anuncian beneficiarios específicos.
- La apertura económica y la relación con el capital Trans-nacional dejan lecciones:

Pérdida de soberanía alimentaria, de capacidad productiva, concentración de tierras e importación de alimentos. Incremento descontrolado de la deuda y exportación activa del ahorro de la población por la vía del pago del servicio de la misma. Privatización de servicios públicos esenciales con la consecuente exclusión a los más necesitados por la vía de suplantarlo por el ánimo de lucro. Transformación del trabajo flexibilizándolo para reducir salarios y beneficios y desmontar derechos adquiridos promoviendo la competencia entre excluidos para hacer más por menos. Desmantelamiento de la industria y el comercio nacional a favor de la participación en componentes

productivos de grandes consorcios y monopolios Trans-nacionales. Transferencia simultánea de valor (productos de marca terminados con alto margen de ganancia) hacia arriba –monopolios– a través de la devaluación del trabajo productivo – hacia abajo–.

Son indispensables y no existen los mecanismos de información y consulta democrática con carácter decisivo que permitan a la ciudadanía expresarse y decidir frente a un tema con tan grandes y graves implicaciones e impactos.

Convocatoria

En consecuencia con lo ordenado por el MANDATO INDÍGENA Y POPULAR y por lo expresado en la PROPUESTA POLÍTICA DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS y ante el avance de la negociación del TLC y su firma inminente, decidimos:

1. Convocar a una consulta Nacional, popular amplia, democrática y transparente en la que la ciudadanía pueda expresar libremente su posición frente a la negociación y firma del TLC.
2. Declarar que la Consulta Popular frente al TLC no es un rechazo al Libre Comercio sino a la forma y contenido de este proceso y al tratado propuesto por su carácter impositivo, su falta de transparencia y su intención de anexión, despojo y empobrecimiento de la población de Colombia, Ecuador y Perú. La Consulta Popular plantea que un Libre Comercio Popular y Democrático, definido y planteado desde la defensa de la vida y la diversidad, para la autonomía y soberanía de los pueblos y para su beneficio, es posible y necesario.

3. Iniciar el proceso de consulta desde el Departamento del Cauca en territorios indígenas, campesinos y populares de la zona oriente, correspondientes a los territorios de los municipios de Toribío, Jambaló, Caldonó, Silvía e Inzá.
4. Solicitar a los Alcaldes populares de estos municipios, facilitar en la medida de sus posibilidades y capacidades, los recursos y apoyos necesarios para realizar esta consulta, a la vez que interceder según se requiera con las autoridades competentes del orden Departamental y Nacional para que reconozcan, respeten y faciliten este proceso democrático.
5. Establecer comisiones encargadas de orientar y conducir la Consulta conformadas por representantes de organizaciones indígenas, populares y campesinas de los territorios de los 5 municipios.
6. Movilizar respaldo solidario nacional e internacional
7. Establecer equipos de comunicación, sensibilización y logística con la responsabilidad de sacar adelante de manera coordinada este proceso.

Objetivos

De manera global, esta consulta busca realizar un acto simbólico a través del ejercicio de la democracia directa, creando un mecanismo para la expresión de la voluntad y la soberanía popular. Este acto simbólico llevado a la práctica a través de la consulta, debe constituirse en un ejemplo que contagie y convoque la extensión y perfeccionamiento de este mecanismo y la convocatoria de otros que se requieran.

Para lograrlo es indispensable movilizar respaldos concretos en todos los ámbitos, tanto para promover, extender y profundizar la consulta, como para proteger a las personas y organizaciones involucradas en este proceso. La consulta debe ser un ejercicio consciente del derecho democrático a participar y decidir. Por ello requiere de diseñar e implementar estrategias pedagógicas que pongan al alcance de la población consultada la información necesaria de manera oportuna y apropiada. La consulta reconoce, recoge y se nutre de la solidaridad con otras personas y procesos a través de mecanismos prácticos de intercambio y coordinación. Este proceso, además de promover la Consulta frente al TLC, busca promover y establecer desde la experiencia práctica un Mecanismo Popular de Soberanía y Resistencia en la perspectiva de ampliar espacios de participación y decisión diseñados e implementados desde y por los pueblos en consecuencia con el Mandato del Congreso Indígena y Popular.

En consecuencia los objetivos son⁴:

1. Políticos

- a. Crear un Mecanismo Popular de Información, Solidaridad y Soberanía para el ejercicio democrático del derecho a la decisión ciudadana popular frente al TLC.
- b. Generar un hecho político pacífico, democrático y práctico desde el Cauca que sirva como ejemplo e inspiración para otros procesos y regiones del país, a la vez que movilice solidaridad recíproca.

⁴ Los mecanismos para la realización de la consulta pueden ser examinados en el documento original, www.nasaacin.net/web/.

- c. Prevenir la ratificación del TLC por parte del Congreso de la República o de la Corte Constitucional, sobre la base de la decisión popular expresada en la consulta.
- d. Convocar y tejer solidaridad recíproca con organizaciones y procesos del ámbito internacional, con énfasis particular en el Ecuador y Perú, países involucrados en la negociación y firma del TLC en curso.
- e. Lograr la participación consciente, transparente y comprometida de la población en el proceso de consulta en el Cauca.

2. Pedagógicos

- a. Informar y sensibilizar a la población de los municipios en donde se realice la consulta sobre el TLC y sobre la importancia de su opinión y movilización consciente.
- b. Desarrollar mecanismos y materiales para la disseminación, debate e intercambio de información y de saberes sobre la Consulta, el Mandato, el TLC y sobre temas relacionados.

En consecuencia con el Mandato Indígena, firman por el Congreso Indígena y Popular:

Consejo Regional Indígena del Cauca, CRIC
 Asociación de Cabildos Indígenas del Norte del Cauca ACIN Cxahb Wala Kiwe
 Proyecto Nasa
 Cabildo Indígena de Toribío
 Cabildo Indígena de San Francisco
 Cabildo Indígena de Tacueyó
 Proyecto Global

Cabildo Indígena de Jambaló
 Asociación de Cabildos Indígenas de Caldono U'kawesx Nasa Cxahb
 Cabildo Indígena de La Aguada San Antonio
 Cabildo Indígena de Las Mercedes
 Cabildo Indígena de Pueblo Nuevo
 Cabildo Indígena de Pioyá
 Cabildo Indígena de Caldono
 Cabildo Indígena de La Laguna-Siberia
 Asociación y Cabildos Indígenas de Inzá
 Asociación de Cabildos Indígenas del Oriente COTAINDOC
 Asociaciones Campesinas de Inzá
 Asociaciones y Cabildos Indígenas de Silvia
 Asociaciones y Organizaciones Campesinas de Silvia

Documento 3:

Cartagena: Crece la oposición al TLC con Estados Unidos⁵

(Viernes 18 de febrero de 2005 por Alianza Social Continental)

**Declaración de
 Las Organizaciones Sociales
 Andinas, reunidas paralelamente
 en Cartagena durante la ronda
 de negociación del TLC
 Suscriben:**

Campaña Ecuador Decide, Movimiento Boliviano de Lucha contra el TLC y el ALCA, Campaña Peruana de lucha contra el TLC y el ALCA, Red Colombiana de Acción frente al Libre Comercio y el ALCA, Recalca, Consejo Regional Indígena del Cauca, CRIC. Cartagena, 11 de febrero de 2005.

La séptima ronda de negociaciones del TLC efectuada en Cartagena

5 Alianza Social Continental, http://www.asc-hsa.org/article.php3?id_article=241,. Fecha de consulta 12/12/05.

demostró que aumentan las dificultades de los gobiernos andinos para suscribir este tratado y que al lado de una vigorosa movilización popular, nuevos sectores se muestran preocupados, inconformes y aún opuestos al mismo.

Se ha repetido nuevamente el penoso espectáculo de las anteriores rondas, donde los gobiernos andinos han llegado con nuevas concesiones a las mesas de negociación y los estadounidenses han respondido con nuevos desplantes y ratificando su posición intransigente. En ninguno de los temas que se consideraban cruciales y sobre los cuales se anunció que habría negociaciones intensas, se avanzó. Los andinos cedieron en propiedad intelectual, en el tema agrícola, en inversiones y en muchos otros aspectos, pero Estados Unidos mantiene su posición inicial, no se mueve ni un milímetro y solo acepta que se adhieran a sus exigencias. En estas circunstancias han tenido que prolongar la negociación, anunciar micro-rondas y dejar abierta la fecha de terminación.

Este entramamiento del tratado se debe a que ha aumentado la resistencia popular. En Colombia decenas de miles de personas salieron a la calle, en Ecuador y Perú también hubo movilizaciones y se anuncian para las semanas siguientes nuevas acciones populares. También nuevos sectores productivos manifiestan su preocupación y aún entre los negociadores hay un ambiente de pesimismo y zozobra. Las delegaciones gubernamentales se dividen y los ánimos se caldean. No le es fácil a los gobiernos inmolarse a los países en el altar del libre comercio.

Las organizaciones sociales hicimos una intensa jornada de debate, discusión y movilización y la prensa tuvo

que registrar la importancia de las opiniones discrepantes; organizaciones andinas que se hicieron presentes en Cartagena expresaron su voluntad de profundizar su lucha. En estas circunstancias, vemos con optimismo el avance de importantes movilizaciones andinas. La campaña "Ecuador Decide" ha logrado reunir medio millón de firmas para realizar un referendo contra el TLC; en Colombia los pueblos indígenas, campesinos y sectores sociales del departamento del Cauca en el marco del Mandato Indígena y Popular han llamado a una consulta ciudadana en cinco de sus municipios y la campaña peruana contra el TLC avanza en recoger miles de firmas para obligar al parlamento a que estudie el tema del referendo. Por otra parte el pueblo Boliviano sigue impidiendo con su intensa movilización que el gobierno participe oficialmente en las negociaciones.

La nueva etapa de este proceso que ahora se alarga, exige la más amplia unidad, la incorporación de nuevos sectores sociales, el reforzamiento de la campaña de educación popular y la búsqueda de una más estrecha solidaridad de los pueblos andinos. Por eso llamamos a:

- Apoyar y reforzar la campaña "Ecuador Decide" que es una posibilidad concreta de detener la suscripción del TLC por parte del gobierno de Lucio Gutiérrez.
- Respaldo y divulgar la iniciativa de los pueblos indígenas y campesinos del departamento del Cauca en Colombia, para asegurar que ella se realice con garantías democráticas y promover la veeduría internacional de la consulta.
- Apoyar la campaña peruana por la recolección de firmas para exigir que

- el parlamento convoque un referendo.
- Divulgar la experiencia Boliviana que por medio de la lucha por la nacionalización de los hidrocarburos y en contra de la privatización del agua, ha impedido que el gobierno de ese país se sume oficialmente a las negociaciones.
 - Hacer un llamado a las organizaciones populares y democráticas de todo el continente a que apoyen la lucha andina contra el TLC.
 - Fortalecer los lazos con organizaciones democráticas en Estados Unidos para intensificar la divulgación de los efectos nocivos del tratado y actuar ante el parlamento estadounidense.
 - Promover una declaración de parlamentarios de los países andinos en contra del TLC.
 - Realizar jornadas de movilización paralelas a la próxima ronda que se realizará en Washington entre el 14 y el 19 de marzo y promover que las acciones en el marco de la Semana de Acción Mundial contra el Libre Comercio, a realizarse del 9 al 19 de abril, estén orientadas a detener el TLC andino con EEUU.

Documento 4:
Consejo Regional Indígena Del Cauca –Cric-⁶
Declaración Pública a la Opinión Nacional e Internacional frente al Consejo Comunitario de Gobierno Porque Defendemos la Vida: Nuestra palabra debe ser escuchada, 2 de mayo de 2005

Lo que sucedió en el Consejo

Comunitario de Gobierno organizado y presidido por el Presidente Álvaro Uribe en el Municipio de Santander de Quilichao, en el Cxahb Wala Kiwe –Territorio del Gran Pueblo del Norte del Cauca, el sábado 30 de Abril, nos recuerda y ratifica las palabras que abren este comunicado, palabras que nacen de la experiencia y de la vivencia de los pueblos, que fueron pronunciadas en la Posición Política de los Pueblos Indígenas, en el Mandato del Congreso Indígena y Popular y en la Proclama de la Consulta Popular e Indígena Frente al TLC y que seguirán resonando mientras los! hechos las validen y mientras no cambie la realidad que expresan.

A partir del mal llamado Consejo Comunitario de Gobierno, DECLARAMOS ante la opinión pública nacional e internacional que:

1. La metodología, estructura, contenido y dinámica del Consejo Comunitario de Gobierno demuestran que se trata de un espectáculo mediático por medio del cual el Presidente, el Gobernador del Cauca y los representantes de las distintas instancias del Gobierno, orquestados por el Presidente, dialogan entre sí, imponen su posición, sus informes sesgados, sus políticas e intereses, impiden que estas sean refutadas o cuestionadas y constituyen por ello un ejercicio soberbio y testarudo de imposición de la palabra del establecimiento sobre la realidad que vivimos los pueblos y que no es reconocida ni respetada.
2. Es parte del espectáculo del Gobierno y del Presidente, crear una falsa imagen de participación ciu-

⁶ Ver, <http://www.canariasdicoenorepsol.org/ojo/CONSEJO%20REGIONAL%20INDIGENA%20DEL%20CAUCA.doc>, fecha de consulta 12/12/05.

dadana y comunitaria al realizar la función fuera de los espacios institucionales del establecimiento y permitir la entrada al Consejo de representantes de diversos sectores a quienes se les impone la agenda del Presidente quien les define una participación restringida y desigual. La intención del Gobierno es legitimar su autoritarismo creando una imagen de diálogo y participación amplios que son, precisamente, los dos elementos ausentes en estos escenarios.

3. Los representantes de las Autoridades y Comunidades Indígenas que asistimos al Consejo Comunitario de Gobierno, no participamos en un diálogo con el Gobierno, pues esta posibilidad no existe en este escenario, sino que nos limitamos, como los demás participantes, a ver y escuchar una presentación por parte del Presidente y de actores del Gobierno, previamente ensayada y adornada por las exposiciones breves, incompletas, descontextualizadas de los supuestos participantes de las comunidades quienes son interrumpidos, interpelados e interpretados por el Presidente y los representantes del Gobierno de manera que nuestras palabras y posiciones sirven en lo fundamental, para reforzar la presentación del Gobierno. El Consejo Comunitario es una presentación unilateral de la posición del Gobierno en presencia y con una participación controlada y selectiva de algunos representantes de organizaciones y comunidades.
4. El espectáculo del Consejo Comunitario de Gobierno no deja ver y pretende ignorar que este supuesto diálogo civilizado y abierto, se da en un contexto de guerra e intimidación per-

manente en el que la expresión franca y abierta de cuestionamientos, críticas y posiciones distintas a las del establecimiento constituyen un riesgo real para la vida e integridad de las personas y organizaciones que se atreven a presentarlas. Como en este contexto de intimidación y amenaza es imposible el diálogo, lo que sucede es un simulacro que ratifica el poder de la fuerza a través de la intimidación hecha discurso.

5. Mantenemos y ratificamos la posición que hemos planteado al Presidente de la República desde el Consejo Comunitario de Diciembre de 2003 en Popayán y públicamente frente al país de manera recurrente en el Mandato del Congreso Indígena y popular. Exigimos otra vez que se realice un Debate Público entre el Gobierno y el Pueblo en las condiciones que le hemos planteado al país y al Gobierno desde el Mandato Indígena y Popular. El Presidente, a pesar de lo que dijo, se ha negado a hacer este debate. Reiteramos además nuestras exigencias al Presidente y al Gobierno –al igual que frente a las FARC– en el sentido de que:
 - a. Cese el fuego de Inmediato en el Territorio del Gran Pueblo.
 - b. Se inicie un proceso de diálogo y se avance hacia una salida negociada al conflicto y
 - c. Se desarmen nuestros territorios ancestrales y se respeten nuestras autoridades, nuestra autonomía y nuestros planes de vida que contribuyen al tejido de un país y un mundo diverso, distinto, posible y necesario.
6. En el Territorio del Gran Pueblo, al igual que en el resto del país, las políticas de Gobierno traen guerra, miseria,

opresión, represión y destrucción. Existe evidencia suficiente y contundente que cuestiona e invalida la presentación hecha por el Presidente y su Gobierno frente a la situación de las comunidades en el Norte del Cauca, el Cauca y el país que pretende mostrar nuestra realidad de exclusión, persecución, miseria e injusticia social, como todo lo contrario. Basta recordar, entre muchos otros documentos y datos, el Reporte del Relator de las Naciones Unidas para los Pueblos Indígenas y el Informe Anual de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos.

7. Quienes apoyan el proyecto del Presidente Uribe y quienes se benefician o creen que pueden obtener beneficios de sus políticas, deben asumir su responsabilidad y responderle los cuestionamientos que desde su dolor les hacen las comunidades y las víctimas: cuantas comunidades mas deben desplazarse por la vía del terror y del hambre?, cuantos huérfanos y viudas más?, cuanta más hambre y miedo?, cuanta miseria y desempleo en aumento?, cuanto dolor creciente necesitan para satisfacer sus intereses y sentir que han logrado consolidar su seguridad y su riqueza?
8. Oponernos, resistir y refutar políticas equivocadas y destructivas no le da derecho al Gobernador del Cauca, ni a nadie que represente al Gobierno y a las Fuerzas Armadas a acusarnos de pertenecer o ser cómplices de ningún grupo armado. Las aseveraciones públicas y recurrentes del Gobernador del Cauca en este sentido, constituyen abuso de poder y amenazas que ponen en riesgo a las víctimas de este conflicto, a nuestras comunidades, autoridades y organiza-

ciones. Reiteramos, desde la Ley de Origen, el Derecho Propio y los Derechos Constitucionales que nos asisten, que hacemos responsable al Presidente de la República y al Gobierno de las violaciones al Derecho a la Vida y a los Derechos Humanos que se han dado y que se puedan dar en el futuro en contra de nuestro territorio y comunidades.

9. Agradecemos la solidaridad de las diversas organizaciones, procesos y personas en todo el país, frente a esta agresión militar contra nuestro proceso y reiteramos nuestro llamado a la Unidad por la Vida, la Justicia, la Alegría, la Libertad y porque sumemos fuerzas para tejer las autonomías diversas que son el país que necesitamos y merecemos. No estamos solos ni en silencio.
10. En Colombia, bajo la institucionalidad actual y frente a las políticas y acciones de guerra del Gobierno y de las FARC, está claro que nos es imposible lograr que nuestra posición, nuestras palabras y acciones y nuestra organización y territorios sean reconocidos y respetados.

En consecuencia, nos corresponde en justicia y en defensa de la Vida, convocar la solidaridad internacional de manera urgente y práctica para el diseño y puesta en marcha de una Iniciativa Diplomática de los Pueblos que actúe en nuestro nombre y representación al más alto nivel, para que CALLEN LOS FUSILES Y SE ESCUCHE LA PALABRA.

NO ESTAMOS SOLOS Y RECLAMAMOS TODAS LAS VOCES Y TODAS LAS PALABRAS POR LA VIDA, PORQUE RESISTIR ES RESISTIR LA GUERRA PARA CONSTRUIR OTRO MUNDO POSIBLE Y NECESARIO.