

Estrategias proyectuales en la obra de Curro Inza

Sordo Ibañez, Laura

Universidad Europea Miguel de Cervantes, Departamento de Enseñanzas Técnicas, Escuela Politécnica Superior, Valladolid, España, lausordo@gmail.com

Resumen

Curro Inza además de arquitecto fue profesor en la escuela de arquitectura de Pamplona y gracias a ello se ha podido conocer su particular modo de pensar difundido tanto por sus alumnos como por sus compañeros. Este arquitecto entendía la arquitectura como la superposición de la lógica constructiva a unas reglas de juego elegidas por el mismo. En sus edificios el protagonismo es adquirido por la cualidad formal y material. Por ello, resulta aún más sorprendente el resultado final de su obra en el que existe un juego que responde a una serie de reglas preestablecidas que no rompen la coherencia y seriedad.

Resulta interesante estudiar la forma de proyectar de este arquitecto que relaciona aspectos tan contradictorios como la imaginación con la razón estableciendo un contraste entre la lógica constructiva, necesaria para toda construcción arquitectónica, y la capacidad de los poderes de la imaginación. Así la arquitectura, sin abandonar sus cualidades materiales, trabaja con la estimulación de sensaciones.

El estudio y análisis de las estrategias proyectuales en la obra de Curro Inza, desde el punto de vista proyectual, nos permiten conocer una serie de mecanismos de los que hoy podemos aprender y utilizar en la práctica arquitectónica. En definitiva, se trata de estudiar la construcción de un lenguaje arquitectónico al servicio de la sociedad.

El mecanismo que arma la arquitectura de Curro Inza es la combinación de método y juego controlado, utilizando como estrategia proyectual el conflicto y la reunión entre estos dos elementos, lo racional y lo irracional. Ambos aspectos combinan a la perfección en sus obras construidas, su gran logro ha sido cuadrar el juego con la lógica constructiva. Se trata de un arquitecto que realiza una búsqueda por un entendimiento en la forma arquitectónica, una relación con lo material, con aquello que no se puede percibir en un papel, lo que hay que sentir. Por ello en su obra hay una gran diferencia entre lo proyectado y lo construido.

La situación arquitectónica actual necesita una actitud como la de Curro Inza, un arquitecto movido por la necesidad de expresar sus inquietudes, no clasificable en las categorías de su época, un personaje singular, exagerado, movido por las necesidades de un cliente y un lugar donde situar su obra, dejando de lado un merecido reconocimiento personal. Su obra es atemporal, sigue su estilo propio. Se trata de un arquitecto paradójico y a la vez fascinante, que tiene una obra de la que es posible aprender hoy en día.

Palabras clave: Curro Inza, arquitectura contemporánea española, estrategias, pensamiento.

Introducción

El arquitecto Curro Inza pertenece a la generación de arquitectos que terminaron su carrera en la Escuela de Arquitectura de Madrid en el año 1959 y como consecuencia de ello sus máximas producciones se desarrollaron en los años sesenta del pasado siglo.¹ Sorprendentemente ha sido un arquitecto poco investigado y estudiado, ya que su forma de pensar trata aspectos de interés actual. Murió cuando apenas había cumplido los 47 años y nos privó del estudio de la posible evolución de una larga carrera arquitectónica.

La actividad de este arquitecto fue siempre valorada en lo que tenía de afirmación personal e independiente. El deseo de Curro Inza era “crear una arquitectura natural, a la medida, evitando la serie y logrando la felicidad de la función envuelta”.²

Además de su trabajo como arquitecto hay que destacar sus cualidades como poeta, dibujante diseñador, articulista y docente. Todas estas facetas no hacen más que corroborar la lógica de una forma de ser y actuar que tiene como evidencia toda su obra. “Curro Inza atraía porque se dejaba atraer. La suya era la simpatía tal como la definían los griegos: acto de sentir igual que otro. El otro podía ser tanto una persona, como el paisaje que había de construir un edificio o los materiales que empleaba”.³

Ante tan inquietante personalidad es un privilegio poder estudiar la forma de pensar y proyectar de un arquitecto, movido por el entusiasmo de la profesión y con un estilo independiente. “Un autor preocupado por construir un lenguaje y un sistema proyectual”.⁴ Para ello vamos a estudiar su obra desde un punto de vista proyectual que nos permita situar a este autor en un contexto contemporáneo para servirnos y poder aprender de su trabajo.⁵

El primer contacto que tuve con este arquitecto fue a través de su vivienda construida en Rascafría, la casa parecía un pequeño molusco. La necesidad de entender este espacio y la curiosidad de saber más sobre su autor, me llevaron a conocer su forma de proyectar.

Se trata de una vivienda a pequeña escala que sugiere aspectos de obras de mayor envergadura que posteriormente serán desarrolladas. Esta vivienda, al tratarse de su primer proyecto construido, muestra todo el entusiasmo con el que trabaja a la hora de abordar cualquiera de sus obras. Con ella, como si de un guion se tratase, vamos a intentar desentrañar y entender las estrategias proyectuales utilizadas por Curro Inza para corroborar como todas ellas definen una trayectoria coherente a unas ideas y principios en todo su trabajo.⁶

Lo atemporal, lo personal.

Uno de los aspectos que llama la atención de la “Casa en Rascafría” es su atemporalidad, parece que siempre ha estado allí.⁷ No muestra ninguna influencia arquitectónica que nos permita clasificarla en una determinada época. Al mirar la casa es difícil saber o tener alguna idea de la fecha en que fue construida.⁸

El cliente era un amigo de la familia de Inza, José María Sánchez de Muniain, catedrático de la Universidad Complutense de Madrid. Esta vivienda define perfectamente el estilo de Curro Inza ya que iba destinada a un cliente que conocía y por tanto le permitía desarrollar su trabajo perfectamente.⁹ Desde el primer momento tuvo muy claro cómo iba a afrontar su primer encargo, tras desechar inmediatamente la propuesta insinuada por su cliente, un volumen rectangular con una cubierta de pizarra, su respuesta fue inmediata al esbozar una espiral en torno a una chimenea central.¹⁰ Se trata de una arquitectura atemporal y local, que marca la simpleza rústica.¹¹

Curro Inza hace una arquitectura al servicio del hombre, una contribución a su bienestar. Muestra una gran sensibilidad sobre lo humano proyectado en lo arquitectónico, proyecta y construye una arquitectura para ser vivida. No trata de disponer una serie de elementos que den una respuesta técnica, sino que además de esto se atiende a la situación vital del hombre.¹²

A este arquitecto no le interesaba todo aquello que consideraba temporal e innecesario¹³, buscaba alcanzar un espacio inicial único para poder construir la arquitectura a su manera. “Nada le hubiese disgustado más como el que alguien le dijera que estaba al día”.¹⁴ “Sus referencias por tanto estaban a igual distancia de la arquitectura popular que de los muros cortina”.¹⁵ Seguramente la atemporalidad de la arquitectura popular fue uno de los aspectos que interesó a este arquitecto.

En esa idea de atemporalidad estaba también implícita la singularidad de la obra de arte, cada una de ellas es única e irrepetible y responde a unas características propias y concretas, lo mismo que ocurre con cada edificio construido.¹⁶

Actualmente la vivienda permanece intacta, es como si el tiempo no hubiera pasado. El paisaje de alrededor ha cambiado, pero la casa permanece en el paisaje como una roca.¹⁷

Materialidad y lugar. Dialéctica entre forma y materia. Lo artesanal.

La casa en Rascafría se puede interpretar una domesticación del paisaje, ya que el material de construcción ha sido trabajado conjuntamente con el paisaje. La vivienda se entiende perfectamente en el contexto que se ubica dando sentido a todo el entorno circundante. Para este arquitecto el lugar de la arquitectura no se remite únicamente a las condiciones del solar sino que va más allá.¹⁸ La estrategia aquí utilizada es la incorporación de la arquitectura al ambiente paisajístico.

Una de las características que definen su obra es el amor a las propiedades de los materiales, por ello construyó la vivienda en piedra, material sólido y con la inercia térmica para ser fresco en verano y conservar el calor en invierno. El recurso a las técnicas constructivas populares que se emplearon en esta vivienda, como son los muros de mampostería y las bóvedas tabicadas para la cubierta, seguramente han hecho que esta obra pase desapercibida y no consiga la repercusión merecida.

La estructura de la casa simulaba una forma de caracol¹⁹ (Fig. 1) a base de una serie de muros de mampostería con un estilo típico de la zona. Apoyado sobre ese muro levanto una serie de bóvedas tabicadas, en las que a medida que va creciendo la luz entre los muros aumenta la altura de los mismos. Ello permite crear en determinadas zonas de la vivienda una mayor altura y en la zona más ancha una planta superior con una zona de estudio²⁰. Para este arquitecto es necesario que exista un diálogo entre el material con que se construye y la forma arquitectónica en la que deriva.

Para este proyecto Curro Inza buscó una espacialidad interior exquisitamente cuidada que dio como respuesta una volumetría exterior. El proyecto surge a partir de la necesidad del hombre de refugiarse de la climatología exterior. ¿Qué sentido tendría la casa de Rascafría si fuera más fría en invierno y calurosa en verano y necesitara gran cantidad de energía artificial para permanecer acondicionada?

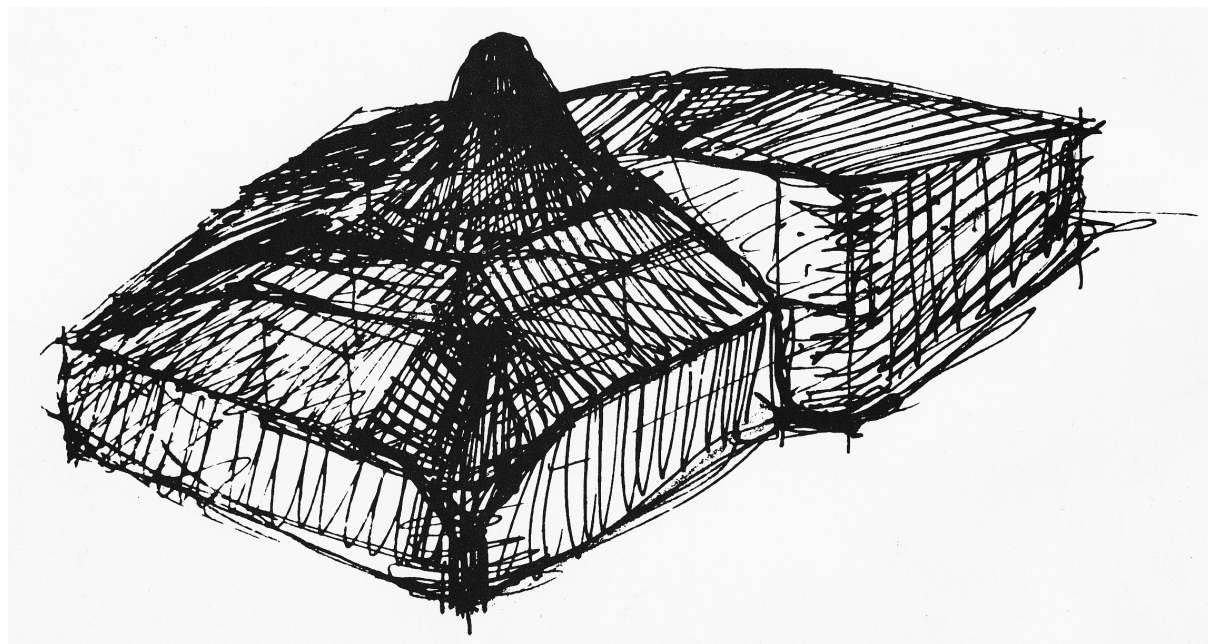


Fig. 1. Croquis formal de la Casa en Rascafría. AA.VV. El arquitecto Curro Inza. . . CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 49

Toda la edificación forma un todo continuo que se funde con el entorno circundante. "El Paular se puede entender en la arquitectura de Inza como la postura del hombre frente a la naturaleza. Siendo coherente la condición matérica, es sin duda determinante la condición paisajística del proceso"²¹. La vivienda se suma a la naturaleza, pasa a pertenecer a ella como si de una roca se tratara. La estrategia seguida por el arquitecto va a ser que la casa sea una representación de la montaña.²²

A Curro Inza le entusiasmaba como las características propias de cada lugar podían determinar una arquitectura donde los materiales básicos eran su soporte proyectual. El creía necesario saber aprovechar la materia prima que nos da la naturaleza, saber transformarla e interpretarla. Siempre estuvo interesado por el tema de la arquitectura popular adaptado a su tiempo.

Hay una armonía entre el lugar y la arquitectura que se implanta. Emplea y aprovecha al máximo los materiales locales. En palabras del propio arquitecto la idea era "pegar al terreno la construcción tratando de lograr cierta unidad con el paisaje".²³

La materialidad elegida por Curro Inza en sus obras es muy sencilla, la complejidad de sus obras se añadirá con la forma arquitectónica²⁴. Se trata de una arquitectura cargada de formalismo, pero siempre fruto de un método para crear. Todo tiene su porqué.²⁵ Se trata de un estilo muy personal, cada proyecto es diferente al anterior.

“Atribuía un valor a “lo constructivo” que cualquiera de sus detalles vendría a poner de relieve; como si cada uno estuviese remitiéndose obsesivamente a la dialéctica entre materia y forma. Tal vez por eso, el material gráfico de sus proyectos no acabe de reflejar la intensidad de su arquitectura”²⁶. El proceso constructivo para Curro Inza era el momento de dar vida a su idea, por ello lo consideraba como una parte del proceso creativo, fruto de ello es la transformación en la mayoría de sus proyectos durante el transcurso de la obra.

Ese estudio de esta materialidad llevada hasta sus últimas consecuencias le llevará a diseñar y a controlar todos los aspectos y detalles de sus proyectos. Se trata de otra de las características de la obra de Inza: “el acento que establece permanentemente en la relación entre “las partes y el todo”.²⁷ Por ello en cada obra es necesario remitirse a la totalidad para comprender cada una de sus partes. “La obra de Curro Inza es inabarcable en un solo golpe de vista, pero siempre con la unidad de un concierto bien dirigido”.²⁸ Existe una relación entre la totalidad y las partes que componen el edificio. Se trata de un orden a partir del cual se establece una jerarquización entre todos sus elementos que responden a esa idea inicial de composición.

Cuida en sus obras hasta el mínimo detalle, por ejemplo para él las barandillas (Fig. 2) son un elemento en el que el hombre apoya la mano por lo que lo convierte en algo más que un elemento de seguridad.²⁹

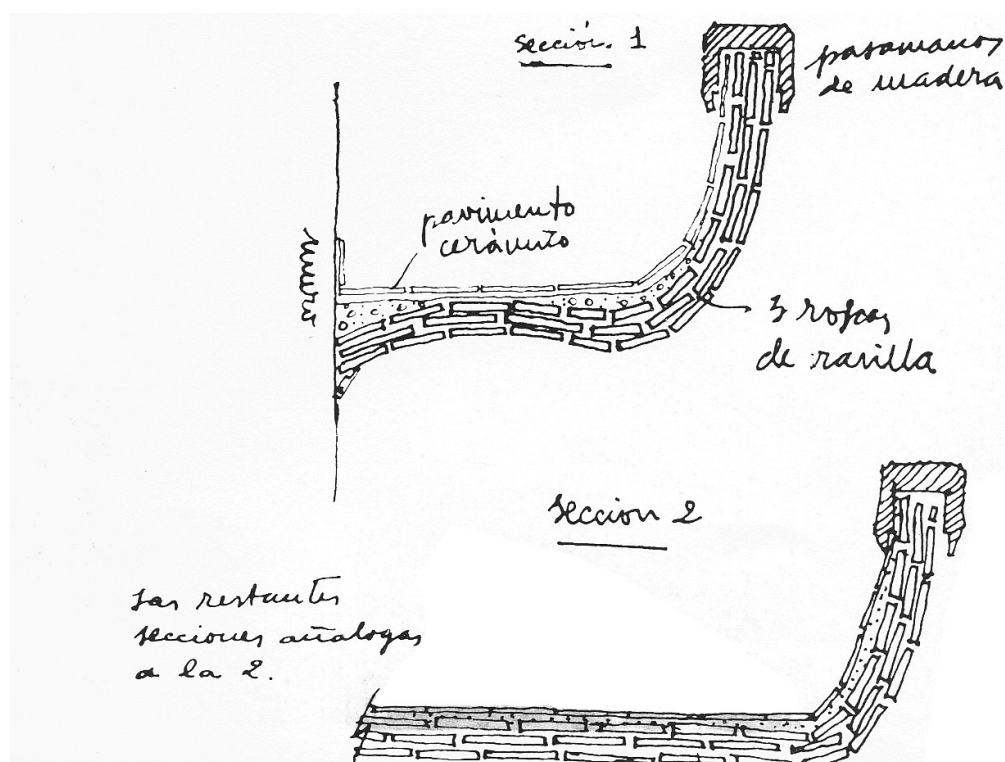


Fig. 2. Detalle de barandilla de escalera en la galería de arte sacro que proyecta y realiza en 1961. AA.VV. El arquitecto Curro Inza. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 38

La cubierta de sus edificios es un elemento que Inza trata con especial interés. Por ejemplo en la fábrica de embutidos de Segovia (Fig. 3), está ejecutada con un tipo de baldosa que le permite resolver las distintas pendientes de la misma y la presencia de lucernarios para la entrada de luz. Con ello quería evocar en su parte exterior un abstracto mar artificial de baldosa hidráulica sobre las tierras yermas de Castilla³⁰. El interior por el contrario, fue completamente plano, evitando toda referencia a sistemas industrializados para así facilitar la limpieza de los techos que es lo que primó en muchas de las decisiones proyectuales.³¹ Así en un edificio industrial vinculó la arquitectura popular con el diseño tecnológico.

La arquitectura de Curro Inza es una arquitectura que crea proyectos útiles, duraderos, imperecederos, respetuosos con la naturaleza y que aprovechan todos los recursos naturales. Todo este mundo formal y material que nos propone es coherente en toda su obra

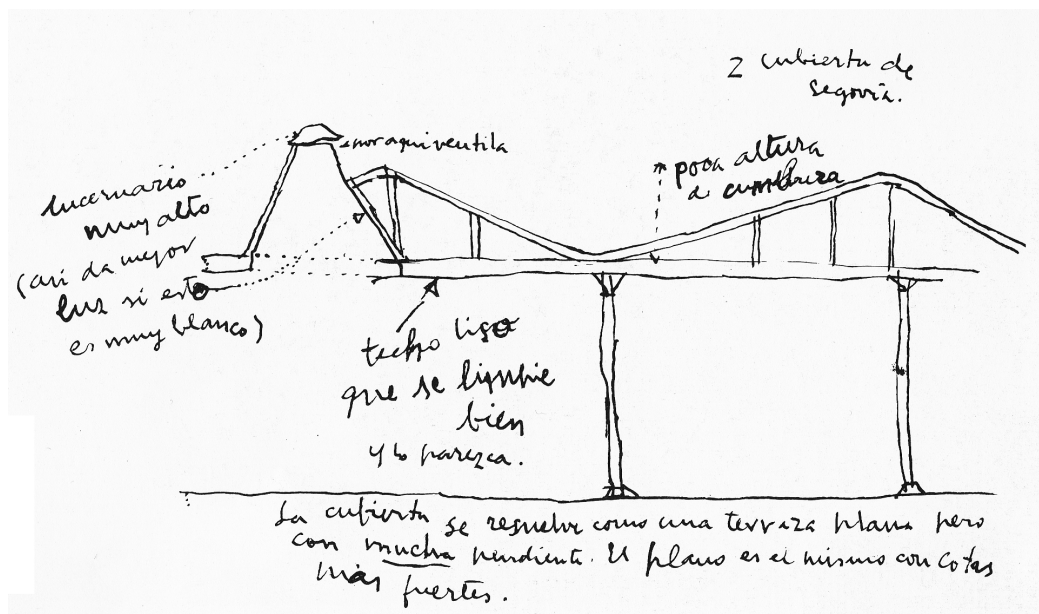


Fig. 3. Detalle de la cubierta de la fábrica de embudidos de Segovia realizada en 1963. AA.VV. El arquitecto Curro Inza. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 59.

La regla de juego. Lo poético. Lo artístico.

Hay dos aspectos fundamentales y a la vez contradictorios presentes en la obra de Curro Inza: imaginación y razón. Desde estos dos aspectos podemos entender su obsesión por lo constructivo, la materia y su lógica constructiva y por otro lado sus reglas de juego que respondían a una estrategia proyectual y daban sentido a su obra.³²

Sus proyectos buscan un juego de formación, siempre responden a una ley inicialmente propuesta³³, donde dialogan perfectamente la forma y la materia. Es necesario armar una idea para constituir un proyecto, una ley motriz que constituya la generación del proyecto arquitectónico, todas las leyes han de jugar a un mismo juego, así todo funcionará.

En la casa en Rascafría la idea generadora del proyecto es el fuego a partir del cual se organiza todo lo demás. Esa complejidad en la planta³⁴ (Fig. 4) será coherente con los alzados y secciones de la vivienda ya que la altura de los techos va aumentando a medida que lo hace la distancia entre los muros de mampostería. Así, las piezas más alejadas desde el origen van a tener una doble altura. La vivienda crece desde el interior hacia el exterior, como los patrones observados en la naturaleza. Si la naturaleza crece a partir de la idea de una semilla y alcanza sus alrededores, la casa en Rascafría refleja la belleza y la complejidad de la naturaleza.

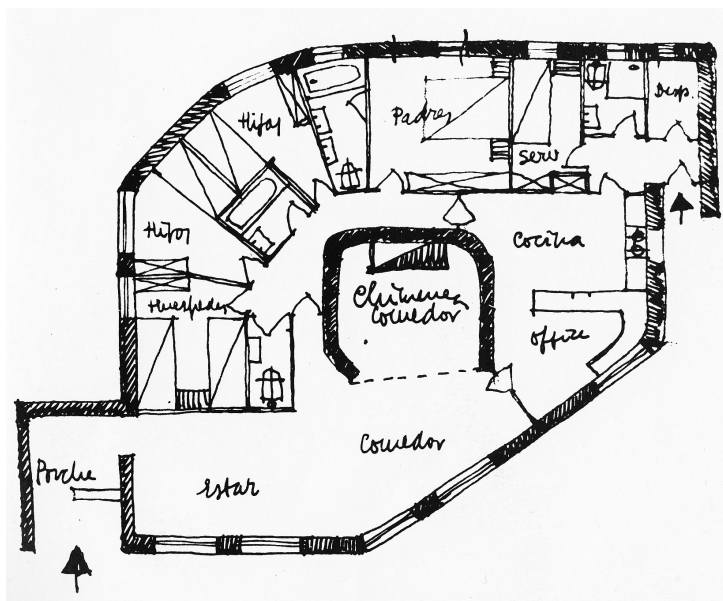


Fig. 4. Planta de la Casa en Rascafría. AA.VV. El arquitecto Curro Inza. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. 1978. pp. 49

En este caso la ley de formación de la vivienda era construir la casa alrededor del fuego, Esto tenía su sentido funcional, ya que el clima de la zona era bastante duro. Su argumentación fue muy sencilla ya que se basaba en la misma idea del patio para los climas cálidos alrededor de la casa. La ley inicial marcada es la forma de un molusco que define la masa hasta el final, estando implícita la idea de crecimiento.

En cada proyecto establece una ley precisa que da coherencia y sentido a todos los elementos que aparecen en el mismo. "Se trataba de establecer reglas de juego como estrategias de proyecto que le ayudasen a resolverlo"³⁵. Así por ejemplo en el sótano del café Gijón, estableció una regla fija de repetición de un patrón con el que revestir todo el techo abovedado con tarima. Se propone así una regla de juego enunciada previamente, no se podría disponer más de una testa sobre una beta, salvo excepción. Existe un principio, una ley, un orden para resolver el proyecto³⁶.

En el Café Gijón el papel de Inza es transformar un sótano en un restaurante. Para ello no solamente se planteó forrarlo de madera, sino además hacerlo de tarima para lograr una cierta continuidad y, sino que llevó el juego hasta sus extremos últimos creando en el entarimado una regla de juego: no se debía encontrar una testa con una beta más de una vez.

Son estos dibujos de Inza (Fig. 5) los que a nuestro parecer reflejan mejor la forma de proceder de este arquitecto.

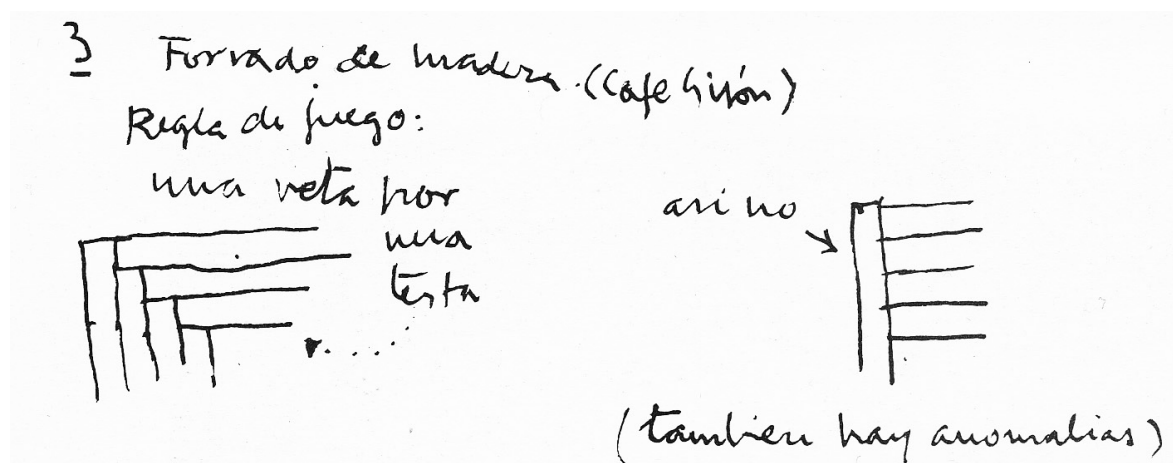


Fig. 5. Regla de juego propuesta por Curro Inza para la colocación del revestimiento interior en el café Gijón. AA.VV. El arquitecto Curro Inza. . CIRSA. Compañía de impresores reunidos.Madrid.1978. pp. 42

Para Curro Inza "el más es más" de una proyectación basada en la metáfora directa, el fuego en el refugio de Rascafría, el pueblo castellano en la fábrica de embutidos o el juego de una construcción infantil en el colegio de El Pinarillo³⁷. Para él es necesario interpretar el significado de las formas. La arquitectura debe incorporar la belleza y la emoción, debe ser racional y a la vez tiene que transmitirnos algo. Lo poético no tiene por qué obviar lo técnico.

La escala, la sorpresa, lo inesperado, lo sorprendente, la anomalía.

En la obra de Curro Inza podemos apreciar que además de seguir un método riguroso para resolver sus proyectos muestra un interés por los procesos creativos. Otra de las estrategias en la obra de este arquitecto es la escala entendida en el sentido de la desproporción, pudiendo manipularla hasta llegar a lo absurdo. Curro Inza entiende que "la materia no tiene tamaño y nos transmite la idea de que las pautas y la arquitectura de cada proyecto están contenidas en todas y cada una de las escalas"³⁸.

"Proponer y aceptar la escala y el absurdo como herramienta proyectual parece asunto asimilado por el autor a tenor de la cantidad de "momentos absurdos" y desproporciones que provoca en su trabajo de forma reiterada para lograr los resultados deseados."³⁹ Así, "incorpora lo anómalo al proyecto utilizando una serie de estrategias paralelas que se superponen a éste: el error, lo fantástico, la sorpresa, el absurdo, el humor, etc".⁴⁰

Curro Inza podría considerarse un arquitecto cuya "obra se presentase desde el primer momento, marcada con el sello de lo anómalo"⁴¹. En palabras del propio arquitecto: "para mí, lo más bonito que tiene la arquitectura son las anomalías. Como el hombre, las anomalías son siempre buenas...En esas anomalías, equivocaciones, errores, es donde creo que hay un manantial inmenso, inagotable, de detalles".⁴²

Esta forma de proceder entraría dentro del proceso arquitectónico por lo cual no puede ser algo casual y tendrá que estar lo suficientemente trabajado y deliberado para que produzca en el espectador el efecto previsto, debe producirse la sorpresa controlada y estudiada.⁴³

La imaginación y la fantasía surgen de la esencia de su obra en una necesidad de crear y alejarse de las miradas arquitectónicas del momento. Se trata, en la mayoría de los casos, de convertir en realidad una fantasía posible.

El interés de este arquitecto por el tema de lo absurdo seguramente esté ligado al movimiento surrealista que tanto le interesaba. Curro Inza se definía así: “Yo siempre he dicho que soy surrealista. No me apunto en mas –ismo que en el surrealismo. De los demás no entiendo”.⁴⁴ El surrealismo no llega a falsear la realidad, sus soluciones presentan resultados a la razón. Curro Inza incorporaba lo absurdo a su obra a través de la escala con lo que reforzaba la idea principal de su obra.

La Casa de Rascafría parece una vivienda de escala pequeña⁴⁵, ya que en ninguna de las fotos publicadas aparece elemento alguno que nos pueda dar una referencia de escala de la misma. Si se realiza un estudio detallado de sus dimensiones a través de los planos del proyecto, nos damos cuenta del salto de escala inicialmente pensado.⁴⁶ La chimenea es intencionadamente desproporcionada⁴⁷, sobre la misma se levantaba una cúpula a modo de lucernario, como si fuera un ojo que miraba el paisaje circundante. Se trata de utilizar la escala para para enfatizar o minimizar elementos de su obra cambiándolos de su tamaño habitual.

Así, se trataría de incluir otra estrategia arquitectónica que nos permitir tratar aspectos no tan cotidianos de la arquitectura y que van más allá de la funcionalidad del edificio. La incursión de elementos extraños en la obra de este arquitecto no tiene más que la intención de otorgar al proyecto un segundo orden que aporte una componente surrealista y emocional provocando la sorpresa o la risa.

Lo más destacable de este sistema de trabajo es que un arquitecto se pueda plantear este sistema de trabajo y que consiga que se convierta en algo coherente.

Conclusiones

La palabra que define a Curro Inza es entusiasmo y pasión por la arquitectura. Según sus alumnos, amigos y compañeros, era una persona capaz de despertar lo mejor en ellos, les daba vida y aliento y les había ayudado a ser mejores. Tenía la capacidad “para mover y despertar como un servomotor las fuerzas no utilizadas de los otros, aumentando sus capacidades”.⁴⁸

“Curro Inza prestó su obra -y su vida- para mostrar que, frente al ascético “menos es más” que Mies van der Rohe convirtió en lema de referencia para su ingente legión del arquitectos del siglo XX, también cabe un ilusionado y enriquecedor “más es más”.⁴⁹

Su arquitectura no puede entenderse a base de elementos aislados, su esencia se encuentra en las razones que han dado lugar a que cada elemento que aparece sea de una determinada forma, formando parte de un conjunto cuyo resultado sea coherente y admirable. Cada una de sus obras es el resultado de la suma de elementos que responden aun a misma ley y son resultado de una idea de conjunto. Es precisamente esa una de las características que definen su personalidad: la coherencia dentro de un universo más o menos definido y complejo como lo es su obra.

Cabe destacar en este arquitecto el interés de afrontar sus proyectos como métodos rigurosos que se complementan con lo fantástico y con los procesos creativos. Lo constructivo, lo material, lo real, contrasta con lo imaginativo, lo fantástico y lo creativo. Se trata de una forma de actuar razonada, coherente y atemporal, con una expresividad propia.

A Curro Inza le apasiona la arquitectura popular, puede ser que la atemporalidad que tiene este tipo de arquitectura llamara su atención. Su obra construida y perenne hasta día de hoy es testigo de su ideología ya que es muestra de un carácter atemporal, es un edificio sin fecha.

Toda su obra representa una forma racional de proceder, como lo son los mecanismos que desencadenan la composición formal de sus edificios que dan respuesta a las necesidades iniciales del proyecto arquitectónico. Entiende la naturaleza como base para crear tanto las formas como para la utilización de materiales, en esa dialéctica entre forma y materia. Aparte, hay que buscar las reglas de un juego que se puedan aplicar a cualquier tipología y materia ya que entrarían a formar parte de la misma.

Se trata de un arquitecto que no deja indiferente ya que las opiniones referidas tanto a su obra como a su persona han sido muy extremas, aunque poco estudiadas, pero de gran interés actual. La actitud de Inza “podría ser interpretada como una precoz intuición que más tarde se formularía sobre la arquitectura moderna”.⁵⁰

Se puede estar más o menos de acuerdo con los criterios arquitectónicos planteados por este arquitecto, pero lo que está claro es que su manera de pensar nos hace ver las cosas desde un punto de vista muy razonable.

Sus edificios son únicos, cada proyecto es diferente al anterior, pero al estudiar su obra en conjunto, aparecen rasgos comunes, estrategias de proyectos, que marcan el estilo de un arquitecto que hoy en día tiene mucho que enseñarnos.

- ¹ “Se inició profesionalmente en un momento en el que la cultura arquitectónica en nuestro país comenzaba a ser algo más que la suma de algunas individualidades”. ARNUNCIO, Juan Carlos. “Francisco de Inza Campos”. En: AA.VV. *El legado de los arquitectos*. Los archivos de arquitectura de la ETSAM. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid. Edit. Mairera. 2012. pp. 73.
- ² ORIOL, Miguel de. Escrito con motivo de la exposición de homenaje a Curro Inza en la Escuela de Arquitectura de Pamplona. En: AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 99
- ³ MOYA BLANCO, Luis. Escrito con motivo de la exposición de homenaje a Curro Inza en la Escuela de Arquitectura de Pamplona. AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid.1978. pp. 79
- ⁴ VERDASCO NOVALVOS, Angel. La Arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. *Arquitectura* n°366. COAM. Madrid. pp. 44-45
- ⁵ “El encuadrar la obra de Curro Inza en una de las corrientes generales de la arquitectura de nuestra época supondría un esfuerzo inútil porque él no se adscribía a tendencias. Todo cuanto veía lo tamizaba a través de sus razonamientos, viniese de donde viniese. Su lucha en los indicios debió ser tremenda, porque solo quería hacer las cosas de las que estaba convencido. Al final todo era una secuencia de ¿por qué? DURAIN-LORIGA, Miguel. Escrito con motivo de la exposición de homenaje a Curro Inza en la Escuela de Arquitectura de Pamplona. AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid.1978. pp. 99
- ⁶ “La riqueza de matices de su arquitectura viene dada. Por la voluntad de encontrar un marco de operatividad que, de una vez por todas, tuviese capacidad de resolver por sí mismo cuantas cuestiones fuesen saliendo al paso en una actitud”. ARNUNCIO, Juan Carlos. Francisco de Inza. Comentarios sobre la forma arquitectónica. BAU N°5/6. BAU N°5/6. C.O.A León, C.A. Castilla y León Este y C.O.A de Castilla la Mancha.1991. pp.149.
- ⁷ “Con respecto al tiempo, hay que decir que la casa parece un refugio que siempre estuvo allí y que es sorprendentemente atemporal para ser una primera obra”. VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. 2013. pp.269
- ⁸ “¿De qué año, de que época, de qué momento son los proyectos de Inza? Su tiempo es impreciso. Si repasamos mentalmente su trabajo, por un momento vemos que una cuestión fascinante de sus obras es que son muy difíciles de fechar y de incluir en una determinada época”. VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. 2013. pp.363
- ⁹ “Es muy distinto el hacer una vivienda “para venderla”, que el hacer una vivienda para una persona al que se conoce de antemano. Y el conocimiento de la persona que va a habitar la vivienda facilita mucho la labor del arquitecto”. Entrevista realizada a Curro Inza por Carmen Castro con motivo de la inserción en la revista “Arquitectura” (N° 153- setiembre 1971) del artículo “seis obras de Francisco de Inza”.
- ¹⁰ “Era el de mi proyecto un tipo de casa campestre tipo USA, cómoda, racional, vulgarota, cubierta de pizarra. Curro dedicó varias décimas de segundo a mirar mis bocetos y, sin dignarse a emitir un leve elogio de cortesía, aparto el papel del ángulo opuesto de la anchurosa mesa de nuestro comedor, tornó su lápiz y trazó en espiral la perspectiva de algo entre caracol y chozo pastoril”. SANCHEZ DE MUNIAIN, Jose María. Escrito con motivo de la exposición de homenaje a Curro Inza en la Escuela de Arquitectura de Pamplona. AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid.1978. pp. 47
- ¹¹ “Se jactaba de su “autonomía” con relación a la arquitectura de su época; pero no era la actitud del que persigue la originalidad por la originalidad. Sino la del que, convencido de la universalidad de los temas que aborda, prefiere no reparar en si llueve o escampa”. ARNUNCIO, Juan Carlos. Francisco de Inza. Comentarios sobre la forma arquitectónica. BAU N°5/6. C.O.A de Castilla la Mancha. Valladolid. 1991. pp.154.
- ¹² “La arquitectura le gustaba solo a través del hombre y en la medida que diese cabida a éste. (...) “la del hombre que trabaja para el hombre; a mi juicio es desde ese punto de vista desde el que hay que mirar la obra de Curro”. ARNUNCIO, Juan Carlos. “El estudio Inza de Pamplona. AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid.1978. pp. 139
- ¹³ “Por despojarse de lo temporal y superfluo, Curro Inza entendía el olvidar toda dependencia respecto a moda y estilos, aceptando la presencia física que toda arquitectura supone sin otros condicionantes que aquellos dictados por la construcción y el uso”. MONEO, Rafael. Escrito con motivo de la exposición de homenaje a Curro Inza en la Escuela de Arquitectura de Pamplona. AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid.1978. pp. 99
- ¹⁴ MONEO, Rafael. Escrito con motivo de la exposición de homenaje a Curro Inza en la Escuela de Arquitectura de Pamplona. AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid.1978. pp. 99
- ¹⁵ ARNUNCIO, Juan Carlos. Francisco de Inza. Comentarios sobre la forma arquitectónica. BAU N°5/6. BAU N°5/6. C.O.A León, C.A. Castilla y León Este y C.O.A de Castilla la Mancha. Valladolid. 1991. pp.149.
- ¹⁶ “Torres Blancas es un edificio extraordinario y creo que no debería repetirse”. INZA, Francisco de. Notas sobre un comentario. *Arquitectura* n° 120. COAM. Madrid. pp.21-26.
- ¹⁷ “Si entre las intenciones del autor estuvo lograr una condición atemporal para su obra, la universalidad de su trabajo o tomar distancia con el momento que le tocó vivir, entonces el tiempo le habría dado la razón al lograr su objetivo pues la arquitectura de Inza, que aún queda en pie hoy día, se conserva igual que hace cuarenta años: permanece intacta, sin fecha y marcadamente atemporal”. VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid.2013. pp.365
- ¹⁸ “Inza construye su primera vivienda unifamiliar en la sierra de Madrid en 1962. Aun siendo uno de sus primeros trabajos profesionales, esta casa se puede entender como una precoz declaración de intenciones sobre su postura como arquitecto hacia las relaciones entre arquitectura y paisaje, mediante un peculiar entendimiento del entorno y la materialidad”. VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid.2013. pp.259
- ¹⁹ “Solíamos discutir las formas naturales, caracolas, esqueletos, espirales, etc., que respondiendo en su conformación, aparentemente, a leyes analíticamente comprensibles, sorprenden a su vez estudiadas en profundidad con su eterna variable no clasificada; llegábamos a la conclusión de que no hay forma natural matemáticamente expresable y concluíamos señalando la inexistencia de la recta en la naturaleza olvidando su aproximación en el horizonte”. ORIOL, Miguel de. Escrito con motivo de la exposición de homenaje a Curro Inza en la Escuela de Arquitectura de Pamplona. AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos.Madrid.1978. pp. 27

- ²⁰ “una mampostería con una fuerte textura se “funde” de nuevo con la tierra y que se resuelve con bóvedas tabicadas de rasilla llevando también al espacio interior esa continuidad de toda la construcción”. ARNUNCIO, Juan Carlos. “Francisco de Inza Campos” en AA.VV. *El legado de los arquitectos*. Los archivos de arquitectura de la ETSAM. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid. Edit. Maira. 2012. pp. 74
- ²¹ VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. 2013. pp.269
- ²² VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. 2013. pp.265
- ²³ AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 52
- ²⁴ “su arquitectura no quería enunciarse bajo las categorías de un tiempo concreto. Al contrario, se esforzaba en trazar las bases para un entendimiento profundo de la forma arquitectónica”. ARNUNCIO, Juan Carlos. “Francisco de Inza Campos” en AA.VV. *El legado de los arquitectos*. Los archivos de arquitectura de la ETSAM. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid. Edit. Maira. 2012. pp. 73
- ²⁵ “El asumir en cada proyecto la relación entre materia y forma como clave fundamental de su entendimiento supone, en alguna medida, adoptar una postura casi ajena a los avatares culturales de cada momento”. ARNUNCIO, Juan Carlos. Francisco de Inza. *Comentarios sobre la forma arquitectónica*. BAU N°5/6. C.O.A de Castilla la Mancha. Valladolid. 1991. pp.154
- ²⁶ ARNUNCIO, Juan Carlos. “Francisco de Inza Campos”. En: AA.VV. *El legado de los arquitectos. Los archivos de arquitectura de la ETSAM*. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid. Edit. Maira. 2012. pp. 73.
- ²⁷ ARNUNCIO, Juan Carlos. Francisco de Inza. *Comentarios sobre la forma arquitectónica*. BAU N°5/6. C O.A BAU N°5/6. C.O.A León, C.A. Castilla y León Este y C.O.A de Castilla la Mancha. Valladolid. 1991. pp.149
- ²⁸ DOLS, Heliodoro. En: AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 47
- ²⁹ “En la baranda de la escalera, en los remates, en... en una serie de puntos abiertos cabe la personalización. En realidad, los problemas que el arquitecto soluciona son problemas de diseño, en estos casos”. Entrevista realizada a Curro Inza por Carmen Castro con motivo de la inserción en la revista “Arquitectura” (N° 153- setiembre 1971) del artículo “seis obras de Francisco de Inza”. pp.57
- ³⁰ DELGADO ORUSCO, Eduardo. “Curro Inza, Maestro de la forma compleja o la metáfora como deber”. Anuario de la universidad internacional SEK N°7. 2001. Segovia. pp.90
- ³¹ “Había que cumplir un objetivo de primer orden, una especie de slogan: no basta con que una fábrica de embutidos sea limpia, además tiene que parecerlo”. Entrevista realizada a Curro Inza por Carmen Castro con motivo de la inserción en la revista “Arquitectura” (N° 153- setiembre 1971) del artículo “seis obras de Francisco de Inza”. pp.54
- ³² Su arquitectura superpone constantemente dos lenguajes: el discurso racional (el método) y el irracional (lo anómalo). VERDASCO NOVALVOS, Angel. *La Arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual*. Arquitectura n°366. COAM. Madrid. pp. 44-45
- ³³ “Las cosas que se plantean sobre una norma es sabido que duran siempre. La norma puede caer en desuso, pero seguirá viviendo quieta hasta que le llegue su nueva hora”. Entrevista realizada a Curro Inza por Carmen Castro con motivo de la inserción en la revista “Arquitectura” (N° 153- setiembre 1971) del artículo “seis obras de Francisco de Inza”.
- ³⁴ “El movimiento de caracol y el desarrollo que se produce en planta aluden a la idea de crecimiento, y en este sentido tiene reminiscencias orgánicas más fáciles de vincular a arquitectos que ya habían utilizado el crecimiento como estrategia de proyecto como Le Corbusier en el Museo de Crecimiento ilimitado (1939), un ejemplo clásico que Inza probablemente Inza conocería”. VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. 2013. pp.263.
- ³⁵ ARNUNCIO, Juan Carlos. “Francisco de Inza Campos” en AA.VV. *El legado de los arquitectos*. Los archivos de arquitectura de la ETSAM. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid. Edit. Maira. 2012. pp. 75.
- ³⁶ “No se trata del establecimiento de un orden formal, que como en la arquitectura clásica, permitiese medirse con relación a él, sino de la apuesta por un “organismo” total a partir del cual todos sus elementos se jerarquizaran, y pudiesen, en esa jerarquización, establecer las claves de su expresividad. ARNUNCIO, Juan Carlos. Francisco de Inza. *Comentarios sobre la forma arquitectónica*. BAU N°5/6. C.O.A de Castilla la Mancha. Valladolid. 1991. pp.153.
- ³⁷ DELGADO ORUSCO, Eduardo. “Curro Inza, Maestro de la forma compleja o la metáfora como deber”. Anuario de la universidad internacional SEK N°7. Segovia. 2001. pp.91
- ³⁸ VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. 2013. pp.355
- ³⁹ VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. 2013. pp.355
- ⁴⁰ VERDASCO NOVALVOS, Angel. *La Arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual*. Arquitectura n°366. COAM. Madrid. pp. 44-45
- ⁴¹ MONEO, Rafael. Escrito con motivo de la exposición de homenaje a Curro Inza en la Escuela de Arquitectura de Pamplona. AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 99.
- ⁴² Entrevista realizada a Curro Inza por Carmen Castro con motivo de la inserción en la revista “Arquitectura” (N° 153- setiembre 1971) del artículo “seis obras de Francisco de Inza”
- ⁴³ “En general me atrevería a decir que éste es, acaso, el campo más atractivo y menos confesado entre todos los que se recorren en arquitectura. La secreta esperanza del hallazgo imprevisible es por rara paradoja- un fenómeno extraordinariamente común que acomete a muchos”. INZA, Francisco de. *La arquitectura por dentro y los resortes secretos*. Arquitectura n° 123. COAM. Madrid. pp.37-42.
- ⁴⁴ Entrevista realizada a Curro Inza por Carmen Castro con motivo de la inserción en la revista “Arquitectura” (N° 153- setiembre 1971) del artículo “seis obras de Francisco de Inza”.
- ⁴⁵ “Crea una cierta incertidumbre la escala y el tiempo de esta obra. En un primer vistazo la casa parece una pequeña vivienda de vacaciones. Sin embargo el autor realiza toda una serie de operaciones (tamaños y cerco de ventana por ejemplo) que pretenden darla un aire a escalar y como tal se percibe”. VERDASCO NOVALVOS, Angel. “La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. 2013. pp.267

-
- ⁴⁶ "la casa está construida con elementos enormes y completamente fuera de escala. También interiormente la chimenea comedor, por ejemplo, es inmensa, gigante y fuera de escala". VERDASCO NOVALVOS, Angel. "La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid.2013. pp.267
- ⁴⁷ "El aspecto sorprendente de las cosas forma parte muy importante de la actividad del arquitecto, y yo diría que el cultivo de tal quehacer ha producido, desde siempre, numerosísimos resultados de primera línea". INZA, Curro. La arquitectura por dentro y los resortes secretos. Arquitectura nº 123. COAM. Madrid. pp.37-42.
- ⁴⁸ AA.VV. El arquitecto Curro Inza. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid.1978. pp. 11
- ⁴⁹ DELGADO ORUSCO, Eduardo. "Curro Inza, Maestro de la forma compleja o la metáfora como deber". Anuario de la universidad internacional SEK N°7. 2001. Segovia. pp.91
- ⁵⁰ MONEO, Rafael. Escrito con motivo de la exposición de homenaje a Curro Inza en la Escuela de Arquitectura de Pamplona. En: AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid.1978. pp. 99

Bibliografía

- ARNUNCIO, Juan Carlos. "Francisco de Inza Campos". En AA.VV. *El legado de los arquitectos*. Los archivos de arquitectura de la ETSAM. Universidad Politécnica de Madrid. Madrid. Edit. Mairea Libros. 2012. pp. 73-79.
- ARNUNCIO, Juan Carlos. El estudio Inza de Pamplona. En AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 135-142
- ARNUNCIO, Juan Carlos. Francisco de Inza. Comentarios sobre la forma arquitectónica. BAU N°5/6. C.O.A León, C.A. Castilla y León Este y C.O.A de Castilla la Mancha. Valladolid. 1991. pp. 145-155.
- CANO LASSO, Julio. Sin título. En AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 44
- CARVAJAL, Javier. Sin título. En AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 143
- CASTRO, Carmen. Francisco de Inza. Fábrica de chorizos en Segovia. (Los arquitectos critican sus propias obras). Arquitectura nº 153. COAM Madrid. setiembre 1971. pp.53-58.
- DELGADO ORUSCO, Eduardo. "Curro Inza, Maestro de la forma compleja o la metáfora como deber". Anuario de la universidad internacional SEK N°7. 2001. Segovia. pp.87-92
- INZA, Francisco de. Algunas notas sobre arquitectura e industria. Arquitectura nº 95. COAM. Madrid. Noviembre 1965. pp.1-5.
- INZA, Francisco de. Comentarios a una conferencia de Félix Candela. Arquitectura nº 88. COAM. Madrid. Abril 1966. pp.1-6.
- INZA, Francisco de. Ideas para una mejor comprensión del arte popular". Arquitectura nº 50. COAM. Madrid. Febrero 1963. pp.35-46.
- INZA, Francisco de. La arquitectura del barro y el pedregal. Arquitectura nº 46. COAM. Madrid. Octubre 1962. pp.39-47.
- INZA, Francisco de. La arquitectura por dentro y los resortes secretos. Arquitectura nº 123. COAM. Madrid. Marzo 1969. pp.37-42.
- INZA, Francisco de. La ciudad y el barrio: presentación del barrio Alfonso XII de Madrid. Arquitectura nº 100. COAM. Madrid. Marzo 1967. pp. 7-11.
- INZA, Francisco de. Lo expresivo y lo representativo. Coloquios sobre iglesias. Arquitectura nº 52. COAM. Madrid. Abril 1963. pp.35-37.
- INZA, Francisco de. Los rascacielos, las torres, y el árbol feo". Arquitectura nº 72. COAM. Madrid. Diciembre 1964. pp.37-42.
- INZA, Francisco de. No son genios lo que necesitamos. Arquitectura nº 38. COAM. Madrid. Febrero 1962. pp.24-26.
- INZA, Francisco de. Notas sobre un comentario. Arquitectura nº 120. COAM. Madrid. Diciembre 1968. pp.21-26.
- INZA, Francisco de. Un arquitecto recibe una carta. Arquitectura nº 84. COAM. Madrid. Diciembre 1965.
- MONEO, Rafael. Sin título. En AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 99

SANCHEZ DE MUNIAIN, J. María. Sin título. En AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 47

SOTA, Alejandro de la. Sin título. En AA.VV. *El arquitecto Curro Inza*. CIRSA. Compañía de impresores reunidos. Madrid. 1978. pp. 15

VERDASCO NOVALVOS, Angel. "La arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Tesis Doctoral. Departamento de Proyectos Arquitectónicos. Escuela Técnica Superior de Arquitectura. Universidad Politécnica de Madrid. 2013

VERDASCO NOVALVOS, Angel. La Arquitectura de Curro Inza. Una aproximación crítica y proyectual. Arquitectura nº366. COAM. Madrid. Julio 2013. pp. 44-45

Biografía

Arquitecto por la E.T.S. de Arquitectura de Valladolid. Durante el periodo 2006-2011 realicé la Tesis Doctoral: "Un viaje por la arquitectura siguiendo la lógica de Alicia en el País de las Maravillas" en el Departamento de Teoría de la Arquitectura y Proyectos Arquitectónicos de la E.T.S. de Arquitectura de Valladolid. La Calificación obtenida fue Cum laude.

Actualmente soy profesor adjunto en la Universidad Europea Miguel de Cervantes desde septiembre de 2007 y mi trabajo consiste en:

- Impartición de las siguientes asignaturas en la carrera de Grado en Arquitectura Técnica: "Materiales I", "Organización, programación y control de obras", "Organización, programación y control de obras II", "Gestión económica en la construcción", "Equipos de obra, Instalaciones y Medios Auxiliares", "Prácticas de empresa I" y "Prácticas de empresa II"
- Dirección de diversos proyectos de fin de carrera.
- Seguimiento de las tutorías académicas, personales y profesionales del grado en Arquitectura Técnica.