

Revista Calidad en la Educación Superior
Programa de Autoevaluación Académica
Universidad Estatal a Distancia
ISSN 1659-4703
Costa Rica
revistacalidad@uned.ac.cr

HACIA UN APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO POR MEDIO DE LA EVALUACIÓN ALTERNATIVA. PRINCIPALES HALLAZGOS SOBRE EL CAMBIO EN LA MODALIDAD DE EVALUACIÓN DE LA CÁTEDRA DIDÁCTICA DEL LENGUAJE DE LA UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA.

TOWARDS A SIGNIFICANT LEARNING THROUGH AN ASSESSMENT ALTERNATIVE. MAJOR FINDINGS ABOUT THE CHANGE IN THE EVALUATION MODALITY OF DIDACTIC LANGUAGE COURSE AT UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA.

Jenny Bogantes Pessoa, jbogantes@uned.ac.cr¹
Karen Palma Rojas, palmarkaren@hotmail.com²
Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica
Aprender para evaluar y Evaluar para Aprender
I Simposio sobre Evaluación de los Aprendizajes

Volumen 5, número 2
Noviembre, 2014
pp. 194 - 213

Recibido: agosto, 2014
Aprobado: octubre, 2014

¹ Ha realizado estudios en Educación Primaria con Énfasis en I y II Ciclos y en Administración Educativa. Ha laborado a nivel de educación superior en la Universidad Estatal a Distancia (UNED) y actualmente es la Encargada de la Cátedra de Didáctica del Lenguaje e investigadora de la Escuela de Ciencias de la Educación (UNED).

² Ha realizado estudios en Educación Primaria con Énfasis en I y II Ciclos, en Educación Especial con Énfasis en Necesidades Educativas Especiales y en Psicopedagogía. Ha laborado en Educación Superior como profesora tutora en la Cátedra Didáctica del Lenguaje (UNED).

Resumen

Este artículo incursiona en la búsqueda de nuevas alternativas para evaluar integralmente los aprendizajes en los procesos de mediación pedagógica en la Universidad Estatal a Distancia (UNED), de tal modo que la evaluación facilite el aprendizaje significativo de la persona discente. Se analiza el cambio realizado en la evaluación de tres asignaturas, llevado a cabo mediante la aplicación de técnicas como ensayos, portafolios, mapas conceptuales, etc. En la implementación del cambio se determinó que la evaluación alternativa es una opción viable para mejorar la calidad de la educación a distancia que se integra al proceso de aprendizaje, incorpora la evaluación formativa con la realimentación que ofrece y coincide con el modelo pedagógico de la universidad.

Palabras claves: calidad de la educación, educación superior, educación a distancia, evaluar para aprender, evaluación alternativa, aprendizaje significativo.

Abstract

This article ventures into the search for new alternatives to fully evaluate the learning processes of pedagogic mediation in National University for Distance Education (acronym in Spanish UNED), so that the evaluation facilitates a significant learning of the student. The change made to the evaluation of three subjects is analyzed, carried out through the application of techniques such as essays, portfolios, conceptual maps, etc. During the implementation of the change, it was determined that an alternative assessment is a viable option to improve the quality of distance education that integrates the learning process, incorporates formative evaluation with feedback offered and matches the University's Teaching Model.

Keywords: quality of education, university education, distance education, evaluate to learn, alternative assessment, significant learning.

Introducción

La Cátedra Didáctica del Lenguaje de la UNED ha incursionado en la búsqueda de nuevas alternativas para evaluar los aprendizajes, con el propósito de brindar una educación de calidad que transforme la visión de evaluación y la coloque como elemento influyente en la formación de profesionales, debido a que se integra a los

procesos de mediación pedagógica. Dentro de esta perspectiva, la concepción de *evaluar para aprender*, incorporada en las asignaturas de la Cátedra, coincide con la propuesta del *Plan de Desarrollo Académico 2012-2017* (2013) de la Universidad Estatal a Distancia, en el que se cita a De la Cruz y Alvarado (2006), quienes indicaron que

Mediante la evaluación el estudiante no solo asume una calificación final, sino que en el proceso es capaz de ir regulando su aprendizaje y valorando los aspectos que debe mejorar o volver sobre ellos. Así la evaluación no debe concebirse solamente como el acto final de asignar una nota por demostrar el aprendizaje, sino para facilitar el aprendizaje, aunque obviamente no excluye la posibilidad de que se asigne una nota a partir de los aprendizajes que se logren comprobar en el proceso evaluativo (UNED, 2013, p.4).

Luego de reflexionar sobre la práctica docente universitaria empleada en la UNED surgió en la Cátedra la necesidad de innovar en los procesos de enseñanza-aprendizaje y, por ende, en el proceso de evaluación, buscando desarrollar en el estudiantado las competencias académicas y sociales que requiere para su futuro profesional, al incorporarse plenamente en su campo laboral y responder con éxito a las demandas de la sociedad actual.

Cano indicó que una evaluación que responde a esta nueva visión logra “hacer más conscientes a los estudiantes de cuál es su nivel de competencias, de cómo resuelven las tareas y de qué puntos débiles deben corregir para enfrentarse a situaciones de aprendizaje futuras” (2008, p. 10), lo que les permite considerar sus características de aprendizaje para mejorar el desarrollo de sus destrezas, habilidades y experiencias personales y sociales.

Este cambio en las prácticas de trabajo se aleja de los métodos de evaluación tradicionales que buscan certificar logros de aprendizaje y dejan de lado a la persona, asignándole un papel relevante a la medición de nociones, definiciones y teorías por medio de pruebas que demandan una extensa memoria para acceder

a “la comprensión e interpretación del conocimiento, pero que no demuestran la habilidad de uso de este” (López e Hinojosa, 2000, p. 2).

La innovación implementada en la Cátedra se fundamenta en el desarrollo de técnicas alternativas de evaluación que incorporan diversos procedimientos y actividades, facilitándole al profesional universitario (persona tutora) la comprensión del proceso de aprendizaje desarrollado por sus estudiantes; razón por la cual el objetivo del presente artículo es analizar la propuesta de evaluación de los aprendizajes aplicada en las asignaturas de la Cátedra Didáctica del Lenguaje de la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal a Distancia.

El enfoque de evaluación alternativa concibe a la educación como una ciencia efectiva que responde a las necesidades y los objetivos de la persona universitaria, logrando que la asignatura tenga sentido y utilidad para su vida profesional. Estas técnicas establecen un contexto estimulante hacia el aprendizaje significativo porque confrontan los conocimientos previos de las personas discentes con las nuevas ideas que se perciben y utilizan para afrontar una experiencia evaluativa personal, relevante y duradera.

Este cambio de proceder en la Cátedra lleva al estudiantado y a su personal académico a experimentar, durante el desarrollo de las asignaturas, procesos cognitivos de síntesis, reflexión y análisis que generan dos momentos claves para la evaluación:

- a) Construcciones personales de la teoría promovidas por actividades formativas. Aquí se solicita efectuar lecturas, cuadros comparativos, analizar casos, mapas conceptuales, entre otros. No poseen valor porcentual y se aplican en las dos modalidades tradicional o virtual.

- b) Actividades evaluativas compuestas por tareas y proyectos que dirigen a la población estudiantil a vivir procesos cognitivos como aplicar, comparar, analizar y evaluar la teoría con sus aprendizajes previos, expectativas e interés hacia el desarrollo del lenguaje. Poseen valor porcentual, el cual depende de la exigencia de cada trabajo y se aplican en las dos modalidades en que se ofrecen: tradicional o virtual.

Con el cambio del modelo se desea que la evaluación se convierta en un proceso de construcción colectiva que busque el mejoramiento continuo del desempeño de los formadores de formadores, personas encargadas de guiar a las futuras generaciones de nuestro país.

Referente teórico

La evaluación alternativa

Las concepciones actuales hacia la enseñanza y el aprendizaje en el ámbito universitario dan apertura a la evaluación alternativa como un enfoque innovador que trasciende la prueba escrita, porque recurre al uso de procedimientos y estrategias que vislumbran la construcción epistémica, es decir el aprendizaje significativo de cada estudiante sobre los conceptos, las teorías, las destrezas y las habilidades que le demanda una asignatura universitaria.

El enfoque alternativo “incluye una variedad de técnicas de evaluación, entendiendo estas como cualquier instrumento, situación, recurso o procedimiento que se utilice para obtener información sobre el proceso” (Zabalza, 1991, citado por López e Hinojosa, 2000, p. 4). Surge desde una visión que objeta la evaluación tradicional, al considerar a la persona de forma integral y no solamente

desde su capacidad memorística, además solicita el uso de diversas habilidades, conocimientos y actitudes para el cumplimiento de las estrategias evaluativas propuestas a nivel universitario.

El profesorado de educación superior asume la posición de personal facilitador al programar retos cognitivos que serán relevantes en el campo laboral, el cual demanda profesionales con visión de cambio continuo y constante necesidad de formación, adaptación y logro de nuevas competencias laborales. Como respuesta a lo anterior, el enfoque de evaluación alternativa coloca al estudiantado como protagonista de los procesos de enseñanza-aprendizaje y propone tareas o proyectos que solicitan el uso de “competencias, o la combinación de conocimientos, habilidades y actitudes que se necesitan aplicar en situaciones críticas o reales de la vida profesional” (Rodríguez e Ibarra, 2011, p. 11). Estos autores presentaron cinco dimensiones que conforman el marco de referencia de una evaluación alternativa:

La tarea

Se define como la actividad o el trabajo diseñados con el fin de valorar la capacidad, los conocimientos, las habilidades y las actitudes de cada estudiante para asumir un reto cognitivo o laboral. Se diseña de acuerdo con los objetivos de evaluación y los resultados de aprendizaje de la asignatura. Posee diferentes grados de complejidad que dependen de la planificación que realiza la persona docente.

Para que favorezca el aprendizaje significativo se establecen tres requisitos:

- a. Implicar activamente características personales, sociales y culturales de la población estudiantil
- b. Estimular las competencias cognitivas que se requieren en el campo laboral.

c. Desarrollar el hábito de la realimentación, que se convierte en una habilidad que le permite al futuro profesional estar constantemente construyendo y reconstruyendo sus aprendizajes.

Para la evaluación alternativa toda tarea o proyecto debe poseer las siguientes características:

- ✓ Centrarse en los procesos de construcción del conocimiento (no solo en los productos)
- ✓ Ser realista, retadora, diversa, global
- ✓ Ser relevante, útil, significativa, compleja
- ✓ Integrar diferentes competencias, destrezas, habilidades y conocimientos
- ✓ Implicar diferentes tipos de aprendizaje y actuaciones de forma que se facilite un aprendizaje útil, significativo y estratégico
- ✓ Facilitar el empoderamiento del estudiantado sobre su propio aprendizaje y evaluación
- ✓ Permitirle al estudiantado la construcción del conocimiento y su demostración en contextos reales
- ✓ Evaluar en los contextos profesionales reales
- ✓ Posibilitar la participación en el proceso de evaluación
- ✓ Facilitar la realimentación
- ✓ Utilizar múltiples medios e instrumentos de evaluación

Contexto físico

Se considera la disponibilidad de recursos profesionales a los que puede acceder el estudiantado y la similitud con el campo profesional (pensamientos/actuación). Esta dimensión indica que toda tarea o proyecto debe permitir trasponer la teoría a una posible situación o escenario laboral.

Contexto social

Son las interacciones sociales que enfrenta la persona durante el proceso de evaluación; pueden ocurrir en el campo laboral, en contextos virtuales o desde una visión colaborativa del aprendizaje.

Forma de evaluación

Son medios utilizados para evaluar; le permiten al estudiantado visualizar las competencias cognitivas deseables. Incluye indicadores de aprendizaje en el empleo de instrumentos como tablas, listas de cotejos, guiones de observación, entre otros.

Criterios

La evaluación alternativa determina que los criterios se convierten en un aspecto transversal, porque permiten valorar el producto de aprendizaje y brindan información sobre los niveles cognitivos por alcanzar durante la realización de la tarea. Estos criterios se desprenden de principio de la evaluación el cual permite al docente emitir un juicio valorativo respecto al proceso de aprendizaje, en virtud de responder a las interrogantes de qué principio le guiará para evaluar la realidad y qué orientará la evaluación.

Al formularse deben expresar las competencias y los resultados de aprendizaje previstos para la tarea, proponiendo así una oportunidad de aprendizaje significativo.

Rodríguez e Ibarra (2011) indicaron que los requisitos para la elaboración de los criterios de evaluación son los siguientes:

- ✓ Valorar el grado de adquisición de los resultados de aprendizaje
- ✓ Tener relación con las expectativas de rendimiento de los estudiantes
- ✓ Ser coherentes con las competencias específicas

- ✓ Ser coherentes con las tareas, subtareas y actividades de evaluación
- ✓ Ser claros, significativos y constantes
- ✓ Ser fiables y objetivos
- ✓ Estar especificados en diversos descriptores
- ✓ Ser viables, tanto en lo referente al costo y esfuerzo como a las competencias que evalúan.
- ✓ Estar incluidos en las formas de recopilación (escalas, estimación, rúbricas, etc.) más adecuadas para el objeto /competencia de evaluación

Una de las características de la evaluación alternativa es que llega a convertirse en un *proceso sostenible*, porque apoya el desarrollo del conocimiento desde diferentes ámbitos (libros de interés, revistas académicas, observación de la realidad laboral) y no solamente a partir del académico-universitario, logrando estimular procesos metacognitivos que mejorarán el nivel de implicación y motivación hacia su proceso de aprendizaje.

Según López e Hinojosa (2000), la intención evaluativa del profesor universitario genera la existencia de dos clases de estrategias alternativas: las técnicas para la evaluación del desempeño y las de observación. Las dos recopilan información clave sobre el proceso de construcción del aprendizaje que vivió la persona universitaria durante la ejecución de la tarea y se complementan con instrumentos o técnicas auxiliares que el profesorado emplea para emitir juicios de valor, por ejemplo las entrevistas, listas de cotejo, escalas y rúbricas.

Las técnicas de observación llevan a la persona a conocer e indagar acerca de un contexto o futuro escenario laboral, permitiéndole dar un juicio sobre alguna situación particular de interés para el proceso de formación académica; entre estas técnicas se encuentran: la observación, la entrevista, el grupo focal, la visita al campo, la gira educativa, entre otras.

Las estrategias del desempeño pretenden que el estudiantado construya a nivel cognitivo un producto que refleje su comprensión, interpretación y posición ante un tema o situación; permiten comprender el contenido conceptual desde el análisis de hechos y datos o principios y conceptos de la teoría del curso. Estimulan el seguimiento de instrucciones para el logro de diversos procedimientos que amplían las habilidades del pensamiento (cognitivas), así como los valores y las actitudes profesionales y sociales en la persona. “Una tarea de ejecución puede evaluar el procedimiento empleado y el producto resultante, al ser comparado con ciertas características esperadas (evaluación interna) o compararlo con otros productos (evaluación externa)” (López e Hinojosa, 2000, p. 5).

Para llevar a cabo este tipo de evaluación es importante que la persona docente universitaria:

- ✓ Seleccione aquellas tareas que resulten coherentes con los objetivos del curso.
- ✓ Establezca, analice y comparta con la población estudiantil los criterios de evaluación de la tarea.
- ✓ Deje claro ante el estudiantado los estándares del desempeño esperados por el profesorado.
- ✓ Fomente la autoevaluación del desempeño.

Para López e Hinojosa (2000) algunas de las herramientas consideradas en este ámbito son: mapas mentales, solución de problemas, método de casos, proyectos, diario, debate, ensayos, portafolios y la técnica de la pregunta.

Aprendizaje significativo por medio de la evaluación alternativa

La evaluación alternativa surge como un enfoque que busca abrir contextos estimulantes para el logro de un aprendizaje significativo a nivel universitario; faculta a la persona para aplicar lo aprendido en las asignaturas cursadas y buscar soluciones efectivas de acuerdo con las exigencias laborales.

Según Jiménez (2009), el aprendizaje significativo ocurre bajo tres condiciones: a) que el contenido (temas de estudio) sea potencialmente significativo, porque despierta en la persona la inquietud de indagar y comprender una futura situación laboral que desconoce. Para delimitarlo la universidad toma en cuenta intereses, competencias cognitivas y laborales, así como futuras necesidades que el profesional requiera solucionar en su campo; b) las técnicas de enseñanza deben ser claras, efectivas y con sentido para que el estudiantado universitario establezca conexiones con aspectos propios de su vida cotidiana y con el tema de estudio; y c) que la persona esté motivada por aprender se logra solo cuando percibe el beneficio de adquirir ese nuevo conocimiento, lo que le permite descubrir aspectos de su vida diaria y dar solución a sus conflictos personales y profesionales.

Propuesta evaluativa actual

La Cátedra de Didáctica del Lenguaje pertenece a la Escuela de Ciencias de la Educación de la Universidad Estatal a Distancia de Costa Rica. De las asignaturas que ofrece esta Cátedra se eligió modificar solamente tres de ellas; estas se imparten en modalidad tradicional y virtual por medio de la plataforma Blackboard. A continuación se detallan:

- ✓ Enseñanza del Español para Educación Primaria, código 2044, se ofrece en el primer y el segundo cuatrimestres del año.
- ✓ Didáctica de la Lectoescritura I, código 2064, se imparte en el primer y el tercer cuatrimestre.

- ✓ Didáctica de la Lectoescritura II, código 2065, se oferta en el segundo y el tercer cuatrimestres.

Tradicionalmente, la evaluación de la asignatura Enseñanza del Español para la Educación Primaria consistía en un proyecto con un valor de treinta por ciento y una prueba escrita con un valor de setenta por ciento. Las asignaturas Didáctica de la Lectoescritura I y II eran evaluadas con un proyecto de treinta por ciento y dos pruebas escritas con un valor de treinta y cinco por ciento cada una. Además, por reglamento, el estudiantado tenía la posibilidad de reponer aquella prueba en caso de que obtuviera menor calificación o que no la hubiera realizado.

En el año 2012 se inició en la Cátedra un proceso de transformación de las prácticas evaluativas, reemplazando la evaluación tradicional por la alternativa, es decir, se abandonó la aplicación de pruebas escritas y se incorporaron distintas estrategias de tipo holístico para evaluar los aprendizajes. Este cambio se proyectó para el tercer cuatrimestre de ese año, ya que la información relativa a las nuevas tareas y los proyectos debía consignarse en las orientaciones académicas que se planificaron con un cuatrimestre de antelación.

En el segundo cuatrimestre de 2012, en conjunto con el profesorado y la Directora de la Cátedra, se revisaron los objetivos generales y logros de aprendizaje deseados para las tres asignaturas seleccionadas; para este momento de transformación se lograron delimitar las competencias profesionales que se estimulan en cada capítulo de las diferentes unidades didácticas.

El primer cambio se aplicó en Didáctica de la Lectoescritura I y II. En Didáctica de la Lectoescritura I se propuso la evaluación mediante tres tareas con un valor de veinte por ciento cada una y un proyecto de cuarenta por ciento. Para Didáctica de

la Lectoescritura II se programaron cuatro tareas de un quince por ciento cada una y un proyecto con valor de cuarenta por ciento.

Para el primer cuatrimestre de 2013 se modificó la evaluación de la asignatura Enseñanza del Español para Educación Primaria, estableciéndose tres tareas con un valor de veinte por ciento cada una y un proyecto de un cuarenta por ciento.

Con la finalidad de brindarle al estudiantado la posibilidad de mejorar la calificación final y de aprobar la asignatura se le dio la oportunidad de reponer la tarea con la menor calificación obtenida o la que no entregó; esta posibilidad da apertura a una evaluación formativa y sumativa simultáneamente.

Las tareas y proyectos se van planificando con un cuatrimestre de anterioridad; mediante un análisis colegiado (profesorado y Directora de Cátedra) se consideran en esta proyección los objetivos y logros del aprendizaje que se desean alcanzar en cada asignatura; luego se distribuyen entre el personal docente para diseñar los instrumentos de evaluación correspondientes.

Se brinda libertad profesional en la elección de las técnicas alternativas y en la escogencia de herramientas de evaluación; posteriormente, el instrumento confeccionado se revisa por el equipo docente para su aprobación o solicitud de mejora.

Para que el estudiantado conozca y comprenda las competencias académicas que se le solicitarán durante la ejecución de una tarea o proyecto se unifican diferentes elementos que las conforman, lo que concede claridad en su instrucción. La información general que se incluye es la siguiente: número de tarea, nombre, fecha, hora de entrega, puntaje, porcentaje, propósito, objetivos, instrucciones generales, guía de trabajo y rúbrica u otro instrumento para su calificación, así como cualquier anexo que se considere necesario incluir.

Actualmente la evaluación sumativa para los estudiantes que escogen la modalidad tradicional es la misma que se aplica para los de modalidad virtual, la única modificación que se ha realizado es en caso de que la tarea consista en la elaboración de un ensayo, porque se cambia por la participación en un foro. Lo anterior debido a que se están buscando estrategias para motivar al estudiantado a solicitar la virtualidad y se considera que es importante aplicar los mismos criterios de evaluación para evitar que esto se convierta en un obstáculo para su escogencia. En la modalidad virtual también se ofrecen como complemento diferentes técnicas formativas que enriquecerán el proceso de aprendizaje, estas no poseen valor porcentual pero su participación es de carácter obligatorio.

Cabe destacar que al finalizar cada cuatrimestre se abre un espacio para que el profesorado exprese sus criterios acerca de las tareas y los proyectos, cada profesional brinda recomendaciones sobre los instrumentos aplicados. Esta práctica ha permitido enriquecer la construcción de cada técnica alternativa, con el propósito de considerar los aportes para mejorar la evaluación en futuros cuatrimestres.

Durante el proceso de cambio en el modelo de evaluación se han aprovechado las fechas de entrega de tareas y la aplicación de pruebas escritas que se ejecutan institucionalmente, lo anterior con el fin de realizar el trasiego de instrumentos para las tres o cuatro tareas y el proyecto de cada asignatura, de manera tal que se utilicen tanto la Semana A como la B (distribución por semanas que se emplea en la UNED), además se distribuyen las fechas para que no coincidan entre cada asignatura de acuerdo con el calendario de entrega de instrumentos de evaluación del Centro de Operaciones Académicas (COA), de la siguiente forma:

Cuadro n° 1

Distribución de entrega de instrumentos de evaluación

Calendario COA Fechas de entrega	Semana A Asignatura 1	Semana B Asignatura 2
I Tarea	Tarea 1	Tarea 1
I Ordinario	Tarea 2	Tarea 2
II Tarea	Proyecto	Proyecto
II Ordinario	Tarea 3	Tarea 3 y 4
Reposición	Reposición de tarea	Reposición de tarea

Fuente: elaboración propia

El proceso descrito anteriormente presenta importantes modificaciones que permitieron distribuir la asignación de trabajo entre el profesorado, debido a que se procura asignar la calificación de una sola asignatura a cada persona tutora para que no tenga que revisar todas las semanas, lo que les ha permitido enfocarse en esa asignatura y mejorar su desempeño laboral y especialización.

A continuación se describen las técnicas alternativas que se han aplicado durante este periodo de cambio.

Cuadro n° 2

Técnicas alternativas aplicadas por la Cátedra Didáctica del Lenguaje

Cuatrimestre aplicado	Nombre de la técnica	Descripción	Principales hallazgos
III-2012 I-2013 II-2013 III-2013	Estudio de casos	Resolución de casos de diversas situaciones que pueden presentarse en educación primaria.	Acercamiento a la realidad laboral
III-2012	Glosario	Definición y ejemplificación de términos relevantes de la asignatura	Relación de la teoría con un ejemplo que ilustre cada término.
III-2012 II-2013 III-2013 I-2014	Ensayo	Ensayo sobre un tema en particular	Identificar la comprensión hacia el tema propuesto y su posición como futuro profesional

			Uso del <i>Manual de Publicaciones</i> de la APA (American Psychological Association)
III-2012 II-2013 III-2013 I-2014	Planificación de lecciones	Confección de planeamientos didácticos utilizando las estrategias propuestas en la unidad didáctica para trabajar en el aula	Advertir la comprensión del tema al planificar una clase para un posible escenario laboral
III-2012 I-2013 II-2013 III-2013 I-2014	Foro	Espacio de discusión virtual sobre uno o varios temas en particular	Determinar la comprensión hacia el tema propuesto y su posición como futuro profesional Uso del <i>Manual</i> de la APA
III-2012 I-2013 II-2013 III-2013	Establecer estrategias didácticas para situaciones específicas	Determinar diferentes estrategias didácticas para un tema, un término o una situación laboral	Apreciar la transferencia que realiza la persona de la teoría a un futuro momento laboral
III-2012 III-2013	Cuestionario creativo	Responder una serie de interrogantes y hallar para cada respuesta una ilustración que permita enriquecer la misma.	Identificar la comprensión y las relaciones que establece cada estudiante hacia la teoría de la asignatura.
I-2013 II-2013	Mapa conceptual	Creación de un esquema personal sobre la comprensión hacia el tema solicitado	Identificar la comprensión y las relaciones que establece cada estudiante hacia la teoría de la asignatura, demostrando las relaciones entre conceptos generales y específicos de un contenido. Principales dificultades del estudiantado para resolver este tipo de técnicas
II-2013 III-2013	Portafolio	Recopilar durante el cuatrimestre pequeñas evidencias de la comprensión y aplicación	Evidenciar el proceso de construcción de las principales competencias de la asignatura

		de varios temas de la asignatura	
I-2014 II-2014	Técnicas de resumen: flores para el mundo, resumen, fichas, acordeón de ideas y ropa tendida	Sintetizar las principales ideas sobre la teoría de la asignatura	Demostrar la comprensión del estudiantado sobre la teoría de la asignatura
I-2014 II-2014	Diagrama de Venn	Resumir y comparar las principales construcciones sobre la teoría de la asignatura	Comprensión y relaciones que establece el estudiantado con la teoría de la asignatura
III-2013 II-2014	Cuadro de triple entrada	Lleva al estudiantado a vivir tres procesos cognitivos: síntesis, evaluación de la teoría y criterio profesional sobre el tema	Comprensión acerca del proceso cognitivo que desarrolla el estudiantado.
I-2014	Cuadro de doble entrada	Lleva a la población estudiantil a vivir dos procesos cognitivos: síntesis y relación de la teoría al proponer actividades para la misma.	Comprensión acerca del proceso cognitivo que desarrolla cada estudiante.
III-2013	Organizadores, gráficos y cuadros de vocabulario	Técnicas de resumen y análisis de la teoría	Comprensión y relaciones que establece cada estudiante con la teoría de la asignatura.
I-2014	Elaboración de materiales didácticos	Confección de diversos materiales didácticos que podrá aplicar en su campo laboral.	Evidenciar la aplicación de la teoría
I-2014	Producción de un escrito	Elaboración de un escrito siguiendo y mostrando evidencias de los pasos que componen su construcción.	Evaluar la calidad de producción textual del estudiantado
Todos los cuatrimestres en que se ha aplicado el proyecto de cambio.	Proyecto	Enfrentar a cada estudiante con un trabajo de investigación que luego deberá aplicar en el contexto laboral. Luego se solicita un análisis de la experiencia en relación a la teoría de la asignatura y al criterio como futuro	Análisis del proceso de construcción final de cada estudiante acerca de la teoría, ejemplos, habilidades y destrezas que le demandan la asignatura. Uso del <i>Manual de APA</i>

Conclusiones

Con la implementación del cambio en el modelo de evaluación de las asignaturas de la Cátedra Didáctica del Lenguaje se comprueba que es posible una transformación en la evaluación de los aprendizajes aplicada tradicionalmente en la UNED.

La evaluación alternativa es una opción para mejorar la calidad de la educación, ya que se convierte en parte de la enseñanza y del aprendizaje, puesto que no se conceptualiza como un producto que se recoge al finalizar un tema, una unidad o una asignatura; al contrario, este tipo de evaluación permite conocer el progreso de cada persona al construir y reconstruir toda la teoría de forma integral a través de la resolución de las tareas y los proyectos que requieren leer, analizar, sintetizar, investigar, entre otra serie de procesos cognitivos. Esta dinámica se contrapone a la tradicional memorización de contenidos para la resolución de pruebas escritas. Con lo anterior se transforma la concepción de la evaluación de los aprendizajes en evaluar para aprender y aprender para evaluar.

El enfoque alternativo admite la incorporación de la evaluación formativa mediante la realimentación que se ofrece con la revisión de los trabajos que dan apertura a momentos de reflexión y análisis tanto de la persona docente como del estudiantado. Anteriormente este tipo de evaluación había sido difícil de incorporar en el sistema de educación a distancia, sin embargo, al aplicar la evaluación alternativa surge naturalmente la formativa.

La innovación en el proceso evaluativo fomenta la implementación de una ilimitada gama de técnicas alternativas, lo que estimula en el profesorado universitario la

constante investigación y formulación de tareas o proyectos innovadores, que ante todo lleven a la persona a conocer y enfrentar su próximo contexto laboral.

La evaluación aplicada en este proyecto de transformación académica coincide con el modelo pedagógico de la UNED, al considerar las características personales, sociales y culturales de cada estudiante y valorar la diversidad del pensamiento del educando al no esperar una respuesta única, sino que se interpreta el proceso de reflexión. Asimismo, la evaluación que se realiza es consecuente con la fundamentación teórica de las asignaturas que promueven el desarrollo del constructivismo y del aprendizaje significativo como principal preceptor metodológico del actuar docente.

Recomendaciones

De momento se requiere un cambio en la reglamentación de la UNED que incluya la evaluación alternativa como una opción para evaluar los aprendizajes, con el fin de permitir que la universidad dé apertura a un proceso de cambio e innovación que responda a las expectativas del modelo pedagógico.

Adaptación del sistema de notas parciales para que se incluya la posibilidad de reponer las calificaciones obtenidas en las distintas tareas y no solamente en pruebas escritas.

A mediano plazo, se recomienda la apertura del Centro de Operaciones Académicas (COA) para la recepción de instrumentos de evaluación en todas las semanas del cuatrimestre. De manera tal que se ajuste a las necesidades de la academia.

Referencias bibliográficas

- Cano, M. (2008). La evaluación por competencias en la Educación Superior. EW. *Revista de Currículum y Formación del Profesorado*, 12(3), 1-16.
- Jiménez, A. (2009). Psicología Constructivista [versión electrónica]. *Enfoques Educativos*, 7(37), 64-74. Recuperado de:
http://www.enfoqueseducativos.es/enfoques/enfoques_37.pdf
- López, F. e Hinojosa, K. (2000). *Evaluación de los aprendizajes. Alternativas y nuevos desarrollos*. México: Editorial Trillas. Recuperado de:
http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/ext/gestion_evaluacion_actv_ext_tecnicasalternativas.pdf
- Rodríguez, G. e Ibarra, S. (2011). *e-Evaluación orientada al e-Aprendizaje estratégico en Educación Superior*. Madrid: Editorial Narcea.
- Universidad Estatal a Distancia (2013). *Informe de la mesa temática para el PDA UNED 2012-2017. Evaluar para Aprender*. Recuperado de:
http://www.uned.ac.cr/academica/plan_academico/insumos/mesas/evaluacion.pdf