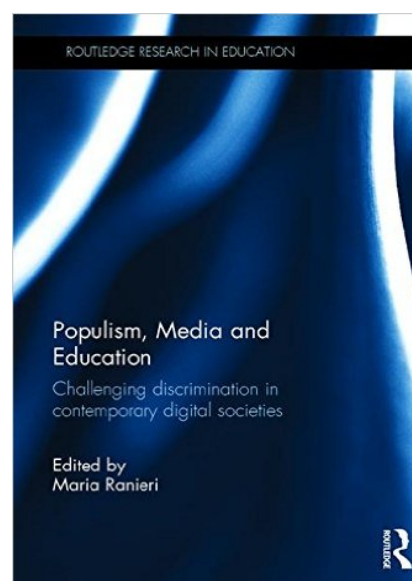


RESEÑAS / REVIEWS

Ranieri, M. (Ed.). (2016). *Populism, media and education: challenging discrimination in contemporary digital societies*. London: Routledge.

En 1927 el reconocido pedagogo y filósofo estadounidense John Dewey (2004), publicaba una obra, *La opinión pública y sus problemas*, de especial relevancia en los análisis que aportaba en torno al diagnóstico que hacía sobre una de las primeras crisis del capitalismo. En busca de la gran comunidad es como se titula uno de los últimos capítulos del mencionado libro y en el que aterriza a desgranar el sentido que tienen los actos comunicativos en la generación de comunidad y de qué manera la actividad asociativa innata del ser humano tiene una dimensión física y orgánica a la vez que moral. «Aprender a ser humano es desarrollar mediante la reciprocidad de la comunicación el sentido real de ser un miembro individualmente distintivo de una comunidad» (Dewey, opus cit., 141). Dewey se pregunta, «¿bajo qué condiciones sería posible que la Gran Sociedad se aproximara más estrecha y vitalmente al estatus de una Gran Comunidad, y así tomara forma en sociedades y Estados genuinamente democráticos?» (142). Gran parte del sentido de Dewey se recoge en la obra de extrema actualidad editada por María Ranieri, sirviendo de avance reflexivo en el marco de la política, la comunicación y la educación en la era de la sociedad virtual.



Los autores y autoras del libro presentan los resultados de un amplio proyecto de investigación desarrollado en siete países (Francia, Bélgica, Italia, Eslovenia, Bulgaria, Reino Unido y Austria), denominado e-EAV (e-Engagement Against Violence, <http://www.engagementproject.eu>), y subvencionado por la DAPHNE 2012-2014, en el que además de los análisis situacionales, desarrollan estrategias metodológicas a través de programas educativos, para obtener información en torno a las cuestiones que a continuación se muestran. El foco de la investigación aborda cómo el populismo a través de los Medios virtuales (especialmente desde la derecha y extrema derecha), cala en los discursos políticos e ideológicos actuales, siendo la juventud un público especialmente susceptible a ello; además plantean de qué manera conductas, pensamientos y visiones discriminatorias, violentas y antidemocráticas se asientan en las conciencias a través del control de la Gran Red y sus continuos mensajes excluyentes muy polarizados en los etno-nacionalismos.

Para abordar estas cuestiones, la obra se divide en tres grandes partes: la primera, hace una fundamentación teórica sobre el populismo de derechas y sus estrategias comunicativas, aportando además, el importante papel de la Alfabetización Mediática (*Media Literacy*). La segunda, sitúa el estudio desarrollado por los/as autores en torno a las estrategias comunicativas del populismo «online» en las sociedades europeas. Y la tercera, acerca una visión más centrada en la educación y en la escuela, sobre la implementación de programas educativos (fruto de procesos de investigación acción participativa), en el análisis y producción mediáticas sobre discriminación virtual y compromiso cívico.

A continuación, paso a desgranar con algunos detalles más el contenido del libro. El prefacio de la obra, escrito por Renee Hobbs, ya se abre rompedor, tal y como es el volumen completo; expresa que «la enseñanza y el aprendizaje han sido siempre actos políticos» (p. XVII), y por la tanto destaca la importancia de la Alfabetización Mediática como contribuidora a una regeneración de la vida civil y, en este sentido, en la reconfiguración de nuevos y alternativos canales, contenidos y producciones educativas. Por su parte María Ranieri se encarga de introducir la obra aportando datos antes expresados sobre el proyecto de investigación y aclarando, entre otras cuestiones, los dos grandes enfoques metodológicos utilizados en el mismo. Por un lado el método del «*Critical Frame Analysis*» (Verloo, 2005), con la intención de analizar los discursos populistas de las organizaciones políticas en la Web; y por otro lado, el desarrollo de investigaciones acciones participativas para, como he apuntado antes, el desarrollo de programas sobre educación mediática contra la discriminación.

Cada parte del libro consta de tres capítulos. La primera parte se abre con el capítulo titulado *Far Right. Populist ideology, «othering» and youth* (Extrema Derecha. Ideología populista, alteridad y juventud), escrito por Anna Krasteva y Gabriella Lazaridis. Este capítulo hace una profunda revisión teórica del crecimiento del populismo conservador en Europa desde los años noventa en el que se generan nuevas identidades en torno al tránsito entre el «nosotros» y el «ellos». Las pertenencias identitarias son vitales en la comprensión del ser humano, y de esa necesidad y búsqueda constante es donde el populismo se aferra para manipular conciencias. El populismo, a través de mensajes aparentemente aperturistas y de «sentido común», ejerce un papel homogeneizador y excluyente.

El segundo capítulo, viene de la mano de Birgit Sauer y Etienne Pingaud y se titula «*Framing Differences. Theorising new populist communicative strategies on the Internet*» (Diferencias de encuadres. Teorizando sobre nuevas estrategias de comunicación populista en internet). En el expresan la gran presencia y control que tiene Internet sobre la sociedad civil; como más allá de una gran comunidad paralela, Internet se ha convertido en un medio de transmisión y construcción cultural y político. Destaco la idea que expresan las autoras en torno a que el populismo conservador se centra más en el empaque del mensaje que en la profundidad del mismo, y de qué manera las estrategias para acercar a la gente a sus intereses versan en responder a preocupaciones individuales (lo denominan propiedades personales). Son formas de expresión para conquistar a la audiencia y que aluden constantemente a un nacionalismo etno-céntrico. Para situar estas cuestiones, este capítulo realiza un profundo rescate epistemológico sobre el populismo conservador online a través de referencias, textos y material audiovisual, donde se analizan los ataques a la diversidad étnica, colectivos como el LGBT, feminismos, entre otras cuestiones.

El tercer capítulo, «*Exploring the potential of media literacy education to question discrimination and promote civic participation*» (Explorar el potencial de la educación alfabetizadora en medios para cuestionar la discriminación y promover la participación ciudadana), cierra la primera parte del libro y está escrito por María Ranieri, Francesco Fabbro y Paul de Theux. En él se aterriza en comprender a la juventud (como fenómeno y grupo), rescatando para el análisis dos miradas enfrentadas: por un lado la discusión del descenso de la capacidad crítica de los jóvenes debido al uso de las nuevas tecnologías; y, por el otro lado, cómo el medio digital abre nuevos canales de participación, activismo y compromiso virtual. Lo que proponen al respecto, es pasar de esta visión dicotómica para entender con más profundidad esta realidad social, ya que los compromisos, canales e instrumentos han cambiado en la nueva era digital y no son comparables a los de la generación anterior. Los autores estiman que los sistemas educativos son espacios privilegiados para promocionar proyectos educativos de Alfabetización mediática ante una erosión de un sistema individualista que ofrece el capitalismo.

A la segunda parte del libro le dan comienzo Mojca Pajnik, Francesco Fabbro y Denitza Kamenova con un potente cuarto capítulo, «*Ethno-nationalisms and racial capitalisms in populist framing of migrants as a treat*» (Etno-nacionalismo y capitalismo raciales en un encuadre populista de los migrantes como trata), en el que observan y analizan el incremento del miedo y la hostilidad hacia las poblaciones migrantes en

Europa. Ahondan en el diagnóstico y pronóstico de los discursos en noticias, estamentos públicos, programas sociales, entrevistas y disertaciones en redes sociales. De manera elocuente lo trasladan a unas gráficas (p. 71), donde fácilmente se observa cómo se tratan a las personas inmigrantes (especialmente musulmanes, gitanos entre otros grupos minoritarios), como peligros para la identidad, la nación y la extinción cultural, seguido de la inseguridad de las personas; esto está bastante por encima de la «preocupación» por pérdida de economía de los locales o las diferencias y privilegios (que los populismos de derechas suelen manifestar) de los inmigrantes. El etno-nacionalismo, con un discurso de negación al racismo, se utiliza como herramienta para restringir las migraciones.

El capítulo quinto escrito por Stefanie Mayer, Iztok Sori y Birgit Sauer y titulado «*Gendering the people. Heteronormativity and ethno-masochism in populist imaginary*» (Configurando género en las personas. Heteronormatividad y etno-masochismo en el imaginario populista), profundiza en otra dimensión interesante en torno al género. Los populismos de derechas asimilan las diferencias de género como un hecho problemático equiparado a la crisis fiscal o las políticas migratorias. Se genera un entramado ideológico sobre la idea de familia, progreso y normalidad, que fomenta reacciones homofóbicas y racistas atroces. Las autoras detallan algunas plataformas virtuales organizadas contra el colectivo LGTB o la organización feminista FEMEN entre otros casos, donde se les acusa de desestabilizar el sistema y atentar contra la dignidad de las personas, las tradiciones y la cultura. Se configuran en los imaginarios populistas de derechas a los «otros» por razones de género, provocando una visión heteronormalizadora y excluyente a las diferencias.

El capítulo sexto cierra la segunda parte de la obra, con una aportación aguda de Eveloina Staykova, Ildiko Otova y Vanyya Ivanova sobre «*Anti-elitims as a populist strategy of defending the people*» (Anti-elitismo como estrategia populista en defensa de las personas). En esta ocasión el análisis no versa fundamentalmente en el populismo de derechas, sino en un análisis más amplio centrado en cómo comunican ideológicamente los populismos. Hacen una definición muy concreta sobre los pilares discursivos en los que se asientan los populismos, destacando tres ideas fundamentales: una, la existencia de dos unidades de análisis, «la gente» y «las élites»; dos, la relación antagonistas entre «élite» y «gente»; y tres, la valorización de «la gente» y la denigración de «la élite». A partir de estas consideraciones, «la gente» son el centro de los discursos populistas como protagonistas en la construcción de comunidad, así como el reclamo en la implementación de una democracia real y soberana.

La tercera parte de la obra, entra de lleno en la alfabetización mediática. María Ranieri, Francesco Fabbro y Majca Frelj dan paso al séptimo capítulo titulado «*Making sense of students' media literacy and civic agency across media analysis and production*» (Dar sentido a la alfabetización mediática y la cooperación ciudadana de los estudiantes a través del análisis y producción de medios). En esta ocasión evidencian que la implementación en los currículos de materias como «Educación para la Ciudadanía» ayudan a una aproximación crítica en la alfabetización mediática. Trabajan en contextos de educación formal con 487 estudiantes, 10 profesores, seis educadores y 14 miembros del equipo investigador en un proceso de investigación acción participativa para analizar y actuar en torno a esta temática citada. Encontraron varias ideas fuerza que a continuación detallo: (1) la difícil pero posible y necesaria promoción de una visión crítica sobre la discriminación a través de la alfabetización mediática; (2) la necesidad de generar iniciativas con los estudiantes tanto de análisis crítico como de producción creativa de recursos y (3) las producciones sobre discriminación y participación de los estudiantes son actos ciudadanos y políticos en sí mismos. En definitiva, las producciones de los estudiantes contribuyen a una toma de conciencia tanto de la gramática mediática como de un amplio sentido sobre la discriminación.

El octavo capítulo aterriza en el caso francés; Sophie Jehel y Christophe Magis escriben «*Fighting against discrimination speeches with critical media education*» (La lucha contra los discursos discriminadores a través de la educación mediática crítica). Relatan la aplicación del proyecto e-EAV en Francia,

contextualizándolo como un caso paradigmático. Tienen la habilidad de trasladar casos tan recientes como por

ejemplo el tratamiento del asalto criminal contra el periódico *Charlie Hebdo*, y el tratamiento mediático que los populismos generaron, dando paso a posicionamientos que provocaron aún mayores enfrentamientos de los que venían sucediendo años atrás fruto de otros fenómenos particulares. El ámbito escolar se ha visto azotado por este enfrentamiento, generando fuertes disputas entre agentes educativos. Es por lo que desarrollan fundamentalmente este programa (e-EAV) en las escuelas, siendo bastantes ambiciosos para adaptar las demandas diversas de los agentes intervinientes. Al respecto, se han encontrado dos elementos a surcar. Por un lado, la brecha entre las expectativas de los estudiantes y el profesorado; y, por otro lado, la asimétricas demandas al programa del profesorado en sí, por las diferencias de posicionamientos y visiones en torno a la discriminación. En la aplicación del programa, los autores ha visto oportuno, entre otras cuestiones, la incorporación en los currículum escolares el tratamiento de los medios audiovisuales de entretenimiento, por la carga ideológica que llevan consigo. Esto genera varios retos educativos sobre cómo trabajar los actuales procesos culturales de manera crítica, más allá de los estereotipos y la estandarización en los análisis.

El capítulo noveno es el cierre de la tercera y última parte del libro. Anne-Claire Orban de Xivry y Martin Culot han profundizado sobre la educación del profesorado con un texto titulado «*Developing teachers» media literacy to support citizenship education in the twenty-first century*» (El desarrollo de la alfabetización mediática de los maestros para apoyar la educación ciudadana en el siglo XXI). Explican cómo en la alfabetización mediática se encuentran dos universos: el primero propone la adaptación de la escuela a la sociedad actual, haciendo un esfuerzo por brindar puentes entre las nuevas realidades y la institución; y el segundo imaginario viene de la mano del antagonismo entre democracia y autoritarismo (p. 165), en el que un aprendizaje sobre ciudadanía es esencial para una iniciación política. En la aplicación del programa fruto del proyecto de investigación compartido, detallan algunas estrategias formativas (p. 174), como la idea de «bricolaje educativo» de Perrenoud y Lévi-Strauss y otras basadas en la transferencia de conocimiento de Meirieu. Continúan el capítulo enunciando las oportunidades y limitaciones de la alfabetización mediática online y la educación para la ciudadanía, en el que interfieren una serie de factores tanto internos como externos a las organizaciones educativas y a las producciones escolares. Finalizan haciendo una serie de recomendaciones para la alfabetización que versan sobre la necesidad de utilizar en las escuelas por parte del profesorado diversidad de materiales, recursos, producciones... en la construcción de una educación no discriminatoria en la que los estudiantes y el profesorado se relacionan en un estatus de co-investigadores.

Finalmente la obra cierra con una conclusión general de la mano de María Ranieri, que recoge acertadamente y de manera sintética muchas de las conclusiones vertidas anteriormente. Primera, la confrontación entre el «nosotros» y el «ellos» como eje dicotómico en los discursos populistas. Segunda, la educación mediática contra la discriminación debe ir más allá de lo políticamente correcto y el cinismo de los planteamientos populistas. Y tercera, la alfabetización mediática es un reto vigente en la enseñanza actual. Por todo ello, pretenden que la investigación que muestran en este libro sirva como experiencia amplia para incorporar la política en la educación mediática. En definitiva, quiero dejar constancia de que es una obra necesaria y vital para la comprensión de la nueva política y educación soterradas en la sociedad virtual. Minuciosamente justificado y fundamentado, este libro intenta responder algunos de los interrogantes que los profesionales de la educación nos planteamos diariamente.

Referencias

- Dewey, J. (2004). *La opinión pública y sus problemas*. Madrid: Morata.
- Verloo, M. (2005). Mainstreaming gender equality in Europe. A critical frame analysis approach. *Greek Review of Social Research*, 117, 11-34.

Pablo Cortés González