

“CONSPIRADORES POLÍTICOS” Y “SECTAS MISTERIOSAS” IMAGINARIOS SOCIALES SOBRE LA MASONERÍA EN COSTA RICA (1865-1899)

Ricardo Martínez Esquivel
shoremricardo@yahoo.es

Recibido 3 de marzo de 2009 - Aceptado el 9 de agosto de 2009

RESUMEN

La Masonería desde sus inicios debido a su carácter secreto y a su participación en diferentes procesos sociales y principalmente políticos fue inspiración de múltiples mitos. Muchas reformas secularizadoras en el mundo durante los siglos XVIII y XIX fueron lideradas por afiliados a esta asociación, por lo que la condena de la Iglesia católica a la masonería fue constante. La Iglesia católica aprovechando su poder sobre las masas, desarrolló una “verdadera batalla ideológica”. A partir de la posición eclesial, la imaginación de las personas a la hora de representar la masonería, no tuvo límites. El carácter secreto fue base para que se desarrollara la idea de que el ser masón está ligado a la conspiración política, el misterio religioso y o el ateísmo. Por lo tanto, en la siguiente investigación analizamos la documentación hallada y las principales representaciones presentes en ella. A partir de un análisis de discurso nos centramos en la Costa Rica de 1865 a 1899.

Palabras claves: Masonería, masones, análisis de discurso, historia, imaginarios sociales, representaciones sociales, Costa Rica

ABSTRACT

The Masonry found its beginnings due to its secret character and to its participation in different social processes and many politicians in the world during centuries XVIII and XIX were led by affiliates with this association, which is the reason why the stance of the Catholic Church to the masonry was constant. The Catholic Church was taking advantage of its power on the masses to develop a “true ideological battle”. From the ecclesial position, the imagination of the people at the time was representing the masonry that did not have limits. The secret character was based on the idea that was developed that being masonry is bound to the political conspiracy, the religious mystery and or the atheism. Therefore, in the following investigation we analyzed the found documentation and the main present representations in it. The base of this investigation is a speech analysis which was centered in Costa Rica from 1865 to 1899.

Keys words: Masonry, masons, discourse analysis, history, social imaginaries, social representations, Costa Rica

MASONERÍA EN COSTA RICA

El 28 de junio de 1865 el presbítero católico Francisco Calvo (Obregón, 1968) organizó de manera oficial en Costa Rica la primera logia

masónica (Martín-Albo, 2005, pp. 412-419) centroamericana con el nombre “Caridad”, esto en la ciudad de San José, capital del país. A partir de ese año, durante el resto del siglo XIX fueron fundadas constantemente nuevas logias en

Centroamérica, las cuales iniciaron y afiliaron en la masonería a una muy importante cantidad de costarricenses y extranjeros. (Para un análisis del desenvolvimiento contextual y organizacional de logias masónicas centroamericanas durante el siglo XIX, véanse Martínez, 21-25 julio 2008, pp. 124-147; y Valdés, mayo-noviembre 2009, pp. 155-171).

Antes de 1865 si bien hubo el desarrollo de sociabilidad masónica en la región centroamericana, ésta no tuvo un carácter oficial (Góngora, 1937, pp. 11-22 y 1940, pp. 133-202; Obregón, 1965). Por sociabilidad masónica comprendemos a la aptitud para convivir en un grupo y consolidar una asociación voluntaria, a la cual sólo se accede por medio de una serie de rituales iniciáticos. En la sociabilidad masónica el lugar *per natura* de reunión es la logia masónica, "sociedad moderna" caracterizada por la pluralidad de mundos de vida, esto en respuesta a la unidad simbólica y el carácter englobante de las sociedades premodernas. Esta forma de sociabilidad posee reglamentos, rituales, financiación propia y fue de tradición republicana en la Latinoamérica decimonónica.

Por lo general la masonería latinoamericana para estos años (1865-1899) poseyó cuadros burgueses o de pequeños burgueses, en su momento incluyó también obreros con cierto peso sociopolítico o económico, los cuales recibieron una postura bastante paternalista de parte de esta asociación. La masonería ha sido reconocida como un modelo de sociabilidad simpático y "preferente". Muchas veces el asociarse a ella funciona por moda o por puro entusiasmo. La logia masónica posee antecedentes culturales que predefinen un espacio social, y a su vez estructuran un tipo de sociabilidad múltiple en sus contenidos y plural en sus formas (Martín, 2003, pp. 523-550).

Los tres principios fundamentales de la masonería son creer en el Gran Arquitecto del Universo (arquetipo de dios, ser, fuerza o poder superior), practicar el amor al prójimo y creer en la trascendencia e inmortalidad del alma. Para los masones el participar en la logia confiere un compromiso ético-moral y de constante formación intelectual. En la logia se promueven valores

como la filantropía, la tolerancia, el ecumenismo y la igualdad. La masonería costarricense desarrollada durante el periodo en estudio (1865-1899) fue conforme al *Rito Escocés de Antiguos y Aceptados* (14 logias) y al *Rito de York* (2 logias), por lo tanto masculina. Los requisitos para pertenecer a la masonería fueron poseer 21 años, saber leer y escribir (lo cual dice bastante sobre el nivel socioeconómico de los masones de la época), y presentar un "buen testimonio". Durante los años 1865-1899 sociabilizaron en logias masónicas de Costa Rica 649 personas (Martínez, agosto 2007-febrero 2008, p. 129).

El presente trabajo está delimitado temporalmente de 1865 a 1899. La primera fecha corresponde al año de la organización oficial de la masonería en Costa Rica. La segunda fecha es con respecto al año de fundación de la Gran Logia de Costa Rica, lo que significó para el país poseer su propio gran auspiciador de actividades masónicas (Menué, 2007, pp. 25-27), con lo cual la masonería adquirió en su organización una dinámica distinta y un carácter nacional. Por otra parte, señalamos que el desarrollo de la masonería en Costa Rica durante el siglo XIX ha sido dividido de diferentes maneras.

Rafael Obregón Loría y George Bowden consideran los periodos 1865-1871, 1871-1887 y 1887-1899 (Obregón y Bowden, 1938, Tomo I, p. 4), estos en relación al gran auspiciador con autoridad en Costa Rica o bien en la sede de éste. Miguel Guzmán-Stein los intervalos de años 1865-1874, 1882-1887 y 1887-1899 (Guzmán-Stein, 2004, pp. 1388-1389) en referencia a la constancia de trabajos en las logias. Y recientemente nosotros dividimos el desenvolvimiento de la masonería durante el siglo XIX en los cuatro periodos de organización de logias identificados para Centroamérica, los cuales son 1865-1870, 1873-1875, 1880-1883 y 1888-1899 (Martínez, diciembre 2006 y julio 2008, pp. 2357-2382). La vida de las logias del primer y segundo periodos llegan algunas hasta 1876, las del tercer periodo hasta 1888 y las del último periodo incluso hasta nuestros días. Vale señalar que nuestros periodos señalan intervalos de años de formación de logias y grupos de masones con perfiles socioeconómicos característicos y propios del

momento histórico de cada uno (Martínez, agosto 2007-febrero 2008, pp. 124-147).

El escenario en donde se empezó a desarrollar la masonería costarricense estuvo enmarcado dentro de una coyuntura de importantes cambios en la historia de nuestro país. Ésta fue una época en que el Estado dictó políticas que pretendieron modernizar la sociedad costarricense, fueron llevados a cabo procesos de laicización y secularización que enfrentaron a la Iglesia Católica con todo aquello que representase cambio (Vargas Arias, 1990, pp. 95-187; Guzmán-Stein, 1996 y 2009; Salazar, 1998, pp. 258-266; Martínez, julio 2008, pp. 1815-1848, 2-6 diciembre 2008 y 18-20 marzo 2009), donde en algunas ocasiones, miembros de la logia masónica fueron protagonistas.

En el periodo 1865-1899, la sociedad costarricense transformó su dinámica social, nuevas redes de sociabilidad y diversiones públicas empezaron a interactuar y cambiar la esfera civil, sociedades de beneficencia, sociedades literarias (Molina, 2004, pp. 115-130), mutualidades de artesanos (Oliva, 1985), sociedades fraternales como la masonería (Martínez, julio 2008, pp. 1824-1834), espacios como el teatro (Fumero, 1996, pp. 182-196) y la prensa (Vega, diciembre 1995, pp. 83-96, 1996, pp. 149-163 y 1999-2000, pp. 139-155), el Colegio de Abogados (Fumero, 2001, pp. 11-108) y los partidos políticos (Vargas, 1996), funcionaron como difusores y/o formadores de ideales liberales. Estos espacios se desempeñaron como foros de conceptos de progreso social y material, promotores de nacionalismo y escuelas de moral para jóvenes y adultos, paralelos a la escuela neutral o secular creada específicamente para los niños (Fumero, 1996, pp. 185-196). Lo anterior durante el inicio de un proceso de construcción (apropiación y representación) de identidades sociales, cultura y clases sociales (Samper, 1979, pp. 87-122; Díaz, 2001). En este contexto, la masonería es una ventana para comprender esta Costa Rica, ya que ésta fue una forma de sociabilidad más que integró actores de distintos sectores de la sociedad del país.

La masonería decimonónica presentó un carácter organizacional centroamericano, fue parte de una coyuntura de llegada de la modernidad

(transformaciones sociales que priman la racionalidad, afirman la autonomía y realización del individuo como sujeto social, y crean ámbitos diferenciados y especializados en la sociedad, véase Mallimaci, 2004, p. 20; y para el caso de Costa Rica, consúltese Fumero, 2005) a Latinoamérica (Cardoso, 1992, pp. 183-209; Guerra, agosto 2000; Armas, agosto 2000; Pinto, agosto 2000). Esto durante una coyuntura de impugnación y condena por parte de la Iglesia Católica a los procesos de secularización y laicización impulsados por el liberalismo (Lynch, 1992, pp. 65-122; Gill, 1998), el cual para estos años lo comprendemos como una filosofía política y socioeconómica enmarcada por los ideales de la Ilustración Francesa, así como promotora de la modernidad.

Para el último tercio del siglo XIX en Latinoamérica, el republicanismo fue vanguardia del liberalismo y éste a su vez de la masonería (Prien, 1990, pp. 15-23), ya que ésta debido a su peculiar dinámica de sociabilidad colaboró en modelos sociales impulsados por el liberalismo de la época (Ferrer, 1996, pp. 187-229), por lo que la condena católica a este tipo de organización no se hizo esperar. Los primeros documentos de la Iglesia Católica que incluyeron el tema de la masonería fue un enfrentamiento directo contra esta asociación (papas Clemente XII, Benedicto XIV, Pío VII, León XII, Pío VIII, Gregorio XVI), condición que si bien con los años no varió, en los últimos documentos (papas Pío IX y León XIII) el discurso fue centrado en la lucha contra el liberalismo en general.

El problema con el liberalismo ilustrado estaba en que éste promovió el racionalismo y la libertad absoluta de conciencia, preocupando al "Purpurado", ya que en el discurso eclesial las personas en una condición como ésta de "libre albedrío" corren el riesgo de extraviarse y perder su alma. Por ende el Papado reaccionó en su deber de orientar y salvar al ser humano para tenerlo siempre junto a Dios. Por otra parte, no olvidemos que la sociedad masónica fue vanguardia de lo moderno para estos años en Costa Rica, lo cual ha estado marcado por un proceso de secularización expresado en la disolución de la forma de centralización por excelencia, la religión católica del

Antiguo Régimen (Martínez, 5-8 diciembre 2007 y mayo-noviembre 2009, pp. 139-140).

Durante la coyuntura en estudio, el discurso con mayor influencia cultural y en las mentalidades de la sociedad costarricense fue el de la Iglesia Católica (Gil, 2004, pp. 9-40), el cual construyó sus propias representaciones sobre la masonería de la época. La Iglesia Católica desarrolló una "guerra de ideas" promulgando 16 documentos oficiales antimasones escritos entre 1738 y 1894. Documentos oficiales son aquellos pertenecientes al Magisterio, es decir, los escritos por papas. La mayoría de representaciones sobre la masonería presentes en los documentos papales, buscaron dotarle un carácter anticlerical y secularizador (Martínez, 12-14 marzo 2008). Una representación (social) es un sistema de conocimiento y/o información inserto en las redes de relaciones simbólicas y comunicativas en los individuos al momento de sociabilizar (Moñivas, 1994, pp. 410-415).

Los documentos papales fueron paulatinamente publicados en Costa Rica (Martínez, 12-14 marzo 2008), transmitiendo así las diferentes representaciones presentes en ellas. Sin embargo, lo anterior no significó que en el imaginario social de la sociedad costarricense no se construyeran representaciones sociales propias y acordes a los distintos acontecimientos en que se vio involucrada la masonería y/o los masones en el país. El imaginario social hace referencia a las actividades de invención, creación, apropiación, percepción, conformación de una visión de la realidad de los actores sociales y por otro lado, a los productos materiales y simbólicos que resulten de sus comportamientos. Esto no significa que todas las acciones sociales sean directamente simbólicas, pero sin duda son imposibles de aprehender y de comprender por fuera de una red de este tipo (Baczko, 1999, p. 27). Por lo tanto, decidimos revisar archivos, con el objetivo de acercarnos a la dinámica simbólica que motivó la masonería en la sociedad costarricense de estos años.

Para el periodo 1865-1899 hemos encontrado 134 documentos, los cuales han sido sometidos a un análisis de discurso que nos ha permitido observar las representaciones sociales sobre la masonería que hubo en el país. Un 55%

de los documentos son de prensa católica (83), un 26% corresponden a correspondencia eclesial (35), el restante 19% son dos cartas pastorales, abjuraciones masónicas (24) y documentos para desmentir la participación en la masonería (7). (Véase sobre esto Martínez, December 2008, pp. 4-6 y mayo-noviembre 2009, pp. 135-154).

En el Cuadro 1 observamos el desarrollo de las representaciones sociales sobre masonería en Costa Rica por periodos de organización de logias entre 1865 y 1899. El 52% de las representaciones sociales sobre la masonería fueron reproducciones del discurso papal, un 20% se calificó a esta sociedad como una "institución religiosa", en un 16% como una "institución política", mientras que en un 12% se habló de su "rápida y constante propagación" por toda la sociedad (Cuadro 1).

El Cuadro 1 muestra que durante el primer periodo de organización de logias (1865-1870) la masonería se representó ante todo como una "agrupación condenada y prohibida por la Iglesia Católica", en el periodo de los años 1873-1875 como un "peligro social", en el siguiente periodo (1880-1883) como una "institución religiosa" y finalmente (periodo cuarto, 1888-1899) como una "institución política". Las representaciones sociales sobre la masonería como "institución política" y como "institución religiosa" son bastante peculiares a la realidad contextual de Costa Rica, por ende, las siguientes dos secciones de esta entrega, buscarán analizar el desarrollo por periodos de organización de logias de estas dos representaciones sociales.

Por otra parte, consideramos importante señalar, que nuestro acercamiento a la Costa Rica del último tercio del siglo XIX, rompe con los estereotipos de la historiografía tradicional (Sanabria, 1933, 1973, 1982; Blanco, 1984; Vargas Arias, 1990; Salazar, 1998) acerca de un supuesto y claro conflicto entre liberales y conservadores, en donde los primeros son anticlericales y en muchos casos masones, y los segundos son sectores cercanos a la Iglesia Católica que desean mantener muchas estructuras del Antiguo Régimen. En nuestra investigación sobre la masonería decimonónica en Costa Rica (Martínez, agosto 2007-febrero 2008, pp.

Cuadro 1
Desarrollo de las representaciones sociales sobre la masonería en Costa Rica
por periodos de organización de logias. (Resultados porcentuales)

Representación	Periodo				Porcentaje total
	1 (1865-1870)	2 (1873-1875)	3 (1880-1883)	4 (1888-1899)	
Agrupación condenada y prohibida por la Iglesia Católica*	64	27,5	6	2	6
Ente misterioso y secreto*	16	-	13	13	13
Secta*	8	9	11	14	13
Peligro social*	8	27,5	13	8	10
Adversario a la Iglesia*	-	9	14	9	10
Agrupación de rápida y constante propagación	4	18	5	16	12
Institución política	-	-	8	22	16
Institución religiosa	-	9	30	16	20
Total	100	100	100	100	100

*Representación presente en el discurso antimasonónico papal. Un análisis de esto en Martínez Esquivel, Ricardo. "Documentos y discursos católicos antimasonónicos en Costa Rica (1865-1899)". *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José) Vol. 1, N° 1, 135-154. <http://rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.vol1.n1-543rich.pdf>.

Fuente: Hemeroteca de la Biblioteca Nacional (*La Unión Católica*, 1890-1896); Archivo Histórico Arquidiocesano de la Curia Metropolitana de San José (*El Eco Católico* 1883, 1890, 1893 y 1900; *El Adalid Católico* 1895-1896; Fondos Antiguos (Caja, Tomo, Folios): 48, 1, 136 y 140-160; 99, 1, 313-333; 168, 1, 7-17 y 172-173; 187, 1, 390-396; 193, 1, 361; 203, 2, 331-332; 205, 1, 304-305; 207, 1, 41; 208, 1, 122-158; 210, 1, 339; 216, 1, 3-5 y 15; 226, 2, 3-4; 240, 1, 185; 254, 1, 295; 269, 1, 470-471; 279, 1, 259-261 y 395-396; 294, 1, 298; 297, 1, 415, 591-592 y 749-750; 325, 1, 82-85, 135-136, 162-167, 176-178, 203-204, 313-318, 347-348, 486-487 y 691-698; 330, 1, 230, 314-315, 483-484, 507 y 597-598; 348, 1, 61 y 223; 352, 1, 77-78; 360, 1, 440-448; 389, 1, 371; 408, 1, 91 y 219-220; 410, 1, 219-220 y 432).

124-147, julio 2008, pp. 1815-1848 y December 2008, 1-21) hemos observado que las dinámicas sociales son más complejas de lo señalado en las tesis anteriores, encontramos que la masonería no fue anticlerical y que hubo masones católicos, masones que luego se vuelven antimasones, clero católico masón y/o liberal, liberales bastante cercanos a los sectores más tradicionales de la Iglesia Católica, liberales antimasones (Pozuelo, 2009) entre muchos casos que rompen con los estereotipos señalados. Agregamos que no somos los primeros en llegar a conclusiones de este tipo (Guzmán-Stein, 2005, 5-8 diciembre 2007 y mayo-noviembre 2009, pp. 100-134). Por otro

lado, sí estamos claros que para comprender a esta Costa Rica a través de la masonería, debemos colocarnos los anteojos de la modernidad y el liberalismo ilustrado.

MASONERÍA REPRESENTADA SOCIALMENTE COMO "INSTITUCIÓN POLÍTICA"

En la Costa Rica de los años de 1865 a 1899, miembros de logias masónicas del país impulsaron importantes procesos de reforma

política y jurídica (Guzmán-Stein, 2006, pp. 927-975; y Martínez, julio 2008, 1815-1848, 2-6 diciembre 2008 y 18-20 marzo 2009) por lo que no es de extrañar que la masonería durante ese periodo fuera representada como una “institución política”. Mas ¿cómo fue el desarrollo de esta imagen? ¿Qué indicadores o determinantes existieron en su construcción? ¿Esta representación fue subjetiva o acorde al comportamiento de los masones participantes en redes políticas nacionales? Bueno, éstas son preguntas que a continuación buscaremos responder.

En el Gráfico 1 observamos el desenvolvimiento por periodos de organización de logias costarricenses la relación porcentual entre masones con cargos políticos y representaciones sociales sobre la masonería como “institución política”. El Gráfico 1 nos muestra que el porcentaje de “masones políticos” no fue acorde con el desarrollo de las representaciones de la masonería como “institución política” en Costa Rica entre 1865 y 1899. Mientras la masonería tendió a despolitizarse, de un 25% a un 15,5% (acerca de la despolitización de la masonería costarricense, véase Martínez, julio 2008, pp. 1824-1834), las representaciones sobre ella experimentaron el proceso inverso (de 8% a 22%). Por otro lado, encontramos que en los dos primeros periodos de organización de logias, no hubo relación directa de la masonería con la política, lo cual es interesante, ya que estos fueron los años con más masones participando de la política nacional (25% y 17% respectivamente).

Sin embargo, la masonería del primer periodo, posteriormente fue representada no sólo como una “institución política” sino como el liberalismo mismo. En 1933, el obispo católico de Costa Rica Víctor Manuel Sanabria Martínez, sobre este periodo escribió “...la masonería fue entre nosotros el grupo organizado de la liberalería [sic], fue el instrumento de expresión del liberalismo, la masonería fue trompeta del liberalismo, y además organismo político, la masonería es un instrumento netamente capitalista” (Sanabria, 1933, pp. 232-233).

En el periodo 1880-1883 aparecen las primeras representaciones de la masonería como “institución política” en Costa Rica. Si bien este

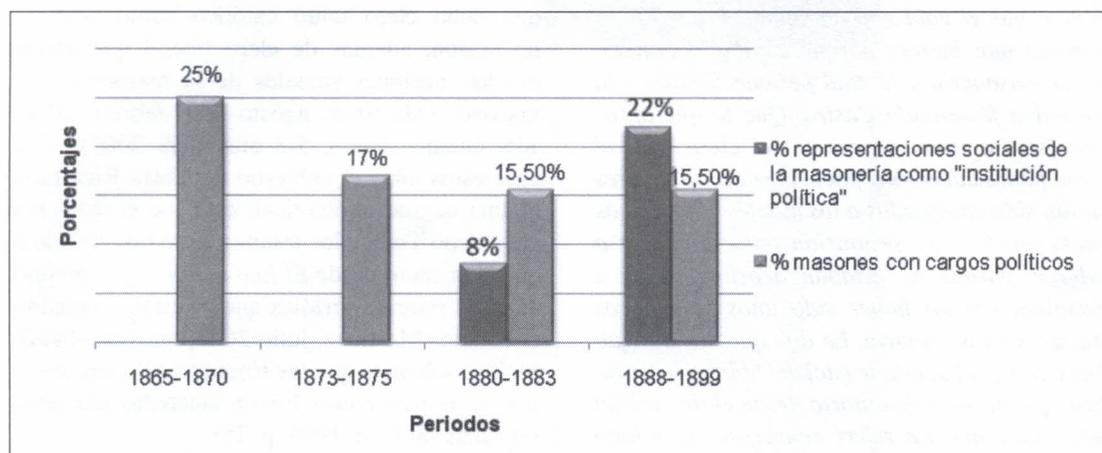
año y los siguientes, cuantitativamente no fueron los más significativos en lo que respecta a la participación de masones en la política nacional, cualitativamente sí fue el periodo más importante. Entre 1882 y 1885, durante la presidencia de Próspero Fernández Oreamuno, el 71% de las carteras ministeriales, el 37,5% de los puestos de magistrados y el 34% de los cargos de diputados, los ostentaron miembros de la logia masónica Unión Fraternal 19, situada en la ciudad de San José. Al gobierno de Fernández, continuó la presidencia del masón Bernardo Soto Alfaro (1885-1889), cuando el 23% de los diputados, el 37,5% magistrados y el 62% de los ministros fueron de la misma logia (Martínez, julio 2008, pp. 1819-1823). Además de los datos mostrados, Soto había aprobado los estatutos jurídicos de la masonería en nombre de la “República de Costa Rica”, el 16 de agosto de 1884 (Obregón y Bowden, 1938, Tomo II, p. 102) y este mismo presidente fue declarado “Gran Protector de la masonería centroamericana”.

Durante la década de 1880 encontramos cualitativamente la mayor intervención de masones en la política costarricense, quienes participaron en la promulgación de las reformas liberales de 1884 y el Código Civil de 1888 (Blanco, 1984, pp. 113-116; Vargas Arias, 1990, pp. 135-149; Martínez, julio 2008, pp. 1842-1847). Acerca de lo anterior vale señalar que la reforma jurídica de los 1880 no fue un proyecto masónico (Badilla, 1988; Martínez, 2-6 diciembre 2008 y 18-20 marzo 2009), pero sí claramente uno “alimentado” por los ideales del liberalismo ilustrado, en el que participaron muchas personas que compartieron estos ideales, a veces sociabilizando en una logia masónica, a veces no.

Por otro lado, si existe una documentación que ilustre las percepciones de las personas con respecto a este periodo sobre la presencia de masones en la política nacional, la encontramos en la correspondencia privada del Obispo de Costa Rica Bernardo Augusto Thiel (1880-1901). El 2 de junio de 1885, el sacerdote Luis Hidalgo le escribió sobre su intercesión en Roma ante el Cardenal Jacobini debido a su destierro (Sanabria, 1982, p. 194), de la siguiente manera:

Gráfico 1

Masones con cargos políticos y representaciones sociales sobre la masonería como "institución política" por periodos de organización de logias en Costa Rica (1865-1899). (Resultados porcentuales)



*Durante el periodo 1865-1870 hubo 174 masones, en el segundo (1873-1875) 65, en el siguiente (1880-1883) 74 y en el último periodo (1888-1899) 336 masones sociabilizando en logias de Costa Rica. Véase Martínez Esquivel, Ricardo. (agosto 2007-febrero 2008). "Composición socio-ocupacional de los masones del siglo XIX". *Diálogos Revista Electrónica de Historia* Vol. 8. N° 2, 129. www.fcs.ucr.ac.cr/~historia/articulos/2007/vol2/6vol8n2martinez.pdf.

**Este gráfico está basado en nuestra investigación presente en *I Simposio Internacional de Historia de la Masonería Latinoamericana y Caribeña*. La Habana, del 5 al 8 de diciembre del 2007. "Representaciones sociales sobre la Masonería en Costa Rica (1865-1899)"; *Jornadas de Investigación Histórica 2007*. San José, Costa Rica, del 12 al 14 de marzo del 2008. "El discurso de la Iglesia católica sobre el fenómeno de la masonería en Costa Rica (1865-1899)"; (21-25 julio 2008). "Masones y su participación política en Costa Rica (1865-1899)", *Número especial de Diálogos 9º Congreso de Historia Centroamericana, 1815-1848*. <http://www.historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2008/especial2008/articulos/06-politica/76.pdf>. (December 2008). "Masonic Societies of Ideas and their Social Representations in Costa Rica (1865-1899)", *CRFF Working Paper Series* N° 4, 1-21. http://freemasonry.dept.shef.ac.uk/show_upload.php?id=356&blob_field=upload_file1; y (mayo -noviembre 2009). "Documentos y discursos católicos antimasones en Costa Rica (1865-1899)". *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* (San José) Vol. 1, N° 1, 135-154. <http://rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.voll.n1-543rich.pdf>.

Fuentes: Hemeroteca de la Biblioteca Nacional (*Periódico Unión Católica*, 1890-1896); Archivo Histórico Arquidiocesano de la Curia Metropolitana de San José (*El Eco Católico* 1883, 1890, 1893 y 1900; *El Adalid Católico* 1895-1896; Fondos Antiguos (Caja, Tomo, Folios): 48, 1, 136 y 140-160; 99, 1, 313-333; 168, 1, 7-17 y 172-173; 187, 1, 390-396; 193, 1, 361; 203, 2, 331-332; 205, 1, 304-305; 207, 1, 41; 208, 1, 122-158; 210, 1, 339; 216, 1, 3-5 y 15; 226, 2, 3-4; 240, 1, 185; 254, 1, 295; 269, 1, 470-471; 279, 1, 259-261 y 395-396; 294, 1, 298; 297, 1, 415, 591-592 y 749-750; 325, 1, 82-85, 135-136, 162-167, 176-178, 203-204, 313-318, 347-348, 486-487 y 691-698; 330, 1, 230, 314-315, 483-484, 507 y 597-598; 348, 1, 61 y 223; 352, 1, 77-78; 360, 1, 440-448; 389, 1, 371; 408, 1, 91 y 219-220; 410, 1, 219-220 y 432); Archivo Gran Logia de Costa Rica (AGLCR), Actas de tenidas Respetables Logias Maravilla 12 (1874-1875); Unión Fraternal 19 (1883-1887); Regeneración 6 (1888-1900); Unión Fraternal 9 (1891-1900); Luz 12 (1897-1900); Libertad 15 (1898-1900); Phoenix 5 (1899-1900); (1945). *Álbum Conmemorativo. 80 Aniversario de la fundación de la Francmasonería en Costa Rica*. San José: Editado por la Gran Logia de Costa Rica; (1940). *75 Aniversario de la Masonería en la República de Costa Rica, Logia Caridad no. 26 (1865-1940)*. San José: Editado por la Gran Logia de Costa Rica; Dobles Segreda, Luis. (1936). *Índice bibliográfico de Costa Rica*. San José: Imprenta Lehmann, Tomo 5, 511-540; Obregón Loría, Rafael. (1995). *El Poder Legislativo en Costa Rica. Segunda Edición Reformada*. San José: Impresión Comercial S.A., 314-404; y Sáenz Carbonell, Jorge Francisco y Masís Pinto, Mauricio. (2006). *Historia de la Corte Suprema de Justicia de Costa Rica. 180 Aniversario 1826-2006*. San José: Editorama, 111-189.

...Le dije que la verdad de la cuestión era que no querían obispo en Costa Rica –que pedían uno del país porque sabían que no había un idóneo- que el gobierno no cumpliría cualquier promesa que hiciese porque estaba dominado por la masonería a la cual pertenecía Soto y la que había fomentado Castro. Que lo que aprobaba [sic] la situación era el mal clero –que el bueno podía hacer muy poco, porque los mejores habían sido confinados a los montes y los demás tenían miedo y no se unirían para animarse a trabajar porque no estaban acostumbrados a disciplina por no haber sido unos muy pocos educados en Seminario. Le dije que era antiguo el desiguir [sic] deprivar [sic] del obispo de Costa Rica, que había sido notorio desde el tiempo del Señor Llorente. Le referí conversación habido entre Castro y creo que unos nicaragienses, meresantes [sic] de la persecución, ofreciendo Castro extirpar sierto [sic] fanatismo fuese que el principal obstáculo eran los curas. Trae al efecto haber tratado por expulsar a los profesores del Seminario, pero no lo logró por haber obtenido una orden suscrita por el presidente, según me habían referido cartas de Costa Rica. En fin le dije que M.I. estaría firme es su puerto porque consideraba su deber de conciencia y que era preferible para muchos años en el destierro (lo que creo sucederá antes que ceder a las pretensiones del Gobierno) lo que equivaldría a la ruina de la religión. ¡Dios tenga misericordia de los cobardes y los perdidos! (AHACMSJ, Fondos Antiguos 325, 1, 135-136).

En la cita anterior, vemos claramente como el gobierno y sus políticas fueron directamente ligadas a la masonería y éste sutilmente matizado como anticlerical. Además, observamos como a los sacerdotes a favor del gobierno simplemente fueron representados como “el mal clero” (Sanabria, 1982, pp. 111-120). Más específico, fue el sacerdote M. Zamora, el 4 de marzo de 1885 cuando escribió “...son masones los que manejan al presidente y por consiguiente gobierno masón jamás pensó, vo [sic] si en obispo, clero y antes bien fatal perseguidor de lo religioso” (AHACMSJ, Fondos Antiguos 330, 1, 597-598).

Por otra parte, consideramos que en ningún momento, podemos señalar a la masonería del periodo 1865-1899 como anticlerical, ya que hubo clero tanto católico como anglicano masón, además de clero liberal que apoyó muchas acciones sociales de la masonería y/o masones (Martínez, agosto 2007-febrero 2008, 145; Guzmán-Stein, 5-8 diciembre 2007). Y si para estos años el gobierno de Costa Rica tuvo alguna actitud anticlerical, ésta fue el destierro del obispo Thiel y los jesuitas, pero esto debido a que el primero desde *El Eco católico* y el púlpito atacó la reforma jurídica que se estaba dictando el Estado (Martínez, julio 2008, pp. 1843-1844). Incluso sabemos que las finanzas del clero católico en el país nunca fueron afectadas por estas reformas (Solano, 1994, p. 75).

El 14 de junio de 1885, Hidalgo le escribió a Thiel “...que destierren a todos los buenos, que el Gobierno y la Masonería lleguen hasta las mayores violaciones y barbaries antes que el clero mismo deshaga lo que debe edificar” (AHACMSJ, Fondos Antiguos 325, 1, 162-167). Vemos en esta frase una percepción de un peligro inminente para la sociedad, de una degradación que si alcanza a “los buenos” y al mismo clero, probablemente estos sucumbirán en tal depravación. Por otro lado, este sacerdote en la misma carta agregó:

En cuanto al Dr. Calvo, le suplico que 100 veces medite, ore y consulte antes de rehabilitarle. Creo orar bien que si no le corrige, debe declarar debe excomulgarlo... Por Dios cuídese que hace más de 15 años viene el siendo uno de los principales enemigos y perseguidores de la Iglesia. Lo ignora N.S.I. ¿si la persecución proviene de la masonería, quien la fundó y la fomentó? ¿Quién ha pervertido la juventud que ahora está en el poder? ¿no fué [sic] él y Castro y Volio y otros? ...tal es la notoriedad de los escándalos que aun antes de aser [sic] ya habían dado esos desgraciados coheinamos [sic] (y Dios me libre de insultarlos) que el proceder N.S.I. será peleando justificado por la consciencia pública sin excluir á los amigos y cómplices de ellos, aunque en la apariencia digan otra cosa (AHACMSJ, Fondos Antiguos 325, 1, 162-167).

El texto anterior es muy interesante, ya que continúa ligando a Calvo con el accionar de la masonería en Costa Rica, a pesar de que éste llevaba nueve años retirado de ésta. La anterior relación va a ser constante en la documentación analizada. (La abjuración de Calvo en AHACMSJ, Fondos Antiguos 99, 1, 328, y un análisis de este hecho en Obregón, 1968, pp. 82-86). Agregamos que Calvo se encontraba suspendido debido a que Thiel lo consideró entre los sacerdotes que conspiraron junto al gobierno su destierro (Obregón, 1968, pp. 94-97; Sanabria, 1982, pp. 151-192 y 653). Por otra parte, hasta se llegó al punto de que un sacerdote pidiera la excomunión de otro sacerdote, lo cual significaría la "condenación eterna en el infierno" para el segundo. Continúa la correspondencia y el 17 de junio de 1885 escribe Hidalgo:

El desgraciado Soto se ha maldecido y es posible que tenga que suscribir con la izquierda lo que no quizo [sic] con la derecha. Las pobres de Cristina y Pacífica son culpables sin duda, en virtud del funesto influjo de Castro, Masonería y sobre todo Nln Cab. Y resp. Clero. La calumnia creo que habrá sino un daño transcrito [sic] no y más aparente que real. No hay duda estamos subiendo al calvario ya estamos en él. Estoy escribiendo una carta al Card. Jacobini y muy apresurada viene la suya. Después le visitaré cuando sepa que resultado había tenido los trabajos últimos y con que han parado los del P. Chico y compañía. (AHACMSJ, Fondos Antiguos 325, 1, 176).

Para el 29 de junio de 1885, el obispo desterrado recibe una carta de Juan de Dios Trejos, quien con gran preocupación le expresó: "Veo que el horizonte político de Costa Rica se ha estrechado en vez de activarse. ¡Pobre Patria mía! ¡Cómo la devora el monstruo de la Masonería! 'Cuan [sic] grande debe ser el dolor que experimenta el corazón de N.S.I. ante el espectáculo tristísimo de nuestra desgraciada Diócesis! ¡Ah Costa Rica, Costa Rica!" (AHACMSJ, Fondos Antiguos 325, 1, 203-204). Y por si no había quedado claro, el 3 de agosto del mismo año, Carlos Ulpis concluyó enfáticamente su carta a

Thiel de la siguiente manera: "la Masonería es la que dirige hoy la política" (AHACMSJ, Fondos Antiguos 279, 1, 395-396).

La preocupación del clero en Costa Rica sobre el fenómeno de la masonería iba en aumento y máxime que su obispo se encontraba desterrado. El 21 de agosto de 1885, el cura Juan Monestel, escribió a Thiel: "...la masonería está en su apogeo, ya tiene presencia jurídica, sus estatutos están aprobado por ambos poderes, su clero está muy dividido, su vicario no cumple con lo que se le ordena, cuando orden recibe de Vuestra Santidad antes de cumplirla se la presenta a Soto, por esta razón no se ha suspendido al clero ni se ha cumplido con otras cosas que aquí se dicen haber cumplido..." (AHACMSJ, Fondos Antiguos 325, 1, 347-348). Durante el destierro de Thiel, quien cumplió con la función de ser su vicario, fue el sacerdote Antonio del Carmen Zamora (Vargas Arias, 1990, pp. 153-158), mas "el poder tras el trono", para muchos fue desde luego de Don Francisco Calvo (Sanabria, 1982, pp. 202-242).

Por último, para el periodo de 1883, encontramos una cuestión interesante sobre la memoria. Peter Berger y Thomas Luckmann explican que las memorias son imaginarias, es decir, esquemas de ideas que dan sentido a lo que cada cultura ("persona") experimenta como real, por lo tanto es válida en un sentido la relatividad de lo real (Berger y Luckmann, 1986, pp. 15-22). A finales de 1885, Hidalgo le escribió a Thiel: "quizá considere como favorable el despotismo de Tomás Guardia (1871-1882) por cuanto este favoreció a los jesuitas, las religiosas, prohibió la masonería y nombro [sic] obispo" (AHACMSJ, Fondos Antiguos 325, 1, 691-698). Por otro lado, el cura Domingo Corsio de Puntarenas le escribió el 7 junio de 1886: "¡ahí de los que persiguen a los inocentes ungidos del Señor criminal, aleva [sic] y perdidamente con el tenebrosos sistema de la Masonería y del Jesuitismo!..." (AHACMSJ, Fondos Antiguos 352, 1, 77-78).

Para Hidalgo no importaron las condiciones totalitarias de un gobierno, siempre y cuando éste favorezca todo lo que tenga que ver con "la religión" (incluyendo los jesuitas) y obviamente combata la masonería, mientras que para Corsio

está claro que las raíces de los males sociales de Costa Rica son por supuesto la masonería y agrega el “jesuitismo”. En estos dos casos observamos ambivalentes perspectivas sobre la orden católica de los jesuitas. Y no olvidemos que fue un gobierno liderado por miembros de logias masónicas quienes expulsaron a dicha orden religiosa. Agregamos que Guardia fue iniciado masón y que si bien él no se desarrolló como tal (Guzmán-Stein, mayo-noviembre 2009, pp. 124-130), sus principales allegados sí fueron importantes miembros de la masonería costarricense (Martínez, agosto 2007-febrero 2008, pp. 133-135). Durante el gobierno de Guardia desde 1876 hasta su muerte, las actividades masónicas fueron suspendidas en Costa Rica, pero no porque éste las prohibiera, sino por problemas internos de la asociación, condimentados por la situación sociopolítica del país (Martínez, diciembre 2006 y julio 2008, pp. 2375-2378).

Hasta aquí, hemos analizado cómo las representaciones sociales sobre la masonería como una “institución política” en el tercer periodo de organización de logias (1880-1883), se explican en un contexto donde una gran cantidad de afiliados a esta sociedad desempeñaron un papel notorio en las políticas nacionales, por lo que estas representaciones no estaban muy alejadas de la realidad. Por otro lado, es interesante el hecho de que no hayamos encontrado documentos de este periodo, donde se achaquen las leyes secularizadoras o se establezca una relación directa entre la masonería y el liberalismo.

El periodo de los años de 1888 a 1899 se desarrolló en un panorama político totalmente distinto al periodo anterior. Por un lado, los gobiernos de José Joaquín Rodríguez (1890-1894) y Rafael Iglesias Castro (1894-1902) desarrollaron mejores relaciones con la Iglesia Católica (Sanabria, 1982, pp. 371-386; Vargas Arias, 1990, pp. 187-195; Salazar, 1998, pp. 177-199), hubo un partido político católico (Di Luca, 1973; Carranza, 1982) y retornó la prensa católica (Sanabria, 1982, pp. 444-447). En este periodo las representaciones de la masonería como “institución política” aumentaron en un 275%, ello a pesar del proceso de despolitización que

experimentaron las logias masónicas. ¿Qué pasó en este periodo? Consideramos que fue clave el desarrollo de la prensa católica, recordemos que ésta estuvo en silencio entre 1884 y 1890, años de la reforma política tan odiada por la Iglesia Católica. Entonces para 1890 al reactivarse la prensa católica, ésta tuvo mucho que decir.

El Eco Católico reinició su “guerra de las ideas” contra el liberalismo y la masonería con argumentos condimentados por la imaginación y pasión por la religión, como lo observamos en el artículo del 3 de mayo de 1890 cuando publicó: “Se ve que la francmasonería tiene afectos muy pronunciados por el sistema republicano. Su sueño dorado es la república universal, con Satanás por presidente. La francmasonería construye su casa sobre arena, es decir, sobre el error y sobre las pasiones. ...guerra que sin cesar hace la francmasonería a la Iglesia...”, pero la Iglesia responde “...la francmasonería no se saldrá con las suyas”, porque los católicos cumplirán con su deber de “...exhibir la sociedad de la Francmasonería tal cual es en realidad, alzarle los trapos de una palabrería rumbosa y falsa con se cubre, y exhibirla en toda se desnudez satánica” (AHACMSJ, *El Eco Católico*, 3 de mayo de 1890, p. 157).

En este periodo, las representaciones de la masonería como “institución política” son caracterizadas como un ente secularizador y netamente liberal. El periódico *Unión Católica* publicó una serie de casi veinte partes entre 1890 y 1893 para respaldar esto. Este periódico publicó constantemente afirmaciones como “La Masonería y la Escuela Neutra probado queda que no puede ser más infame...” o “La cuestión religiosa es el hecho al que aludo, de donde vosotros, liberales y masones, habéis hecho surgir dificultades que entrañan el gran problema político” (HBN, *La Unión Católica*, 1890-1893).

Representaciones como las anteriores fueron construidas en el único periodo de organización de logias masónicas (1888-1899) en Costa Rica sin un presidente masón, época en que las carteras ministeriales poseyeron entre un 15% y un 38% masones, la Corte Suprema de Justicia entre un 12,5% y un 30%, y los puestos de diputados entre un 17% y un 34% (Martínez,

julio 2008, p. 1819), pero sin mayor suceso. Así que encontramos, una gran cantidad de artículos de prensa en donde el secularismo fue matizado como anticlericalismo y, el liberalismo y la masonería fueron concebidos como sinónimos. Agregamos que los artículos antimasonícos presentes en la prensa masónica entre 1890 y 1893 fueron paulatinamente en aumento (Martínez, 5-8 diciembre 2007, December 2008, p. 9 y mayo-noviembre 2009, pp. 146). Hasta dicho año, ya que los reclamos de la prensa católica fueron sobre sucesos de la década de 1880 y desde el gobierno de Rodríguez como hemos dicho, el panorama fue distinto.

Terminamos este análisis de la masonería como "institución política", con un fragmento de la carta escrita el 30 de octubre de 1893 por José Guzmán al obispo Thiel sobre la conspiración masónica para asesinar al candidato presidencial del Partido Unión Católica:

Sé que en su poder existe una lista de los masones del País: estos obedecen a instrucciones y ordenamientos de la logia superior y han decretado el asesinato del candidato de Unión Católica si esto es preciso para que Ilustrísimo llegue al poder. Como el sentimiento católico está listo y decidido a ese puesto es indefectible la muerte a nuestro candidato y aunque este acepte voluntariamente el sacrificio en la confianza de que la sangre de los mártires es seguro semillero de convertidos quiere añadir la prudencia a un sacrificio en bien de la causa católica y con este propósito y estando abolida la pena de muerte y siendo masones todos los magistrados va a pasar una circular a todos los círculos advirtiéndoles el peligro que corre la buena causa para que auxiliados por las luces del Santo Espíritu tomen las medidas conducentes a evitar la ruina completa del catolicismo en nuestra querida Patria.

Para que nuestro candidato conserve sus propósitos necesita una copia de la lista indicada al principio, y la presente no tiene otro objeto que suplicar rendidamente a Su Señoría Ilustrísimo facilite al candidato la referida copia (AHACMSJ, Fondos Antiguos 408, 1, 219-220).

"SECTAS MISTERIOSAS": LA SATANIZACIÓN DE LA MASONERÍA Y OTRAS VISIONES RELIGIOSAS SOBRE ESTA ORGANIZACIÓN

Una representación peculiar sobre la masonería en Costa Rica durante el final del siglo XIX fue la de "institución religiosa". Entre los años 1865 y 1899, el 20% de las representaciones identificadas en los documentos analizados (Cuadro 1) fueron de este tipo. Lo anterior es importante, ya que uno de los mitos universales sobre la masonería es que ésta posee un carácter ateo. Este trabajo comprueba que ni siquiera los contemporáneos a esta sociedad durante la época en estudio concibieron la masonería como tal. Por otra parte, recalcamos que hemos identificado la práctica de alguna religión en el 38% de los masones del siglo XIX, donde incluso el 73% fue católico (Martínez, agosto 2007-febrero 2008, p. 141).

Si bien, consideramos que la representación de la masonería como un ente "anticlerical" fue bastante difundida por la Iglesia Católica en Costa Rica, el hecho de que el lenguaje dentro de los círculos masónicos fuera similar al religioso propició el desarrollo de estas representaciones sociales. "Templo masónico", "hermanos", "maestro", el arquetipo "Gran Arquitecto del Universo" son algunos de estos términos con connotaciones religiosas, a los cuales podemos sumar la simbología (mucha sacada de los textos bíblicos) y la vestimenta de los masones. Agregamos los rituales o ceremonias y las mismas liturgias, las cuales siguen lineamientos similares a los religiosos (Cassard, 1871). Además no debemos olvidar que la masonería siempre ha sido catalogada por la Iglesia Católica como una "secta", lo cual la encasilla con características religiosas (Martínez, 12-14 marzo 2008).

Por otra parte, debemos señalar que el 30% de las representaciones sociales identificadas sobre la masonería durante el periodo de 1880-1883 en Costa Rica (Cuadro 1), fueron sobre esta sociedad como "institución religiosa", ello ante apenas un 8% de las percepciones de la masonería como "institución política". Las primeras representaciones ("institución religiosa")

disminuyeron a un 16%, mientras que las segundas (“institución política”) aumentaron a un 16% para el periodo siguiente de organización de logias (1888-1899). También debemos señalar que dicho 22% se registró explícitamente entre 1890 y 1893, mientras que curiosamente el 16% de las representaciones como “institución religiosa” fueran construidas a partir de 1894. Es decir, en la batalla discursiva desarrollada por la prensa católica contra la masonería, en

primera instancia a ésta se le politizó y presentó como una organización conspirativa, esto porque un sector eclesial -*consideramos*- todavía se encontraba dolida por las reformas jurídicas de la década anterior y en su afán por desprestigiar éstas y combatir el liberalismo, presentó la masonería de dicha forma. Por su parte, en segunda instancia la masonería fue presentada como una organización religiosa, argumento que a continuación analizaremos.

Cuadro 2

Filosofía religiosa con que fue representada la masonería en Costa Rica (1865-1899). (Resultados porcentuales)

Filosofía religiosa	Periodos				Total
	1 (1865-1870)	2 (1873-1875)	3 (1880-1883)	4 (1888-1899)	
Satanismo	-	100	33	69	50
Deísmo*	-	-	54	18,5	35
Protestantismo	-	-	13	12,5	15
Total	-	100	100	100	100

*Esta casilla incluye las representaciones de la masonería como religión “racionalista”, “materialista” o “atea”, que en los documentos analizados son utilizados como sinónimos.

Fuente: Hemeroteca de la Biblioteca Nacional (*La Unión Católica*, 1890-1896); Archivo Histórico Arquidiocesano de la Curia Metropolitana de San José (*El Eco Católico* 1883, 1890, 1893 y 1900; *El Adalid Católico* 1895-1896; *Fondos Antiguos* (Caja, Tomo, Folios): 48, 1, 136 y 140-160; 99, 1, 313- 333; 168, 1, 7-17 y 172-173; 187, 1, 390-396; 193, 1, 361; 203, 2, 331-332; 205, 1, 304-305; 207, 1, 41; 208, 1, 122-158; 210, 1, 339; 216, 1, 3-5 y 15; 226, 2, 3-4; 240, 1, 185; 254, 1, 295; 269, 1, 470-471; 279, 1, 259-261 y 395-396; 294, 1, 298; 297, 1, 415, 591-592 y 749-750; 325, 1, 82-85, 135-136, 162-167, 176- 178, 203-204, 313-318, 347-348, 486-487 y 691-698; 330, 1, 230, 314-315, 483-484, 507 y 597-598; 348, 1, 61 y 223; 352, 1, 77-78; 360, 1, 440-448; 389, 1, 371; 408, 1, 91 y 219-220; 410, 1, 219-220 y 432).

En el Cuadro 2 observamos que el “satanismo” fue la principal filosofía con que se representó la masonería como una “institución religiosa” (50%), esto seguido del “deísmo” (35%), mientras que en un 15% la masonería fue representada en una secta “protestante”. Para el periodo 1865-1870, la masonería no fue considerada como una “institución religiosa”. Fue a partir de la organización de logias de los años 1873 a 1875 que la sociedad masónica empezó a ser representada con un carácter religioso, explícitamente como una “secta satánica”. Para las logias

del tercer periodo (1880-1883), la masonería “significó” en un 54% deísmo y en un 33% “satánica”. Entre 1888 y 1899 las logias masónicas fueron representadas en un 69% como “agrupaciones del demonio” (lo cual resalta “un carácter satánico”), esto debido a que sectores eclesiales católicos -*como hemos explicado*- vieron la masonería como la autora de las reformas políticas de los 1880, las cuales fueron concebidas como “diabólicas”, “antirreligiosas” y por ende “anti-dios” por importantes sectores de la Iglesia Católica costarricense.

Además, a partir del Cuadro 2, podemos ver que las líneas religiosas en que fue representada la masonería, son instituciones que para la Iglesia Católica, el pertenecer a ellas son sinónimos de pecado y por ende "condenación eterna". "Satanás" es el enemigo por excelencia del cristianismo, el "deísmo" corrompe el dogma del monoteísmo en una fe natural basada en la razón y el "protestantismo" solamente alberga los rebeldes ante "el Vicario de Cristo". Por lo que consideramos, que la relación de éstas con la masonería tuvo el único objeto de desprestigiarla, ello en el marco de "guerra de ideas" que se desarrolló por la participación de muchos masones en reformas liberales de la década de 1880, las cuales sectores de la Iglesia Católica costarricense nunca avalaron.

Por otro lado, recordemos que las temáticas del discurso papal antimasonónico constantes en las representaciones sociales construidas en Costa Rica, fueron las de ver la masonería como una "agrupación condenada y prohibida por la Iglesia Católica", un "ente misterioso y secreto", un "peligro social" y un "adversario de la Iglesia". Todas temáticas que también han sido representaciones de la Iglesia Católica sobre las filosofías religiosas con que se relacionó la masonería.

En el periodo de los años de 1865 a 1870 no encontramos representación explícita de la masonería como "institución religiosa", pero sí hallamos una afirmación del Obispo Anselmo Llorente y Lafuente (1851-1871), sobre la tolerancia religiosa del "masonismo" [sic], característica que es contraria a las doctrinas católicas:

Se asegura con increíble aplomo, que Nos hemos declarado buena, benéfica y humanitaria la sociedad llamada franc-masonería. -¡Falso!!! Nos, no podemos declarar bueno lo que la Iglesia ha reprobado: no podemos aprobar lo que la Iglesia ha condenado: no podemos conceder absolutamente que sea lícita benéfica una sociedad que admite como buena toda creencia, toda religión; que coloca al cristianismo que lleva en su frente el sello del Bautismo a la par del judío y del mahometano; que equipara el cismático y al hereje con el fiel católico (AHACMSJ, Fondos Antiguos 48, 1, 146).

Para el segundo periodo (1873-1875), la masonería fue representada como una "secta del maligno", lo cual queda bastante claro, en una carta escrita por el párroco de Liberia, Carlos Lefresne al Vicario Domingo Rivas (Sanabria, 1973, 13-20), el 3 de enero de 1875, sobre las autoridades municipales: "...son masones todos i hacen soivir [sic] la autoridad á Jovos [sic] de esta secta de desorden... Acá es una babilonia adúltera, nó [sic] solo provincia más aberrante en cer [sic] autoridad, mas adulteros [sic] públicos, un nuevo aren infinito!" (AHACMSJ, Fondos Antiguos 216, 1, 3-5). En el texto anterior encontramos las frases "son masones todos", "secta de desorden", "babilonia adúltera" y "aren infinito", la primera frase subraya el representación "de propagación rápida y constante" de la masonería que significó un 18% en este periodo.

"Masones todos" fue una expresión sumamente subjetiva, ya que en la Ciudad de Liberia para ese año tan sólo hubo 14 miembros en la logia Concordia, de los cuales sólo uno poseyó un cargo político, explícitamente la alcaldía municipal (Martínez, 4-6 diciembre 2006). La frase "secta de desorden" habla por sí misma. La Iglesia Católica consideró como "secta" a toda agrupación ajena, distinta y opuesta o no fiel a ella y el papa, renunciante a la universalidad y de carácter exclusivista del catolicismo romano (Weber, 1983, pp. 370-394). Pero el hecho de que se agregue "...de desorden", busca representar el liberalismo político desarrollado por el alcalde masón y miembro de Concordia Carlos Quinto Mairena, el cual para este sacerdote fue "aberrante".

Por otro lado, en este mismo texto fue utilizada la expresión "babilonia adúltera", en la Biblia ambos términos representan pecado, babilonia significa "confusión" y el adulterio se refiere a la "desobediencia a Dios". Por último, "aren infinito", un aren conlleva sexo y recordemos que éste "era" concebido en el catolicismo como pecado. Al interrelacionar los distintos símbolos, encontramos que estos pretenden representar una situación -la masonería- de la sociedad que según Lefresne era incorrecta, por lo que éste utilizó elementos del discurso bíblico-teológico para combatir el elemento masón. Por ende, la

función social de estos símbolos fue combatir el fenómeno de la masonería.

En los dos últimos periodos (1880-1883 y 1888-1899), las representaciones de la masonería como “institución religiosa” pasan de un 13% a un 12,5% en relación con el “protestantismo”, de un 54% a un 18,5% con el “deísmo” y de un 33% a un 69% con respecto al “satanismo” (Cuadro 2). Las relaciones entre el protestantismo y la masonería en la Latinoamérica decimonónica fueron comunes (Bastian 1990 y 2004; y para el caso explícito de la ciudad costarricense Limón durante la década de 1890, véase Martínez, 25-27 febrero 2009), por lo que no es de extrañar que *El Eco Católico* publicara textos como el del 18 de agosto de 1883:

La unidad y simpatía reinantes entre la Masonería y el protestantismo provienen de la identidad de principios en ambos sistemas. ... El deísmo o sea el sistema que rechaza toda revelación sobrenatural, admitiendo únicamente una religión natural sin dogmas y sin moral superior, es fruto legítimo del Protestantismo. ... la Masonería no es más que el deísmo organizado. Según eso, la Masonería es hija del deísmo, y este, hijo del Protestantismo; en lo cual se ve el parentesco inmediato de la Masonería con el protestantismo. La Masonería relega la religión a la conciencia puramente individual. El protestantismo hace lo mismo. ... Masonería y protestantismo son términos casi indivisibles. Los masones hablan con satisfacción de su conformidad con el Protestantismo... lo que el Protestantismo es en parte lo es la Francmasonería en el todo. Cuanto más inclina el Protestantismo al racionalismo, tanto mas [sic] se disuelve en la religión natural de la masonería, que es la Iglesia de la pura y perfecta humanidad. Lutero y sus contemporáneos son santos de la Masonería.

*Todo protestante que inclina al racionalismo, es, en sus principios un francmasón, está ya preparado para la Logia. El Protestantismo creyente es un enemigo sin armas, sin defensa, de quien la Masonería no tiene que temer nada, y al cual desprecia (AHACMSJ, *El Eco Católico*, 18 de agosto de 1883, pp. 243-244).*

En el texto anterior, podemos observar una serie de contradicciones, cuando fueron relacionados el deísmo, el protestantismo y la masonería. En primera instancia, la primera filosofía posee como su centro la “razón humana”, la segunda el “cristo [sic] y un único dios” y la tercera la “tolerancia de toda visión de vida (incluyendo credos religiosos)”. Además consideramos, que estas tres filosofías son demasiado amplias y complejas como realizar una comparación, en donde se tomen tan generales. Este artículo de prensa es simplemente otro ejemplo de la “guerra de ideas” y recordemos que apenas el 9 de marzo de ese año había sido reinstaurada la masonería en el país (Martínez, 4-6 diciembre 2006).

El 16 de febrero de 1896, *El Adalid Católico* publicó un artículo en donde buscó dejar “claras las semejanzas y diferencias” entre “masones y protestantes”. Sobre las primeras señaló “...tienen el mismo origen, el siglo XVI..., tienen el mismo principio fundamental, “la independencia y soberbia de la razón humana aplicada a la Religión”..., el odio a la Iglesia Romana, el mismo fin: destruir la Iglesia..., son anatomizados y vencidos serán por la Iglesia Romana” (AHACMSJ, *La Unión Católica*, 16 de febrero de 1896, p. 974). Mientras que sobre las diferencias escribió:

*1. Los masones son los radicales extremos del protestantismo. 2. Los protestantes son los liberales de la secta más o menos moderados. 3. Los masones adoran a sataná[sic] a Lucifer, los protestantes no han alcanzado a tal grado de impiedad. 4. Los masones aborrecen a la Iglesia Romana, mucho más que los protestantes. 5. Muchos protestantes se han hecho masones. El masón no se hace protestante. 6. Los masones consideran a los protestantes como gente medio ganada a la masonería; los protegen para valerse de ellos contra la Iglesia Romana. 7. Convertirse al catolicismo es mucho más fácil a un protestante que a un masón (AHACMSJ, *La Unión Católica*, 16 de febrero de 1896, p. 974).*

En los artículos de *El Eco Católico* y *El Adalid Católico* hemos observado las ambivalencias sobre “las relaciones” entre masonería y protestantismo. Entre cada artículo, tan sólo

hay trece años. Encontramos la explicación de esta divergencia, en el hecho de que los objetivos de los artículos son sencillamente combatir la masonería y el protestantismo, utilizando términos y frases como "adoran a satanás [sic]", que asustan al lector y en teoría le alejan de estas instituciones.

Por otra parte, sobre las representaciones de la masonería como una institución "deísta", *El Eco Católico* del 31 de mayo de 1883 escribió: "La Franc-masonería es la negación de Dios. La manifestación palpable del dios humanidad es el Estado. El Estado ateo es el dios de la Masonería. De modo que sin tener Masonería oficial tenemos un mundo de principios masónicos aplicados entre nosotros" (AHACMSJ, *El Eco Católico*, 31 de mayo de 1883, p. 91). Acerca de la última frase, la masonería ya llevaba dos meses organizada, por lo que ésta sólo comprueba "parte del éxito" de su carácter secreto o discreto como dirían los masones. El mismo periódico el 28 de julio de 1883 agregó: "Los sistemas enemigos de la religión son el materialismo, el ateísmo [sic] y el deísmo. La Francmasonería no es más que el deísmo, el materialismo y el ateísmo [sic] organizados en sistema" (AHACMSJ, *El Eco Católico*, 28 de julio de 1883, pp. 219-220). Y el 11 de agosto de 1885, escribió Hidalgo a Thiel: "...esos masones no creen en Dios ni en el infierno y en su encarcelamiento quieren atado trance quitar de su medio entera y perpetua mente lo que mas [sic] les estorbe..." (AHACMSJ, Fondos Antiguos 325, 1, 313-318). Vemos con estos textos, que el fin de la prensa católica fue combatir la masonería, sin importar cual fuere el argumento, por otro lado si el "deísmo" fuera sinónimo de masonería, ¡hoy estaríamos invadidos de masones!

Finalmente, tenemos las representaciones de la masonería como "secta diabólica". *El Eco Católico* el 10 de noviembre de 1883 publicó:

La persecución que se encarniza hoy contra la Iglesia, amados cooperadores, presenta este carácter extraño, que remite el pensamiento casi de un modo fatal e inmediato, ala [sic] página del Apocalipsis en que el profeta nos representa El Dragón persiguiendo a la Mujer y sus hijos. Satán se muestra hoy más presente,

*su acción es más sensible... Bajo la inspiración diabólica que les es común... Hoy todo lo que es del hombre parece desaparecer para no dejar ver sino lo que es del ángel caído. ...aprovechando los momentos oportunos y servido por agentes ocultos distribuidos en todos los puntos del territorio, a todos los grados de la escala social... ..la Francmasonería... Con la Iglesia de Jesucristo comienza la Iglesia de Satán... en la Francmasonería, su dogmática, sus iniciaciones, su jerarquía, sus templos, sus ritos y sus fiestas. ...la Santa Sede denuncia al mundo y condena la Francmasonería. ...la franc-masonería... sus odios satánicos. Vistiéndose desde luego con disfraz hipócrita, ella le hace denunciar por le mas retumbante de sus tribunales bajo la máscara de clericalismo. ...programa masónico, respiran el mismo sentimiento de odio contra la Iglesia, su enseñanza, su culto, sus ministros, sus asociaciones, sus instituciones, contra Dios y Jesucristo Nuestro Señor (AHACMSJ, *El Eco Católico*, 10 de noviembre de 1883, p. 329-331).*

De la cita anterior, queremos rescatar dos imágenes. La primera es "El Dragón persiguiendo a la Mujer y sus hijos", la cual hace referencia al pasaje de Apocalipsis (Revelaciones) 12 en la Biblia, donde según la interpretación católica, el "Dragón" es por supuesto el diablo y "la Mujer y sus hijos" la Iglesia Católica y sus adeptos o la "Virgen María y sus hijos". Lo interesante de estos símbolos está en que son utilizados por el escritor para representar la situación que vive el país debido a la organización de una logia masónica. "El Dragón persiguiendo a la Mujer y sus hijos" fue una imagen mental que representó una realidad social de muchos (anticlericalismo de la "masonería desarrollo por el gobierno") y que por ende cumplió una función social (la repetida de "asustar"). La segunda frase que rescatamos es "la máscara de clericalismo", ya que es interesante que por más abjuraciones públicas, los presbíteros Calvo y Carlos María Ulloa explícitamente, no se quitaran la imagen de masones.

El 10 de octubre de 1892, *La Unión Católica* publicó en un artículo el texto siguiente: "La Masonería y la Serpiente. Era imposible que

la masonería adoptara un emblema mas [sic] adecuado a su carácter”, luego sobre la liturgia masónica decía “...son los rituales masónicos observados por los masones con celo satánico” (HBN, *La Unión Católica*, 10 de octubre de 1892). El 15 de febrero de 1896, *La Unión Católica* publicó el artículo “Espiritistas y masones”, donde se aseveró: “Los demonios aprecian mucho a los masones: los consideran como preciosos auxiliares en la guerra que hacen a la Iglesia Católica” (HBN, *La Unión Católica*, 15 de febrero de 1896, p. 145). Una semana después, *El Adalid Católico* hizo lo propio publicando el artículo “Los dioses de la masonería”, donde señaló:

*El mundo masónico adora a un dios carnudo y de cola; y su culto se propaga. Luego precisa admitir dos dioses, uno maléfico y otro benéfico, las huecas declamaciones de masones o espiritistas. No es, pues, extraño que haya sectarios que digan que la masonería tuvo principio en el Diablo, que fundó, después de su rebelión... doctrinas de la serpiente, o de la bestia del Apocalipsis, y en los seducidos masones el pueblo que sacrílego la adora y milita a sus órdenes... (AHACMSJ, *El Adalid Católico*, 22 de febrero de 1896, pp. 133-134).*

Vemos entonces que el lenguaje bíblico-ideológico para describir la masonería fue una constante durante estos años. Frases como “lazos de Satanás, habiendo entrado a la Francmasonería”, “El diablo y la francmasonería”, “perversa secta”, “fines diabólicos”, “culto a Satanás”, “pérfidos secretos”, “odio implacable a Jesucristo”, “Satanás, el gran arquitecto de los masones” y “sustituir al reinado de Dios por el reinado de Satanás”; y títulos de artículos como “El Plan Infernal de la Masonería y El rey del infierno”, del 22 de febrero de 1891 en el periódico *La Unión Católica*, fueron parte de la propaganda sensacionalista para combatir la masonería.

Por último, encontramos dentro de este discurso un elemento atípico y podríamos decir, “sorpresa”. En el artículo de *La Unión Católica* del 22 de febrero de 1891 fue escrito lo siguiente sobre la masonería: “...ha sido ella organizada y recibe toda su dirección de los judíos, al menos

en su parte más alta y secreta. La Masonería, como dice un escritor, es carne y hueso del talmudismo [sic]...” (HBN, *La Unión Católica*, 22 de febrero de 1891). Años antes (1885), Hidalgo en carta escrita a Thiel describió las logias masónicas como “talleres al alma de la sinagoga del Anticristo” (AHACMSJ, Fondos Antiguos 325, 1, 82-85). Finalmente, observamos en estos casos, como la “guerra de ideas” de la Iglesia Católica contra la masonería llegó incluso a tomar matices antisemitas, ello a pesar de que el “dios del catolicismo” fue judío.

CONCLUSIONES

El discurso más importante sobre la masonería durante el siglo XIX fue el de la Iglesia Católica, esto debido a la influencia de ésta sobre la cultura y las mentalidades en el país. Entre 1865 y 1899 en Costa Rica, las representaciones sociales acerca de la sociedad masónica fueron en un 52% reproducciones del discurso papal, en un 20% se calificó a esta asociación como una “institución religiosa”, en un 16% como una “institución política”, mientras que un 12% se hablaba de su “rápida y constante propagación” por toda la sociedad.

La masonería como “institución política” fue tal vez la representación social más subjetiva de todas, ya que ésta creció en medida que las logias masónicas se despolitizaron. Los dos primeros periodos de organización de logias fueron en los que hubo más masones con cargos políticos, pero nunca fue representada la masonería como una “institución política”. Finalmente, la representación social de la masonería como “institución religiosa” desmiente el mito de que esta sociedad es atea, ya que comprobamos que los mismos contemporáneos no la vieron como tal.

FUENTES

Archivo Gran Logia de Costa Rica

Actas de tenidas Respetables Logias Maravilla 12 (1874-1875); Unión Fraternal 19 (1883-1887);

Regeneración 6 (1888-1900); Unión Fraternal 9 (1891-1900); Luz 12 (1897-1900); Libertad 15 (1898-1900); Phoenix 5 (1899-1900);

(1945). *Álbum Conmemorativo. 80 Aniversario de la fundación de la Francmasonería en Costa Rica*. San José: Editado por la Gran Logia de Costa Rica.

(1940). *75 Aniversario de la Masonería en la República de Costa Rica, Logia Caridad no. 26 (1865-1940)*. San José: Editado por la Gran Logia de Costa Rica.

Archivo Histórico Arquidiocesano de la Curia Metropolitana de San José (AHACMSJ)

El Eco Católico 1883, 1890, 1893 y 1900.

El Adalid Católico 1895-1896.

Fondos Antiguos (Caja, Tomo, Folios): 48, 1, 136 y 140-160; 99, 1, 313- 333; 168, 1, 7-17 y 172-173; 187, 1, 390- 396; 193, 1, 361; 203, 2, 331-332; 205, 1, 304-305; 207, 1, 41; 208, 1, 122-158; 210, 1, 339; 216, 1, 3-5 y 15; 226, 2, 3-4; 240, 1, 185; 254, 1, 295; 269, 1, 470-471; 279, 1, 259-261 y 395-396; 294, 1, 298; 297, 1, 415, 591-592 y 749-750; 325, 1, 82-85, 135-136, 162-167, 176- 178, 203-204, 313-318, 347-348, 486-487 y 691-698; 330, 1, 230, 314-315, 483-484, 507 y 597-598; 348, 1, 61 y 223; 352, 1, 77-78; 360, 1, 440-448; 389, 1, 371; 408, 1, 91 y 219-220; 410, 1, 219-220 y 432.

Hemeroteca de la Biblioteca Nacional (HBN)

La Unión Católica 1890-1896.

Impresas

Cassard, Andrés. (1871). *Manual de Masonería. El Tejador de los Ritos Antiguo, Escocés, Francés y de Adopción*. New York.

Dobles Segreda, Luis. (1936). *Índice bibliográfico de Costa Rica*. San José: Imprenta Lehmann.

Obregón Loría, Rafael. (1995). *El Poder Legislativo en Costa Rica. Segunda Edición Reformada*. San José: Impresión Comercial S.A.

Sáenz Carbonell, Jorge Francisco y Masís Pinto, Mauricio. (2006). *Historia de la Corte Suprema de Justicia de Costa Rica. 180 Aniversario 1826-2006*. San José: Editorama.

BIBLIOGRAFÍA

Badilla Gómez, Patricia Eugenia. (1988). "Estado, ideología y derecho: la reforma jurídica costarricense (1882-1888)". Tesis Maestría Historia, Universidad de Costa Rica.

Baczko, Bronislaw. (1999). *Los imaginarios sociales: Memorias y esperanzas colectivas*. Buenos Aires: Nueva Visión.

Beriain, Josetxo. (1990). *Estado de bienestar, planificación e ideología*. Barcelona: Editorial Popular.

Blanco Segura, Ricardo. (1984). *1884. El Estado, la Iglesia y las Reformas liberales*. San José: Editorial Costa Rica.

Berger, Peter y Luckmann, Thomas. (1986). *La construcción social de la realidad*. Madrid: H. F. Martínez de Murguía Editores.

Cardoso, Ciro. (1992). "América Central: la era liberal, 1870-1930". Tomo 9: "México, América Central y el Caribe, 1870-1930". *Historia de América Latina*. Barcelona: Crítica.

Carranza Villalobos, Carlos Enrique. (1982). "Partido Unión Católica y su importancia en la vida política de Costa Rica". Tesis Licenciatura Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica.

Congreso Centroamericano de Historia III. San José, 1996. Guzmán-Stein, Miguel. "Masonería, Iglesia y Estado: La tolerancia y los mecanismos de represión asociativa y religiosa en Costa Rica (1865-1880)".

Di Luca Laurito, Clara. (1973). "Partido Unión Católica, primer partido ideológico de Costa Rica". Tesis Licenciatura Historia, Universidad de Costa Rica.

Díaz Arias, David. (2001). "La Fiesta de Independencia en Costa Rica, 1821-1921". Tesis Magíster Scientiae Historia, Universidad de Costa Rica.

- Ferrer Benimeli, José Antonio. (1996). *Masonería y Religión: Convergencias, Oposición, ¿Incompatibilidad?* Madrid: Editorial Complutense.
- Fumero Vargas, Patricia. (1996). *Teatro, público y Estado en San José (1880-1914)*. San José: EUCR.
- _____. (2001). *Colegio de Abogados de Costa Rica: ciento veinte años de historia (1881-2001)*. San José: Ofiprint Industrial S.A.
- _____. (2005). "El advenimiento de la modernidad en Costa Rica: 1850-1914", *Cuaderno de Historia de las Instituciones* 20. San José: EUCR.
- Gil Zúñiga, José Daniel. (2004). *El culto a la Virgen de los Ángeles (1824-1935). Una aproximación a la mentalidad religiosa en Costa Rica*. Alajuela: MHJS.
- Gill, Anthony. (1998). *Rendering unto Caesar. The Catholic and the State in Latin America*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Góngora Herrera, Federico. (1937). *Documentos de la Masonería Centroamericana (Antigua y Aceptada). Desde el año 1824-1933*. San José: Imprenta Española.
- _____. (1940). *Mis últimos documentos de la Masonería Centroamericana Antigua y Aceptada. Años 1809-1939*. San José: Gran Logia de Costa Rica.
- Guzmán-Stein, Miguel. (2004). "Base de datos para la historia de la masonería en Costa Rica en el siglo XIX". Ferrer Benimeli, José Antonio (coordinador). *La Masonería en Madrid y en España del siglo XVIII al XXI*. Zaragoza: CEHME, Tomo II.
- _____. (2005). "Liberalismo, Educación, Iglesia y Masonería: el proceso de formación y secularización del Estado Nacional a través de las relaciones institucionales en Costa Rica en el siglo XIX". Tesis Doctoral en Filosofía y Letras. Universidad de Zaragoza.
- _____. (2006). "Dr. José María Castro Madriz: Masón y liberal, diputado, embajador, ministro, Presidente de la República, Presidente del Congreso, Presidente de la Corte Suprema de Justicia". José Antonio Ferrer Benimeli (coordinador). *La masonería española en la época de Sagasta (1825-1903)*. Zaragoza: CEHME.
- _____. (mayo-noviembre 2009). "Masonería, Iglesia y Estado: Las relaciones entre el Poder Civil y el Poder Eclesiástico y las formas Asociativas en Costa Rica (1865-1875)". *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* Vol. 1, N° 1, 100-134. <http://rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.vol1.n1-mguzman.pdf>.
- Jornadas de Investigación Histórica 2006*. San José, del 4 al 6 de diciembre del 2006. Martínez Esquivel, Ricardo. "Consolidación de la Masonería en Costa Rica (1865-1899)".
- Jornadas de Investigación Histórica 2007*. San José, del 12 al 14 de marzo del 2008. Martínez Esquivel, Ricardo. "El discurso de la Iglesia católica sobre el fenómeno de la masonería en Costa Rica (1865-1899)".
- Jornadas de Investigación Histórica 2008-2009*. San José, del 18 al 20 de marzo de 2009. Martínez Esquivel, Ricardo. "Redes Masónicas y reforma jurídica en Costa Rica (1865-1888)".
- Lynch, John. (1992). "La Iglesia Católica en América Latina, 1830-1930". *Historia de América Latina: Cultura y Sociedad 1830-1930*. Barcelona: Crítica.
- Mallimaci, Fortunato. (2004). "Catolicismo y Liberalismo: las etapas del enfrentamiento por la definición de la modernidad religiosa en América Latina". Bastian, Jean Pierre (editor). *La modernidad religiosa: Europa latina y América Latina en perspectiva comparada*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Martín, Luis. (2003). "Las logias masónicas: una sociabilidad pluriformal". *Hispania: Revista española de historia* Vol. 63, N° 214, 523-550.
- Martín Albo, Miguel. (2005). *La Masonería. Una hermandad de carácter secreto*. Madrid: LIBSA.

- Martínez Esquivel, Ricardo. (agosto 2007-febrero 2008). "Composición socio-ocupacional de los masones del siglo XIX". *Diálogos Revista Electrónica de Historia* Vol. 8. N° 2, 124-147. www.fcs.ucr.ac.cr/~historia/articulos/2007/vol2/6vol8n2martinez.pdf.
- _____. (julio 2008). "Masones y su participación política en Costa Rica (1865-1899)". *Número especial de Diálogos 9º Congreso de Historia Centroamericano*, 1815-1848. <http://www.historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2008/especial2008/articulos/06-politica/76.pdf>
- _____. (julio 2008). "Un estudio comparado del establecimiento de logias masónicas en Costa Rica y Guatemala (1865-1903)". *Número especial de Diálogos 9º Congreso de Historia Centroamericano*, 2357-2382. <http://www.historia.fcs.ucr.ac.cr/articulos/2008/especial2008/articulos/07-regional/100.pdf>
- _____. (December 2008). "Masonic Societies of Ideas and their Social Representations in Costa Rica (1865-1899)", *CRFF Working Paper Series* N° 4, 1-21. http://freemasonry.dept.shef.ac.uk/show_upload.php?id=356&blob_field=upload_file1.
- _____. (mayo-noviembre 2009). "Documentos y discursos católicos antimasones en Costa Rica (1865-1899)", *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* Vol. 1, N° 1, 135-154. <http://rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.voll.n1-543rich.pdf>.
- Menué, Konrad. (2007), *La Masonería*. Barcelona: Grupo G.R.M.
- Molina Jiménez, Iván. (2004). *Estela de la pluma: cultura impresa e intelectuales en Centroamérica durante los siglos XIX y XX*. Heredia: EUNA.
- Moñivas Lázaro, Agustín. (1994). "Epistemología y representaciones sociales: concepto y teoría". *Revista de Psicología General y Aplicada* Vol. 47. N° 4, 410-415.
- Obregón Loría, Rafael y Bowden, George. (1938). *La Masonería en Costa Rica*. San José: Trejos Hermanos.
- Obregón Loría, Rafael. (1965). *Actividades Masónicas en Centro América antes de 1865*. San José: Gran Logia de Costa Rica.
- _____. (1968). *Presbítero Doctor Francisco Calvo (Ganganelli). Organizador de la Masonería en Costa Rica*. San José: Imprenta Borrarse.
- Oliva, Mario. (1985). *Artesanos y obreros costarricenses 1880-1914*. San José: Editorial Costa Rica.
- Piedra Solano, Arturo. (1990). "Notas sobre la relación entre liberalismo, francmasonería y penetración protestante en Centroamérica". Bastian, Jean Pierre (editor). *Protestantes, liberales y francmasones. Sociedades de ideas y modernidad en América Latina, siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Pozuelo Andrés, Yván. "Una muestra de famosos escritores liberales antimasones", *Revista de Arte, Historia y Literatura* 35. <http://www.actuallynotes.com/Una-muestra-de-famosos-escritores-liberales-antimasones.html>
- Prien, Hans-Jürgen. (1990). "Protestantismo, Liberalismo y Francmasonería en América Latina durante el siglo XIX: Problemas de investigación". Bastian, Jean Pierre (editor). *Protestantes, liberales y francmasones. Sociedades de ideas y modernidad en América Latina, siglo XIX*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Salazar Mora, Orlando. (1998). *El Apogeo de la República Liberal en Costa Rica 1870-1914*. San José: Editorial de la Universidad de Costa Rica.
- Samper Kutschbach, Mario. (1979). "Evolución de la estructura socio-ocupacional costarricense: labradores, artesanos y jornaleros: 1864-1935". Tesis Licenciatura Historia y Geografía, Universidad de Costa Rica.
- Sanabria Martínez, Víctor Manuel. (1933). *Anselmo Llorente y Lafuente. Primer Obispo de Costa Rica. (Apuntamientos históricos)*. San José: Imprenta Universal.
- _____. (1973). *La primera vacante de la Diócesis de San José 1871-1880*. San José: Editorial Costa Rica.

- _____. (1982). *Bernardo Augusto Thiel*. San José: Editorial Costa Rica.
- Solano Muñoz, Edgar. (1994). "Entre lo simbólico y lo real: las leyes anticlericales de 1884 en Costa Rica". *Revista de Historia* N° 28.
- Solís, Mario. (Mayo-Diciembre 2004). "Reflexiones en torno a la producción de sentido en el mundo moderno: una lectura de Modernidad, pluralismo y crisis de sentido de Peter Berger y Thomas Luckmann". *Revista Filosofía Universidad de Costa Rica* Vol. XLII. N° 106-107.
- Valdés Valle, Roberto Armando. (mayo-noviembre 2009). "Origen, miembros y primeras acciones de la masonería en El Salvador (1871-1872)". *REHMLAC, Revista de Estudios Históricos de la Masonería Latinoamericana y Caribeña* Vol. 1, N° 1, 155-171. <http://rehmlac.com/recursos/vols/v1/n1/rehmlac.vol1.n1-543Ro.pdf>.
- Vargas Arias, Claudio. (1990). *El Liberalismo, la Iglesia y el Estado en Costa Rica*. San José: Editorial Guayacán.
- Vargas, Hugo. (1996). "Procesos electorales y luchas de poder en Costa Rica. Estudio sobre el origen del sistema de partidos (1821-1902)". Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica.
- Vega Jiménez, Patricia. (diciembre 1995). "El mundo impreso se consolida. Análisis de los periódicos costarricenses (1851-1870)", *Revista de Ciencias Sociales* 70.
- _____. (1996). "De periodista a literato. Los escritos de periódicos costarricenses (1870-1890)", *Anuario de Estudios Centroamericanos* Vol. 22, N° 1.
- _____. (1999-2000). "Una audiencia en crecimiento. La Prensa en Costa Rica. (1872-1889)", *Revista de Ciencias Sociales* 86-87.
- Weber, Max. (1983). "Las sectas protestantes y el espíritu del protestantismo". Gert, H. H. y Wright, Mills. *Ensayos de Sociología Contemporánea*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca.
- I Simposio Internacional de Historia de la Masonería Latinoamericana y Caribeña*. La Habana, del 5 al 8 de diciembre del 2007. Guzmán-Stein, Miguel. "La "Cuestión Confirma" y la represión ideológica: El debate entre el clero reaccionario, el clero liberal y masón y la autoridad vaticana en Costa Rica (1870-1880)".
_____. La Habana, del 5 al 8 de diciembre del 2007. Martínez Esquivel, Ricardo. "Representaciones sociales sobre la Masonería en Costa Rica (1865-1899)".
- II Simposio Internacional de Historia de la Masonería y Sociedades Patrióticas Latinoamericanas y Caribeñas*. La Habana, del 2 al 6 de diciembre de 2008. Martínez Esquivel, Ricardo. "Unión Fraternal: el desarrollo de una logia masónica y la promulgación del Código Civil en Costa Rica (1882-1888)".
- II Seminario: "Estado de la Investigación en el Caribe de Costa Rica"*. Limón, del 25 al 27 de febrero del 2009. Martínez Esquivel, Ricardo. "Sociedades de ideas en Puerto Limón durante la década de 1890".
- 19th International Congress of Historical Sciences*. Oslo, 6-13 August, 2000. Armas Asin, Fernando. "Radicalismo liberal, modernización y tolerancia religiosa en el siglo XIX Latinoamericano". <http://www.oslo2000.uio.no/program/papers/s17/s17-asin.pdf>.
- _____. Oslo, 6-13 August, 2000. Guerra, François-Xavier. "De la política antigua a la política moderna: invenciones, permanencias, hibridaciones". <http://www.oslo2000.uio.no/program/papers/s17/s17-guerra.pdf>.
- _____. Oslo, 6-13 August, 2000. Pinto Vallejos, Julio. "De proyectos y desarraigos: la sociedad latinoamericana frente a la experiencia de la modernidad (1780-1914)". <http://www.vrid.usach.cl/pub/Julio%20Pinto.pdf>.