

# Autoevaluación de las carreras de grado de la Facultad de Ciencias Económicas: primeros lineamientos

**Sandra Canale**  
Profesora FCE (UNL).  
E-mail: scanale@fce.unl.edu.ar

**Andrea Pacífico**  
Profesora FCE (UNL).  
E-mail: andpacifico@yahoo.com.ar

**María Beatriz Moretti**  
Profesora FCE (UNL).  
E-mail: fcesecac@fce.unl.edu.ar

**María Fernanda Pagura**  
Profesora FCE (UNL).  
E-mail: fpagura@fce.unl.edu.ar

*(Integrantes del Equipo Técnico de Autoevaluación de las Carreras de Grado de la FCE)*

## 1. Introducción

La Universidad Nacional del Litoral, durante los últimos años, ha transitado por diferentes procesos de evaluación institucional (autoevaluación, evaluación externa y evaluación social) que generaron una práctica de autorreflexión sobre el quehacer universitario y pusieron de relieve los puntos críticos, las debilidades, carencias y vacancias sobre las que se debía trabajar intensamente para producir un mejoramiento de la calidad, pero que también, destacaron las fortalezas, potencialidades y puntos de apoyo más sólidos de nuestra institución.

En esta línea, en la FCE comienza a gestarse la necesidad de generar procesos de evaluación diferenciándose de las tendencias que primaron en las últimas décadas en Argentina, en las que se vinculó la evaluación al control.

Instalar al interior de la Facultad de Ciencias Económicas una “cultura de autoevaluación” implica fortalecer a la institución educativa desarrollando un proceso sistemático y sostenido en el tiempo, que permite la obtención de información acerca de los cambios ocurridos en determinado tiempo y de los impactos generados en los actores involucrados posibilitando, además, la retroalimentación de los mismos.

Desde este primer posicionamiento político, y a partir de la idea de lograr un proceso que permita recuperar el estado de situación con miras a reflexionar sobre el diseño y la implementación de las carreras de grado, incluyendo las perspectivas de todos los actores institucionales involucrados, se fue diseñando el trabajo del Equipo Técnico.

Teniendo en cuenta la complejidad de la inves-

tigación abordada, se decidió organizar la misma en dos grandes etapas. La primera abarca el Ciclo de Formación Básica Común (CFBC) de las tres carreras y la segunda los Ciclos de Formación Profesional. En este artículo se exponen los objetivos generales del proyecto, la metodología y los avances teóricos logrados en la primera etapa. En virtud de que en Noviembre de 2007 se finalizó la indagación del CFBC, se prevé para Mayo de 2008 el inicio del estudio de los Ciclos de Formación Profesional.

## 2. Marco institucional

Enmarcada en la política educativa de la UNL, la Facultad de Ciencias Económicas ha implementado el Plan de Desarrollo Institucional –PDI– y ha impulsado procesos de autoevaluación. Así, por RESOLUCIÓN C.D. No 405/02 se aprueba el Programa Triannual de Autoevaluación cuyos objetivos generales son:

“ • Instalar en el ámbito de la Facultad de Ciencias Económicas-UNL una cultura de autoevaluación

• Identificar fortalezas y debilidades de las funciones de docencia, investigación y extensión desarrolladas en la Facultad.”

En el marco de este Programa se desarrolló, durante los años 2003/4, el Proyecto de Autoevaluación de los Ciclos de Licenciatura a Término. Se comenzó por estas propuestas académicas ya que constituyen experiencias educativas novedosas en el ámbito de esta Unidad Académica y por ende era necesario establecer el estado de situación para identificar posibles alternativas de perfeccionamiento.

Al año siguiente, por Resolución C.D. 535/05 se aprueba el proyecto de Autoevaluación de las Carreras de grado: Contador Público Nacional (CPN), Licenciatura en Administración (LA) y Licenciatura en Economía (LE), con el propósito de:

“Identificar alternativas de mejoramiento en el diseño y la implementación de las carreras de grado interrogando sobre sus resultados y las acciones realizadas a efectos de detec-

tar fortalezas y debilidades, que al evaluarlas en su contexto, permitan contar con los fundamentos que orienten y avalen decisiones superadoras”.

Para llevar adelante este Proyecto el Consejo Directivo designó un Equipo Técnico integrado por las Profesoras Andrea Pacífico, María Fernanda Pagura, María Beatriz Moretti y Sandra Canale. El seguimiento del Proyecto está a cargo de la Comisión de Evaluación Curricular del Consejo Directivo, a quien el Equipo Técnico presentó sucesivos informes de avance.

## 3. Objetivos

Iniciadas las primeras tareas el Equipo Técnico orientó el proceso investigativo a partir de los siguientes objetivos específicos consensuados y explicitados en el Proyecto de Autoevaluación:

a) Construir los índices de retención, desgranamiento, rendimiento académico y los niveles de egreso en el Ciclo de Formación Básica Común y en el Ciclo de Formación Profesional de las Carreras de CPN, Licenciatura en Administración y Licenciatura en Economía.

b) Identificar los desvíos positivos o negativos que presentan los índices anteriores respecto de la planificación de las carreras y respecto de los índices promedio para el Sistema Universitario Argentino.

c) Indagar las posibles causas endógenas y/o exógenas a nuestra Facultad, a las que se pueden atribuir los resultados obtenidos.

d) Delinear acciones superadoras y/o nuevos cursos de autoevaluación a partir del análisis y reflexión sobre la información obtenida.

García Fanelli (2000) expresa “El acceso a la educación universitaria de un público estudiantil cada vez más heterogéneo en términos de su perfil socio económico, educativo y en aspiraciones académicas y laborales, demanda que las universidades exploren nuevos caminos para cumplir con este objetivo (mejorar los índices de graduación). Formar profesionales y científicos sin rebajar los niveles de calidad e

incluso buscando elevarlos es actualmente un desafío de alta complejidad en el contexto de organizaciones de gran tamaño y modesto presupuesto.”

La autora de referencia no es la única que se expresa en este sentido. En las últimas décadas han surgido numerosos estudios donde se destaca el interés investigativo por el abandono en los estudios superiores y en los fenómenos asociados al mismo: repitencia y eficiencia terminal. La preocupación por los mismos demuestra no sólo que son temas instalados en la agenda de la Educación Superior, sino que se han convertido en materia de controversia teórica y empírica. (Eliezer de los Santos, J., 1993).

La existencia de numerosos estudios nacionales e internacionales centrados en los fenómenos mencionados dan cuenta de su importancia y significatividad, y en este sentido Romo y Fresán (2001) establecen que cada institución debe “diseñar estrategias e instrumentar acciones que tengan como propósito incrementar la calidad del proceso formativo integral de los estudiantes, aumentar su rendimiento académico, reducir la reprobación y la deserción escolar, y lograr índices de aprovechamiento y eficiencia terminal satisfactorios”.

Consecuentemente, los objetivos planteados para esta investigación evaluativa se sustentan en la idea que la deserción, el rezago y los niveles de egreso en las instituciones de educación superior son fenómenos que generan fuertes impactos personales, institucionales, sociales y económicos. De allí, la necesidad de estudiarlos en particular referencia a la Facultad de Ciencias Económicas.

## 4. Posicionamiento teórico sobre abandono y rezago

En función de los objetivos y reconociendo que no existe un consenso generalizado sobre los conceptos mencionados en los mismos, resultó necesario lograr una serie de acuerdos iniciales que delimiten claramente los fenómenos a evaluar (rendimiento, rezago, abandono, egreso, etc.).

En esta línea, y a partir de la consideración de diversas fuentes bibliográficas actualizadas, se consideran en esta primera instancia algunas categorías teóricas como son: Deserción/Abandono y Rezago/Desgranamiento.

### 4.1. Deserción/Abandono

“La deserción se puede definir como el proceso de abandono, voluntario o forzoso de la carrera en la que se matricula un estudiante, por la influencia positiva o negativa de circunstancias internas o externas a él o ella”. (Universidad de la República de Uruguay. Comisión Sectorial de Enseñanza Bases del llamado a proyectos de investigación: deserción estudiantil año 2003).

Otros autores definen la deserción en educación superior en forma más operativa como:

“la cantidad de estudiantes que abandona el sistema de educación superior entre uno y otro período académico (semestre o año). La deserción se calcula como el balance entre la matrícula total del primer período, menos los egresados del mismo y más los estudiantes reintegrados en período siguiente...” (IC FES La Educación Superior en Colombia Resumen estadístico año 1991-1999 s/f)

Los autores del citado documento, establecen que la deserción ha sido analizada desde al menos tres perspectivas:

- Óptica interna referida a los procesos de enseñanza (calidad educativa, estructura y pertinencia curricular, formación docente, etc.)

- Procesos externos a lo propiamente educativo (características del estudiantado, situación socioeconómica del país, acceso a financiamiento, etc.)

- La tercera se centra en la interacción entre ambos tipos de factores. Este último enfoque considera que la deserción es producto de la interrelación de múltiples factores, que relacionan el sistema educativo y la estructura económica y social de la sociedad, y como una manifestación de los profundos cambios que han acaecido en las instituciones universitarias, en la composición del alumnado y en el mercado de trabajo”.

Asimismo, se señalan los siguientes períodos críticos para la deserción en la trayectoria académica de los estudiantes:

“• La transición entre el nivel medio superior y la licenciatura que se caracteriza por el paso de un ambiente conocido a un mundo en apariencia impersonal.

• El proceso de admisión, cuando el estudiante se forma expectativas equivocadas sobre las instituciones y las condiciones de la vida estudiantil, que al no satisfacerle, pueden conducir a decepciones tempranas y, por consiguiente, la deserción.

• Cuando el estudiante no logra un adecuado rendimiento académico en las asignaturas del plan de estudio y la institución no le proporciona las herramientas necesarias para superar las deficiencias académicas”.

Debido a la carga ideológica implícita en la categoría *deserción* en tanto proviene del discurso militarizado, se decide reemplazarla por la palabra *abandono* y referirla específicamente, a la situación en la que se encuentra un sujeto que se matricula para cursar una carrera universitaria, pero por factores exógenos y/o endógenos a la institución universitaria, no continúa con sus estudios.

Siguiendo a García Fanelli (2000), se reconocen dos dimensiones diferentes de la situación de abandono:

1) Abandono en el plano del sistema de educación superior en su conjunto.

2) Abandono por parte del estudiante de una cierta organización educativa en particular.

En la situación 1) el alumno “quedó fuera” del sistema educativo; posiblemente él lo viva como una frustración y la institución educativa como un fracaso. En la situación 2) el alumno hizo una nueva elección dentro del mismo campo disciplinar o hacia otro campo, lo cual permite abrir nuevas hipótesis respecto a cómo puede ser vivida esta situación por parte del alumno, pero sobre todo permite pensar sobre los ciclos comunes de enseñanza en campos afines.

En particular referencia a la FCE, se definió que los alumnos que han abandonado son aquellos que no

completan el SUR 2 en el año académico considerado. Asimismo, se indagó de manera particular, a través de las solicitudes de pase a otra Universidad de parte de los alumnos incluidos en las cohortes seleccionadas, el caso de los estudiantes que abandonan esta unidad académica, pero continúan en el sistema de educación superior realizando estudios similares a los que ofrece la FCE en otra institución educativa.

#### 4.2. Rezago/Desgranamiento

Se define como la situación en la que un alumno permanece más tiempo en la institución de lo que contempla el plan de estudios, es decir que su graduación excede el plazo teórico esperado.

García Fanelli (Ob.cit.) lo incluye en lo que denomina “ritmo de progreso en la carrera” y lo examina a partir de los siguientes indicadores:

“• Promedio anual de asignaturas rendidas desde el momento del ingreso,

- coeficiente entre las asignaturas aprobadas y las rendidas,
- el promedio de calificaciones y
- la duración real de la carrera respecto de la teórica.”

El Equipo Técnico de autoevaluación optó por el término rezago.

A partir de los aportes de la literatura disponible sobre rezago y abandono, el Equipo Técnico decidió construir los indicadores desde los cuales se midieron ambos fenómenos, los que se explicitan en el apartado 5.

### 5. Decisiones metodológicas para la primera etapa

Cuando se evalúan proyectos institucionales, en este caso las carreras de grado, es necesario determinar qué se entiende por evaluarlas, cómo se desarrolla este proceso, qué perspectivas epistemológicas, éticas y políticas se adoptan. En este apartado se da cuenta de las decisiones metodológicas que guiaron la recolección y análisis de datos, reco-

nociendo que lo metodológico ha sido constitutivo del conocimiento generado. Dada la complejidad de los fenómenos a estudiar (abandono y rezago en las carreras de la FCE), se optó por tomar aportes de los enfoques cuantitativos y cualitativos.

Los datos cuantitativos por sí solos, presentan ciertas limitaciones para comprender el fenómeno, sin embargo ofrecen la posibilidad de identificar recurrencias. Conocer los índices de abandono y rezago se planteó como un punto de partida para reconocer regularidades tanto en el cuánto como en el cuándo ocurren estos fenómenos. Un plus de la utilización del enfoque cuantitativo en la indagación del abandono y rezago, es la posibilidad de comparabilidad de los datos con otros universos, dado que es la metodología más utilizada en las distintas investigaciones. Los datos cuantitativos construidos en este proceso posibilitaron la elaboración de hipótesis en relación con los factores endógenos y exógenos que inciden en estas situaciones, los que posteriormente se abordaron desde una perspectiva cualitativa. Este enfoque permitió la triangulación de los datos para la formulación de hipótesis entre todos los actores involucrados que posibilitaron la planificación conjunta de acciones para el fortalecimiento institucional.

### **5.1. Decisiones a nivel del Diseño del Investigación: enfoque cuantitativo**

Desde el enfoque cuantitativo, en un primer momento se abordaron datos secundarios a partir de la base del SIU GUARANI. Se decidió generar una muestra para analizar el abandono y el rezago de las carreras de la FCE, acotado –tal como se explicitó en la introducción– para el CFBC. Se tomaron dos cohortes, midiéndose las mismas variables durante dos años académicos en cada una, de modo tal que:

COHORTE 2004: se midió hasta marzo de 2006.

COHORTE 2005: se midió hasta marzo de 2007.

Justifican esta elección los siguientes argumentos:

- Ambas cohortes cursaron con el nuevo Plan de Estudios.

- El hecho de tomar dos cohortes permitió realizar un trabajo comparativo.

Para empezar a operar con los fenómenos se necesitaba saber el punto de inicio, es decir cuántos alumnos ingresan. Al procesar las primeras estadísticas comenzaron a aparecer situaciones diferenciadas. Por ello, se diseñaron las siguientes categorías de alumnos, en función de diversas situaciones encontradas en la FCE, las que ofrecen datos sobre diferentes grados de avance por parte de los/as alumnos/as de esta facultad.

**Grupo 1:** Alumno aspirante: el alumno que completa el SUR 1, puede inscribirse en varias carreras y no haber terminado la escuela media/polimodal, es decir, puede presentar diversas situaciones vocacionales y académicas aún no resueltas.

**Grupo 2:** Alumno ingresante a la UNL: el alumno que, además de completar el SUR 1, completa la documentación requerida para el ingreso. Presenta un mayor grado de compromiso ya que tiene que haber finalizado los estudios medios y haber presentado la documentación probatoria.

**Grupo 3:** Alumno ingresante a la FCE: el alumno que se presenta, al menos una vez, a rendir el módulo de Articulación Disciplinar Contabilidad - Primera Parte.

**Grupo 4:** Alumno ingresante pleno a la FCE: el alumno que aprobó los dos Módulos de Articulación Disciplinar (Matemática - Primera Parte y Contabilidad - Primera Parte). Constituye el grupo que evidencia cubrir las exigencias normativas y académicas, por lo que su deserción debiera centrar la preocupación de esta Unidad Académica

Una vez realizada esta clasificación, se procedió a categorizar a los alumnos según su situación, y recién en ese momento, se analizaron los datos según los siguientes indicadores vinculados al ingreso:

- Alumnos ingresantes a la UNL respecto a Alumnos Aspirantes.
- Alumnos ingresantes a la FCE respecto a Alumnos Aspirantes y Alumnos ingresantes UNL.
- Alumnos ingresantes plenos a la FCE respecto a Alum-

nos Aspirantes, Alumnos ingresantes UNL y Alumnos ingresantes a la FCE.

Categorizados los alumnos, se focalizó la indagación en el grupo 4 (alumnos ingresantes plenos a la FCE), realizándose un seguimiento académico de los estudiantes durante las dos cohortes elegidas.

Para indagar sobre el abandono, los indicadores fueron:

- Alumnos que no han registrado la reinscripción anual en el segundo año de vida universitaria respecto a Alumnos ingresantes plenos a la FCE.
- Alumnos que no se reinscriben en el tercer año de vida universitaria respecto a quienes completaron el SUR II en el segundo año.

Para indagar sobre el rezago, los indicadores fueron:

- Alumnos ingresantes plenos a la FCE que no aprobaron ninguna materia de la carrera.
- Promedio anual de asignaturas rendidas desde el momento del ingreso respecto a la totalidad de materias que determina anualmente el plan de estudios.
- Coeficiente entre las asignaturas aprobadas y las rendidas.

### **5.2 Decisiones a nivel del Diseño de Investigación: enfoque cualitativo**

Se procedió a elaborar las primeras instancias participativas: talleres con los docentes del CFBC y con alumnos con distintos años de ingreso y avance en las carreras, los mismos fueron llevados a cabo en Diciembre de 2006 y Marzo de 2007. El taller fue la primera herramienta de tipo cualitativa que se aplicó a partir de los siguientes objetivos:

- 1) Recuperar las voces de los actores sociales en la interpretación de los datos.
- 2) Generar las primeras hipótesis sobre los factores endógenos y exógenos que operan tanto en el abandono como el rezago en el CFBC.

Organizados los talleres se operó de la misma manera con todos los actores. En cuanto al contenido, a partir de los indicadores sobre el ingreso y el avance en la carrera de parte de los alumnos se propuso a los participantes que generaran interpretaciones de los datos y elaboraran hipótesis sobre posibles factores que operaban en las situaciones reconocidas previamente.

Se expusieron las discusiones y se registraron los plenarios en cada taller.

## **6. A modo de cierre**

El presente escrito fue fruto de un recorte a los efectos de socializar la primera etapa del proceso de autoevaluación institucional.

Este proceso continuó a lo largo del año 2007 en el cual se fueron gestando nuevas teorizaciones y decisiones metodológicas que permitieron cruzar voces, reconocer nudos críticos y sobre todo canalizar las líneas de acción posibles para superar debilidades, con miras a la construcción de una institución democrática e inclusiva. El informe se presentó al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Económicas para su valoración.

En líneas generales, se puede señalar que la incorporación de metodologías cualitativas, que no suelen mayormente utilizarse en estos procesos, posibilitó crear vínculos con los distintos actores involucrados a partir de los cuales puede comenzar a gestarse al interior de la facultad una cultura de la autoevaluación que oriente, de un modo constante, las acciones que se emprenden en pos del fortalecimiento institucional.

### **Bibliografía**

- Eliécer de los Santos, V. (2004) “Los procesos de permanencia y abandono escolar en educación superior”, en *Revista Iberoamericana de Educación*, OEI (Organización de Estados Iberoamericanos), Nº 33/2.
- Fernández Lamarra, N. (2004) “Hacia la convergencia de los sistemas de Educación Superior en América Latina”, en *Revista Iberoamericana de Educación*, OEI (Organización de Estados Iberoamericanos), Nº 35.
- García de Fanelli, A.M. (2000) “Los indicadores en las políticas de reforma universitaria argentina: balance de la situación actual y perspectivas futuras”, en *Indicadores Universitarios*. Eudeba. Buenos Aires.
- González, L.E. (2005) “Estudio sobre la repitencia y deserción en la educación superior chilena”, IESALC. Chile. IES/2005/ED/PI/45.
- Romo López y Fresán Orozco (2001) “Los factores curriculares y académicos relacionados con el abandono y rezago”, en *Deserción, rezago y eficiencia terminal en las IES. Propuesta Metodológica para su estudio*, ANUIES, Méjico.
- von Wright G.H. (1979) *Explicación y comprensión*, Alianza, Madrid.