

**Autoevaluación en la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo,
una necesidad para el logro de la calidad en educación -
Lambayeque 2014****Self-assessment at the Pedro Ruiz Gallo National University, a need to achieve quality
education – Lambayeque 2014**PISCOYA TEJADA, Juan Fernando¹**Resumen**

La autoevaluación constituye la forma más importante de regulación universitaria. En el presente documento se considera como un proceso de análisis y reflexión dirigida al cambio para el mejoramiento de la Universidad en función de sus metas y objetivos a partir de un conjunto de criterios y estándares definidos también por la propia institución. Por otra parte, se describe a la acreditación como la medida que debe complementarse con cambios organizativos y de eficacia de los programas de estudio, que lógicamente varían con el avance del conocimiento. Asimismo, se presentan los resultados de Evaluación de Gestión Institucional en el Programa de Complementación Pedagógica Universitaria de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo; así como la tendencia en la formación profesional y la Autoevaluación de la gestión de calidad que se implementa en el Programa de Complementación. Además, se plantea a la Autoevaluación del Programa de Complementación Pedagógica Universitaria – FACHSE – UNPRG asumiendo los aportes de la teoría de los procesos conscientes de Carlos Álvarez de Zayas.

Palabras Clave: autoevaluación, calidad educativa, procesos didácticos.

Abstract

Self-assessment is the most important aspect of a university regulation. This document is considered as a process of analysis and reflection to promote the change for the betterment of the University according to its goals and objectives based on a set of criteria and standards also set by the institution itself. Moreover, accreditation is described as the measure that should be complemented with organizational changes and efficiency of study programs, which of course vary with the advancement of knowledge. Also, the results of evaluation of institutional management are presented in a Supplemental Educational Program of the Social Science History and Education Faculty at Pedro Ruiz Gallo National University, as well as the trend in vocational training and self-assessment of quality management is implemented in the Complementation Program. In addition, a self-assessment process for the Complementation Pedagogical Program- FACHSE - UNPRG is proposed to assume the contributions the theory of conscious processes of Carlos Alvarez de Zayas.

Key words: Self-assessment, educational quality, didactic process.

© Los autores. Este artículo es publicado por la Revista Hacer – UCV – Filial Chiclayo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional. (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

Recibido: 24 de agosto de 2015
Aceptado: 17 de setiembre de 2015
Publicado: 18 de diciembre de 2015

¹ Lic. en Educación Primaria, Docente UCV- Filial Chiclayo

Introducción

Para lograr ventajas competitivas y mantenerse como protagonista, los directivos y administrativos de las universidades públicas y privadas, deben implementar actividades en mejora de la calidad del servicio; asimismo, requiere que se desarrollen acciones y proyección de liderazgo efectivo hacia una meta común; ser capaz de mantener un equilibrio entre flexibilidad y planificación, cumpliendo con los pilares de la educación superior (investigación, formación profesional y proyección a la comunidad)

Diversas investigaciones indican que en la formación docente actualmente persisten elementos negativos de una "enseñanza tradicional" que se evidencia en la transmisión y reproducción de los conocimientos; no propiciando la reflexión y la comunicación; se trata el contenido sin llegar a los rasgos de esencia y este, muchas veces, se presenta descontextualizado de la realidad, lo que no permite una verdadera aplicación práctica. Por otro lado, se controla el resultado, no el proceso, para llegar al conocimiento o la habilidad.

Por lo tanto, el trabajo realizado plantea la problemática evidenciada en el Programa de Complementación Pedagógica Universitaria de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo (PCPU – FACHSE – UNPRG), en cuanto al aseguramiento de la calidad de la gestión pedagógica y administrativa manifestado en dificultades para asegurar el mejoramiento de la calidad como proceso permanente de búsqueda de la excelencia (calidad de sus alumnos y profesores y a la pertinencia de los planes de formación y sistemas de apoyo académico y administrativo)

El objeto de la investigación se centró en la autoevaluación en el PCPU – FACHSE – UNPRG, estudiando el proceso de autoevaluación en el marco de la Calidad Educativa, según los estándares nacionales; asimismo, para contribuir con la solución se planteó como objetivo proponer un modelo de

autoevaluación basado en la teoría de los procesos conscientes [Carlos Álvarez De Zayas] para asegurar calidad de la gestión en el PCPU – FACHSE - UNPRG, contribuyendo con el proceso académico, investigativo y de extensión y proyección social.

Para el logro del objetivo se plantearon las siguientes tareas: Analizar el proceso de autoevaluación implementado en el programa de complementación pedagógica universitaria – FACHSE – UNPRG; fundamentar la autoevaluación desde los aportes de la teoría de los procesos conscientes [Carlos Álvarez De Zayas].

La hipótesis fundamental consideró que, si se propone lineamientos de autoevaluación basado en la teoría de los procesos conscientes [Carlos Álvarez De Zayas] se concreta los procesos de acreditación del programa de complementación pedagógica universitaria – FACHSE – UNPRG, buscando establecer una relación complementaria entre los aspectos del método cualitativo y cuantitativo. En consecuencia se emplearon técnicas de observación participante y no participante.

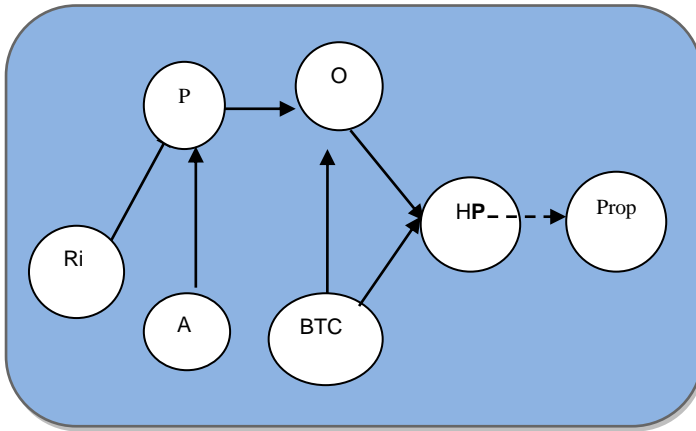
Método

Se utilizó la metodología de investigación-acción y de indagación apreciativa. Más allá de diferencias paradigmáticas existentes en la ciencia, se tomó algunas categorías básicas para operativizar la investigación. Los principios que permitieron dirigir el quehacer científico fueron:

La dialéctica [explica las leyes del movimiento - la evolución de la naturaleza humana y del pensamiento]; la realidad se conoce y comprende a través de la praxis [criterio de validación científica]; el holismo y la unidad teoría – práctica [ejes del estudio]; el hombre es protagonista del desarrollo social [participación colectiva]; las ideas son producto de las relaciones sociales [estructura]; el objeto de estudio en la investigación debe darse en sus formas más completas [empezando por el elemento más simple]; la historia es el eje de la explicación científica.

Se utilizó el siguiente diseño:

Figura N° 1: Diseño de la investigación



Fuente. Tomado de tesis de post grado – EPG-UNPRG.

Donde:

Ri: Realidad inicial

P : Problemática

A: Antecedentes

O: Objetivos

BTC: Base teórica Científica

Hp: Hipótesis

Prop: Propuesta

La población lo constituyeron 30 estudiantes del programa de complementación pedagógica universitaria; 1 directivo, 1 personal administrativo y 5 docentes que laboran en la sede central y en las oficinas de enlace de la FACHSE – UNPRG. Se trabajó con el total, no siendo necesario seleccionar la muestra.

Se procesó la información utilizando la estadística descriptiva evaluando diferentes categorías con la finalidad de conocer las deficiencias generadas en el Programa de Complementación Pedagógica Universitaria – FACHSE – UNPRG, donde se imparte formación profesional docente en distintas especialidades, todas bajo el sistema semi presencial.

Resultados

Tabla N°1. Evaluación de la gestión institucional en el Programa de Complementación Pedagógica Universitaria – FACHSE – UNPRG.

Dimensiones	Puntaje		
	Alcanzado	Asignado	%
Alumnos	6,8	10	10
Docentes	11,8	15	15
Administración y gestión	8,1	15	15
Currículo	13,4	20	20
Infraestructura	2,2	10	10
Pertinencia e impacto social	5,6	10	10
Tradición de la institución y entorno institucional	4,4	10	10
Proyecto institucional	6,0	10	10
TOTAL	58,3	100 Puntos	100

Fuente. Guía de evaluación.

Se califica como regular la gestión de la calidad del PCPU, centrandose sus mayores deficiencias en cuanto a Infraestructura, administración y gestión, currículo, tradición de la institución y entorno institucional, seguido de proyecto institucional y alumnos y docentes, respectivamente como se aprecia en la tabla adjunta.

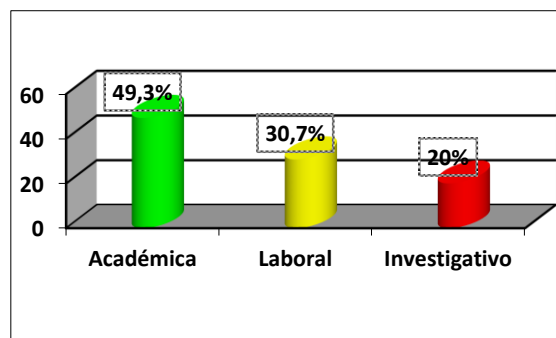
Tabla N°2: Autoevaluación de la gestión de calidad que se implementa en el programa de Complementación Pedagógica Universitaria – FACHSE – UNPRG.

Gestión de la calidad		Autoevaluación
Adecuación	Deficiente	No existe adaptación de los medios a los fines; como el ajuste de los procedimientos para el logro de los objetivos.
Universalidad	Deficiente	No existe voluntad de socializar los aportes. Cada quien garantiza su trabajo de manera individual, básicamente desde la perspectiva de generación y aplicación del conocimiento; estableciéndose serios límites.
Coherencia	Regular	Existe relativa correspondencia existente entre lo que se declara y lo que efectivamente se realiza.
Eficacia	Regular	Es relativa la relación entre el resultado alcanzado y el planificado; falta cumplir en el lugar, tiempo, calidad y cantidad los objetivos programados.
Eficiencia	Regular	Es relativa la relación entre lo alcanzado y lo utilizado; falta lograr los objetivos programados con el mínimo de recursos disponibles y tiempo, logrando su optimización.
Equidad	Regular	Es relativa, el reconocimiento de logros y del trabajo efectivo que se realiza a nivel institucional.
Idoneidad	Bueno	Si se cuenta con capacidad para cumplir a cabalidad funciones establecidas.
Integralidad	Bueno	Si se trabaja con honradez y rectitud las acciones que conllevan al cumplimiento de los objetivos programados.
Pertinencia	Bueno	Si existe capacidad para responder a las necesidades y demandas establecidas.
Responsabilidad	Bueno	Si existe capacidad para reconocer y afrontar las consecuencias que se derivan de las acciones.
Transparencia	Bueno	Si existe la capacidad para dar a conocer abiertamente las acciones que se realizan y los resultados obtenidos.

Fuente. Participación de equipo directivo.

El Programa de Complementación Pedagógica Universitaria de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la UNPRG, apuesta por alcanzar los estándares para ser un programa regulado, iniciándose esta primera etapa: autoevaluación [razón de la tesis]; en función de los principios planteados por el CONEAU.

Figura N°2: Tendencia en la formación profesional en el programa de Complementación Pedagógica Universitaria – FACHSE – UNPRG.



Fuente. Plan curricular.

El 49,3% de los módulos se direccionan hacia lo académico se entiende, a “aquello que es una abstracción, una parte de esa realidad; este componente es imprescindible para profundizar en la esencia de ese aspecto parcial del objeto del egresado”, sin embargo se debe asegurar equilibrio respecto a las otras dimensiones.

El 30,7% de módulos refuerzan la dimensión laboral: Lo laboral, considera “que es un aspecto que muestra el objeto del egresado en su totalidad tal como aparece en la realidad objetiva, por lo tanto, es totalizador, integrador, globalizador. (...) lo laboral permite también integrar, todos esos aspectos parciales en una unidad, y acercar la universidad, a la vida, a la comunidad, a la realidad social.”. En menor proporción 20%, se promueve lo investigativo. Esta dimensión investigativa, también “es trascendental en la elaboración del plan de estudios, debido a que la investigación científica es una vía fundamental del aprendizaje de una universidad productiva y creativa”.

Discusión

Lineamientos de autoevaluación con propósito de acreditación.

El programa de Complementación Pedagógica Universitaria – FACHSE - UNPRG, se gestiona sobre la base de cuatro grandes objetivos:

- ✓ Propiciar una formación universitaria de carácter integral que promueva la

hominización, culturización y socialización del futuro maestro, en los distintos niveles: inicial, primaria y secundaria, correspondiendo éste último al PCPU.

- ✓ Formar personas y profesionales de la educación cuya naturaleza intelectual y académica se plasme en docentes altamente capacitados en el campo docente y en la conducción de unidades educativas, fomentando su creatividad e innovación, sin desmedro de una orientación humanista, científica, tecnológica.
- ✓ Formar maestros de profunda vocación ética, y comprometidos con la problemática regional y nacional del país.
- ✓ Garantizar procesos de autoaprendizaje y autoevaluación, en un ambiente pedagógico abierto, democrático, dialogante y horizontal, sin desmedro de la disciplina, orden y responsabilidad.

Modelo de autoevaluación: Autoevaluación de la gestión de calidad

La autoevaluación es un componente fundamental de cualquier esfuerzo que se haga para producir o generar algo de valor. Es un proceso a través del cual se recoge y se interpreta, formal y sistemáticamente, información pertinente, se producen juicios de valor a partir de esa información y se toman decisiones que conducen a mantener, proyectar, reformar o eliminar elementos del programa o su totalidad.

Es importante anotar que la Autoevaluación como modalidad de evaluación; es un proceso cuya planificación, organización, ejecución y supervisión está a cargo de personas comprometidas. La autoevaluación persigue dos propósitos centrales:

- ◆ Identificar los problemas, dificultades, aciertos y logros (fortalezas y debilidades); y
- ◆ Proponer correctivos y comprometerse en la revisión y ajuste para garantizar un proceso permanente de mejoramiento cualitativo.

En función a lo planteado y asumiendo los aportes de la teoría de los procesos conscientes de Carlos Álvarez de Zayas, se autoevaluó el PCPU – FACHSE – UNPRG bajo los siguientes principios:

Principio 1: Carácter rector de los objetivos y su articulación con los contenidos: Establece que lo fundamental es precisar el modelo pedagógico o sistema de objetivos a alcanzar en correspondencia con el encargo social y esto se logra mediante el dominio de los contenidos de determinadas ramas del saber propias de su profesión.

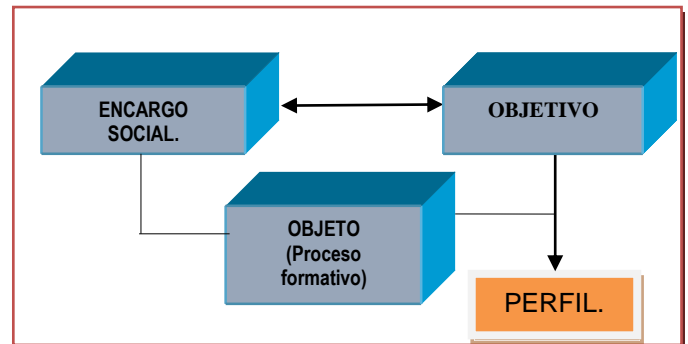


Figura N°3. Modelo de autoevaluación

Fuente. Elaboración propia.

En el PCPU – FACHSE, existe un gran divorcio entre el objetivo profesional, es decir, no existe un modelo curricular, sólo se cuenta con plan de estudios precisando los módulos y planteando un perfil si se puede decir reducido habiendo sido influenciado por el nombre de la especialidad, no existe aseguramiento del dominio especializado por ser en número de módulos reducido y está orientado más al componente académico que al laboral e investigativo.

La autoevaluación arrojó deficiencias en la planificación del proceso formativo, por existir un sesgo desde la perspectiva constructivista y no desde la concepción científica de la pedagogía y didáctica. Frente a tal situación se generó la propuesta, considerando que los componentes de estado [aseguran sistematicidad en la dirección del proceso E-A] y operacionales [varían por la dinámica del trabajo docente: carrera y naturaleza del módulo, estilos de enseñanza y aprendizaje, otros]; al respecto se propone lineamientos operativos:

Componente de estado: problema o encargo social

El primer componente [problema], presenta las necesidades que se resolverá en el proceso enseñanza – aprendizaje, se conecta con el objeto [segundo componente]

Componente de estado: Objeto

El segundo componente [objeto], se conecta con el objetivo, estableciéndose de esta manera la primera relación dialéctica.

Componente de estado: Objetivo

El tercer componente [objetivo], se conecta con el contenido, dicho contenido debe promover tres sistemas: sistema de conocimientos – sistema de habilidades – sistema de valores.

Componente de estado: contenido

El cuarto componente [contenido], se conecta con la evaluación, es integral, de proceso, sin embargo, se debe evidenciar la manifestación de las habilidades, los cuales se traducirán en competencias profesionales.

Componente de estado: Evaluación

El quinto componente [evaluación], se conecta con el resultado, manifestado como producto acreditable.

Componente de estado: Resultado

Es interesante anotar que los componentes de estado no se desarrollan de manera lineal, sino holística, integral y sistémico, produciéndose las relaciones a nivel de pares y triadas dialécticas.

Los componentes operacionales, se planifican y varían de acuerdo a la naturaleza de los contenidos, estilos de enseñanza, de aprendizaje, interés vocacional, entre otros. Dichos componentes planteados desde la concepción científica considera: El método, medio y forma.

Componente operacional: Método

El componente [método], se conecta con el medio [recursos didácticos].

Componente operacional: Medio

El componente [medio], se conecta con el componente forma [dinámica particular del proceso].

Componente operacional: Forma

El proceso docente-educativo se organiza en el tiempo, en un cierto intervalo de tiempo, en correspondencia con el contenido a asimilar y el objetivo a alcanzar; así mismo, se establece una determinada relación entre los estudiantes y el profesor.

Los componentes descritos han servido para que se cuente con un modelo de plan de clase desde la teoría de los procesos conscientes [concepción científica de la pedagogía y didáctica].

La propuesta anterior se refuerza debido a que en las dimensiones la autoevaluación tuvo mayor énfasis en la dimensión académico [ver Figura N°1].

La educación no es meramente adquisición de conocimientos, sino también de herramientas, educación multicultural, uso de tecnologías, pensamiento crítico, y capacidad de aprender (después de haber obtenido el título) temas nuevos.

Los objetivos que se miden en las personas que terminan la carrera no abarcan solamente su formación en las materias centrales, sino su conocimiento en materias periféricas, su motivación para investigar e innovar, y los objetivos de servicio a la comunidad.

Estos son algunos de los factores más utilizados por las agencias u organismos de acreditación. Además, se mide la capacidad de participación de la población (familias, estudiantes y personal) en el proceso de acreditación. Es importante autoevaluar hasta qué punto la institución y el programa de estudios responde a los problemas reales de la sociedad, y a las iniciativas de la población.

Es por ello que las dimensiones autoevaluadas deben ser asumidas como parte de la función docente, es decir, el proceso didáctico tiene que ser académico –laboral e investigativo. En esta lógica se propone lineamientos funcionales para asegurar gestión de calidad de la docencia universitaria en el PCPU - FACHSE.

Tabla N°3. Lineamientos para asegurar gestión didáctica en el programa de Complementación Pedagógica Universitaria – FACHSE – UNPRG.

• Carácter científico de la enseñanza	Dominio del contenido – métodos de enseñanza deben reflejar métodos de la ciencia – la metodología de la enseñanza debe estar fundamentada científicamente.
• Sistemática de la enseñanza	Estructuración sistemática de los contenidos – sistematicidad en la conducción del proceso.
• Vinculación teoría y práctica	En toda la actividad docente – comprobar la veracidad de la teoría en la práctica – los conocimientos que se desarrollan tienen que ser aplicables.
• Vinculación de lo concreto y abstracto	Seguir la lógica del proceso de asimilación de los conocimientos – recurrir a la experiencia y criterio.
• Asequibilidad	Claridad de la exposición del docente – simplificación didáctica – condiciones intelectuales y de aprendizaje de los estudiantes.
• Solidez de los conocimientos	Prevalencia del pensamiento sobre la memoria – asimilación de conocimientos y desarrollo de potencialidades.
• Trabajo consciente – creativo – creador – activo – independiente	Carácter creador del aprendizaje – condiciones externas del proceso – motivación como base de la autoactividad.
• Atención individual de los estudiantes sobre la base general del maestro con el grupo	Trabajo en grupo/equipo correctamente organizado – atención individual – docente guía y amigo del estudiante.

Fuente. Elaborado, tomando como base los planteamientos de la Dra. Lisset Martínez.

Modelo de autoevaluación: El desempeño docente: “Para lograr y mantener la calidad nacional, regional o internacional, ciertos elementos son especialmente importantes, principalmente la selección esmerada del personal y su perfeccionamiento constante, en particular mediante la promoción de planes de estudios adecuados para el perfeccionamiento del personal universitario, incluida la metodología del proceso pedagógico, y mediante la movilidad entre los países y los establecimientos de enseñanza superior y entre los establecimientos de educación superior y el mundo del trabajo, así como la movilidad de los estudiantes en cada país y entre los distintos países. Las nuevas tecnologías de la información constituyen un instrumento importante en este

proceso debido a su impacto en la adquisición de conocimientos teóricos y prácticos”.

Según la Red Iberoamericana de Acreditación de la Calidad de la Educación Superior, la calidad es el grado en el que un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumplen con una necesidad o expectativa establecida. Para medirse adecuadamente suele implicar la evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión, y los resultados obtenidos.

Se hace necesario entender la formación de un hombre para la vida; no con un sentido pragmático utilitario, sino como la formación de un hombre capaz de actuar satisfactoriamente en las distintas esferas de la vida, vivir de acuerdo con el medio humano que le rodea y proyectarse en su transformación; un hombre capaz de conocer, pensar, actuar y sentir en el marco de valores humanos, en correspondencia con la identidad nacional y con una proyección humanista hacia el resto del mundo. Resulta así un complejo proceso de enriquecimiento y transformaciones: se enriquece la ciencia, se perfecciona la práctica y se enriquece el resultado o fin último: La formación integral del hombre. En esta lógica se plantea los indicadores para asegurar un buen desempeño docente. Los indicadores han sido validados - se viene trabajando en la universidad y se constituye en otro aporte al modelo de autoevaluación y son: Manejo efectivo de los saberes previos de los estudiantes, uso efectivo de las estrategias de trabajo, uso efectivo y pertinente de materiales, interacción en el aula, facilitación de un nivel adecuado en el tratamiento, análisis y profundización de los contenidos, dominio de los contenidos por parte del formador, uso efectivo del tiempo en aula, desarrollo y sistematización de contenidos, clima para el aprendizaje de los estudiantes, evaluación y producción y análisis pedagógico-didáctica.

Modelo de autoevaluación: indicadores para la gestión de la calidad: La calidad, dentro del marco legal vigente, se define como el conjunto de características inherentes a un producto o servicio que cumple los requisitos para satisfacer las necesidades preestablecidas. Así una carrera

profesional de calidad define claramente su misión o propósito en función de sus grupos de interés, estos propósitos abarcan las actividades confiadas por la sociedad.

La Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI (UNESCO, 1998) amplía esta definición en cuanto a su evaluación, involucrando más categorías de análisis: “La calidad de la enseñanza superior es un concepto pluridimensional que debería comprender todas sus funciones y actividades: enseñanza y programas académicos, investigación y becas, personal, estudiantes, edificios, instalaciones, equipamiento y servicios a la comunidad y al mundo universitario. Una autoevaluación interna y un examen externo realizados con transparencia por expertos independientes, en lo posible especializados en lo internacional, son esenciales para la mejora de la calidad.

Conclusiones

1. El Programa de Complementación Pedagógica Universitaria de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la UNPRG, apuesta por alcanzar los estándares para ser un programa regulado, iniciándose esta primera etapa: Autoevaluación, la misma que califica como regular la gestión de la calidad del PCPU, debido a que obtuvo 58,3 de los 100 puntos asignados en la Guía de Autoevaluación Institucional.
2. La gestión de la calidad analizada desde los planteamientos de la CONEAU, en el PCPU – FACHSE - UNPRG, califica en la autoevaluación como deficiente la capacidad de adecuación y universalidad; y regular, las capacidades referidas a coherencia, eficacia, eficiencia y equidad.
3. Considerando el modelo de autoevaluación basado en la teoría de los procesos conscientes [Carlos Álvarez De Zayas] se concluye que el PCPU – FACHSE – UNPRG no asegura la calidad de la gestión por existir una fuerte tendencia en la formación profesional referido a lo académico [49,3%]; seguido de lo laboral [30,7%]; quedando rezagada la dimensión de investigación [20%]. En tal sentido, para el referido programa la investigación no es una vía fundamental del aprendizaje.

4. Los lineamientos de autoevaluación basado en la teoría de los procesos conscientes [Carlos Álvarez De Zayas] que estriba en su carácter integrador – evaluador del proceso de gestión de calidad de la enseñanza – aprendizaje [interno]; de la institución [interno-externo] y del sistema universitario [estándares nacionales e internacionales] permiten concretizar los procesos de acreditación del PCPU – FACHSE – UNPRG.

Referencia bibliográfica

- Agencia nacional de evaluación de la calidad y acreditación – Aneca. (2008). Glosario de Términos de. Indicadores del Consejo de Coordinación Universitaria.
- Álvarez de Zayas, Carlos. (1989). Fundamentos teóricos de la Didáctica de la Educación Superior. Ciudad de La Habana.
- Álvarez de Zayas, Carlos. y Sierra, V. (1999). Metodología de la Investigación Científica. Ministerio de Educación, Cuba.
- Anuies, (1986). Metodología para la elaboración del pronóstico y la prospectiva de la Educación Superior, México.
- Antunez, J. (1996). Análisis de los resultados de los programas de formación permanente del profesorado mediante la evaluación demorada de sus efectos, Madrid – España.
- Beneitone, P., Esquetini, C., González, J., Marty Maletá, M., Siufi, G., Agenaar, R. (2007). Reflexiones y perspectivas de la Educación Superior en América Latina. Bilbao: Universidad de Deusto.
- Braslavsky, C (1999). Bases orientaciones y criterios para el diseño de programas de formación de profesores. Santillana. Buenos Aires.
- Carrión, C. (2001). Valores y principios para evaluar la educación. México, Paidós. Colección Paidós educador N° 162.
- Canavese, A. y otros. (1995). Evaluación externa de la Universidad Nacional del Sur. Buenos Aires, Ministerio de

- Cultura y Educación - Universidad Nacional del Sur.
- Cafme (2002): Talleres: "Lineamiento y criterios para la construcción y evaluación de estándares para la acreditación de facultades o escuelas de medicina "y "Agenda de trabajo para el mejoramiento del Proceso de acreditación de facultades o escuelas de medicina en el Perú".
- Comisión consultiva de la ANR (2007). Lineamientos generales de evaluación del docente universitario. Lima: ANR.
- Comisión Nacional de Acreditación (2007). Criterios Generales de evaluación para carreras profesionales. Santiago de Chile: CNA.
- Consejo Nacional de Acreditación (2006). Lineamientos para la Acreditación de Programas. Bogotá: CNA.
- CONEAU, (1998). Informe de Evaluación Externa de la Universidad Nacional de Luján. Buenos Aires, CONEAU.
- Coll, C. (1994). De la escuela nueva al constructivismo.
- Dirección Académica de Planeamiento Y Evaluación (2007). Guía de Autoevaluación de la Formación Unidades Académicas. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Dirección General de Investigación Y Acreditación Universitaria (2005). Modelo de autoevaluación con fines de mejora de las carreras universitarias. Lima: Asamblea Nacional de Rectores.
- García, J.(1999). Formación del profesorado: necesidades y demandas. Editorial Praxis Barcelona España.
- García J.(2005). Glosario de Términos Básicos en Regulación y Acreditación en Educación Superior Virtual y Transfronteriza.
- Hernandez, R., Fernandez. C, y Baptista, P. (1997). Metodología de la investigación. Serie Mc Graw Hill. Impreso en Colombia.
- Kells, Herbert (1997). Procesos de Autoevaluación. Una guía para la autoevaluación en la Educación Superior. Universidad del Pacífico. Lima, Perú.
- Knoll, J (2001). Experiencias con la certificación de la cátedra de pedagogía de adultos de la Universidad de Leipzig. "Desarrollo de la calidad en universidades de América Latina" Documento del Seminario, octubre 2001, México. . Publicado por la Deutsche Gesellschaft fur Technische Zusammenarbeit (GTZ). División 43 Salud y Educación.
- Marín D. (1994). La evaluación universitaria en el proceso de cambio de las profesiones ante el TLC. La acreditación de carreras y la evaluación curricular . Acta Sociológica, 11, mayo-agosto, Facultad de Ciencias.
- Ministerio de Educación (2007). Proyecto Educativo Nacional al 2011. Lima: Ministerio de Educación.
- Tunerman, C. (1992). Universidad: Historia y Reforma .Editorial Universidad Centroamericana. OCA. Managua.
- Unidad de calidad y acreditación (2007). Modelo de Autoevaluación Propuesto para Carreras Universitarias. La Molina: Universidad Nacional Agraria La Molina.