

MANUSCRITOS FILOSÓFICOS COLONIALES CONSERVADOS EN EL ARCHIVO NACIONAL HISTÓRICO DE SANTIAGO DE CHILE

*Colonial Philosophical Manuscripts Preserved in the
National Historical Archive of Santiago de Chile*

Abel Aravena Zamora
Universidad de Barcelona

RESUMEN

El conocimiento de los manuscritos filosóficos coloniales conservados en el «Fondo Antiguo» y el «Fondo Varios» del Archivo Nacional Histórico se limita casi exclusivamente a su enumeración y ubicación. En algunos casos, se cuenta con una muy breve descripción de los contenidos, identificación de su tendencia filosófica y algunas noticias sobre sus autores. Con la intención de ampliar nuestro conocimiento sobre ellos, hemos intentado aquí, por una parte, detallar en mayor medida la descripción de los contenidos de las obras, y, por otra parte, sistematizar la información que nos entregan los distintos catálogos elaborados al respecto. Para esta labor se han revisado y descrito los contenidos a partir de las microfichas correspondientes y de los manuscritos originales. De este modo, hemos podido corregir algunos errores de ubicación y de contenidos. Con ello, esperamos aportar algo —aunque sea mínimamente— en la construcción de la Historia de la Filosofía en Chile.

Palabras clave: Escolástica Hispanoamericana, Filosofía Colonial, Historiografía Filosófica Chilena, Manuscritos Filosóficos.

ABSTRACT

Our knowledge about colonial philosophical manuscripts preserved in the «Fondo Antiguo» and «Fondo Varios» at the National Historical Archive is limited almost exclusively to its listing and location. In some cases, there is a very brief description of the contents, identification of their philosophical tendency and some information about their authors. In order to expand our knowledge about them, we have tried here, on the one hand, to provide a more detailed description of the contents of the works, and, on the other hand, to systematise the information provided by different catalogues. For this work, the contents of the original manuscripts and the corresponding microfiche have been revised and described. Thus, we have been able to correct some errors concerning location and content. We therefore hope to contribute, even minimally, to the construction of the history of philosophy in Chile.

Keywords: Latin American Scholastic, Colonial Philosophy, Chilean Philosophical Historiography, Philosophical Manuscripts

INTRODUCCIÓN

Los manuscritos filosóficos que hemos revisado se encuentran casi en su totalidad resguardados en el «Fondo Antiguo» del Archivo Nacional, cuyo conocimiento debemos en gran

medida al esfuerzo pionero de Ricardo Donoso, Director del Archivo entre los años 1927 y 1954, quien publicó en el *Handbook of Latin American Studies*,¹ en 1937, el «Inventario de la Colección del Fondo Antiguo del Archivo Nacional de Santiago de Chile».

Con posterioridad, Ismael Quiles S. J. publicó en 1953 un catálogo de los manuscritos filosóficos coloniales que se conservaban tanto en la Biblioteca Recoleta Dominica de Santiago como en la sección «Fondo Antiguo» del Archivo Nacional Histórico. En dicho trabajo se indicaba la ubicación y una breve descripción de cada obra, constituyendo así un primer intento de sistematizar la información que se tenía al respecto. Más tarde, en 1963, el jesuita chileno Walter Hanisch complementó esa labor con la revisión del «Fondo Varios» del ANH y de los archivos de las órdenes de los Dominicos y Mercedarios, en donde realizó una descripción más detallada de las obras, identificó como de tendencia jesuita algunos manuscritos anónimos y corrigió algunos errores menores del catálogo de Quiles.

Casi una década más tarde, Walter Redmond elaboró en 1972 un detallado catálogo sobre la bibliografía filosófica de las colonias españolas en América, en el que reúne magistralmente tanto el listado de las obras impresas y manuscritas conservadas en los distintos archivos americanos, como el detalle minucioso de la literatura secundaria sobre la materia.

Finalmente, respecto a las obras filosóficas coloniales chilenas, Fernando Astorquiza dirigió en 1982 una investigación bio-bibliográfica en torno al desarrollo de la disciplina en Chile, cuyos resultados contienen un apartado dedicado exclusivamente a las obras del período colonial.

Valiéndonos de todos ellos, detallamos en este trabajo veintiuna obras que datan de la época colonial y que presentamos ordenadas cronológicamente. En primer lugar, se describen quince manuscritos chilenos, todos jesuitas, de los cuales uno corresponde al siglo XVII, doce al XVIII, y de los otros dos no se conoce fecha. En segundo lugar, se consideran seis manuscritos extranjeros, cinco jesuitas y uno franciscano, de los que tres pertenecen al siglo XVII y los restantes tres al XVIII.

I. MANUSCRITOS CHILENOS

1. *Tractatus in octo libros physicorum*. Anónimo, S. J. agosto de 1698

Está ubicado en el volumen 83 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 333 fojas (folios) divididas en 9 microfichas. Las fojas 1v, 61, 155v, 178v, 189v, 273 y 327 presentan dificultades para leer. Asimismo, se encuentran en mal estado los folios 99 y 99v.

Este manuscrito es indicado como *Physicorum Tractatus* en el inventario elaborado por Donoso y es descrito con el número 5 en el catálogo de Quiles, con el 1 en el de Hanisch, con el 835 en el de Redmond y con el 5 en el de Astorquiza.

De acuerdo con Hanisch, éste sería un texto de tendencia jesuita, pues llama a San Ignacio «Parentis Maximii Ignatii», a los autores jesuitas los llama «nuestros» y tiene además frecuen-

1 Donoso, R., «Inventario de la Colección del Fondo Antiguo del Archivo Nacional de Santiago de Chile». *Handbook of Latin American Studies*. Cambridge: Harvard University Press, 1937, pp. 547 – 572. Respecto al devenir de las obras manuscritas y de las distintas colecciones resguardadas en el Archivo Nacional Histórico, consúltense los trabajos de Thayer Ojeda, T (1921) y Hill, R (1951-1953).

tes citas de Suárez. La obra está redactada como comentario a los libros de *Physica* de Aristóteles y se le presume autoría de Miguel de Viñas.²

Este es el manuscrito más ordenado entre todos los aquí reseñados. Destaca la claridad de su letra y la disposición armónica de los contenidos en el cuerpo del texto. Hay que añadir a lo anterior que el manuscrito se encuentra muy bien conservado, por lo que su contenido es altamente legible. No obstante, llama la atención el poco desarrollo de los contenidos en los dos últimos libros.

Se estructura de la siguiente manera: *Praeludium* (f. 1 – f. 18); *Liber primus Physicorum* (f. 18v – f. 168), *Liber secundus Physicorum: De causis entis naturalis* (f. 168v – f. 240); *Liber tertius Physicorum: De Motu, infinito stricte et laxo sumpto* (f. 241 – f. 264); *Liber quartus: De Loco et Vacuo* (f. 264 – f. 298); *Liber quintus: De Tempore et duratione* (f. 298 – f. 318v); *Liber sextus Physicorum: Tractatus de Continuo* (f. 319 – f. 326v); *Liber septimus Physicorum* (f. 326v); *Liber octavus Physicorum* (f. 327 – f. 332). Finalmente, aparece un apartado con el título *Materia Theologiæ* (f. 333) que es un índice de contenidos que no se corresponden con la obra.

2. *Logicæ, Physicæ et Metaphysicæ Certamen.* Emmanuele de Ovalle,³ S. J. 1707

Se ubica en el volumen 78 del Fondo Antiguo del ANH. Tiene 597 páginas ó 304v fojas que se han dividido en 8 microfichas. Solamente un par de fojas se encuentran en mal estado. En la foja 1, arriba del todo se lee: «De la Librería del Collegio de San Miguel de la Compañía de Jesús de Santiago de Chile».

Este manuscrito es mencionado en el inventario de Donoso y aparece citado con el número 10 en el catálogo de Quiles, con el 3 en el de Hanisch, con el 528 en el de Redmond y con el número 48 en el de Astorquiza. Por su parte, Valenzuela lo indica en su obra con el nombre de *Philosophia uniuersa*⁴ y José Toribio Medina lo señala como un tratado general de filosofía escrito en latín.⁵

La obra detalla las fechas al final de cada sección, lo que permite seguir el desarrollo general de este curso. De acuerdo con Quiles, es un texto de tendencia suarista escrito en forma didáctica escolar, que expone de manera clara y precisa las doctrinas escolásticas. Su contenido defiende la univocidad del concepto del ser, común a Dios y a las creaturas. El estudioso jesuita enfatiza el hecho de que en el manuscrito no se encuentre ninguna cita de Viñas, quien por ese entonces hacía imprimir su obra *Philosophia Scholastica* en Génova y ya se encontraba viviendo en Santiago, en el mismo Colegio Máximo que el Padre Ovalle.⁶

Por otro lado, la descripción de Hanisch es correcta en cuanto a las tres partes anunciadas en el título de la obra, sin embargo en este volumen aparece, a partir de la foja 248, el *Tractatus Primus De Anima*, que no es mencionado por el jesuita chileno, pero sí es nombrado en la

2 Hanisch Espíndola, W., *En torno a la Filosofía en Chile (1594 - 1810)*. Santiago de Chile: Ediciones Historia, Universidad Católica de Chile, 1963, p. 56

3 Manuel de Ovalle Ureta (1674-¿?) fue Rector del Convictorio de San Francisco Javier durante 1713 y 1714 y, en 1715 y más tarde en 1726, fue Rector del Colegio de Concepción. También tuvo una participación importante en el proceso inquisitorial contra su correligionario, el Padre Francisco de Ulloa.

4 Valenzuela, P., *Los Regulares en la Iglesia y en Chile*. Roma: Imprenta Tiberina de Federico Setth, 1900, p. 412

5 Medina, J. T., *La Instrucción Pública en Chile desde sus orígenes hasta la fundación de la Universidad de San Felipe*. Santiago de Chile: Imprenta Elzeviriana, 1905, p. CCCLXIII

6 Quiles, I., «Manuscritos filosóficos en la época colonial en Chile». *Ciencia y Fe*, 1953, pp. 49-50

descripción de Quiles. No obstante, hay que señalar que dicho tratado del *De anima* aparece indicado en el Índice final del volumen, por lo que no habría duda de la autoría de Ovalle.

El manuscrito completo se divide de la siguiente manera: *Prooemium* (f. 1), *Ad Logicæ Certamen Nota Intellectus operationes, et actus* (f. 2 – f. 19), *Stricte Modo Ad Logicæ. Certamen Intellectus venit* (f. 20 – f. 91), *Physica* (f. 92 – f. 196) <La que no incluye el Libro V>, *Metaphysica* (f. 197 – f. 247), *Tractatus Primus De Anima, et eius Potentiis* (f. 248 – f. 302).

3. *Philosophia Scholastica, Anónimo, S. J. 1707*

Se encuentra en el volumen 84 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 277 fojas divididas en 7 microfichas, una gran cantidad de ellas presentan dificultad para leer debido a las manchas de humedad y de tinta.

Este manuscrito es mencionado en el inventario elaborado por Donoso y está señalado con el número 2 en el catálogo de Quiles, con el 4 en el de Hanisch, con el 836 en el de Redmond y con el 6 en el de Astorquiza.

Hay que notar que este volumen contiene dos piezas distintas, de las cuales la primera es la de mayor dificultad para leer. En cambio, la segunda se distingue más claramente, aunque la letra es a veces de difícil lectura.

La primera pieza contiene: *Metaphysica* (75 fojas) y el *Tractatus primus de anima eius-que potentiis* (76 fojas). Según Quiles, ambas partes serían de autor jesuita, pues llama «nuestros» a los autores de la Compañía y sus contenidos defienden las doctrinas suarecianas.⁷

La segunda pieza, que comienza en la foja 153, es de mano diferente. Hanisch indica que en ella se utiliza un latín pretencioso y agrega el curioso dato de que su autor lamenta que lo hayan destinado a enseñar cuando esperaba tomarse unas vacaciones, manifestando sus temores por este nuevo oficio. Añade que es jesuita pues llama «Padre» a San Ignacio y que es chileno por la forma de citar a Viñas: «Universitatis nostræ luminare maius P. Viñas». Supone también Hanisch que esta segunda parte es posterior a la llegada al país de la obra impresa del Padre Viñas.⁸

En esta segunda parte encontramos: *Preliminaris ad Logicam tractatio seu Summularum notitia*, 14 fojas, en donde se expone sólo respecto al término y las preposiciones, excluyendo todo lo relativo a los silogismos. También se halla aquí un *Liber primus de proemialibus ad Logicam*, 97 fojas, que trata largamente de la definición, del objeto material y formal de la lógica, de los predicables y, además, se comenta brevemente el primer libro del *Perihermeneias*. La obra termina con una invocación a San Ignacio y con la fecha sin indicar el año: «die decima septima octobris».

4. *Philosophia Scholastica Trilaureata, Volumen Tertium. De Transnaturali Philosophia. Michaelae de Viñas,⁹ S. J. 1709*

Se encuentra en el volumen 49 del Fondo Antiguo del ANH. La obra contiene 423v folios, es mencionada en el inventario de Donoso y es descrita con el número 17 en el catá-

7 Quiles, op. cit., p. 42

8 Hanisch Espíndola, op. cit., pp. 57-58

9 Miguel de Viñas (1642-1718) nació en Martorell, en Cataluña, España. Su ocupación principal en Chile fue enseñar filosofía y teología y ocuparse en cargos de gobierno. Enseñó filosofía en el Colegio de San Miguel de Santiago y fue tres veces Rector del Colegio Máximo, una del Noviciado y dos años Viceprovincial. Fue enviado a Madrid y a Roma como Procurador de la Provincia Chilena.

logo de Quiles, con el 2 en el de Hanisch, con el 809 en el de Redmond y con el 65 en el de Astorquiza.

Su estado de conservación es regular, pues hay muchas hojas con manchas de tinta y humedad, cuya lectura es en extremo difícil. Por ello, resultaría complejísima la labor de transcripción de esta obra en su totalidad.

Este manuscrito corresponde al tercer volumen de la *Philosophia Scholastica* impresa en Génova en 1709. De acuerdo con Quiles, este volumen contiene una dedicatoria a San José, pero sin las aprobaciones de la obra impresa. Las divisiones llevan títulos «belicosos» que han sido moderados en el impreso. Así, la «Laurea» se divide en «Triumphos», éstos en «Palestras», éstas en «Certamina», éstos en «Digladiationes» y, finalmente, éstas en «Gladios».¹⁰ No obstante, el contenido es substancialmente el mismo que en la obra impresa, salvo pequeñas correcciones en ésta última, que se habrían realizado en Europa con la finalidad de imprimir la obra.¹¹

El volumen se divide del siguiente modo: *Triumphus primus*: De ente reali in communi (f. 9 – f. 244); *Palæstra prima*: De natura entis realis (f. 11 – f. 76), *Palæstra secunda*: De attributis entis realis (f. 77 – f. 123v), *Palæstra tertia*: De prædicamentis entis realis (f. 124 – f. 194), *Palæstra quarta*: De oppositis entis realis (f. 195 – f. 244).

Triumphus secundus: De ente reali in particular (f. 245 – f. 408v); *Palæstra prima*: De præcipuis entis realis speciebus (f. 247 – f. 293), *Palæstra secunda*: De potentiis entis realis in communi (f. 294 – f. 334v), *Palæstra tertia*: De potentiis materialibus entis realis (f. 335 – f. 350v), *Palæstra quarta*: De potentiis spiritualibus entis realis (f. 351 – 408v).

Syllabus primus (f. 409 – f. 415) y *Syllabus secundus* (f. 415v – 421v).

5. *Disputationes in animasticam et in libros physicorum Aristotelis.* **Joanne de Puga Ordoñez,¹² S. J. 1710 – 1711**

Está ubicado en el volumen 85 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 291v fojas almacenadas en 8 microfichas. Presenta una gran cantidad de fojas con dificultades para leer y además le faltan un par de folios.

Este manuscrito es mencionado en el inventario de Donoso y es descrito con el número 11 en el catálogo de Quiles, con el 5 en el de Hanisch, con el 566 en el de Redmond y con el 49 en el de Astorquiza. Por su parte, Medina señala esta obra de Puga, pero le atribuye también otra, *Philosophia Scholastica*, en cuatro volúmenes del año 1723, que no hemos podido identificar.¹³

En general, la letra del manuscrito es bastante pequeña, por lo que en cada hoja hay una cantidad considerable de texto. Contiene cuatro partes que se dividen de la siguiente manera: *Disputationes in Animasticam: Tractatus Primus. De corpore animato* (f. 2 – f. 62v); *Liber secundus. Methaphysica: Tractatus secundus Methaphysicus* (f. 63 – f. 118); *Disputationes in octo libros Physicorum Aristotelis* (f. 119 – f. 281v) y *Tractatus Primus. De generatione sive in libros De ortu et interitu* (f. 282 – f. 291).

10 Quiles, *o. c.*, p. 55

11 Hanisch Espíndola, *o. c.*, p. 52

12 Juan de Puga Ordoñez (1682-17??) nació en la ciudad de Concepción. Fue Rector del Colegio de Bucalemu, destacando su papel en los trabajos de restauración de la Iglesia dañada por el terremoto de 1730. Se tiene la noticia que en 1751 se encontraba enfermo en el Colegio Máximo, pero no se tiene la fecha de su muerte.

13 Medina, *o. c.*, p. CCCLXIII

De acuerdo con Quiles, por las fechas indicadas al finalizar algunas secciones del manuscrito, este curso debió haberse efectuado entre los años 1709 y 1711.¹⁴

6. *Disputationes Scholasticæ*. Anónimo, S. J. 1715

Se encuentra en el Volumen 76 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 179 folios divididos en 5 microfichas. Este manuscrito es mencionado con el número 1 en el catálogo de Quiles, con el 7 en el de Hanisch, con el 837 en el de Redmond, con el 8 en el de Astorquiza y es mencionado en el inventario de Donoso como *Disputationes in universam Aristotelis metaphysicam*, es decir, con el título de la primera parte. Por otro lado, Medina indica una obra con este mismo título, atribuyéndola al Padre Pedro Rodríguez. Sin embargo, no agrega ningún otro detalle que permita establecer si es la misma obra.¹⁵

De acuerdo con Quiles, el autor fue probablemente un jesuita, pues cita como «nuestros» a los autores de la Compañía, por ejemplo en los folios 21 («ex nostri Cardinalis Lugo, Izquierdo, Arriaga, Oviedo, Quirós, Aguilar, Peinado... et communiter recentiores nostri, cum quibus sentior et probatur...») y 109. Añade que, en esta obra, el autor defiende la univocidad del ente respecto de Dios y las creaturas.¹⁶

Contiene un *Index in Metaphysicam, animasticam et generationem* (f. 178 – f. 179) en donde se indican las tres partes en que se divide el texto:

Disputationes in universam Aristotelis metaphysicam (100 fojas): Prooemium (f. 1 – f. 3), Liber I De Ente Reali ut sic (attributis) de que eius constitutivis (f. 3 – f. 37v), Liber II De statibus entis realis per agit. (f. 37v – f. 63v), Liber III De Prædicamentis (f. 64 – f. 86v), Liber IV De oppositis entis (f. 86v – f. 99v).

Disputationes scholasticæ in tres libros Aristotelis De anima (55 fojas): Prooemium (f. 101), Liber I De natura Anima (f. 101 – f. 115), Liber II De Potentiis Anima. Speciebus et Habitibus (f. 115 – f. 126), Liber III De Actibus Anima vitalibus (f. 126 – f. 156).

Disputationes in duos libros Aristotelis De ortu et Interitu (20 fojas): Prooemium (f. 157), Liber I De Generatione et Corruptione in communi et in particulari (f. 157 – f. 175v), Liber II De Qualitatibus primeras et elementis (f. 175v – f. 177).

7. *Cursus Philosophiæ Scholasticæ*. Juan de Sorozábal,¹⁷ S. J. 14 de noviembre 1724

Se ubica en el volumen 89 del Fondo Antiguo del ANH. Tiene 192 fojas que se dividen en 5 microfichas. Las fojas 4 y 38 presentan dificultad para leer debido a las manchas de humedad.

Este manuscrito aparece indicado como anónimo en el inventario elaborado por Donoso, en tanto que es citado con el número 3 en el catálogo de Quiles, con el 9 en el de Hanisch, con el 693 en el de Redmond y con el 57 en el de Astorquiza.

Es de notar que ha sido objeto de discusión su autoría. Por un lado, Quiles lo considera como un anónimo jesuita y añade que ha sido erróneamente atribuido al mercedario Fray Juan

14 Quiles, *o. c.*, p. 51

15 Cfr. Medina, *o. c.*, p. CCCLXIII

16 Quiles, *o. c.*, p. 41

17 Juan de Sorozábal (1690-¿?) nació en Navarra y fue Profesor de Filosofía en el Colegio Máximo de San Miguel y Provincial de Chile en el año 1745.

de Sorozábal por historiadores como Medina, Briseño y Valenzuela. Según este estudioso, este manuscrito habría sido copiado de manera exacta en *Disputationes in octo Aristotelis Physicorum* atribuidas a Sorozábal. Por ello, anota que: «Lo que hizo Sorozábal, sin duda, fue utilizar en su enseñanza en la Universidad de San Felipe, algunos años después, el texto de este anónimo jesuita»¹⁸. Por otro lado, Hanisch aclara que Sorozábal fue jesuita y no mercedario. Añade que el fundamento para hacerlo mercedario fue que el manuscrito que lleva su nombre dice con una letra distinta de la del copista: «En el nombre de la Virgen Santísima María de las Mercedes». Sin embargo, la dedicatoria del manuscrito lo aclararía todo: «En honor de la Beatísima Virgen de Loreto». De esta confusión se deriva el que Quiles lo considerara como un anónimo jesuita y dijera que Sorozábal, mercedario y catedrático de la Universidad de San Felipe, no hizo otra cosa que usar el texto anónimo jesuita de 1724. Además, el estudioso chileno insiste en que Sorozábal no figura en las listas de profesores de filosofía de la Universidad de San Felipe, en tanto que la de los jesuitas recibe el nombre de Universidad en los escritos contemporáneos.¹⁹

Por otro lado, Hanisch indica que el manuscrito tiene en su totalidad 772 párrafos;²⁰ no obstante, su extensión es mayor, pues contiene 794 párrafos. La primera parte es un tratado de *Physica* y el segundo tratado, *De generatione et corruptione*, aparece en el folio 175 como *Liber VII*. Este último contiene 67 párrafos numerados, tal y como lo indica Quiles, y no 65 como señala Hanisch.

Hanisch se equivoca también al atribuir en este volumen 89 la presencia del *Tratado de Símulas* de Luciano Sotomayor,²¹ pues actualmente dicha obra no se encuentra en el volumen, conteniendo exclusivamente el *Cursus* de Sorozábal.

8. *Disputationes in octo Aristotelis libros Physicorum ab R<everendissi>mo A<dmodum>. P. Ioannes de Sorosabal, huius Universitatis Cathedratico et Professore, in honorem Beatissimæ Mariæ Lauretanæ*

Se encuentra en el volumen 77 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 207 fojas divididas en 6 microfichas. Quiles le atribuye la fecha de 1724 y agrega que consta de 25 pliegos numerados de 16 páginas. Es mencionado en el inventario de Donoso y es descrito con el número 12 en el catálogo de Quiles, con el 9 en el de Hanisch, con el 692 en el de Redmond y con el 58 en el de Astorquiza. Por su parte, Armengol Valenzuela²² y Medina²³ lo indican como una obra del mercedario Sorozábal, profesor de la Universidad de San Felipe.

Este es el manuscrito que Quiles considera como una copia literal,²⁴ con algunas ligeras variantes propias de toda transcripción manuscrita, del manuscrito que él identifica como un anónimo jesuita y al que nos hemos referido anteriormente. Siguiendo a este autor, Hanisch indica que la obra comienza con la *Física*, luego se encuentra de manera incompleta el *Tratado de generación y corrupción* y, finalmente, y también incompleto el *Tratado del mundo y los elementos*.²⁵

18 Quiles, *o. c.*, p. 43

19 Hanisch Espíndola, *o. c.*, pp. 60-61

20 Hanisch Espíndola, *o. c.*, p. 60

21 Hanisch Espíndola, *o. c.*, p. 65

22 Armengol Valenzuela, *o. c.*, p. 325

23 Medina, *o. c.*, p. CCCLXI

24 Quiles, *o. c.*, p. 51

25 Hanisch Espíndola, *o. c.*, p. 61

En general, la letra del manuscrito es muy pequeña y atiborrada, por lo que existe una gran cantidad de texto de difícil lectura en cada hoja. Por ello, se requeriría de un enorme esfuerzo para lograr transcribir íntegramente este manuscrito.

9. *Disputationes in sex Aristotelis Libros Physicorum.*

Anónimo, S. J. 1727

Se encuentra en el volumen 23 del Fondo Varios del ANH. Contiene 229 fojas distribuidas en 6 microfichas. Sólo las fojas 201 y 217 presentan dificultad para leer. Es descrito con el número 11 en el catálogo de Hanisch, con el 840 en el de Redmond y con el 9 en el catálogo de Astorquiza.

En general, este manuscrito destaca por sus buenas condiciones de conservación y por la claridad de su letra, siendo bastante legibles sus contenidos. También tiene numeración para los párrafos; sin embargo, carece de la página inicial.

Hanisch indica que esta obra sería un anónimo jesuita, pues llama «nuestros» a los autores de la Compañía: Lugo, Amico, Lince, Hurtado y Alderete, y también cita a Viñas. Del mismo modo, confirma que es chilena el hecho de que mencione la ubicación de Santiago, indicando «ubicatio Jacobopolitana...». ²⁶ La obra está dedicada a la Virgen y a Santa Catalina, y al final del texto se lee la fecha: «Dic 25^a anno Domini 1727 Mense Novembris».

El contenido del manuscrito se divide de este modo: *Prooemium* (f. 1), *Liber I De Principiis intrinsecis Corporis naturalis* (f. 2 – f. 116v), *Liber II De Causis extrinsecis Corporis naturalis* (f. 117 – f. 183), *Liber III De Infinito et Continuo* (f. 184 – f. 198), *Liber IV De loco et Tempore* (f. 199 – f. 217), *Liber V De Mundo, Caelo et Meteoris* (f. 218 – f. 220v), *Liber VI De Generatione et Corruptione* (f. 221 – f. 229v).

10. *Disputationes in omnes Physicorum libros Aristotelis.*

P. Michael de Ureta,²⁷ S. J. 1727

Corresponde al volumen 90 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 206 fojas, repartidas en 6 microfichas, esto es 410 páginas tal como indica Hanisch. ²⁸ Este manuscrito es mencionado en el inventario elaborado por Donoso y aparece descrito con el número 15.1 en el catálogo de Quiles, con el 10 en el de Hanisch, con el 739 en el de Redmond y con el número 60 en el de Astorquiza. Por su parte, Valenzuela le atribuye el año de 1720. ²⁹

En términos generales, este manuscrito presenta bastante cantidad de texto por cada página, siendo por ello considerable su extensión total. Sin embargo, la letra es clara y los contenidos pueden apreciarse satisfactoriamente.

Este volumen se divide de la siguiente manera: *Prooemium* (f. 2 – f. 2v), *Liber Primus De principiis intrinsecis* (f. 2v – f. 94v), *Liber Secundus Physicorum De causis extrinsecis corporis naturalis* (f. 95 – f. 157v), *Liber Tertius Physicorum De Infinito et Continuo* (f. 158 – f. 173v), *Liber Quartus De Loco et Tempore* (f. 174 – f. 193), *Liber Quintus De Mundo, Caelo et Meteoris* (f. 194 – f. 197), *Liber Sextus De Generatione & Corruptione* (f. 198 – f. 206v).

²⁶ Hanisch Espíndola, o. c., p. 62

²⁷ Miguel de Ureta de la Carrera (1694-1750) fue catedrático de Filosofía en el Colegio Máximo entre los años 1726 y 1728. Fue Rector del Colegio de Concepción, en ese entonces Universidad Pencopolitana, entre 1746 y 1748 y luego Rector del Convictorio de San Francisco Javier.

²⁸ Hanisch Espíndola, o. c., p. 61

²⁹ Valenzuela, o. c., p. 413

11. *Disputationes in Metaphysicam & in Libros De Anima.*

P. Michael de Ureta, S. J. 1728

Corresponde al volumen 91 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 212 fojas, distribuidas en 6 microfichas. Presenta alrededor de una decena de fojas con dificultad para leer. Este manuscrito es citado en el inventario de Donoso y es mencionado con el número 15.2 en el catálogo de Quiles, con el 10 en el de Hanisch, con el 740 en el de Redmond y con el 60 en el de Astorquiza.

Al igual que la obra anteriormente descrita, el contenido de este manuscrito resulta bastante legible, pues está ordenado y cuenta además con numeración de páginas y fojas. Sin embargo, resulta dificultoso el pequeño tamaño de la letra y la profusa cantidad de texto en cada página.

El volumen se estructura del siguiente modo: *Disputationes In Metaphysicam*: Prooemium (f. 2 – f. 2v); Liber primus: De Ente in Communi (f. 3 – f. 67); Liber secundus: De proprietatibus Entis (f. 68 –f. 97v); Liber tertius: De oppositis Entis (f. 98 – f. 132v); Liber quartus: De Divisione entis in Prædicamenta (f. 133 – f. 146v). *Disputationes In Libros De Anima*: Liber primus. De Anima in communi et in particulari (f. 147 – f. 164v), Liber secundus. De perfectionibus et actibus anima naturalis (f. 165 – f. 209); *Index Quæst. Metaphisicæ et Animasticæ* (f. 210 – f. 212v).

Tanto esta obra como la anteriormente señalada son mencionadas por Medina³⁰ y se sabe que fueron copiadas por Joseph Ambert, S. J. De acuerdo con las fuentes revisadas por Hanisch, dicho copista había nacido en Manresa, Catalunya, alrededor de 1707. Posteriormente, fue superior de Valdivia en 1750 y, al año siguiente, Procurador de Misiones con residencia en el Colegio de Concepción, donde lo encontró la expulsión de la Compañía en 1767. Falleció en el destierro, en Italia, a los 80 años.³¹

12. *Philosophia Tripartita, atribuida a Simón Fernández de Heredia,*³² **S. J. 1753-1754**

Se encuentra en el volumen 92 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 427 fojas divididas en 11 microfichas. Es mencionado en el inventario de Donoso y es descrito con el número 9 en el catálogo de Quiles, con el 13 en el de Hanisch, con el 833 —y como anónimo— en el de Redmond y con el 19 en el de Astorquiza.

El manuscrito presenta una letra pequeña y ordenada, pero contiene muchas páginas que no logran leerse del todo y otras que son completamente ilegibles. Solamente está titulado el primer libro, pero no los dos siguientes. El trabajo con este manuscrito implicaría una enorme dedicación por la extensión de los contenidos y la dificultad de su transcripción.

De acuerdo con Quiles, probablemente Fernández de Heredia no sería el autor, sino el copista de las clases dadas por su profesor de filosofía. El colofón «me scripsit» al final de la primera parte, en 192v, habría llevado a varios críticos, al mismo catálogo del Fondo Antiguo, e incluso a José Toribio Medina a creer que el texto pertenecía originalmente a Fernández de Heredia.³³

30 Medina, *o. c.*, p. CCCLXI

31 Hanisch Espindola, *o. c.*, p. 62

32 Simón Fernández de Heredia Coria (1731-1769) nació en Mendoza y vivió en Chile entre 1751 y 1767. En 1751 era estudiante en Bucalemu, en donde estaban los estudios de Humanidades clásicas que seguían al noviciado. Para el destierro de la Compañía, en 1767, era sacerdote, fue llevado al Perú y desde allí a Italia.

33 Quiles, *o. c.*, p. 48

Por otro lado, existe una inconsistencia entre las fechas indicadas en el manuscrito, pues aparentemente se trataría de un curso trienal, pero hay una diferencia de 11 años entre el colofón a la primera parte (1743) y la fecha indicada en el final de la *Physica* (1754). Nos resulta más plausible la opinión de Hanisch, quien indica que, dada la edad de Fernández de Heredia, haya que considerar el año 1753 en lugar de 1743.³⁴

Este volumen se divide del siguiente modo:

Prodromus ad Philosophiam (f. 1 – f. 4v)

Pars I^a continens utramque Logicam Parvam et Magnam (f. 5 – f. 192v), Liber unicus: *Logica parva, vulgo summulae* (f. 5v – f. 40v), *Logica Magna* [Ducente Xaverio] (f. 41 – f. 114); Liber secundus: *De Ortibus in communi* (f. 115 – f. 162); Liber III *De Ortibus in Particulari, seu quinque de Prædicabilibus* (f. 162 – f. 188v); Liber ultimus *de Perhermeniis et aliis utilibus, remissive ad Metaphysicam* (f. 188v – f. 192v) <Puede leerse aquí: «me scripsit Simon Fernandez Heredia. Anno 1743 Mense 31 Octobris»>

Physica <sin indicar título>: Prooemium (f. 193 – f. 197), Liber primus: *De principiis intrinsicis compositi naturalis* (f. 197v – f. 246v), Liber secundus: *De principiis extrinsicis, et causis ru...* (f. 246v – f. 285), Liber tertius: *Apendix in sex reliquos Physicorum libros* (f. 285 – f. 316) <octobris 1754>

Metaphysicam et de Anima <sin indicar título>: Prooemium (f. 317), Axiomata (f. 317v – f. 320), Liber primus: *De Ente in communi et eius atributis* (f. 320v – f. 342v), Liber secundus: *Disputatio 1^a De statibus, possibilitatis, et actualitatis* (f. 343 – f. 358v), Liber tertius: *De oppositis entis realis et de conexione Dei* (f. 359 – f. 426)

Appendix (f. 426 – f. 427v)

13. *Philosophia Eclectica ad mentem et methodum celeberrimarum nostræ ætatis philosophorum comparata et in adolescentium regalis Carolinæ familiæ Jacobopolitanæ Urbis Chilensis usum, diligenti studio elucubrata a Josepho Francisco de Echaurren*³⁵ artium Cathedræ moderatore

Se ubica en el volumen 93 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 240 fojas distribuidas en 6 microfichas. En la portada de la obra se lee la fecha de: «15 de febrero de 1796». Este manuscrito es mencionado en el inventario de Donoso y es descrito con el número 8 en el catálogo de Quiles, con el 249 en el de Redmond y con el número 18 en el de Astorquiza, pero no es descrito por Hanisch. Por su parte, Medina sólo indica el nombre del autor y de la obra.³⁶

En general, el manuscrito se conserva en buenas condiciones y la letra se aprecia bastante bien. Incluye secciones que resultan de especial interés, como aquella en donde examina y discute las ideas de Aristóteles, Descartes y Malebranche.

De acuerdo con Quiles, esta obra consiste en una muy buena transcripción de las *Súmulas* y *Lógica*, *Metafísica* y *Psicología*, *Ética* y *Física*, vale decir, de un curso trienal. Pues, a pesar de lo que indica el título, el manuscrito de Echaurren mantiene un espíritu escolástico aunque

³⁴ Hanisch Espíndola, *o. c.*, p. 64

³⁵ José Francisco Echaurren y Herrera (1773-1819) nació en la ciudad de Santiago, fue alumno del Convictorio Carolino de la Compañía de Jesús y graduado en Artes en la Universidad de San Felipe. Fue Profesor Ayudante de Filosofía en el Colegio de San Carlos durante tres años. Se recibió de abogado en 1800 y al año siguiente de sacerdote. Fue partidario de la Independencia y así, en 1811, fue designado Secretario del Primer Congreso Nacional. En 1812 fue Rector del Colegio de San Carlos y, en 1813, fue el primer Rector del Instituto Nacional.

³⁶ Medina, *o. c.*, p. CCCLXI

suprime muchos temas disputables. No obstante, defiende las teorías escolásticas de la materia prima y de la forma substancial y, en la misma línea, sigue la opinión escotista frente al problema de la analogía y la univocidad.³⁷

El volumen se estructura de la siguiente manera:

Philosophie Electise. Pars 1^a: Logica Magna sive Philosophia rationalis, ubi que nunc temporis in Aristotelis, Chartesii et Malebranchii Ingeniosissimis systematibus aeri solent exponuntur. <sic> (f. 18 – f. 65 v)

Philosophie Electice pars secunda: Methafisica nempe, seu transnaturalis scientia clariori methodo exagitata ac in obsequium floride jubentutis Caroline Lycei hujus Regni Chillensis diligentissime consignata <sic>. Incluye: Ex Ontologia, Theologia Naturalis, Psicologia, sive sermo de Spiritu Creato <Incepta II^o Mensis Martii Anno Domini de 1797> (f. 67 – f. 138)

Triennalis Philosophices Cursus Pars III: Ethica nempe, seu moralis disciplina artistis jubenibus Carolini Collegii Jacobopoli civitatis Regni Chilensis brebi claraque methodo consignata <sic> (f. 139 – f. 154)

Triennalis Cursus Philosophici Pars IV et ultima: Phisicam Generalem et Particularem Complectens nec non clariori methodo et justa mentem seleberimorum philosophorum consignata in faborem artistarum jubenum Caroline Famile Jacobopolitane Urbis hujus Regni Chilensis. <Incepta Die 22 Mensis Februarii Ani Domini de 1798> <sic> (f. 155 – f. 193v)

Fisice Pars secunda que particularis nuncupatur. Agens De Coelo et Mundo. (f. 195 – f. 224)

Fisice Particularis. Pars segunda. De corporibus viventibus (f. 225 – f. 240)

14. *Tractatus primus de Principiis et causas in communi.*

Anónimo, S. J. sin fecha ni final

Se encuentra en el volumen 80 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 334v fojas divididas en 9 microfichas. Este manuscrito aparece mencionado en el inventario de Donoso y es indicado con el número 4 en el catálogo de Quiles, con el 15 en el de Hanisch, con el 838 en el de Redmond y con el 3 en el de Astorquiza.

El título del volumen es, en realidad, el título del primer tratado de la obra. En total, el volumen contiene seis tratados y no tiene un final explícito, pues simplemente se acaba el texto. Siguiendo a Quiles, Hanisch lo presenta como una exposición de los principios y causas en general, en el que luego se estudian cada una de las causas en particular de una manera marcadamente escolar. Agrega que su autor es un jesuita de tendencia suareciana.³⁸

En general, la letra del manuscrito es poco clara, a pesar de que no hay ni manchas ni quemaduras en las hojas. La atiborrada distribución de los contenidos requeriría de una atenta dedicación para lograr transcribir íntegramente esta obra.

Está estructurada del siguiente modo:

Tractatus primus. De Principiis et causis in communi (f. 1 – f. 51): Disputatio 1^a De Principiis (f. 1 – f. 12) [2§], Disputatio 2^a De causis in communi (f. 12v – f. 51) [3§]

Tractatus secundus. De Materia et causa materiali (f. 51 – f. 114): Disputatio 1^a De materia prima secundum se (f. 51 – f. 85) [3§], Disputatio 2^a De causa materiali et substantiali (f.

37 Quiles, o. c., p. 48

38 Hanisch Espíndola, o. c., p. 64

85 – f. 108) [3§], Disputatio 3^a De causa materiali accidentalī secunda materia 2^a (f. 108 – f. 114) [2§]

Tractatus tertius. De forma et causa formali (f. 114v – f. 173v): Disputatio 1^a De forma substantiali in communi (f. 114v – f. 149) [4§], Disputatio 2^a Quotuplex sit forma substantialis in quodlibet composito? (f. 149 – f. 163v) [2§], Disputatio 3^a Quomodo forma sit causa formalis re materiali et compositi? (f. 163v – f. 173v) [2§]

Tractatus quartus. De unione et composito, ubi et natura et Arte? (f. 174 – f. 208v) Disputatio 1^a De unione (f. 174 – f. 198v) [3§], Disputatio 2^a De composito natura et arte (f. 198v – f. 208v) [2§]

Tractatus quintus. De causa efficienti (f. 208v – f. 292v): Disputatio 1^a De causa efficienti in communi (f. 208v – f. 238v) [4§], Disputatio 2^a De causa efficienti naturale operante (f. 238v – f. 252v) [2§], Disputatio 3^a De efficienti obediēcialis (f. 252v – f. 264) [1§], Disputatio 4^a De causa efficienti et de causa prima (f. 264 – f. 292v) [3§]

Tractatus sextus. De Causis finali et exemplari (f. 292v – f. 334v): Disputatio 1^a De causa finali (f. 292v – f. 326v) [5§], Disputatio 2^a De causa exemplari (f. 326v – f. 334v) [2§]

<Aquí finaliza el manuscrito sin anunciar ningún final>

15. *Tractatus Philosophicus in octo libros physicæ.*

Anónimo, S. J. sin fecha

Se encuentra en el volumen 27 del Fondo Varios del ANH.³⁹ No indica ninguna fecha. Posee 307 fojas repartidas en 8 microfichas. Alrededor de una decena de fojas presentan dificultad para leer. Este trabajo es señalado con el número 14 en el catálogo de Hanisch y con el 839 en el de Redmond.

Hanisch y Redmond indican equivocadamente que el manuscrito contiene 558 páginas, no obstante, presenta numeración en ellas, siendo en total 588. El estudioso chileno agrega que es un manuscrito jesuita porque llama «nuestros» a los jesuitas Molina, Salmeron y al eximio Suárez.⁴⁰

Esta obra presenta una letra clara, bien dibujada y adornada, pero hay gran cantidad de texto en cada página, lo que las hace lucir sobrecargadas. En la foja 117v se cambia de mano, por un par de fojas, a una no tan adornada y de más fácil lectura. Luego, en la foja 121 vuelve a la mano original hasta el final. Implicaría bastante tiempo su transcripción debido a la gran cantidad de texto en cada página.

Está dividido de la siguiente manera: De solvuntur non nulles cuestione praeliminares (f. 1v – f. 3v), Disputatio 1^a De principiis intrinsecis corporis naturalis in communi et de variis circa philosophorum systematibus. (f. 3v – f. 34v), Disputatio 2^a De Materia prima (f. 34v – f. 98v), Disputatio 3^a De forma substantiali (f. 98v – f. 131v), Disputatio 4^a De unione composito substantiaëque (f. 132 – f. 161v), Disputatio 5^a De causis in communi (f. 161v – f. 205), Disputatio 6^a De causis in particulari naturas primas (f. 205 – f. 259), Disputatio 7^a De loco, vacuo et tempore (f. 259 – f. 282v), Disputatio 8^a De infinito et continuo (f. 282v – f. 307v).

³⁹ Astorquiza, F. *Bio-Bibliografía de la Filosofía en Chile desde el siglo XVI hasta 1980*. Santiago de Chile: Barcelona, Empresa Industrial Gráfica, 1982, p.37, lo clasifica con el número 4 y señala que la obra se encuentra en el *Fondo Antiguo*. Sin embargo, ésta se encuentra en el *Fondo Varios* catalogada con el título de «*Todo de Filosofía*». La referencia errónea de Astorquiza lleva al «*Diario de la navegación desde el puerto del Callao de Lima al de San Carlos de la Isla de Chiloé*», escrita por José de Moraleda y Montero, en 1787.

⁴⁰ Hanisch Espíndola, o. c., p. 64

II. MANUSCRITOS EXTRANJEROS

1. *Introductio ad Logicam*. Autore Patre Valentino Claver, S. J. Presbytero. Anno MDCLXVIII, Augustæ Bilbili

Se encuentra en el volumen 81 del Fondo Antiguo del ANH. Tiene 282v fojas divididas en 8 microfichas. Este manuscrito es mencionado en el inventario de Donoso y es señalado con el número 7 en el catálogo de Quiles, con el 16 en el de Hanisch y con el 217 en el de Redmond.

Incluye cuatro obras de las cuales la primera y la tercera son las mismas, pero con escritura de mano diferente. La repetición (*Introductio ad Logicam seu brevis sumularum, elucidatio*). Auctore Patre Valentino Claver. Soc. Iesu. Bilbili Die XVIII, Octobris Anno MDCLXVIII) está incompleta, pues se acaba en el Præludium 6. Lo mismo ocurre con la segunda y cuarta obras, que llevan el mismo título, ya que también una es copia de la otra, pero con escritura de distinta mano y algunas pequeñas correcciones en la última, cuya fecha indica Iunii, 15 1669. En general, la letra es bastante legible en todos los tratados.

La primera obra, *Introductio ad Logicam*, se estructura de esta manera: Prooemium (f. 2 – f. 2v); Præludium primum: Modus in disputationes servandus præscribitur (f. 2v – f. 3); Præludium secundum: quid sit et an detur inventor logicæ? (f. 3v – f. 4v); Præludium 3: De terminis logicis (f. 5 – f. 5v); Præludium 4: De divisionibus et proprietatibus termini (f. 10 – f. 14); Præludium 5: De nomine verbo et oratione logicis (f. 14 – f. 17); Præludium 6: De modu disserendi (f. 17 – f. 21v); Præludium 7: De enuntiatio (f. 21v – f. 29v); Præludium ultimum: De Argumentatione (f. 29v – f. 35); Index Summulisticarum quæstionum (f. 36).

La segunda obra corresponde a: *Disputationes commentariæ in Universam Aristotelis Dialecticam*. Auctore Patre Valentino Claver. Soc. Iesu Presbytero Colendissimo. Anno 1668 post Virginis partum.

Contiene cuatro libros y se divide como sigue: *Liber I De Proemialibus Logicæ* (f. 38 – f. 72v); *Disputatio I De natura causis, perfectionibus et divisionibus logicæ* (f. 38v – f. 50), *Disputatio II De unitate, concursu et distinctione logicæ* (f. 50v – f. 54v), *Disputatio III De obiecto materiali logicæ* (f. 54v – f. 62v), *Disputatio IV De obiecto formali et attributionis logicæ* (f. 62v – f. 72v).

Liber II De universalibus in communi (f. 72v – f. 97); *Disputatio I De distinctione graduum superiorum ab inferioribus* (f. 73 – f. 85), *Disputatio II De essentia et causis universi* (f. 85 – 97).

Liber III De universalibus in particulari (f. 97 – f. 122v); *Disputatio I De genere prædicabiles* (f. 97v – f. 102), *Disputatio II De specie et individuo* (f. 102 – f. 111), *Disputatio III De differentia proprio et accidenti* (f. 111v – f. 116v), *Disputatio IV De his quæ sunt communia quinque prædicabilibus* (f. 117 – f. 122v).

Liber ultimo De Posterioribus (f. 122v – f. 148v); *Disputatio I De concretis et abstractis* (f. 122v – f. 127v), *Disputatio II De signo* (f. 128 – f. 133v), *Disputatio III De syllogismo* (f. 133v – f. 144), *Disputatio ultima De demonstratione* (f. 144 – f. 148v), *Index Totius Logicæ* (f. 150 – f. 151).

2. *Prælectiones Prolusoriæ ad Triennem Integrum Cursum, Vulgo: Epitome Dialecticæ*. Autore R. P. Guangerico Rio Philosophiæ Professore in Collegio Gerundesi Soc. Jesu, D. Martino Sacro. <1672>

Se encuentra en el volumen 79 del Fondo Antiguo del ANH. Tiene 288v fojas divididas en 8 microfichas. Presenta una gran cantidad de fojas con dificultad para leer y que se encuen-

tran en mal estado. Puede leerse en la primera página: «De la Librería del Colegio de San Miguel de Santiago de Chile».

Este manuscrito aparece mencionado en el inventario de Donoso, pero no es mencionado por Quiles ni por Redmond, Hanisch lo describe brevemente dentro del número 16 de su catálogo, en tanto que Medina no indica el autor.⁴¹

En general, hay bastante texto por cada página, por lo que se requeriría de una atenta dedicación para transcribir su contenido.

Incluye dos partes, de las cuales la primera, que lleva el título propiamente tal, contiene ocho *Praelectiones* y se extiende hasta la foja 83, en donde se lee el año de MDCLXXII.

La segunda parte se titula *Disputationes Scholasticæ Tractatibus suis Intertextæ*. A. R. P. Guanjerico Rio Soc. Jesu Pro Jesuitis et Externis Publico Philosophiæ Professore in Collegio Gerundesi Divi Martini Tutelæ Sacro. Die XXIII Decembris Anno Reparationis Humanæ MDCLXXII (f. 85 – 288v). Esta parte incluye el siguiente contenido: Præloquium (f. 86), Tractatus Primus. De Præliminariibus ad omnes scientias quaestionibus, vulgo Proemialia Logicæ (f. 86 – f. 188v), Tractatus secundus. De Universalibus in communi (f. 189 – f. 244), Tractatus III. De Universalibus in particulari sive de Prædicabilibus (f. 244 – f. 274v), Tractatus IV De signo syllogismo et demonstratione (f. 274v – f. 288v).

3. *Summulæ et disputationes in universam Aristotelis Logicam*. Santiago de Cervera, S. J. 1689

Se encuentra en el volumen 82 del Fondo Antiguo del ANH y contiene 190v fojas divididas en 5 microfichas. Presenta una decena de fojas con dificultad para leer. Este manuscrito aparece con el nombre de *Metafísica y Lógica*⁴² en el inventario elaborado por Donoso y es señalado con el número 6 en el catálogo de Quiles, dentro de la descripción 16 en el de Hanisch y con el 203 en el de Redmond.

La obra no presenta divisiones temáticas aparentes en las primeras fojas del cuerpo del texto, pues comienza la escritura sin ningún tipo de título ni de apartado. En la foja 29 se lee: finis coronat opus benedito, y en la foja 30 se inicia un apartado con el título de *Lógica*, sin embargo, no se anuncia su fin ni tampoco el comienzo de la parte que correspondería a la *Metafísica*, la que efectivamente no está incluida en el volumen. En términos generales, el manuscrito no presenta un esquema claro, por lo que habría que revisar con detención para deducir la estructura de sus contenidos.

La *Lógica* contiene seis Disputas y se extiende hasta la foja 148v. Seguidamente, en las fojas 149 y 149v se presenta texto en castellano: una poesía, una dedicatoria y una promesa de Jaime Juanes. Desde la foja 150 en adelante pareciera que se tratara de un texto distinto, pero el manuscrito no contiene ninguna indicación al respecto.

41 Medina, o. c., p. CCCLXI

42 De acuerdo con Quiles, este título correspondería a las palabras con que el copista cierra el volumen. Agrega también que Medina se equivoca al suponer este trabajo como una obra manuscrita utilizada en Santiago de Chile por el Dr. Latorre, pues más bien éste último lo habría utilizado en Valencia, Universidad en donde enseñaba el Dr. Cervera. Del mismo modo, indica que Santiago de Cervera fue conocido por los jesuitas de Santiago y es citado expresamente por Viñas en su *Philosophia Scholastica*. Cfr. Quiles, o. c., pp. 45-46 y Medina, o. c., p. CCCLXI

4. *Aristotelica Peripatetica Philosophia* a R. P. Dominico Turano in Coll<egio> Rom<ano> dictata, et a Nicolao Contucci eius auditore conscripta non<is> Nov<embr>is. Anni MDCCXI

La obra completa se encuentra distribuida en tres volúmenes: 86, 87 y 88 del Fondo Antiguo del ANH. El volumen 86 contiene 232v divididas en 6 microfichas, el volumen 87, 263 fojas en 7 microfichas; y el volumen 88, 275 fojas en 7 microfichas. Aparece mencionado en el inventario de Donoso y es descrito con el número 14 en el catálogo de Quiles, dentro de la descripción 16 en el de Hanisch y desde el número 726 al 728 en el catálogo de Redmond.

De acuerdo con Quiles, éste es un ejemplo claro de los manuscritos llegados a América traídos de Europa⁴³ y Hanisch agrega que fue el mismo alumno Contucci quien lo habría llevado.⁴⁴

En general, la totalidad de estos volúmenes se encuentran muy bien conservados y presentan una letra bastante clara, por lo que sus contenidos resultan altamente legibles. Destaca el volumen de la *Physica*, pues incluye una serie de cuidadas ilustraciones de la rotación de los planetas y algunos diseños de experimentos para probar el vacío. Además, presenta y discute distintas perspectivas físicas (atomista, cartesiana, elemental) para terminar argumentando que, entre ellas, la peripatética es la más adecuada.

Volumen 86:

Aristotelica Peripatetica Philosophia, A. R. P. Dominico Turano in Collegio Romæ. Dictata et a Nicolao Contucci eius Auditore conscripta non<is>: nov<embris>. Anni MDCCXI. Contiene: Summulæ (f. 2v – f. 29), Prefatio (f. 3 – f. 3v), Pars I^a De Terminis et eorum Proprietatibus (f. 4 – f. 12); Pars II^a De Propositione (f. 12 – f. 22v); Pars III^a De Discursu (f. 22v – f. 29).

Logica Aristotelicæ Peripateticæ Philosophiæ, quam R. P. Dominicus Turano in Collegio Romano Dictabat. Anno MDCCXII. Pars I (f. 31 – 232v). Contiene: Proemium ad Disputationes (f. 31v – f. 32v), Disputatio I^a Premittuntur aliqua circa actus Intellectus (f. 33 – f. 48), Disputatio II^a De Identitatibus et Distinctionibus (f. 48 – f. 87), Disputatio III De Universali (f. 87 – f. 124v), Disputatio IV De Prædicabilibus (f. 124v – f. 147v), Disputatio V De Antepredicamentis (f. 147v – f. 158v), Disputatio VI De Prædicamentis (f. 158v – f. 178v), Disputatio VII In Libros Peri-Hermenias seu De Interpretatione (f. 178v – f. 218v).

Volumen 87:

Physica Aristotelicæ Peripateticæ Philosophiæ, quam R. P. Dominicus Turano in Collegio Romano dictabat. Anno MDCCXIII. Pars II (f. 2 – f. 269). Contiene: Prefatio (f. 2v), Physicæ. Pars I. De corpore naturali in communi (f. 3 – f. 239v), Physicæ. Pars II. De Corporibus naturalibus in particular (f. 240 – f. 268v), Conclusiones Physicæ (f. 269). Esta última parte está en una hoja impresa de doble oficio, añadida y plegada al final. Se lee al pie: «Disputabuntur publicè Romæ in Collegio Anglicano à Joanne Huddleston ejusdem Collegii Alumno. Anno 1713. Romæ, Ex Typographia Pauli Komarek in via Cursus 1713. (Superiorum Permisso)».

Volumen 88:

Metaphysica Aristotelicæ Peripateticæ Philosophiæ, quam R. P. Dominicus Turano in Collegio Romano dictabat. Anno MDCCXIV. Pars. III (f. 1 – 157v). Contiene: In Libros de Ortu et Interitu (f. 2 – f. 60v), Disputatio III. In Libros De Generatione et Corruptione (f. 61 – f. 89v), Disputatio IV Cætera quæ ad generatione pertinent (f. 90 – f. 109v), Disputatio V. De Elementis (f. 110 – f. 157v).

43 Quiles, *o. c.*, p. 53

44 Hanisch Espíndola, *o. c.*, p. 65

Disputationes aliquæ in Libros De Anima (f. 159 – f. 223). Contiene: Disputatio I. Quid et quotuplex sit anima (f. 160 – f. 169), Disputatio II. De singulis animabus (f. 169v – f. 187v), Disputatio III. De potentiis animæ (f. 188 – f. 205v), Disputatio IV De comprinciipiis adiuuantibus potentias animæ ac potissimum de speciebus et habitibus (f. 206 – f. 215v), Disputatio V et ultima. De actibus potentiarum vitalium (f. 216 – f. 223)

Metaphysica (f. 224 – f. 274v). Contiene: Disputatio I. De possibili et impossibili, ente et non ente (f. 225v – f. 255v), Caput I De Possibilitate, essentia & existentia (f. 226 – f. 239), Caput II De Impossibili: seu ente rationis (f. 239 – f. 245v), Caput III De non ente, seu carentiis (f. 245v – f. 255v); Disputatio II. De ente increato (f. 256 – f. 274v), Caput I De essentia Dei, eiusque definitione (f. 256v – f. 261v), Caput II De existentia Dei, eiusque demonstratione (f. 262 – f. 272), Caput ultimum. Demonstrantur ex dictis cæteræ Dei perfectiones (f. 272 – f. 274v), Conclusiones Philosophicæ (f. 275). Esta última es una hoja impresa, de doble oficio, añadida y plegada, que incluye las conclusiones para la física general y particular y la metafísica. Al final, dice: «Disputabuntur publicè Romæ in Collegio Romano Societatis Jesu à PP. ejusdem Societatis. Anno MDCCXIV. Romæ, Ex Typographia Pauli Komarek in via Cursus MDCCXIV (Superiorem Permissu)».

5. *Cursus Logicæ*. Atribuido al jesuita cordobés Francisco de Vilches <ca 1714>

Está ubicado en el volumen 56 del Fondo Antiguo del ANH. Contiene 240v fojas distribuidas en 6 microfichas. Las fojas 63, 94, 147 y 231v presentan dificultad para leer. Aparece descrito con el número 16 —y como anónimo atribuido a Vilches— en el catálogo de Quiles, con el 6 en el de Hanisch, como anónimo y con el número 834 en el de Redmond, mientras que en el inventario de Donoso se le atribuye a Vilches.

En general, la letra del manuscrito es legible, aunque, como hemos señalado hay hojas que no se distinguen con claridad. Sin embargo, la mayor dificultad es que el texto se aprecia desestructurado en cuanto a la organización de las secciones y subsecciones, puesto que a veces éstas no siguen un orden correlativo. Hay bastantes páginas escritas sin ninguna subdivisión clara, lo que dificulta la distinción de sus contenidos.

De acuerdo con Quiles, ha sido generalmente atribuido a Vilches, como lo hacen, por ejemplo, José Toribio Medina,⁴⁵ Fray Pedro Valenzuela y Ramón Briseño;⁴⁶ sin embargo, éste sería el alumno que transcribió el curso como consta al final del libro tercero y, además, como señala Hanisch, Vilches mismo dice que era oyente, y para ser profesor era necesario que dijera ‘legente’ y no ‘audiente’. Por lo mismo, indica que el manuscrito correspondería a los estudios de Vilches, probablemente cerca del año de 1714.⁴⁷ Es de notar, no obstante, que, al final del libro segundo, dice: «Explicant Jacobo a Agilar. Audiente Francisco de Vilches», lo que hasta donde sabemos no ha sido considerado por los estudiosos antes mencionados.

El curso se estructura de la siguiente manera:

Liber Ius. De proemialibus (f. 1 – f. 65v): Disputatio 1^a De existencia natura perfectionibus necessitate, et in flucsu logicæ (f. 1 – f. 24), Disputatio 2^a De obiecto logicæ (f. 24 – f. 65v) <Aquí puede leerse: «Finis coronat opus, Audiente Francisco de Vilches»>

45 Nuestra opinión es que Medina no atribuye la obra a Vilches, sino que dice claramente que éste fue el copista. Cfr. Medina, *o. c.*, p. CCCLX

46 Quiles, *o. c.*, p. 55

47 Hanisch Espíndola, *o. c.*, p. 58

Liber 2us. De universalibus in communi (f. 66 – f. 149v): Disputatio 1ª De identitate et distinctione reali et formali rerum (f. 66 – f. 149v) <Al final se lee: «Explicant Jacobo a Agilar. Audiente Francisco de Vilches»>

Liber 3us. De universalibus in particulare sive de Prædicabilibus (f. 150 – f. 193): Disputatio 1ª De genere prædicabili (f. 150 – f. 158v); Disputatio 2ª De specie et individuo (f. 158v – f. 172), Disputatio 3ª De differentia 3º prædicabili (f. 172 – f. 178), Disputatio 4ª De proprio et accidenti 4º et ultimo predicabili (f. 178 – f. 181v), Disputatio 5ª De his quæ quinque prædicabilibus sunt communia (f. 181v – f. 193) <Al final se lee: «Finis coronat opus Audiente Francisco de Vilches» y una dedicatoria a la Virgen María>

Liber 4us. De operationibus intellectus, eorum que perfectionibus initium difficultatis (f. 194 – f. 240v): Disputatio 1ª De Apprehensione, Judicio et Discursu (f. 194 – f. 228), Disputatio 2ª De veritate actuum intellectus (f. 228 – f. 240v).

6. *Cursus philosophicus triennis ad mentem venerabilis servi Dei Ioannis Duns Scoti.* Luciano Sotomayor, OFM, 11 de mayo 1739

Se encuentra dentro del volumen 69 del Fondo Antiguo del ANH, como pieza 2a.⁴⁸ Contiene 89 fojas, desde la 142 a la 230v, almacenadas en las microfichas 4, 5 y 6. Este manuscrito es mencionado en el inventario de Donoso y es descrito con el número 13 en el catálogo de Quiles, con el 16 en el de Hanisch y con el 697 en el de Redmond.

Hanisch,⁴⁹ siguiendo a Quiles,⁵⁰ anota esta obra con el título *Tratado de Sùmulas (Summularum Tractatus)*, pero se equivoca al situarla en el volumen 89 del Fondo Antiguo.⁵¹ El contenido del volumen es lo único que se conservaría del *cursus triennis*. Agrega que se habría escrito y editado en el convento franciscano de Buenos Aires, en donde Sotomayor enseñaba, y que sería un manuscrito que llegó a Chile en manos de los jesuitas españoles. No obstante, Valenzuela indica que el autor era un franciscano del Convento de Santiago y le atribuye, al igual que Medina, el año de 1737.⁵²

El texto se aprecia en un estado de conservación relativamente aceptable, siendo la mayor parte de su cuerpo legible. No obstante, existen fojas cuya lectura y transcripción resultaría un tanto compleja. Destaca también la presencia de variados dibujos en el margen de varias páginas, que incluyen elaboradas figuras de aves y animales.

Contiene: *Præludium y proemialis notitia* (6 fojas), como una introducción general al curso trienal. Y luego una parte titulada *Summularum tractatus in libros tripartitus per que articulos et questiones recto ordine divisus*.

abelotl@hotmail.com

Fecha de recepción: día 20 de abril de 2015

Fecha de aceptación: día 9 de septiembre de 2015

48 En el mismo volumen microfichado, como pieza 1a y en las microfichas 1, 2 y 3, se encuentran los Ejercicios de Latinidad, 1654, 338 folios. Allí aparecen ejercicios y, a partir de la foja 62, una obra de teatro: Sanctissima Dei Lex in Leazaro et VII Machaboïs fratribus una cum Matre de Tyranno Antiocho Triumphans.

49 Hanisch Espíndola, o. c., p. 65

50 Quiles, o. c., p. 52

51 Actualmente en el volumen 89 de las microfichas sólo se encuentra la obra de Sorozábal *Cursus Philosophiæ Scholasticæ* descrita más arriba. Quiles, en cambio, la ubica correctamente en el volumen 69.

52 Cfr. Valenzuela, o. c., p. 199 y Medina, o. c., p. CCCLXIII