

## Reseña bibliográfica:

### **Algunas opciones para expresar el sentir: la utilización de encuestas para un abordaje de las sensibilidades sociales**

Reseña del Documento de Trabajo N°4 del CIES:

Scribano, Adrián et al. (2015) "Regulación de las sensaciones y construcción de sensibilidades en la Argentina 2010-2012"<sup>1</sup>

Buenos Aires: Estudios Sociológicos Editora

**Andrea Dettano**

La presente reseña se constituye como el intento de hacer una reflexión metodológica sobre un escrito no-metodológico. Se buscan resaltar algunas dimensiones centrales del Documento de Trabajo N°4 del Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), titulado "Regulación de las sensaciones y construcción de sensibilidades en la Argentina del 2010-2012".<sup>1</sup> El mencionado documento sistematiza la lectura de frecuencias de la "Encuesta sobre el estado de las sensibilidades en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires", realizada en el 2010 y 2012 por el Grupo de Estudios sobre Sociología de las Emociones y los Cuerpos (GESEC), del Instituto de Investigaciones Gino Germani (Universidad de Buenos Aires), bajo la dirección del Dr. Adrián Scribano.

En primer lugar, se recuperan algunos de los principales contenidos del documento, como la perspectiva teórica que es su punto de partida, la justificación del abordaje metodológico a través de una herramienta cuantitativa estandarizada, y un repaso por los bloques que aborda el instrumento. En segundo lugar, se realiza una reflexión metodológica, compartiendo una práctica auto-etnográfica en base a algunas notas y pensamientos surgidos al momento de participar en la administración del cuestionario.

#### ***Las emociones sociales como objeto de indagación***

El estudio de las emociones es justificado desde aquí como una reflexión, indagación y revisión teórica centrales para una práctica sociológica que apunta a conocer los procesos de estructuración social. Si bien como campo de estudio se afianza en la década del '70, retomar autores clásicos de las ciencias sociales –tales como Weber, Durkheim, Marx, Pascal, Darwin, La Mettrie– hace posible dar cuenta de la presencia de las emociones y su relación con el cuerpo en sus constructos teóricos, así como la importancia de las lógicas afectivas en tanto pilares de la conformación de las sociedades.

Las emociones son el "lugar" donde la relación del sujeto con el mundo que habita "hace marca". "(...)son, entonces, una ruta de entrada privilegiada por donde se observa cómo lo social se

<sup>1</sup> El documento se encuentra disponible en: <http://estudiossociologicos.org/-descargas/documentos-trabajo/2015-10-doc-de-trabajo-4.pdf>

hace cuerpo, y a través de las cuales se constata el desarrollo entre ambiente e individuo” (Scribano, 2015: 3) En este intercambio entre ambiente e individuo, el cuerpo adquiere un lugar central: se constituye como un *locus* por donde pasan los antagonismos, la conflictividad y el orden social.

Si bien los enfoques posibles que desde la sociología trabajan las emociones en tanto objeto de indagación son varios y variados –y en el Documento de Trabajo del CIES puede hallarse un recorrido por diversas producciones que lo abordan–, desde esta propuesta se piensan las conexiones cuerpos/emociones en tanto eje central para analizar la situación de la expansión del capital a escala planetaria. La expansión global del capitalismo puede ser entendida, según Scribano, como: i) un aparato extractivo de aire, agua, tierra y energía; ii) el refuerzo de la maquinaria militar represiva y iii) la producción de dispositivos de regulación de las sensaciones y mecanismos de soportabilidad social.

Una indagación como la que este Documento de Trabajo sistematiza y presenta, constituye una herramienta fundamental para conocer las políticas de las emociones y las políticas de los cuerpos que operan actualmente en la Ciudad de Buenos Aires. De esta forma, las políticas de las emociones implican “regular y volver soportables las condiciones bajo las cuales el orden se produce y reproduce” (Scribano, et al., 2015: 8). La regulación se da a partir de dispositivos y mecanismos que implican una selección, clasificación y posterior elaboración de las percepciones sociales que hacen la vida soportable y operan “casi desapercibidamente”, funcionando como explicaciones y sentires sobre el mundo que parecen propios de la experiencia individual. Las políticas de los cuerpos, por su parte, son “las estrategias que una sociedad acepta para dar respuesta a la disponibilidad social de los individuos...” (Scribano et al, 2015: 8). En este sentido, la expansión del capital a escala planetaria se vincula directamente con estas políticas, ya que dicha expansión implica que se elaboren y manejen dispositivos que regulen las expectativas de los sujetos abonando a la evitación del conflicto social (Scribano, 2009).

De esta forma, al repasar los distintos bloques que componen la encuesta elaborada por el GESEC, puede verse la conexión con el entramado teórico del cual parte y sobre el que se funda el mencionado instrumento de indagación. Entre otras cuestiones, las preguntas abordan lo que los sujetos sienten en su vida cotidiana, cuáles son las condiciones de su disfrute, qué sucesos los “mueven” hacia la acción colectiva, en qué parte del cuerpo sienten lo que sienten, qué es tener un deseo, cuánto sienten ser/estar influidos por los medios de comunicación, cómo perciben la ciudad que habitan y circulan, etc.

### ***Sobre el abordaje cuantitativo***

Antes de desarrollar las características del instrumento propiamente dicho, el Documento de Trabajo expone cómo el abordaje de las emociones por medio de instrumentos estandarizados es una forma que ha sido puesta en práctica en varios proyectos a nivel internacional, lo que deposita cierto nivel de confianza en el uso de este tipo de “herramienta”.

Se la describe como “una estrategia mixta de indagación”. En este marco, se resalta la importancia de poner en consideración la disolución de los enfoques antinómicos entre lo cuantitativo y cualitativo. Avanzando, se sostiene que la indagación: “es mixta en la medida que revela una doble posición respecto a la exploración de las sensibilidades: a) como ‘consecuencia’ de estudios cualitativos anteriores; y b) como procedimiento cuantitativo diseñado con intenciones ‘cualitativas’” (Scribano et al., 2015: 11).

La estrategia metodológica se llevó adelante en tres fases: a) el diseño del instrumento, que implicó la reflexión acerca de las preguntas a ser incluidas; b) la prueba del mismo, efectuada por el equipo encargado de la elaboración del cuestionario y, por último, c) el momento de la aplicación.

Luego de la etapa de diseño, el instrumento se aplicó a una muestra intencional en base a tres criterios de selección de la cuota: sexo, edad y lugar de residencia (la ciudad fue dividida en cuatro zonas). El N de la encuesta fue de 150 casos, basándose en que otros estudios similares dispusieron también ese número. En la primera experiencia, realizada en octubre de 2010, se

validaron 142 casos, mientras que en la segunda edición (octubre de 2012), se validaron 149 casos. La tercera etapa fue realizada en octubre de 2014, pero su interpretación se encuentra en proceso.

La encuesta consta de nueve bloques temáticos:



Lo que se presenta en el Documento de Trabajo es un análisis preliminar de la información construida a través del instrumento; no su interpretación. Concretamente, el lector encontrará una presentación detallada de los contenidos analíticos de las frecuencias en el mismo orden en que aparecen en la encuesta. A su vez, al final de cada bloque, pueden apreciarse algunos párrafos que sintetizan una aproximación global a los principales resultados de las preguntas incluidas en cada bloque temático.

### ***Hacer encuestas sobre emociones: algunas reflexiones (en primera persona)***

La auto-etnografía, así como el concepto de reflexividad, son centrales para la investigación social, pues reflexionan no sólo acerca de la construcción de *conocimiento* sino también sobre el *lugar desde dónde se inscriben aquellos que buscan conocer*.

Desde la auto-etnografía se sostiene que “el desafío es utilizar la propia experiencia para ampliar la comprensión sobre lo social” (De Sena y Scribano, 2009: 6). En tal sentido, “(...) el ‘gesto’ auto-etnográfico consiste en aprovechar y hacer valer las ‘experiencias’ afectivas y cognitivas de quien quiere elaborar conocimiento sobre un aspecto de la realidad basado justamente en su participación en el mundo de la vida en el cual está inscripto dicho aspecto” (De Sena y Scribano, 2009:5).

Desde esta perspectiva, en lo que sigue intentaré compartir algo de “mi propia experiencia” en el trabajo de campo que implicó la aplicación de “Encuesta sobre el estado de las sensibilidades en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires”, retomando para ello algunas notas que elaboré en ese momento.

Desde mi participación en el *Grupo de Estudios sobre Sociología de las Emociones y los Cuerpos* (GESEC) del Instituto de Investigaciones Gino Germani (UBA), tuve la oportunidad de atravesar la etapa final de confección del instrumento, la prueba del mismo y, finalmente, la salida al campo. Ingresé al equipo de trabajo cuando el cuestionario estaba “casi terminado”. Junto con los demás integrantes realizamos la prueba del mismo, haciendo un “testeo” que traía latentes algunas discusiones sobre las preguntas que lo conformaban: si éstas “se entendían”, si las opciones “eran suficientes o adecuadas”, entre otras. Teniendo en cuenta ese proceso de reflexión, cada miembro del equipo realizó algunas encuestas. Luego de esta instancia se distribuyeron las cuotas y, en el lapso de una semana prefijada, debíamos<sup>2</sup> proceder a la aplicación domiciliaria de los cuestionarios.

<sup>2</sup> El equipo de encuestadores estaba principalmente integrado por estudiantes de la carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, quienes estábamos participando en el proyecto luego de una capacitación cuatrimestral teórico-metodológica sobre teoría social sobre cuerpos y emociones y la realización de encuestas, ofrecida desde el GESEC.

En cuanto a la realización del trabajo de campo y las impresiones que suscitó el mismo, podría decir que la palabra “*adecuación*” permite expresar y sintetizar algunas de las notas de campo en un doble sentido. Primero, en cuanto a la relación de los encuestados con las preguntas del cuestionario y, segundo, por la relación entre las partes del cuestionario, los temas abordados y el *corpus* teórico del cual se partió para su construcción.

En lo que respecta al momento de administración de la encuesta, una observación que me es posible realizar es que las personas rápidamente se identificaban con las opciones disponibles, pareciendo adecuarse éstas a lo que los sujetos *querían* responder. Lo que más “costoso” les resultaba a los encuestados eran las preguntas en donde tenían que expresar algo con una sola palabra; donde podían ser “libres” en su respuesta, pero a través de una sola palabra, no una oración. Otro ejemplo de “adecuación” se mostraba cuando los sujetos debían indicar en qué parte del cuerpo sentían un número determinado de emociones: en general, observé que respondían rápidamente a esta pregunta, asignando una parte del cuerpo a cada emoción que les mencionaba. Lo mismo sucedía con la relación entre emociones y colores.

Al mismo tiempo, la encuesta exhibe el acercamiento entre la teoría y un modo particular de poner en palabras determinados sentires. La “adecuación” que intento describir no es sólo entre los encuestados y las opciones del instrumento, sino también entre la teoría y el instrumento mismo.

Al realizar la encuesta, pude ver una y otra vez el “puente” que unía la teoría con las preguntas del cuestionario. En este sentido, cuando más arriba intenté explicitar la perspectiva teórica de la cual partía la encuesta hacía referencia a dispositivos que operaban en la vida cotidiana de manera imperceptible, obturando las causas de los antagonismos, y haciéndolos narrables como producto de la propia trayectoria, o como lo sucedido en un mundo que “es así” y “será siempre así”. En consonancia, al leer una lista de sucesos, crisis y conflictos recientes y preguntar a los encuestados *qué sentían* sobre eso, en muchos casos sucedía que “no recordaban” o simplemente “no les generaba nada”, lo que a mí me conducía directamente a la teoría.

Por último, encuestar, hacer preguntas, escuchar las respuestas, observar las expresiones, los silencios, la emoción que suscitaba pensar en ciertas cosas, fue una manera de observar cómo lo sensible se volvía proposición, oración, opción de respuesta, mostrando la adecuación entre el instrumento y lo que se intentaba indagar.

## Bibliografía

SCRIBANO, A. et al. (2015) "Regulación de las sensaciones y construcción de sensibilidades en la Argentina 2010-2012". *Documentos de Trabajo del CIES*, N°4 (octubre) Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES). Disponible en: <http://estudiosociologicos.org/-descargas/documentos-trabajo/2015-10-doc-de-trabajo-4.pdf>

SCRIBANO, A. (2009) "A modo de epílogo. ¿Por qué una mirada sociológica de los cuerpos y las emociones?", en: Figari, C. y Scribano, A. (Comp.), *Cuerpo(s), Subjetividad(es) y Conflicto(s).Hacia una sociología de los cuerpos y las emociones desde Latinoamérica*. Buenos Aires: CICCUS, CLACSO (pp.141-151).

DE SENA, A. y SCRIBANO, A. (2009) "Construcción de Conocimiento en Latinoamérica: Algunas reflexiones desde la autoetnografía como estrategia de investigación". *Cinta De Moebio*, (34). Disponible en: <http://dx.doi.org/10.4067/s0717-554x2009000100001>

### **Autora.**

Andrea Dettano.

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), Universidad de Buenos Aires (UBA)/ Centro de Investigaciones y Estudios Sociológicos (CIES), Argentina.

Licenciada en Sociología (UBA), Doctoranda en Ciencias Sociales (UBA). Becaria doctoral del CONICET, con sede de trabajo en el CICLOP, asociado al Instituto Interdisciplinario de Economía Política (IIEP-UBA-CONICET). Integrante del Grupo de Estudios sobre Sociología de los Cuerpos y Emociones (IIGG-UBA) y del Grupo de Estudios Sobre Políticas Sociales y Emociones (GEPSE-CIES).

E-mail: [andreadettano@gmail.com](mailto:andreadettano@gmail.com)

### **Citado.**

DETTANO, Andrea (2016). "Algunas opciones para expresar el sentir: la utilización de encuestas para un abordaje de las sensibilidades sociales". *Revista Latinoamericana de Metodología de la Investigación Social - ReLMIS*. N°11. Año 6. Abril- Septiembre 2016. Argentina. Estudios Sociológicos Editora. ISSN 1853-6190. Pp. 84-88. Disponible en: <http://www.relmis.com.ar/ojs/index.php/relmis/article/view/174>

### **Plazos.**

Recibido: 03/03/2016. Aceptado: 10/04/2016.