

# Características Socio-Demográficas en los Municipios de Michoacán y su Relación con la Migración

*José Odón García García\**

## RESUMEN

La migración, que está presente en el Estado de Michoacán, se ha venido caracterizando desde 1970, y hasta 2005, de modo diferenciado a lo largo y a lo ancho de la entidad al relacionarlo con indicadores de población. Así, van a existir regiones como al sur de la región Monarca, la región Tierra Caliente, la Infiernillo, el este de la Tepalcatepec y el oeste de la región Costa que, entre 1970 y hasta finales de 1990, tuvieron entre su población niveles altos y muy altos de migración. El orden en los niveles de migración entre los municipios cambió a partir del año 2000, y hasta el 2005, porque ahora los mayores niveles de migración internacional se van a ubicar al norte de Michoacán, entre las regiones Oriente (o Monarca), Cuitzeo, Bajío, Lerma-Chapala, al norte de la Purépecha y, también, sur de la región Costa; estos municipios con alta migración internacional, en el 2005, se caracterizan por tener porcentajes altos de población, así como altas tasas de crecimiento poblacional, por existir un mayor número de mujeres que de hombres y por ubicarse, entre ellas, una de las zonas de habla indígena más importante del Estado (en la región Purhépecha y Pátzcuaro-Zirahuén), y además existe un alto número de centros urbanos entre estas regiones.

**PALABRAS CLAVE:** Población, tasa de crecimiento, urbano-rural, edad mediana, relación hombre-mujer.

## ABSTRACT

The migration, which is present in the State of Michoacán, has been Since 1970, and until 2005, differentiated along way to characterize and to the width of the entity to relate it to indicators of population. So, they exist regions as south of the Monarca, the region Tierra Caliente, the Infiernillo, east of the Tepalcatepec and west of the region Costa that between 1970 and late 1990, had among its population high and very high levels of migration. The order in the levels of migration between municipalities changed from

---

\* Profesor Investigador del Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.

year 2000, and until 2005, because now the highest levels of international migration will locate to the North of Michoacán, between regions Oriente (or Monarca), Cuitzeo, Bajío, Lerma-Chapala, North of the Purepecha, and also South of region Costa; these municipalities with high international migration in 2005, are characterized by have high population, percentages and high growth rates population, there is a greater number of women than men and including one of the most important indigenous speaking areas of Michoacan (in the Purhépecha and Pátzcuaro-Zirahuén region), and there is a high number of urban centers between these regions.

**KEY WORDS:** Population, rate growth, rural-urban, middle-aged, relation man-woman.

## INTRODUCCIÓN

El estudio del fenómeno migratorio es un tema necesario cuando se realizan análisis de los indicadores de población a nivel regional y municipal, pues en Michoacán prácticamente en todos los municipios está presente la migración aunque en diferentes intensidades o categorías.

En este trabajo se plantea que, la migración, que está presente en el Estado de Michoacán, se ha venido caracterizando desde 1970, y hasta 2005, de modo diferenciado a lo largo y a lo ancho de la entidad al relacionarlo con indicadores de población. Van a existir regiones como al sur de la región Monarca, la región Tierra Caliente, la Infiernillo, el este de la Tepalcatepec y el oeste de la región Costa que, entre 1970 y hasta finales de 1990, tuvieron entre su población niveles altos y muy altos de migración. El orden en los niveles de migración entre los municipios cambió a partir del año 2000, porque ahora los mayores niveles de migración internacional se van a ubicar al norte de Michoacán, entre las regiones Oriente (o Monarca), Cuitzeo, Bajío, Lerma-Chapala, al norte de la Purépecha y, también, sur de la región Costa; estos municipios con alta migración internacional, en el 2005, se caracterizan por tener porcentajes altos de población, así como altas tasas de crecimiento poblacional, por existir un mayor número de mujeres que de hombres y por ubicarse, entre ellas, una de las zonas de habla indígena más importante del Estado (en la región Purhépecha y Pátzcuaro-Zirahuén), y además existe un alto número de centros urbanos entre estas regiones.

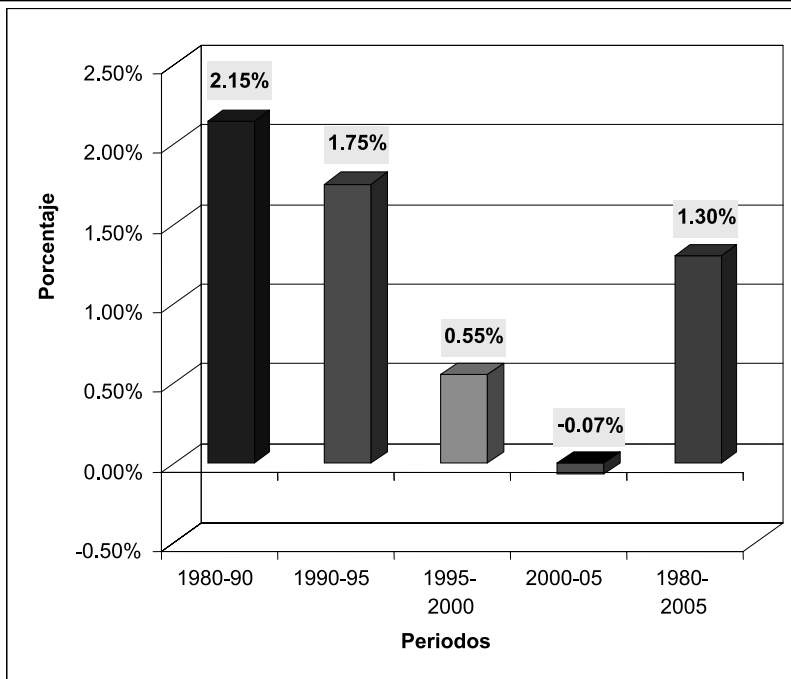
En el presente artículo se hace un análisis de las características de la población en el estado a partir de indicadores como: tasa de crecimiento media anual, densidad de población, población urbana y rural por municipio y por región, relación hombre-mujer (h/m), población indígena, edad mediana, principalmente; tales indicadores se analizan a la luz del comportamiento de la migración entre los municipios y las regiones en la entidad.

Este trabajo se divide en 6 apartados: en el primero, se realiza un análisis de la población, absolutos, tasas de crecimiento y la densidad de población, por municipio; en el siguiente, se revisa la población urbana y rural; en el tercer apartado, están las características demográficas a nivel regional; en el cuarto, se plantea el análisis de la relación hombre-mujer por municipio; a continuación, se abarca el indicador de edad mediana; en el que sigue, se analiza la población de habla indígena; finalmente se recogen las consideraciones finales de la investigación.

#### EL CRECIMIENTO Y LA CONCENTRACIÓN POBLACIONAL POR MUNICIPIO

El estado de Michoacán registró en los últimos 25 años un comportamiento decreciente en su población, y es que en 1980-1990 tuvo una tasa del 2.15% y en el año 2000-2005 marcó un crecimiento del 0.07%, siendo en todo el periodo del 1.30% (ver gráfica 1). Podemos plantear que, con eso se denota de alguna manera la expulsión de la población al marcar un crecimiento mucho menor en el último quinquenio, incluso menor que el promedio nacional (1.0%) (INEGI, 2010).

**Gráfica 1**  
Tasas de crecimiento medio anual de la población en Michoacán, 1980-2005



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 1981, 1991, 1996, 2001 y 2006.

En la entidad desde hace más de 35 años (desde 1970) se ha concentrado la población en algunos municipios en especial, estos han sido: Morelia (cuya población en el 2005 fue de 684,145 habitantes), Uruapan (279,229), Zamora (170,748), Zitácuaro (136,491), Apatzingán (115,078), Hidalgo (110,311), La Piedad (91,132), Pátzcuaro (79,868), Puruándiro (64,590) y Zacapu (70,636); que juntos van a sumar el 35% de la población estatal. Aquí, cabe comentar que los movimientos migratorios registraron en los setentas un comportamiento inverso en estos municipios, al tener los menores niveles en la categoría migratoria (García, 2006: 49).

Mientras que Zináparo, Lagunillas, Huiramba y Aporo son los municipios que en 1970 y en 2005 registraron la menor población en el estado; actualmente hay otros municipios que forman la lista de los últimos diez como: Nocupétaro (7,649 habitantes), Huaniqueo (7,627), Tlazazalca (6,776), Churintzio (5,520), Chucándiro (5,516) y Chinicuila (5,343 personas).

Así, se observa que los lugares en donde hay mayor población no son precisamente aquéllos que más han crecido, siendo las tasas de crecimiento -de 1980 a 2005- más dinámicas las registradas en: Lázaro Cárdenas (3.92%), Tarímbaro (2.85%), Morelia (2.68%), Ziracuaretiro (2.67%), Uruapan (2.60%), Ocampo (2.31%), Maravatío (2.21%), Chilchota (2.19%), Jacona (2.15%) y Zitácuaro (1.98%); todos ellos tienen tasas mayores a la registrada en el estado, que es de 1.30%. Podemos destacar municipios como Lázaro Cárdenas o Zitácuaro que, a la vez, crecen en población pero también lo hacen en sus niveles de migración internacional.

En tasas de crecimiento se identificaron 36 municipios con tasas negativas, diez de los últimos son: Villamar (-1.16%), Morelos (-1.32%), Aguililla (-1.43%), Jiménez (-1.53%), Chinicuila (-1.63%), Chucándiro (-1.67%), Huaniqueo (-1.89%), Zináparo (-2.04%), Tlazazalca (-2.17%) y Churintzio (-2.42%), municipios, todos estos, también marcaron niveles altos de migración, desde 1970 (*idem*: 49-56).

Por su parte, aquellos lugares en donde se concentra más la población por kilómetro cuadrado son: Jacona (que en 2005 presentó una densidad de 644.64), Morelia (512.11), Zamora (346.86), Uruapan (336.31), La Piedad (335.55), Pátzcuaro (305.71), Sahuayo (292.15), Zitácuaro (268.55), Tarímbaro (224.88) y Zacapu (219.35); estos mismos se encontraban en los primeros lugares en 1970 y han aumentado su densidad poblacional en esos 35 años casi más de la mitad; al lado contrario de la lista se ubican: Tzitzio, Madero, Churumuco, Aguililla, Aquila, Chinicuila, Arteaga, Tumbiscatío, Coalcomán y Tiquicheo con solo 10.36, 10.08, 9.93, 9.92, 8.19, 6.62, 5.38, 5.14, 5.04 y 4.70 habitantes por cada kilómetro cuadrado, respectivamente. Siendo 54 los municipios que tienen una densidad mayor a la estatal (66.25).

Específicamente, los municipios con mayores tasas de crecimiento y densidad poblacional se van a ir colocando al centro norte y centro oeste de

la entidad, conformando en esta orientación toda una franja de alta concentración poblacional en el estado.

Municipios estos se han ido convirtiendo en las principales ciudades del estado, varios de ellos (Pátzcuaro, Morelia, Uruapan, Zamora, La Piedad, Zacapu y Apatzingán) han tenido gran importancia en el desarrollo histórico estatal e incluso nacional, por ejemplo: Morelia es la capital de la entidad; Pátzcuaro es un centro turístico destacado a nivel nacional; Zamora, y su región inmediata, son productores importantes de productos hortofrutícolas; La Piedad y Zacapu especializados municipios en producción agropecuaria; y en Apatzingán ha funcionado la producción frutícola, canalizándola incluso al exterior del país (Vargas, 1995; García y Acevedo, 2001: 243-267).

Los registros en las tasas de crecimiento, así como en su densidad de población, en los diferentes municipios marcan hasta finales de los ochentas una relación inversa con aquellos lugares con menores niveles de migración. Es decir, se observa que los municipios que más crecieron de 1970 a 1980, son los que van a tener menor migración entre sus pobladores. Así, las zonas con mayor categoría migratoria se van a ubicar al noreste y norte centro, y al sureste y en municipios aledaños a la costa michoacana (García, 2006: 49).

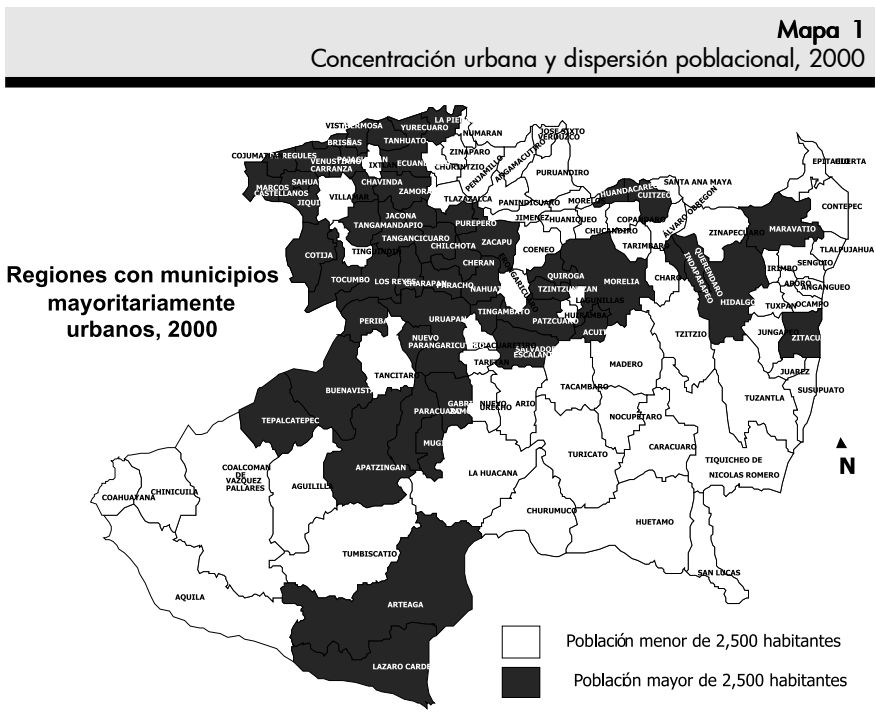
A mediados y finales de 1990, comienza un proceso interesante, en donde la relación ya no fue inversa sino, en aquellos municipios donde las tasas de crecimiento se ubicaron como altas, también se registraron niveles y categorías altas de migración; como casos muy claros de ello, podemos mencionar a Lázaro Cárdenas, La Piedad, Huandacareo, Zinapécuaro, Puruándiro, Zitácuaro o Indaparapeo, que se encuentran al norte y noroeste, así como en la costa de Michoacán (García, 2006: 52 y 56).

#### COMPORTAMIENTO DE LA POBLACIÓN URBANA Y RURAL

Actualmente hay en el estado una población urbana que asciende a 2'662,332 habitantes y la rural es de 1'303, 441 personas. El comportamiento de la urbanización ha sido muy dinámico porque en 1970 había 83, de los 113, municipios rurales y actualmente son solo 58, siendo así 55 los de característica urbana (población mayor de 2,500 habitantes).

En 1970 y 1980, el comportamiento de los municipios con población mayoritariamente rural se relacionaba de modo directo con los que marcaban alta y muy alta categoría migratoria, ubicándose al norte centro, sureste y noroeste de la entidad y en los aledaños a los municipios de la costa (García, 2006: 49).

En el año 2005 Michoacán registró 14 municipios en donde el 100% de las localidades eran rurales, a saber: Churintzio, Huaniqueo, Morelos, Zináparo, Chucándiro, Aporo, Epitacio Huerta, Senguio, Susupuato, Tzitzio, Lagunillas, Aquila, Chinicuila y Nuevo Urecho. Este grado tan alto de ruralidad se ha venido retroalimentando con sus tasas decrecientes e incluso



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2001.

negativas; teniendo también una fuerte dispersión de su población (baja densidad) (ver mapa 1 y 2).

Especialistas del bienestar en Michoacán han estudiado y caracterizado muy bien estos municipios, son en su mayoría, lugares con poca comunicación y la que existe tiene condiciones muy precarias lo cual ha provocado aislamiento, esta falta de infraestructura de comunicación aunada a la baja productividad agrícola –considerando que se dedican principalmente a la producción de autoconsumo-, han sido factores que ocasionaron fuerte atraso en su desarrollo económico y social y, con ello un creciente índice de marginación (Navarro, Vargas y García, 2001: 53-63); además, en todos los municipios mencionados en el párrafo anterior ha aumentado considerablemente la migración –ya sea hacia otros municipios (los de mayor desarrollo económico), otros estados (del centro y norte de la República) y a Estados Unidos-.

Al respecto rescatamos lo que advierten los estudiosos de la migración en Michoacán: “Dentro de las principales causas que contribuyen al fenómeno de la migración encontramos, entre otras, la falta de oportunidades de trabajo, situación generada por las condiciones socioeconómicas de las comunidades expulsoras. De manera muy específica podemos mencionar otros aspectos como: la falta de seguridad y apoyo al sector agropecuario, la degradación de las tierras de cultivo, la tradición migratoria en algunas regiones del estado,

el bajo nivel de ingresos en actividades principalmente agrícolas y la demanda de trabajo en algunos sectores productivos de la economía norteamericana” (García, 2006: 70).

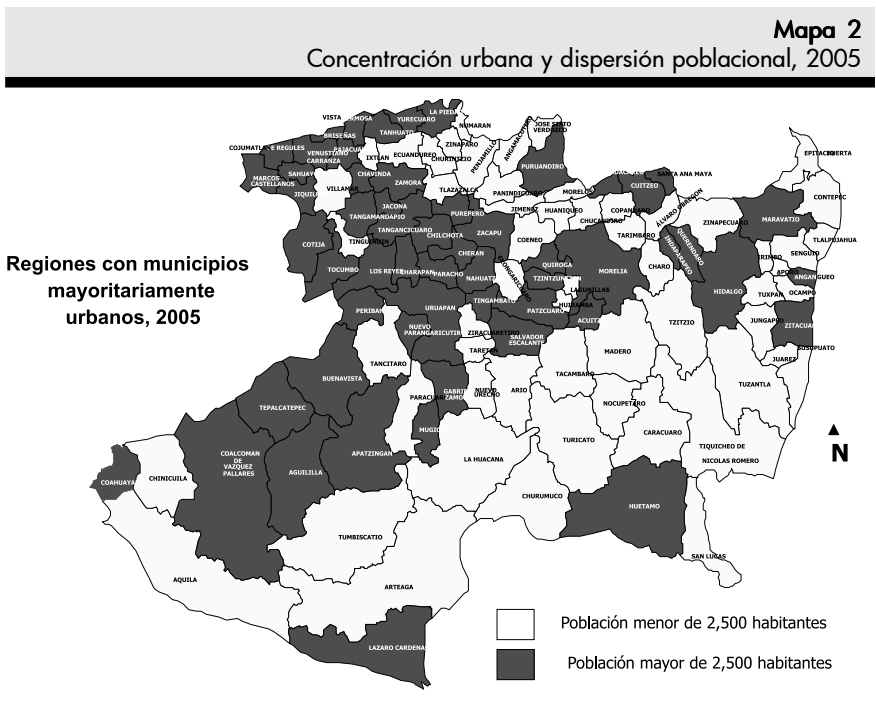
Los altos niveles urbanos van a estar presentes en los municipios que ya hemos venido mencionando y que se han destacado por sus tasas de crecimiento y su concentración poblacional como: Jacona (94.27%), Sahuayo (95.73%), Morelia (92.26%), Cherán (96.55%), Nahuatzen (90.09%), Uruapan (90.98%), Tingambato (92.34%) y Lázaro Cárdenas (91.80%), principalmente. Y que se les considera en Michoacán como urbes de vital importancia pues, no solo al interior de ellos ha habido dinamismo sino que, existe a su alrededor un área de influencia inmediata (municipios colindantes) que han venido recibiendo los beneficios de este comportamiento.

Aquí, hay que comentar que para el 2000, comienza un movimiento diferente en la ubicación de los municipios mayoritariamente rurales y aquellos en donde la población migraba más, a partir de esos años comienza a formarse una amplia franja que va de norte centro, noroeste y sureste, que nos permite observar una relación más bien inversa entre ruralidad y migración (García, 2006: 52). Es decir, para esos años, los municipios que marcan los niveles más altos de migración se están ubicando, también, en amplias zonas que se caracterizan por tener centros urbanos importantes (ver mapa 2).

Podemos enfatizar en algunos casos que por sus actividades y dinámica socio-económica son reconocidos inclusive a nivel nacional, tal es el caso de: Lázaro Cárdenas, que se ha venido colocando en los primeros lugares en cuanto a su crecimiento poblacional y en sus niveles de desarrollo y bienestar, la mejoría se explica por las inversiones que realizó el estado en obras de infraestructura así como el impulso tan fuerte que se dio al desarrollo del polo-puerto industrial de la nueva ciudad de Lázaro Cárdenas (Navarro, Vargas y García, 2001: 54); este municipio entre 1970 pasó de estar entre los últimos lugares en su categoría migratoria a ubicarse en el 2005 con niveles de migración internacional muy altos.

Por otro lado, está Hidalgo (al noreste de la entidad), cuyos aserraderos y talleres muebleros han influenciado y dado vida a las actividades económicas de su urbe principal que es la localidad de Hidalgo, lo cual ha impedido la emigración de sus pobladores hacia la Unión Americana (*Idem*: 57).

Está Apatzingán, ubicada al sureste del estado, que es el principal centro urbano de una amplia región donde las transformaciones agrarias y agrícolas han sido extraordinarias en las últimas cinco décadas, después de la ciudad de Lázaro Cárdenas, es un centro que experimentó fuertes cambios sociales tanto cuantitativos como cualitativos a raíz del impulso agrocomercial que se procuró, por parte del gobierno, estatal y federal, en infraestructura como en políticas sectoriales, a la producción frutícola; en éste, la dinámica socio-económica dio como resultado una clara disminución en sus niveles de migración.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2006.

El caso de Zamora, que también se le puede considerar como centro urbano regional y que se ha mantenido como una de las primeras ciudades de Michoacán, junto con Lázaro Cárdenas, Morelia y Uruapan, gracias a su pujante agroindustria de exportación que se ubica en el denominado Bajío zamorano ha permanecido entre aquellos municipios con niveles bajos y muy bajos de migración de 1970 a 2005; lo mismo ha ocurrido con Zacapu, el cual ha tenido procesos concomitantes de crecimiento demográfico, urbanización e industrialización, cuyo motor de desarrollo fue la actividad industrial (Celanese); y que tiene baja migración entre sus localidades (Navarro, Vargas y García, 2001: 61-68).

La Piedad, cuyo *boom* en su desarrollo local, y regional inmediato, se debió principalmente a la actividad porcícola esta actividad se caracterizó por el apoyo que recibió a nivel nacional y estatal en cuanto a medidas de política económica en precios e infraestructura; este municipio es uno de aquellos que tienen una relación directa entre altos niveles de urbanización y de migración (Navarro, Vargas y García, 2001: 71; García, 2006: 49-56).

Igualmente habría que comentar la situación en donde los municipios cuyas actividades económicas han sido influenciadas por el sector turístico y que han dinamizado otras actividades productivas, como es la agropecuaria y la de servicios, tal es el caso de: Morelia, Pátzcuaro, Nahuatzen, Paracho, Cherán, Uruapan, Cuitzeo, Maravatío, Contepec, Epitacio Huerta y Zinapécuaro.



Al revisar los apartados anteriores se puede visualizar toda una gama de actividades productivas que han dinamizado gran parte de las regiones ubicadas al norte de la entidad, al centro-oeste y costa. Por lo cual la concentración o aglomeración poblacional se ha caracterizado en toda esta franja, conviviendo a su vez con municipios con niveles altos de migración. Procesos tales, que vienen a reforzar los planteamientos de la migración de los centros urbanos.

#### CARACTERÍSTICAS SOCIO-DEMOGRÁFICAS EN LAS REGIONES DE MICHOACÁN

De acuerdo con la regionalización vigente, el estado de Michoacán se divide en diez regiones geográficas: Tierra Caliente, Infiernillo, Monarca, Bajío, Tepalcatepec, Pátzcuaro-Zirahuén, Lerma-Chapala, Purépecha, Costa y Cuitzeo. Éstas se conformaron a partir de indicadores económicos, naturales, sociales y demográficos, entonces van a denotar ciertos patrones en sus características poblacionales.

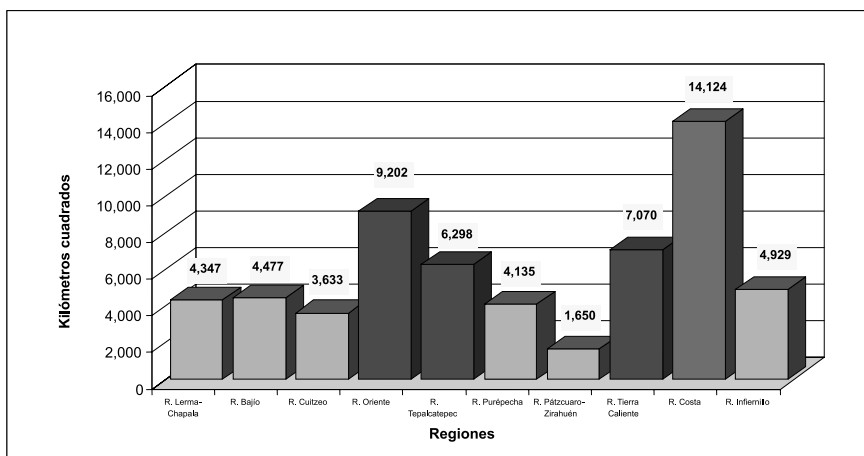
Las regiones Costa (14,124 km<sup>2</sup>), Oriente (9,202), Tierra Caliente (7,070) y Tepalcatepec (6,298) son las que en el estado concentran la mayor parte del territorio, en tales regiones el proceso migratorio, de 1970 hasta finales de 1990, se presentaron niveles altos y muy altos de migración (García, 2006: 49 y 52); mientras que las más chicas son la Pátzcuaro-Zirahuén (1,650 km<sup>2</sup>) y la Cuitzeo (3,633) en lo que a superficie se refiere (gráfica 2), en estas últimas a partir del 2000 comienza a verse un mayor número de municipios con población migratoria. Todas las regiones han presentado un aumento en su población, aunque no de modo homogéneo porque algunas casi se estancaron en su población, como la región Infiernillo y la Bajío, regiones en las que la población migratoria ha estado mayormente presente, entre 1970 y 2005 (gráfica 3).

Las regiones que son más representativas por su población en el estado van a ser: la Cuitzeo (que de 1970 a 2005 pasó de 377,395 a 918,357 habitantes) y la Oriente (pasando de 337,709 a 550,779 habitantes). Y, la región más chica en cuanto a población va a ser la de Infiernillo con 145,052 habitantes (ver gráfica 2).

Así, vemos de manera general que todas las regiones de la entidad registran una tasa de crecimiento positiva en el periodo 1970-2005 pero, éstas no van a ser crecientes en todos los quinquenios o décadas, porque a partir de la segunda década -1990- todas van a tener un claro descenso en su crecimiento.

Y es que de 1970 a 1980 y de 1980 a 1990, de las diez regiones, sólo van a crecer cuatro: Monarca (creciendo 1980-1990 un 2.01%), Tepalcatepec (1.63%), Purépecha (3.21%) y Costa (4.48%); evidente en tales regiones la dinámica poblacional y económica de ciudades como Zitácuaro e Hidalgo, Tepalcatepec y Apatzingán, Uruapan y Chilchota y Lázaro Cárdenas,

**Gráfica 2**  
Superficie en las regiones de Michoacán 1980-2005



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 1981, 1991, 1996, 2001 y 2006.

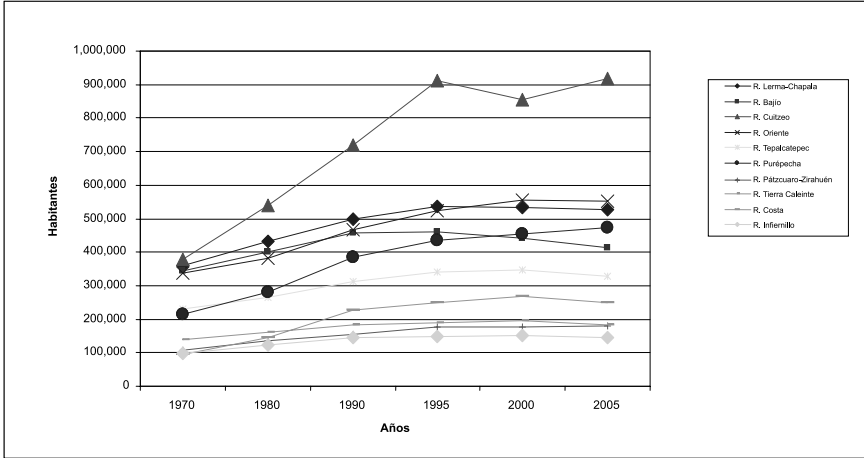
respectivamente. Periodos éstos, de fuerte crecimiento en regiones donde la actividad agropecuaria tuvo apoyo en inversión y medidas de política económica, primero en básicos y después en productos de exportación (García y Contreras, 1997).

De 1990 a 1995, la tasa decrece nuevamente en la mayoría de las regiones, como la de la región Bajío e Infiernillo que habían crecido 1.30% y 1.67%, respectivamente de 1980 a 1990 y solo crecieron 0.17% y 0.41%, en el siguiente quinquenio; en éste destacan la región Cuitzeo, Oriente, Tepalcatepec y Pátzcuaro Zirahuén, con 4.85%, 2.34%, 1.87% y 2.57%, respectivamente (ver gráfica 3).

Después de 1995, años posteriores a la crisis económica de 1994 en México, que afectó todos los sectores económicos y sociales, viene un proceso de fuerte descenso poblacional en las regiones de Michoacán, del cual no se han podido recuperar del todo más que la región Cuitzeo, que creció al 1.44% de 1995-2000, después de haber caído a -1.27% de 1990-1995, y las regiones Pátzcuaro-Zirahuén y Tierra Caliente que mantuvieron un crecimiento positivo de 0.79% y 0.18%, respectivamente en el quinquenio 2000-2005 (ver gráfica 3).

Hay tres regiones que han presentado un decrecimiento constante en esos 35 años que se están analizando son las regiones Lerma-Chapala, Bajío e Infiernillo, cuya tasa hasta el 2005 fue de 0.68%, 0.14% y 0.63%; regiones que se conforman de municipios con comportamientos descendentes en su población como Villamar, Tlazazalca o Tangancícuaro para la primera; Churintzio, Morelos, Huaniqueo, Coeneo o Zináparo, para la segunda; y Nuevo Urecho y La Huacana, para la tercera.

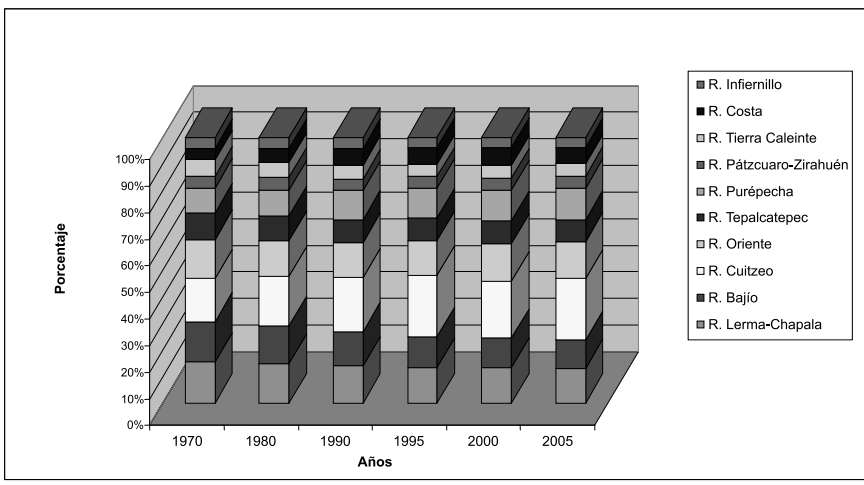
**Gráfica 3**  
Población en las regiones de Michoacán, 1970-2005



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 1981, 1991, 1996, 2001 y 2006.

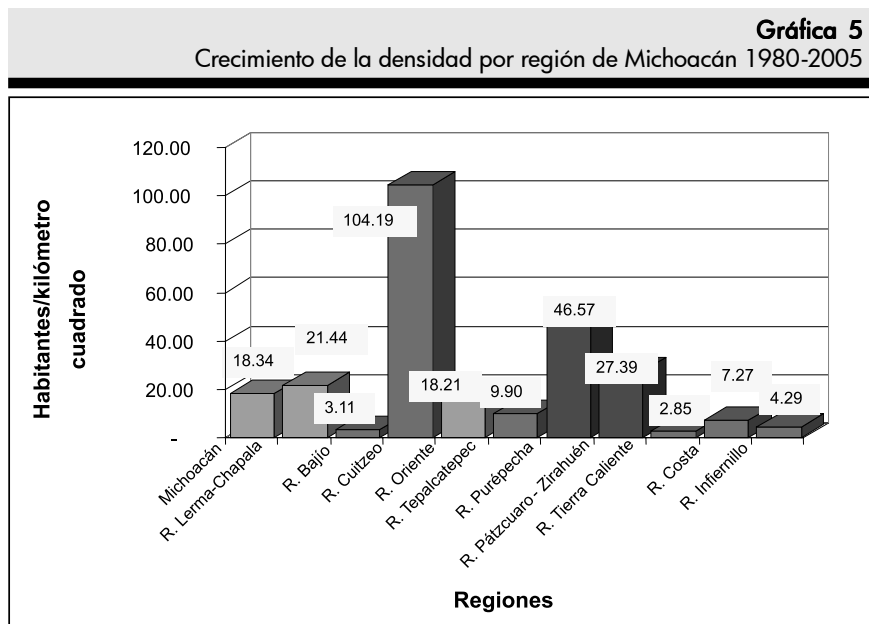
Aunque de estas regiones, las que más han crecido en su densidad (habitante por kilómetro cuadrado) no son precisamente las más grandes, sino casi se podría decir que se registró un comportamiento contrario, ya que las más chicas en superficie son las que contaron con los mayores crecimientos en densidad, tal es el caso de la región Cuitzeo que creció 104.19%, o el caso de la Tierra Caliente que solo creció a un 2.85% de 1980 a 2005 (gráfica 5 y 6).

**Gráfica 4**  
Porcentaje de población en las regiones de Michoacán, 1970-2005



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 1981, 1991, 1996, 2001 y 2006.

En este periodo se observó que en algunas regiones existe una relación inversa entre sus indicadores poblacionales y la migración, ya que, podría creerse que en aquellas regiones donde hay más población existen menores niveles de migración y viceversa pero, existen aquellas en donde crece la población y además es donde la población migra más, tal es el caso de la región Cuitzeo, Bajío, Lerma Chapala y Purhépecha.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 1981, 1991, 1996, 2001 y 2006.

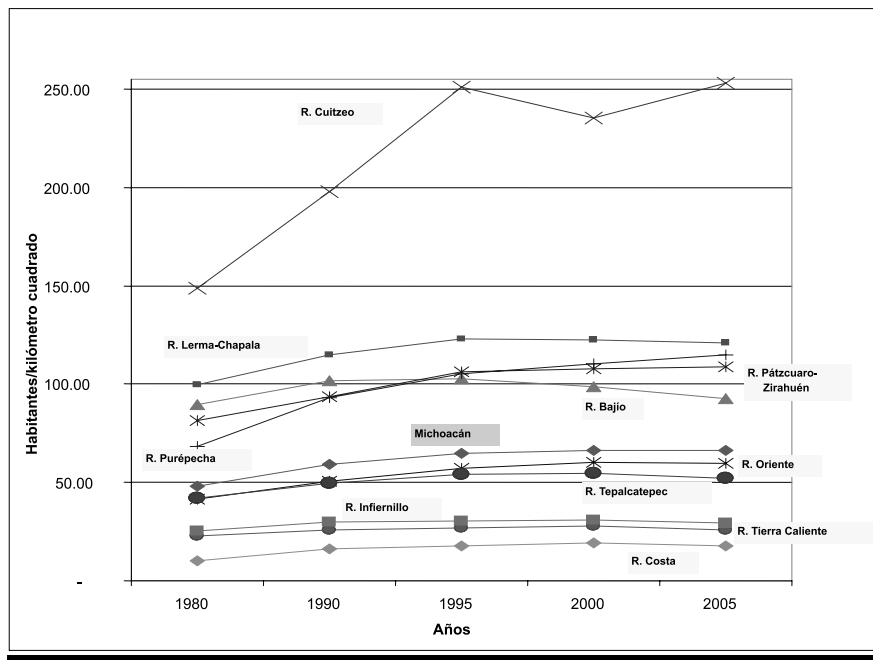
Entretanto, la población urbana en el estado representa un 67.14%, y son cuatro regiones las que superan este porcentaje, a saber: Lerma-Chapala con 77.35%, Cuitzeo que es de 80.82%, Purhépecha con 80.05% y Costa con 71.41%; de éstas resalta la región Cuitzeo pues la urbanización ha venido en avanzada por la mayoría de sus municipios que han registrado un fuerte dinamismo en su crecimiento de población, de los cuales podemos destacar a Morelia, Álvaro Obregón, Indaparapeo, Queréndaro, Santa Ana Maya y Zinapécuaro.

La población rural de Michoacán representa el 32.86% de la total estatal, y aún así, existen en el estado municipios muy rurales y que van a influir determinadamente en el comportamiento de las regiones, tal es el caso de la región Oriente que marca un 57% de población rural, y que de 18 municipios que la conforman 15 de ellos registran más del 50% de localidades rurales; o la región Tierra Caliente con un 58.50% rural y que de 7 municipios que tiene 6 poseen más del 50% de su población en condiciones de ruralidad. Un elemento que estaría totalmente relacionado con la característica rural en

la entidad es que: “La emigración de michoacanos hacia Estados Unidos es un fenómeno de larga tradición y obedece a distintas necesidades, según las diversas regiones de la entidad. Prácticamente en todos los municipios de Michoacán el fenómeno de la migración internacional se encuentra presente, sin embargo existen regiones que se destacan por encima de las demás en cuanto a su tasa de emigración como es el caso de los municipios situados al noroeste, norte centro y suroeste del estado” (García, 2006: 71).

**Gráfica 6**

**Densidad de población por región de Michoacán 1980-2005**



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 1981, 1991, 1996, 2001 y 2006.

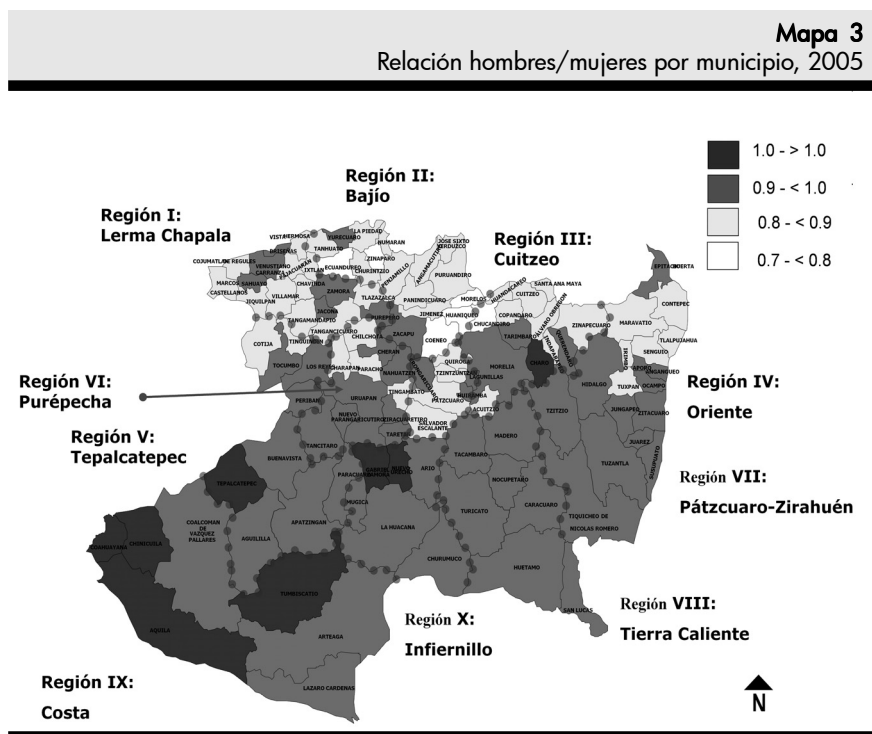
**RELACIÓN HOMBRES/MUJERES EN LOS MUNICIPIOS DE MICHOACÁN**

Con base en el análisis de la relación que se obtiene de dividir el número de hombres entre el número de mujeres (relación h/m) se pueden ubicar las zonas en donde hay un mayor número de hombres o de mujeres. Así, se está observando un fenómeno interesante y que tiene varias razones que se relacionan con lo mencionado en los incisos relativos a la concentración urbana. Y es que, se está conformando, al norte de Michoacán, toda una franja con municipios en donde es cada vez mayor el número de mujeres que de hombres, ya que la relación (h/m) ha ido disminuyendo fuertemente en

esa zona; pues cuando la relación tiende a uno es que se igualan el número de hombres con el de mujeres, y si ocurre que es menor que uno es que el número de mujeres va a aumentar (ver mapa 3).

Y, como ya se ha venido observando, al norte de Michoacán se encuentran las regiones donde los niveles de migración son más altos, éstas junto con la región Costa. Lo cual va a dar como resultado que, haya un mayor número de mujeres en estas zonas, que en las del sur (García, 2006: 56).

Cabe comentar que, el total estatal ha tenido un claro descenso de 1990 a 2005, porque al principio se presentó una relación de 0.9395, en 1995 aumentó a 0.9498, decae en el 2000 al llegar a 0.9212 y vuelve a caer en el siguiente quinquenio, llegando a 0.9126.



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2006.

En 1990, se advertía mayor homogeneidad en la relación poblacional h/m, y es que en la mayoría de los municipios existía un rango medio y alto (entre 0.9-1.0 y más de 1.0), y en algunos donde la relación era incluso mayor a uno se ubicaban más bien hacia la costa (Coahuayana, Aquila y Lázaro Cárdenas) y en algunos zonas caracterizados por sus niveles altos de marginación como La Huacana (1.0024), Nocupétaro (1.0307), Madero (1.0017), Tzitzio (1.0177), Carácuaro (1.0146) y Chinicuilá (1.0622). Y los municipios del norte se consideraban como aquellos donde la relación era menor, y solo eran 17.

Para 1995, solo el suroeste del estado va a presentar municipios con una relación mayor a uno, y casi la totalidad de la entidad la proporción va a estar entre 0.9 y 1.0, bajando los municipios con mayor número de mujeres de 17 a 11, ubicados nuevamente al sur. Ya en el 2000 empieza a verse una diferencia norte-sur muy clara, porque los ubicados al sur van a ser los de mayor relación, es decir donde hay más hombres que mujeres como: Chinicuila, Charo, Aquila, Nuevo Urecho, Coahuayana, Tumbiscatío y Lázaro Cárdenas, con 1.06, 1.05, 1.02, 1.02, 1.01, 1.01 y 1.0, respectivamente; y los del norte van a tener proporciones menores a 1.0 y hasta 0.7.

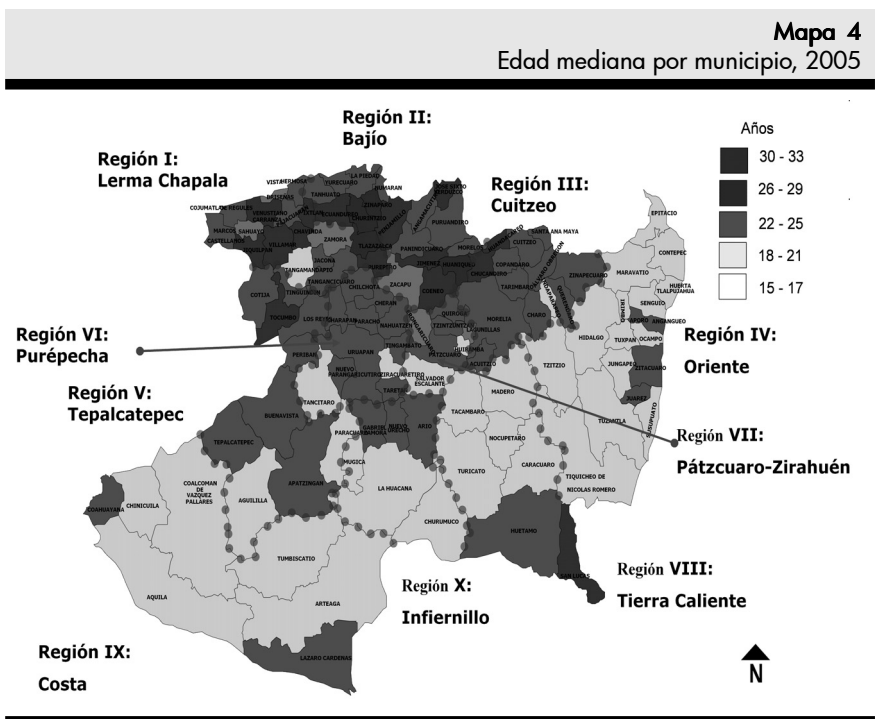
En el 2005, vuelve a aminorar el número de municipios donde era mayor a 1.0, solamente seis de ellos van a registrar más hombres que mujeres, siendo: Charo (0.109), Aquila (0.103), Chinicuila (0.103), Tumbiscatío (0.101) y Coahuayana (0.101), los cuales son parte de la región Costa; mientras que al norte del estado ha aumentado más el número de municipios (51) donde la relación hombre/mujer es mucho menor que uno y hasta 0.7; podemos hacer énfasis en algunos como: Ecuandureo, Coeneo, Chucándiro, Zináparo, Morelos y Huaniqueo; los cuales van a ser parte de las regiones Lerma-Chapala, Bajío, Cuitzeo y Pátzcuaro-Zirahuén. Hay que destacar que entre 2000 y 2005, varios municipios ubicados en la región Lerma-Chapala y Bajío mostraron intensidades altas de migración, una parte importante de estos tienen ya una larga tradición en este fenómeno, siendo casi los mismos en donde la relación entre hombre/mujer fue menor (ver mapa 3).

#### EDAD MEDIANA EN MICHOACÁN

Mucho se ha comentado acerca de que “Michoacán es un estado joven”, esta afirmación se ha oído más de una vez en los distintos niveles de la sociedad: civil, gubernamental, empresarial y académica, para referirse en ocasiones a su capacidad de desarrollo o por la gran variedad de recursos naturales con los que cuenta, y que se pueden aprovechar para su crecimiento, en zonas como Tierra Caliente, Infiernillo, Bajío o Cuitzeo.

Lo que sí podemos decir es que esta aseveración se puede tomar casi literalmente, pues en el estado la edad mediana (o promedio) fue en 1990 de 18 años, en el año 2000 de 21 y en el 2005 de 23. Así en la entidad, con los municipios donde la edad va de 15 a 21 años se va a conformar una amplia franja noreste-sur centro y suroeste, es decir, estas regiones de nuestra entidad van a caracterizarse por su población joven, Monarca, Tierra Caliente e Infiernillo, en ellas el número de hombres y mujeres es casi el mismo.

En tanto que las regiones, del norte centro y noroeste, en donde hay una relación menor h/m, se van a constituir de municipios con población de mayor edad, más de 30 años; mismas que también se han determinado por sus altos niveles de migración, y se puede decir que la población que más está migrando es la menor a 30 años (ver mapa 4).



Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2006

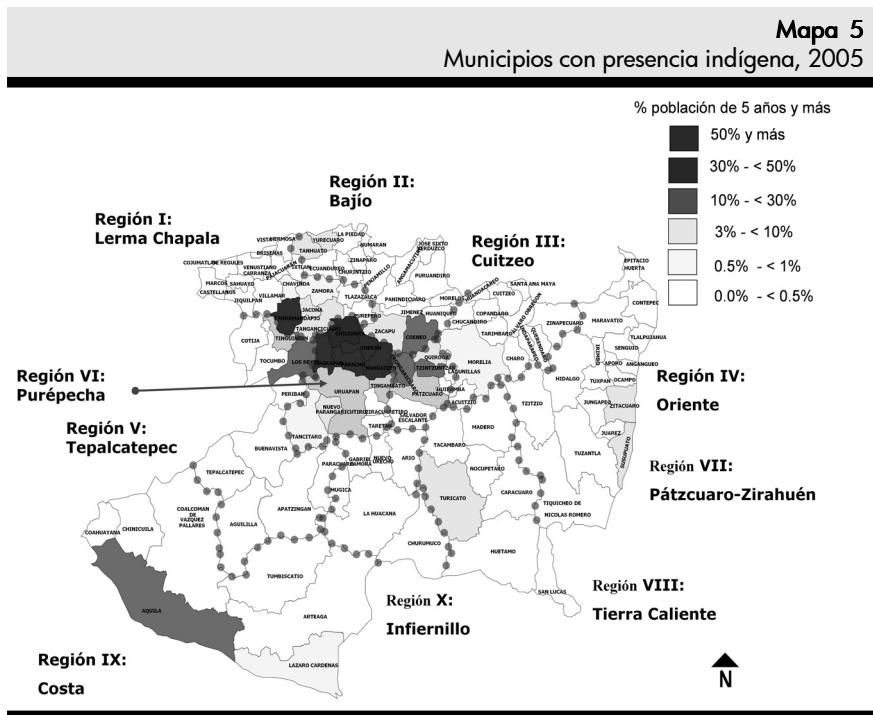
De 1990 a 2005 se ubican entre los primeros lugares de edad mediana, los mismos municipios: en 1990 eran Zináparo (21), Churintzio (20) y Huaniqueo (20); y en 2005, pero en otro orden Huaniqueo (33), Zináparo (32) y Churintzio (31). Puede observarse en este periodo de 15 años como la edad mediana ha aumentado, tanto a nivel estatal (de 18 a 23) como en los mismos municipios, y aunque la población sigue siendo joven ahora el promedio es mayor.

Podemos enfatizar en algunos municipios, como: Morelia, capital de estado, que de 20 años de edad mediana en 1990, llegó a 25 en 2005; Uruapan, de 19 a 23; Zamora pasó de 18 a 24 años; Jiménez, que de 19 pasó a 29 años; La Huacana de 15 a 20 años; Nocupétaro de 16 a 18 años; los primeros tres son ciudades importantes a nivel estatal y los últimos son municipios ubicados en zonas marginadas (ver mapa 4).

### 6. PRESENCIA DE HABLA INDÍGENA EN MICHOACÁN

El promedio estatal de la población mayor de 5 años con habla indígena es de 3.5% desde hace más 15 años. Pero ésta se va a concentrar desde entonces en ciertos municipios y son los ubicados en la región Purépecha que es característica del estado por su perfil, no solo poblacional sino cultural, de tipo indígena y reconocida incluso a nivel nacional; esta zona se encuentra en la parte centro oeste de la entidad (ver mapas 5).





Fuente: Elaboración propia con base en INEGI, 2006

En el estado, en el 2005, los municipios en donde se concentra la mayor cantidad de población mayor de 5 años que habla alguna lengua indígena es en Chilchota y Uruapan, con más de 15 mil personas; por su parte, los municipios en donde la población de habla indígena que va de 5,000 a 15,000 habitantes son: Quiroga, Paracho, Nahuatzen, Los Reyes y Tangamandapio. Otros lugares que tienen también fuerte peso indígena son: Cherán, Erongarícuaro, Pátzcuaro, Tzintzuntzan, Aquila y Lázaro (estos dos últimos se encuentran en la costa de la entidad), con población de habla indígena que va de 1,000 y hasta 5,000 habitantes. Así, el noroeste y suroeste de Michoacán es donde existe menor cantidad de pobladores que hablan alguna lengua indígena.

Habría que comentar que en el último quinquenio se están perfilando algunos centros urbanos como aquellos donde existe un porcentaje considerable de población indígena, y es que se ha venido observando un fenómeno que se está detectando en toda la República Mexicana desde hace más de 10 años, y es el de la migración de población indígena a las ciudades más reconocidas por su desarrollo y bienestar, quienes al salir de sus lugares de origen van en busca de mejores niveles de vida, que incluya trabajo, vivienda y servicios (PND, 2007: 141-231). En Michoacán podemos enfatizar en: Morelia, Zamora, Apatzingán y Zitácuaro.

Para corroborar un poco este proceso de migración de población indígena a las urbes, podemos destacar el comportamiento de algunos de los

municipios ubicados en la meseta purépecha, como Charapan que del 52.51% de la población con lengua indígena que había en 1990 pasó a 46.40% en el 2005; Paracho que pasó de 40.28% a 33.98%; Cherán de 39.05% llegó a 32.19%; Tangamandapio de 37.75% a 29.44%; Quiroga pasó de 34.93% a 31.73%; Tzintzuntzan de 25.77% a 15.81% y Tingambato de 11.76% a 6.91%. Solamente han aumentado su posición Chilchota que en 1990 tuvo 52.33% y llegó a 56.71% y Nahuatzen que pasó de 40.31% a 41.99%.

### CONCLUSIONES

- 1) En Michoacán podemos observar que, la población se ha ido reconfigurando a lo largo y a lo ancho de la entidad según su comportamiento en los indicadores poblacionales, lo cual se viene a reflejar en el comportamiento que ha tenido la migración en las diferentes regiones del Estado.
- 2) La franja que va del oriente y pasa por el sur-este y llega al suroeste, se va a identificar por su población mediana que va de 18 a 21 años; con una relación hombre/mujer en la categoría de alta y muy alta, mayor a 91.26 (estatal); con lentas tasas de crecimiento e incluso negativas y cuya población está dispersa en estas regiones, siendo éstas: el sur de la región Monarca, la región Tierra Caliente, la Infiernillo, el este de la Tepalcatepec y el oeste de la región Costa.
- 3) Las regiones que se ubican al norte centro, noroeste y baja hacia el suroeste (antes de llegar a la costa), son municipios donde la edad mediana es más bien mayor, va de 22 a 33 años; la relación hombre/mujer marca una mayoría en mujeres, y es menor que la estatal; las tasas de crecimiento marcan un claro aumento; y la concentración urbana y densidad poblacional están presentes en esos municipios. Las regiones son: la Cuitzeo, Bajío, Lerma-Chapala, el sur de la Purépecha, el norte de la Tepalcatepec y el sureste de la región Costa (Lázaro Cárdenas). Asimismo, estas regiones se van a caracterizar por sus niveles altos de migración internacional.
- 4) El sur de la región Monarca, la región Tierra Caliente, la Infiernillo, el este de la Tepalcatepec y el oeste de la región Costa, entre 1970 y hasta finales de 1990, se caracterizaron por tener entre su población niveles altos y muy altos de migración.
- 5) El concierto migratorio entre los municipios cambió a partir del año 2000, y hasta el 2005, porque los mayores niveles de migración internacional se van a ubicar al norte de Michoacán, entre las regiones Oriente (o Monarca), Cuitzeo, Bajío, Lerma-Chapala, al norte de la Purépecha y al sur de la región Costa.
- 6) Estos municipios con alta migración internacional se caracterizan por tener porcentajes altos de población, así como altas tasas de

crecimiento poblacional, por existir un mayor número de mujeres que de hombres y por ubicarse, entre ellas, una de las zonas de habla indígena más importante del Estado (en la región Purhépecha y Pátzcuaro-Zirahuén).

#### BIBLIOGRAFÍA

- GARCÍA, José Odón, 2006, “Desarrollo humano y migración en Michoacán” *CIMEXUS Revista de Investigaciones México-Estados Unidos*, Vol. 1, No. 1, Julio-Diciembre 2006, Instituto de Investigaciones Económicas y Empresariales, Morelia, Michoacán: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- GARCÍA, José Odón y Acevedo, Víctor, 2001, “Los efectos regionales de la hortofruticultura en Michoacán, 1970-2000: un análisis de indicadores socioeconómicos”, en Navarro *et al.*, 2001, *Distribución del ingreso y bienestar social en Michoacán*, Escuela de Economía, Morelia, Michoacán: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- GARCÍA, José Odón y Contreras, Claudia, 1997, “La Productividad Total de los Factores en la agricultura del Distrito de Desarrollo Rural, 092 Morelia, el caso del maíz, frijol, trigo y sorgo”, Tesis de licenciatura, Escuela de Economía, Morelia, Michoacán: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- INEGI, 1983, *Michoacán: X Censo General de Población y Vivienda 1980*, México.
- INEGI, 1990, *Michoacán: Cuaderno de Información Para la Planeación*, Aguascalientes.
- INEGI, 1991, *Michoacán: XI Censo General de Población y Vivienda 1990*, Aguascalientes.
- INEGI, 1996, *Michoacán: Anuario Estadístico de Michoacán, Edición 1996*, Aguascalientes.
- INEGI, 1996, *Michoacán: Conteo General de Población y Vivienda 1995*, Aguascalientes.
- INEGI, 2000, *Michoacán: XII Censo General de Población y Vivienda 2000*, Aguascalientes.
- INEGI, 2004, *La Población Hablante de Lengua Indígena en Michoacán de Ocampo*, Edición 2004, México.
- , 2005a, *Anuario Estadístico por Entidad Federativa*, Edición 2005, México.
- , 2005b, *Estadísticas Demográficas*, Cuaderno Núm. 17, Edición 2005, México.

- , 2006, *Anuario Estadístico por Entidad Federativa*, Edición 2006, México.
- INEGI. 2006a. “II Censo de Población y Vivienda Michoacán”, Aguascalientes, México: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática.
- INEGI, 2010, textos electrónicos, documentos completos en <http://www.inegi.org.mx/est/contenidos/espanol/rutinas/ept.asp?t=mpob09&cs=est&c=3186>, página revisada en diciembre de 2009.
- NAVARRO, José César Lenin, Vargas, Guillermo y García, José Odón, 2001, “La marginación en el Estado de Michoacán, 1970-1995”, en Navarro *et al.*, 2001, *Distribución del ingreso y bienestar social en Michoacán*, Escuela de Economía, Morelia, Michoacán: Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo.
- PND, 2007, *Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012*, Gobierno de la República Mexicana.
- VARGAS, Guillermo, 1995, “Apuntes para un tipología de las ciudades y la urbanización en Michoacán”, en *Ciencia Nicolaita*, Revista de la Coordinación de Investigación Científica de la Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Julio.