

Un acercamiento a la moral y a la ética

Lic. Rufino Torres Pianto

Facultad de Antropología de la Universidad Nacional del Centro del Perú

rufino20033@hotmail.com

(Recibido 18/10. Aceptado 18/11/2014)

Resumen

Para comprender la ética posmoderna, es necesario revisar los aportes de aquellos que quienes forjaron la modernidad. En este sentido en el presente artículo quisiera repasar sobre el aporte, en la comprensión de la moral y la ética, de pensadores como Adam Smith, Jean Jacques Rousseau, Immanuel Kant, Friedrich Hegel, y Soren Kierkegaard.

Palabras clave: moral, ética.

An approach to the moral and ethics

Abstract

To understand the postmodern ethics is necessary to review the contributions of those who forged modernity. In that sense in this article I want to review on the contribution in the understanding of morality and ethics, of thinkers like Adam Smith, Jean Jacques Rousseau, Immanuel Kant, Friedrich Hegel and Soren Kierkegaard.

Keywords: moral, ethics.

Este artículo es una invitación a reflexionar acerca de la moral y la ética partiendo de la influencia del pensamiento de Adam Smith y de otros destacados intelectuales que pueden ser figuras de orientación para entender el mundo actual. En nuestros días existe una opinión muy generalizada de considerar a Adam Smith como el padre de la ciencia económica, el fundador de la economía política y del liberalismo económico. Su libro: Investigaciones sobre la naturaleza y causa de la riqueza de las naciones es considerada una obra en la cual expuso sus ideas acerca de la distribución de la riqueza y su relación con el trabajo, el concepto de valor económico y otros temas de interés.

Pero es menos la fama de Smith como filósofo y se conoce muy poco que estuvo vinculado a sectores religiosos. De todos modos, las ideas de Smith son un ineludible punto de partida para toda reflexión sobre temas filosóficos como: la naturaleza humana, ética y la moral, que han influenciado en la historia de la filosofía y en otras ciencias, incluyendo a sectores políticos y religiosos. Cabe precisar, que cuando nos remontamos a la filosofía clásica, estos temas ya eran también de ese interés. Tanto para Sócrates, Platón y Aristóteles, era importante tener una visión concreta de la vida e interesarse en el significado de los valores. En el siglo III a.C. el filósofo Epicuro expresaba que la ética tiene como base el placer y el dolor. Epicuro afirmaba que todos los placeres tienen su origen en los placeres del cuerpo.

Así pues, en éste ensayo queremos mencionar que desde su aparición, el hombre no solamente se preocupó por su subsistencia, su propia existencia lo introdujo a una práctica filosófica. De esta manera no existe hombre alguno que no sea de algún modo filósofo. Conocerse y reflexionar sobre sí mismo, nos lleva como dicen la mayoría de los filósofos, a considerarnos personas humanas. Estas características comunes son los atributos "naturales" del hombre: su moral, su ética, sus sentimientos, su inteligencia y otros. Esta naturaleza del hombre se puede plantear en términos filosóficos, en dualidad, como ser biológico y como ser espiritual, lo cual lo lleva a actuar en un sentido de libertad y responsabilidad. Cuando no lo efectúa, se aglutina, se embalsa de problemas y ansiedades, situación que lo lleva a apelar a la filosofía, a la ética y a la moral.

Así, Adam Smith afirmaba que la naturaleza íntima del hombre es única. Toma como ejemplo, la lástima y la compasión, que para Smith son sentimientos naturales del hombre, al decirnos que: “El mayor malhechor, el más endurecido transgresor de las leyes de la sociedad, no carece del todo de ese sentimiento” (1992 31).

A nuestro parecer, lo trascendente del pensamiento de Smith es que estuvo convencido que la moral era la facultad que debería regular la vida económica de la sociedad y todo lo que en ella involucre. Así mismo agrega que la moral no debería imponerse, por lo contrario, debe ser voluntaria y consciente. Para Smith, la moral, la ética y el Estado, son aspectos que rigen la vida del hombre y de todas ellas la moral es el aspecto más resaltante, porque la moral es el producto de la libertad, en toda la sociedad, el ejercicio de la libertad, posibilita el crecimiento de la riqueza de las naciones. Como vemos, para Smith la moral es un asunto trascendente, porque la armonía social depende de las acciones buenas o malas del hombre.

Por otro lado, Jean Jacques Rousseau (1986) en su pensamiento, procuró demostrar de la necesidad y conveniencia de la moral. El enciclopedista francés cree que es necesario que el hombre viva bajo un conjunto de normas que tiene como fin, no solamente el sancionar, sino el de armonizar, sin negar el carácter de toda ley, que es castigar o sancionar. Para Rousseau el vivir en sociedad es algo natural del ser humano, como también por esa “naturaleza” es un ser pensante. Desde luego, la razón se convertiría en algo conveniente. Rousseau enfatiza que existe una relación entre moral y religión, porque los hombres conservamos una moral infundada por los valores que se inculcan y se practican en las diferentes religiones.

Immanuel Kant, filósofo alemán que es considerado como uno de los pensadores más influyentes del siglo XVIII y de la ilustración, representa la cumbre del pensamiento de esa época, de alguna manera su pensamiento fue una síntesis avanzada de las corrientes empirista y racionalista. Pero el interés de Kant se remonta también a la filosofía clásica. En esta mirada tiene una actitud crítica a la doctrina de Epicuro, doctrina que no la considera ética, sino una doctrina del placer, porque en ella se carece de leyes morales, pero si contiene reglas subjetivas y relacionadas al gusto. Kant (2002) creía que la libertad individual consiste en la obediencia a la ley moral que está dentro de nosotros. Quizás por esto manifestaba que la diferencia entre el bien y el mal era algo real. En referencia a la ética moderna, el principal aporte de Kant es su teoría deontológica, en ella se resalta la primacía del deber sobre el deseo, por lo que el hombre debe hacer las cosas por deber y conveniencia.

Georg Wilhelm Friedrich Hegel (2002) consolida el pensamiento de lo relativo, basado en la mutabilidad, de este modo, la verdad y el conocimiento no tenía sustento. La moral entonces considerada como de las acciones correctas e incorrectas deberá ser ejercida de acuerdo a cada persona. Es por ello que para Hegel, el Estado no está en la capacidad o por su naturaleza no puede determinar lo correcto e incorrecto. Hegel puso en tela de juicio que la moral se encuentre bajo la jurisdicción del Estado.

En la filosofía moderna, Hegel y Soren Kierkegaard son dos figuras que determinaron el carácter de la filosofía moderna. Ambos rechazaron la idea de una verdad monolítica, aunque Kierkegaard se opuso a la filosofía especulativa de Hegel. Para Kierkegaard, la ética es una forma de vida, un estadio existencial que uno debe elegir. De lo dicho se puede resaltar el valor que le asigna al individuo. Kierkegaard creía que el hombre llega a una etapa en su vida, que tiene que concluir, que no puede hallar ninguna razón definida que explique la verdad y ni su propia existencia. Asimismo, él concluye en descartar de una manera definitiva, todo lo referente a la verdad absoluta, posibilitando así el hallazgo de razones relativas basadas solamente en los cinco sentidos.

Para terminar, es bueno resaltar que los autores mencionados, han sido fuentes de principios y han acuñado conceptos para entender la filosofía actual. Por ejemplo, las ideas de Jaques Derrida (1989) se pueden entender a través de una lectura atenta de los escritos de Hegel y Kierkegaard. Desde luego, también estos autores nos pueden ofrecer perspectivas de todo tipo para entender de algún modo, esta nueva moralidad individualista y relativista, que es el centro de la ética posmoderna.

Referencias bibliográficas:

Adorno, T. W. (1969) *Kierkegaard*. Caracas, Venezuela: Monte Ávila Editores.

Derrida, Jaques (1989) *La escritura y la diferencia*. Barcelona -España: Editorial Anthropos.

Hegel, G.W.E. (1996) *Fenomenología del Espíritu*. Madrid, España: Fondo de Cultura Económica.

Kant, I. (2002) *Fundamentación para una metafísica de las costumbres*. Madrid, España: Alianza Editorial.

Rousseau, J. J. (1986) *El contrato Social*. Madrid, España: Ed. Sarpe.

Smith, A. (1992) *Teoría de los sentimientos morales*. México D.F.: Fondo de Cultura Económica.