

Editada por el Centro de Información y Gestión Tecnológica. CIGET Pinar del Río
Vol. 16, No.3 julio - septiembre, 2014

ARTÍCULO ORIGINAL

Estrategias de comunicación para rescatar el patrimonio de los Guanahatabeyes, comunicación e identidad

Strategy of communication to rescue Guanahatabeyes patrimony, communication and identity

Hassan Jasén González¹, Marta Valdés Licor² y Maria Rosa Gonzáles Sanchez³

Centro de investigación y servicios ambientales ECOVIDA. Km. 3½ carreteras Luis Lazo, Pinar del Río, Cuba. Teléfono: 750062

¹Licenciado en Comunicación Social. Especialista en Antropología. Correo electrónico: ecovida.ar@citma.vega.inf.cu

²Master en Ciencias de la Educación Superior, Licenciada en Inglés, Profesora Auxiliar. Universidad "Hermanos Saíz Montes de Oca". Calle Martí 270 final Pinar del Río, Cuba. Correo electrónico: marv@sum.upr.edu.cu

³Licenciada en Etnohistoria, Máster en Arqueología, Investigador Agregado y profesor Asistente. Correo electrónico: ecovida.ar@citma.vega.inf.cu

RESUMEN

En nuestro continente Americano existe una mezcla cultural de carácter ampliamente versátil; donde sin duda alguna el estudio de las comunidades aborígenes es de interés común para muchos pueblos latinos representando un punto de conexión entre pasado y presente. Este tema se ha convertido en una situación problemática sensible, ante el alto índice de desinformación social que enfrentan las comunidades que conforman lo más autóctono de la cultura, comunicación, imagen e identidad. La Arqueología como ciencia aplicando la Antropología Física, Social y Cultural ha permitido irrumpir y adquirir conocimientos sobre los primeros pobladores de la isla. Esta investigación se centra en los estudios realizados en Cueva del Arriero, Pinar del Río, para trazar una estrategia de comunicación con el objetivo de incidir en el conocimiento de los actores sociales vulnerables ante la desinformación sobre el estudio de los Guanahatabeyes, grupo cultural identificado como uno de los arcaicos de Cuba. Se desarrolló además un soporte de información con temáticas de cultura y sociedad aborígen que permiten a la población un acercamiento y entendimiento para lograr que no quede en el olvido un eslabón fundamental de la historia, de dónde parte la cultura y tradición. Concibiéndose como imprescindible la preservación de un conocimiento que deberá trascender de generación en generación.

Palabras Clave: Cultura, Comunicación, Identidad, Aborígenes, Sociedad.

ABSTRACT

Exist a new wild and versatile tendency of cultural mixture in our continent, where the study of aboriginal communities constitutes a common interest for many latin countries representing a point of connection between past and present. This theme has become a sensible problematic situation, due to the high rate of social desinformation that communities face which are composed of the most autochthonous of our culture, communication, image and identity. Archaeology as a science applying to Physical, Social and Cultural Anthropology has permitted to deepen and acquired knowledge about the first settlers in the island. This research is based on the studies carried out by Dr. Enrique Manuel Alonso in Arriero Cave, Pinar del Rio; it deals mainly with the study of the Guanahatabeyes, a cultural group identified as one of the archaic groups in Cuba. The general goal is headed to contribute to the knowledge of vulnerable social actors who face

desinformation on this topic. An informative medium centered on aboriginal culture and society was carried out to allow people get a closer understanding and comprehension of the main links of history where culture and tradition depart. The preservation of knowledge should be kept from generation to generation

Key Words: Culture, Communication, Identity, Aborigines, Society.

INTRODUCCIÓN

La comunicación es la vía de conexión entre el pasado y el presente, desde los aborígenes hasta nuestra actualidad sigue siendo el eje fundamental del desarrollo social, por lo que se ha empleado en esta investigación, una estrategia de comunicación como instrumento para elevar el conocimiento sobre el patrimonio de los Guanahatabeyes exponentes de la cultura cubana.

El estudio se realizó en la Cueva del Arriero, perteneciente a la Reserva de la Biosfera, Sierra del Rosario, ubicada en la vertiente sur del extremo oriental de Sierra de Galena, de modo que el sitio se enclava en el Abra de Ancón, el único paso existente en la muralla mogótica de 15 Km de largo que forma la sierra de San Vicente hasta Pan de Azúcar, Este sector de la cordillera donde se localiza la Cueva del Arriero (Alonso, 1985).

Se distinguen a continuación algunos elementos distintivos que conformaron la cultura e identidad de estos grupos aborígenes, desde sus formas de vida, organización social, alimentación y actividades mágico-religiosas-culturales, conformaron la más autóctonos de nuestras raíces.

Este sitio arqueológico fue habitado a lo largo de varios siglos, de manera que no debe ser considerado permanentemente por miembros de comunidades aborígenes que, por su nivel de desarrollo socioeconómico, corresponde a la etapa histórica en la que predomina los grupos con economías de apropiación. Se caracteriza actualmente por reunir recursos propios de varias unidades de paisajes, que se enriquecen con la presencia de agua potable de un manantial que brota del macizo mogótico a 200m al oeste de la cueva, cuyo caudal vierte en el arroyo aledaño que les permitía a estas comunidades desarrollar sus labores de higiene personal, de los utensilios de caza y de la cueva, por lo que este manantial conformó un elemento indispensable para la vida de estas comunidades.

En el entorno inmediato del sitio, el aborigen pudo encontrar numerosos productos vegetales, útil para su alimentación, unido a bosques tropicales con presencia de especies como: guayaba (*Psidium guajaba*), mangos (*mangifera indica*), naranjos, bananos (*Musa sapiente*) y cocoteros, los cuales le permitían su subsistencia.

La fauna del lugar, según las pruebas arqueológicas se componía por un número elevado de variedad en las especies de aves tanto autóctonas como migratorias y de moluscos terrestres del género (*Capromys*), existentes hoy en día en el lugar y descubiertos en los desechos arqueológicos del sitio. En los reptiles predominan los géneros (*Epicrates*, *Pseudemys*, *Cycliura* y *Anolis*), tanto en residuarios arqueológicos como viviendo en este lugar en la actualidad.

Este sitio se favorecía con la existencia de agua dulce de las corrientes fluviales aledañas, pertenecientes al Río del Abra, afluente de Pan de Azúcar, donde habitaba la jicotea, la biajaca (*Cichlasoma*, *Tetracantor*), la guabina (*Gobiomorus*, *Dormitator*), el camarón (*Macrobrachium* sp y *cambarus*) y el cangrejo fluvial o jaiba, así como la existencia de disímiles especies marinas en la costa cercana al lugar.

Las tortugas marinas en su período cíclico de reproducción y apareamiento le propiciaban huevos que enriquecían su alimentación. Por otra parte los bosques servían de refugio a las jutías (*Capromys* sp y otros géneros y especies hoy ya extintos), venados y jabalíes silvestres, que eran sus principales blancos de caza. Todas estas particularidades de la Flora y la Fauna del entorno favorecieron a los Guahanahatabeyes permitiéndoles la subsistencia y avance en el tiempo (Nuñez Jiménez, 2006). Son ellos una muestra viva de que la madre tierra nos da todo cuanto necesitamos.

Para enriquecer la estrategia de comunicación se tuvieron en cuenta las evidencias arqueológicas de Cueva de Arriero, a continuación mencionadas:

- Los autores Alonso et al. (1985) descubrieron y ubicaron el sitio arqueológico Cueva de Arriero, en las coordenadas X 215 000 Y 317 700, correspondiente a la numeración 0136 en el Atlas Arqueológico Nacional.
- Evidencias de la cultura material de los aborígenes que lo poblaron, consistente en 3.23 Kg. de restos arqueológicos de alimentos, 1643 objetos líticos y 46 de conchas (Alonso, 1985).
- El autor antes mencionado elaboró el registro de las observaciones prácticas in situ sobre la distribución de la ceniza en las hogueras primitivas y algunas muestras de carbón vegetal procedentes de las mismas, aptas para el análisis cronodiagnóstico, así como de las "tierras" que, junto con los objetos mencionados, conforman el residuario arqueológico:
- Material de restos óseos humanos: debido al alto grado de fragmentación, dispersión y deterioro de los restos óseos humanos obtenidos en el sitio, solo ha

sido posible intentar establecer un número aproximado de individuos a que corresponde, sus edades aproximadas y huellas de algunas manifestaciones patológicas muy unidas al estudio de las 176 piezas esqueléticas que conforman la colección arqueológica colectadas durante las excavaciones practicadas en la cueva del Arriero. Entre las piezas colectadas se destaca una vértebra cervical de un adulto pintada de rojo por ser el único ejemplar de la colección que presenta estas características indicadoras de la práctica de entierros secundarios. En cuanto al material óseo general no se encontró ningún hueso largo completo, ni fragmento de cráneo medible: solamente algunas falanges y huesos del torso conservan su integridad, así como la mayor parte de las piezas dentales.

- El material de concha: consistente en conchas de las especies marinas (*strombus costatus* y *codakia orbicularis*) así como la almeja de río (Cooper, 2007). La colección recuperada consta de 46 objetos, 25 de los cuales son artefactos y 21 instrumentos. Las 13 microcuentas de collar constituyen objetos ornamentales y para el resto del grupo se le infiere funciones de finalidad económica y participación en los procesos de trabajo. La distribución espacial de esta evidencia presentan dos rasgos de interés: las cuentas de collar aparecieron en áreas ubicadas en la parte mas exterior del abrigo rocoso, en las que se localizó en el grosor de los instrumentos de trabajo, entre tanto las gubias se concentraron en un espacio de 2 por 1 m en la parte mas abrigada del área de habitación cerca de las hogueras; también debe ser señalado que las gubias y la mayor parte de los raspadores no han aparecido completos estableciéndose su cantidad sobre la base de fragmentos de los mismos.
- Material de las semillas: el pequeño grupo de semillas colectado en sectores abrigados y tempranos del área de habitación, excepcionalmente conservado entre ceniza, presenta la siguiente composición por especies: *mastichodendron foetidissimum* (jocuma), *cleome spinosa* (uña de gato), *juglans insulares* (nogal) y *spondias mombi* (jobo). Para los frutos de uña de gato , el jobo y la almendra las características y el propio tamaño de esta hacen pensar que solo fue consumida su pulpa, en el caso de la jocuma presenta una pulpa dulce y adherente, almendras nada despreciables con tamaño de bellota, la pulpa del nogal no es consumida en la actualidad. Los estudios arrojaron que estas semillas fueron muy utilizadas por este grupo.
- Material de artefactos e instrumentos como conjunto: los artefactos e instrumentos de esta colección suman 995 objetos que pudieron ser utilizados de la siguiente forma: como adornos corporales, para ritos funerarios, actividades superestructurales y medios de trabajo. En la confección de los artefactos

estudiados se pusieron en práctica las funciones de percutir, perforar, raspar, colorear, tallar y cortar. Por lo que se llegó a la conclusión que ésta colección está compuesta en su mayoría por instrumentos de trabajo.

MATERIALES Y MÉTODOS

Sobre la base de la dialéctica materialista se utilizaron los métodos teóricos como fundamentales para la comprensión y fundamentación teórica del objeto de estudio y campo de acción, es decir, enfocado a la gestión de la comunicación y preservación del patrimonio arqueológico. Con el método histórico _ lógico, según Álvarez (1971) se realizó el análisis de la evolución histórica, el desarrollo y evidencias culturales, patrimoniales que conforman lo más autóctono de la identidad pinareña.

Se utilizaron los métodos empíricos para la obtención de un diagnóstico cuyo objetivo fue evaluar y constatar la existencia del problema científico, a partir de la aplicación de técnicas tales como: la observación científica a través de la formulación de entrevistas, así como el análisis de documentos teniendo en cuenta lo referido por Alonso (1985) como base teórica que apoya la investigación.

Se realizó entrevistas estructurada con preguntas de profundización sobre temas de preservación y rescate del patrimonio arqueológico, la cual fue aplicada a los líderes formales y personas de la comunidad aledaña al sitio para medir la protección a los sitios arqueológicos y la importancia que representa para ellos.

En las entrevistas se abordaron además temáticas útiles para la obtención de la información sobre las causas que influyen en la desinformación del conocimiento patrimonial y arqueológico de los Guanahatabeyes.

Se desarrolló el análisis documental con el objetivo de obtener los antecedentes etnohistóricos y medir los niveles de conservación del patrimonio arqueológico del sitio en estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La cultura de los Guanahatabeyes de Cuba ha legado nuestras primeras evidencias culturales y comunicacionales, desarrollando un sistema de comunicación extraverbal, con la utilización de símbolos y señales compartidas entre sí y desplegadas en las pictografías de las paredes rocosas de las cuevas que le servían de hogar. Esta comunicación desarrollada por los primados pobladores permitió la diferenciación de roles, la división del trabajo y el establecimiento de jerarquías en busca de beneficios comunes, creciendo el nivel de organización entre los miembros de este grupo; logrando una empatía entre sí,

ayudándolos a comprenderse y comprender al otro, permitiéndole desarrollarse como sociedad y evolucionando en el tiempo como el eslabón fundamental que conformaron los primeros pasos de la evolución de la actual generación.

En función de preservar lo más autóctono de la identidad cubana se realizó la investigación que conforma una estrategia de comunicación como vía más de información para la sociedad sobre la cultura de los Guanahatabeyes.

Como resultado del diagnóstico realizado a partir de las entrevistas, encuestas y revisión documental se demuestra que la sociedad pinareña ha ido disminuyendo su conocimiento sobre la cultura de los arcaicos de nuestra provincia ya que un 45 % de las preguntas que se desarrollaban en dicha entrevista no pudieron ser respondidas por las personas a las que se les aplicaron, siendo comparadas con las que realizó Alonso (1985) que nos permitió establecer como resultado un crecimiento en la pérdida de nuestros valores identitarios, siendo los Guanahatabeyes las raíces que conforman nuestra cultura.

Teniendo en cuenta los resultados del diagnóstico se desarrolló una estrategia basada en las siguientes:

Fortalezas:

- Personal calificado en la ciencias sociales específicamente Arqueología y Antropología, que permitirán capacitar a la comunidad para proteger el patrimonio arqueológico que conforma un elemento cultural de la sociedad.
- El partido y el gobierno en apoyo a todo el proyecto de protección patrimonial.

Amenazas:

- Alto índice de desinformación social que existe en la comunidad de estudio.
- Riesgo de pérdida del patrimonio cultural.

Debilidades:

- Bajo nivel cultural de los habitantes de la comunidad en estudio perteneciente a la Reserva de la Biosfera sierra del Rosario.
- Desinterés de los habitantes acerca del tema en estudio.

Oportunidades:

- Publicar el resultado como una vía de conocimiento para la sociedad sobre la cultura de los Guanahatabeyes.

- Divulgar a través de la Emisora radial "Radio Guama" que permitirá un espacio para el desarrollo de una charla comunicativa sobre los Guanahatabeyes como elemento cultural.
- Divulgar en el Boletín de la red de educadores populares ambientales perteneciente a "CEPRODESO", Centro de Investigaciones y Servicios Ambientales ECOVIDA.

Teniendo es cuenta todo lo antes expuesto se propuso un plan de acción dirigido a:

- Actividades de motivación de carácter cultural con el teatro callejero medioambiental (TECMA).
- Charlas educativas con los líderes formales de la comunidad para incidir en la preservación de los sitios arqueológicos in situs del área en estudio.
- Lluvia de ideas en las escuelas primarias de la comunidad estableciendo la comunicación que facilite el desarrollo y conocimiento de esta cultura aborigen.
- Conferencia y conversatorio de arqueología y antropología con los dirigentes de las instituciones vinculadas a esta temática.
- Vinculación de los estudiantes universitarios y dirigentes de la Facultad de Ciencias Sociales en el diagnóstico y estrategia.
- Exposición de los "Anuarios el Caribe Arqueológico" para desarrollar el conocimiento en dicha comunidad.
- Presentación de un laminario con imágenes de los Guanahatabeyes y su cultura a los niños de la escuela primaria perteneciente al lugar.
- Lanzamiento de un concurso titulado "Protegiendo tu Cultura" para los estudiantes de las escuelas primarias y secundarias pertenecientes a esta localidad.

CONCLUSIONES

- Es la comunicación la vía perfecta de conexión y entendimiento de la sociedad, mediante el arte de comunicarnos somos capaces de transmitir de generación en generación conocimientos, saberes y cultura por cuanto su utilización para elevar el conocimiento se convierte en imprescindible.
- El desarrollo y aplicación de esta estrategia de comunicación logró elevar el conocimiento de la comunidad objeto de estudio perteneciente a Sierra de Rosario, Reserva de a Biosfera.
- Con la aplicación del plan de acción se logró la motivación de la comunidad objeto de estudio, vinculando a sus miembros y líderes formales al cuidado y preservación de la cultura aborigen que conforma parte de nuestro patrimonio cultural.

- Se desarrolló satisfactoriamente el concurso "Protegiendo tu cultura" en los niños de educación primaria y secundaria.
- Se logró la divulgación del "Anuario el Caribe Arqueológico" como un vía más de incrementar los conocimientos sobre las culturas aborígenes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso Alonso, Enrique M. (1985). Cueva del Arriero, un estudio arqueológico sobre comunidades aborígenes del occidente de Cuba. Editorial Academia. 44 p
- Álvarez Pérez, Frank (1971). Métodos de Investigación Social. Editorial Ciencias sociales, pp.469
- Cooper, Jago (2007). Registro nacional de arqueología aborígen de Cuba: Una discusión de métodos y prácticas. En: Revista El Caribe Arqueológico, (11), 132 _ 150
- Nuñez Jiménez, Antonio (2006). Expediciones, Exploraciones y viajeros en: Revista El Caribe arqueológico. Ediciones Unión, pp.374

Aceptado: octubre 2013

Aprobado: mayo 2014

Lic. Hassan Jasén González. Especialista en Antropología del Centro de investigación y servicios ambientales ECOVIDA. Km. 3½ carreteras Luis Lazo, Pinar del Río, Cuba. Teléfono: 750062 Correo electrónico: ecovida.ar@citma.vega.inf.cu