



water and landscape
AGUA y TERRITORIO

ARIAS SOLANO, Lorena, 2015, *Cuestión de Sed. Conflictos por el agua en un municipio del Valle del Cauca, Colombia*, Universidad de Los Andes, Tesis de Maestría en Geografía, 101 págs.

Esta investigación documenta las luchas por el agua en el municipio de Candelaria (departamento de Valle del Cauca) que han enfrentado a los pobladores con los grandes ingenios azucareros desde mediados del siglo XX, cuando agencias de cooperación internacional, el Estado colombiano y terratenientes vallecaucanos impulsaron el modelo de desarrollo a partir de la agricultura comercial de la caña de azúcar, el mismo que modificó el territorio del cual el agua es un componente fundamental, y creó un conjunto de relaciones sociales y ambientales marcadas por la desigualdad y el racismo ambiental. Este trabajo de Lorena Arias se inscribe en la línea de historia ambiental desarrollada en el marco de la maestría en geografía de la Universidad de Los Andes, desde la cual investigaciones como esta, sobre problemáticas ambientales que van desde la disputa por el agua a la de otros bienes naturales, han cobrado relevancia. El informe de investigación está organizado en tres capítulos precedidos de una introducción que presenta los debates más recientes en torno a los conflictos socioambientales por el agua. La autora polemiza con los enfoques ambientalistas que desconocen las complejas relaciones sociales y de poder que configuran los territorios y el agua, su acceso y control como fuente de desigualdad y despojo. La investigación acudió a una exhaustiva pesquisa en archivos históricos y de prensa regionales, así como a valiosos testimonios orales de pobladores campesinos que vivieron el proceso de transformación del territorio en el último medio siglo. El informe de investigación se apoya también en un riguroso trabajo de cartografía histórica y de usos del suelo y el agua, así como en información estadística sobre población, impacto ambiental de la producción de azúcar y la calidad del agua, entre las más relevantes.

El Capítulo I “Sed y escasez, acceso al agua en Candelaria” (págs. 18-40) analiza las condiciones históricas que han creado relaciones de desigualdad y racismo ambiental en torno al acceso al agua. Para esto resulta fundamental la diferencia establecida entre “sequía” y “escasez”, términos usados de manera indistinta en los debates sobre el acceso al agua en Colombia y de manera particular en el municipio de Candelaria. La sequía se relaciona con las condiciones climatológicas que implican falta de lluvias, en cambio la escasez se asocia a las relaciones de poder que posibilitan o restringen el acceso al agua. Este último término es el que Arias emplea para explicar las condiciones del municipio de Candelaria. Además, sostiene que históricamente las relaciones sociales y espaciales se configuraron mediante la disputa y la

desigualdad entre una minoría “blanca y rica”, poseedora de la tierra y el control político y una mayoría campesina y afro. Estas relaciones no fueron alteradas una vez que se instaló el modelo de desarrollo de la caña de azúcar en la década de 1950. Por el contrario fueron profundizadas en la medida en que el modelo permitió que los recursos hídricos estuvieran en los grandes ingenios, restringiendo el acceso al agua a las comunidades campesinas negras. Es más, se argumenta a partir de informes oficiales y testimonios que además del acaparamiento del agua, la producción azucarera se convirtió en un agente altamente contaminante debido a los químicos utilizados en la fumigación aérea de los cañaduzales, que envenenaron las fuentes hídricas superficiales y subterráneas, y a los habitantes campesinos. Una situación que se vio reforzada por las políticas del Estado, para quien la defensa del modelo de agricultura comercial fue la prioridad.

En el Capítulo II “Modernización y poder, historia de un despojo” (págs. 41-72), Arias documenta a partir de archivos, prensa y registros orales, el proceso de despojo del agua y del territorio que a lo largo del siglo XX enfrentaron los campesinos afrodescendientes de Candelaria. Esta situación se generalizó a mediados del siglo XX en gran parte del departamento del Valle del Cauca y fue resultado de diversas iniciativas de las elites vallecaucanas y misiones internacionales por encontrar un producto clave de exportación desde comienzos del siglo XX, pero solo la caña de azúcar reunió un conjunto de factores que la convirtieron en el cristalizador del proyecto agroexportador de la región. Se demuestra que la institución articuladora de los intereses económicos y políticos dominantes en la región fue la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca-CVC, la cual desde 1954 estuvo al frente de obras de infraestructura y políticas de transformación del territorio, tales como desecación de humedales, desvío de ríos y otras obras de infraestructura para garantizar la economía del azúcar. Al tiempo que se viabilizó el proyecto agrícola, la industria del azúcar se agrupó en unos pocos ingenios que concentraron la tierra, el agua, los recursos económicos y el poder político regional, lo que al tiempo generó una representación sobre lo que era atrasado y contrario a los proyectos de modernización: la antigua hacienda panelera y ganadera, los campesinos, sus formas de vida y economía y fundamentalmente los usos tradicionales del agua superficial (ríos y humedales) no vinculados con la producción azucarera, por ejemplo recreación, pesca y abastecimiento doméstico. Este conjunto de operaciones políticas y técnicas llevaron a la crisis del agua en Candelaria, cuando en 1992 las preocupaciones por los efectos del fenómeno del Niño evidenciaron que las fuentes subterráneas y superficiales de agua se habían agotado. Se señala que las políticas regionales se orientaron a la defensa del agua para los ingenios azucare-

ros, orientándose hacia la organización de los campesinos para el ahorro del agua proveniente no de los ríos sino de pozos con agua que los pobladores consideran de mala calidad. Esto es analizado como la continuación de las históricas formas de racismo ambiental y desigualdad social.

En el último capítulo, “Movilización social y agua” (págs. 73-92) se analiza la acción colectiva desarrollada por las comunidades de Candelaria y otros municipios del Valle del Cauca, ante la problemática del agua. Para esto la autora rastrea la agencia de estas comunidades en la prensa regional y nacional, así como en los testimonios recopilados por la investigadora en el trabajo de campo, tal agencia se expresa en formas organizativas y formas de reclamación que se empiezan a hacer más visibles desde 1992. El trabajo documenta el surgimiento de la Asociación Gestora de Usuarios de Agua-A.G.U.A. que expresa parte de los intereses de la población del municipio, con una importante presencia de pobladores urbanos, con mejores niveles educativos y con formas de trabajo que los hace económicamente independientes de los ingenios, en la que además hay una activa participación de las mujeres. A pesar de las acciones de movilización, denuncia y reclamación de las comunidades campesinas, se sostiene que las propuestas de solución de la problemática del agua resultantes de los acuerdos entre comunidades y Estado no se han logrado concretar debido a que los recursos destinados no se invierten o solo quedan en intenciones sin respaldo duradero, lo que tiende a prolongar el conflicto por el agua sin que se visualicen alternativas de justicia ambiental y equidad en el acceso a ella.

Esta investigación de Lorena Arias contribuye, a partir de un estudio de caso, a la comprensión histórica de las luchas por el agua que hoy están presentes en diferentes continentes, y que como en el caso de Candelaria no datan de años recientes, sino que son en gran parte resultantes de decisiones políticas tomadas en décadas anteriores, generando una condición en la que diferentes agentes sociales y naturales contribuyen a conformar escenarios ambientales de disputa y posibilidad.

Frank Molano Camargo

Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
Bogotá-Colombia
f.molano10@uniandes.edu.co