

comparación con las distintas constituciones estatales de México, en diferentes ocasiones, el autor se refiere también a textos constitucionales de Alemania, Francia, España y los Estados Unidos. Asimismo puede criticarse que en algunos puntos la presentación de los resultados se hace demasiado detallada, sobre todo en la segunda parte del libro. Con un volumen de casi 600 páginas, quizá pocos lectores concluyan el libro en su totalidad. Si bien, para evitar este defecto, el autor presenta con amplitud sus conclusiones parciales, esto genera que en ocasiones se llegue a repeticiones casi textuales de algunos pasajes. Con todo, Sebastian Dorsch ha escrito un libro de valor plausible en el aún poco trabajado ámbito de la *cultura constitucional*. En un próximo paso, y como complemento a la perspectiva de elite adoptada en su trabajo, sería fascinante analizar los efectos de las normas constitucionales en los estratos sociales distintos de las elites políticas. Con todo, nos parece muy recomendable que este libro se traduzca al español.

Alfredo Pureco Ornelas, *Empresarios lombardos en Michoacán. La familia Cusi entre el Porfiriato y la Posrevolución (1884-1938)*, Zamora, El Colegio de Michoacán, Instituto Mora, 2010, 432 p.

Gladys Lizama Silva

Universidad de Guadalajara

El libro puede resumirse como el relato pormenorizado de las prácticas económicas efectuadas primero por un individuo y luego por el núcleo familiar de origen italiano: los Cusi, en la región de la Tierra Caliente michoacana durante 54 años comprendidos entre 1884 y 1938. Época por demás crucial en la historia de México y de Michoacán, porque recorre y presenta el auge porfiriano en uno de sus aspectos más relevantes: la agricultura y agroindustria capitalista de cultivos tropicales como el arroz; el espíritu emprendedor inagotable de los Cusi; el conflicto revolucionario de 1910 que en las haciendas comandadas por este grupo familiar no significó, ni mucho menos, la destrucción total de las fuentes productivas y, por último, la conformación de una sociedad posrevolucionaria proclive al cambio que hizo

posible la aplicación de la reforma agraria, dando término con ello a un tipo de estructura de la propiedad para dar paso a otra, que cambiaría para siempre prácticas productivas, políticas y culturales de la región terracalienteña michoacana.

En mi opinión es un texto que aporta conocimientos nuevos, es ameno y sobre todo, muestra un trabajo minucioso de fuentes hasta el momento no utilizadas y un nuevo uso de las que otros investigadores se sirvieron con anterioridad. Además, es un libro que será útil a otras investigaciones relativas a la forja de fortunas familiares en el porfiriato, su mantenimiento en el conflicto de 1910 y su probable desestructuración después de 1938. A su vez, es un excelente trabajo que permitirá a otros investigadores observar cómo la familia Cusi construyó las redes sociales de parentesco y de paisanaje y cómo éstas derivaron en redes económicas empresariales en torno a diferentes giros. Otro aporte del libro es mostrar documentadamente que los Cusi no fueron inversionistas extranjeros, en el sentido que trajeron capital al país, muy por el contrario, hicieron su fortuna en la Tierra Caliente michoacana y de allí exportaron capital (en calidad de inversiones) hacia otras regiones mexicanas. La historia de los Cusi como de muchos extranjeros inmigrados a México es la historia de la acumulación local de capital para luego expandirla en México y más tarde lograr preeminencia económica y social en el ámbito nacional.

El libro está conformado por diez capítulos, las conclusiones y una introducción que pasa revista a la bibliografía temática, los enfoques teóricos que servirán en la investigación y la hipótesis de trabajo que puede sintetizarse así: las haciendas de la Lombardía y Nueva Italia de la Tierra Caliente michoacana, son ejemplos señeros de la agricultura y agroindustria más modernas del porfiriato, los años revolucionarios y posrevolucionarios; a su vez, la historia de la familia Cusi como empresarios capitalistas muestra una continuidad de ascenso y desarrollo en los años de lucha armada y la época que le sigue hasta 1938, en que Lázaro Cárdenas decreta la expropiación; o sea, para el autor no hubo dos opuestos porfiriato/paz *versus* revolución/ruptura de toda la infraestructura material.

El escenario geográfico e histórico michoacano al cual llegó Dante Cusi aproximadamente en 1885 fueron la Tierra Caliente apatzingana

y el desarrollo y modernización porfirianos. Este migrante italiano originario de la Lombardía llegó con su esposa e hijos a trabajar en una compañía agrícola formada por italianos residentes en Morelia y ciudad de México, como socio gestor. Pronto percibió que la sociedad no daba frutos, por lo tanto, buscó asociarse con otro italiano, Luis Brioschi, con el cual se mantuvo también como socio gestor por casi trece años (1887-1900), cultivando principalmente arroz. Su trabajo fue tal que permitió ganancias a la compañía, suficientes para arrendar y comprar varios ranchos en la parte alta y la baja del río Cupatitzio y aumentar considerablemente las ganancias. Mientras, sus hijos hombres (Ezio y Alejandro Eugenio) recibieron educación esmerada en Morelia, luego en Texas y Milán, a su regreso de este último lugar Brioschi no les permitió trabajar en la compañía, razón que animó al padre a buscar la disolución de la antigua sociedad y formar otra de carácter familiar con sus hijos.

Varias fueron las estrategias de acumulación de capital y de expansión de la fortuna familiar de los Cusi que recuerdan las descritas por Diana Balmori, S. F. Voss y M. Wortman en *Las alianzas de familias y la formación del país en América Latina* (FCE, 1990), Veamos cuales son las más importantes: creación de vínculos de parentesco con la elite michoacana a través del matrimonio de uno de sus hijos con una sobrina de Aristeo Mercado. La diversificación de las inversiones: fuera de la agroindustria, incursionaron en la minería del cobre, bienes raíces, bonos de la deuda pública, participación directa en instituciones bancarias. Establecimiento de relaciones y vínculos de amistad con la elite social y política michoacana y luego nacional, que se tradujeron en verdaderas redes de apoyo para conseguir los objetivos de crecimiento de la empresa familiar y por ende de la fortuna y la posición de la familia.

Aunadas a estos patrones conocidos por haber sido practicados por casi todas las familias de la elite, están otras prácticas tan importantes como las anteriores: el espíritu emprendedor incansable de Dante Cusi, la audacia para llevar y sacar adelante obras técnicas de irrigación costosísimas a fin de regar las tierras de Lombardía y Nueva Italia en la producción de arroz; transformación de espacios escasamente ocupados y eriazos en tierras altamente productivas; contratación de mano de obra

calificada proveniente de Italia de otras regiones del país; habilidad para sacar del camino a posibles competidores en el uso del agua: asevera el autor que el río Cupatitzio era casi de uso exclusivo de los Cusi. Separación de capitales para evitar los riesgos de posibles pérdidas: la sociedad familiar fue creada desligada de las que poseía Dante Cusi como individuo. Precaución en la compra de nuevas tierras: el finiquito de la compra de Nueva Italia (antigua Capirio) no fue realizado hasta tener la seguridad y los permisos del gobierno federal de las concesiones de agua, de la subvención estatal por colonizar lugares inhóspitos que comprometía al Estado, pero que no le otorgaba ganancia alguna; obtención de crédito; seguridad de una vía de comunicación entre Lombardía y Nueva Italia; y la eliminación de todo posible pleito de límites. Así fue como lograron transformarse en grandes latifundistas, en exitosos empresarios con una de las fortunas más grandes del centro occidente de México.

Una gran parte del libro está dedicada al proceso productivo del arroz, del cual resulta interesante destacar: a) el nivel de concentración de tierras de los Cusi (65,100 ha) les permitió obtener el más alto porcentaje de producción de arroz en Michoacán y proporcionar más o menos 16% en el nivel nacional; b) producción mecanizada a gran escala; c) los mejores años fueron entre 1928-1931 y el más castigado: 1915, lo que de ninguna manera significó detención de la producción; d) la producción del arroz requería grandes cantidades de recursos acuíferos que los Cusi obtuvieron a través de concesiones hechas por los gobiernos estatal y federal lo que hizo posible el control casi monopólico de las aguas del río Cupatitzio/El Marqués; e) la construcción de grandes obras técnicas de riego para llevar a Lombardía y Nueva Italia el agua requerida, tales como canales, sifones invertidos y puentes acueductos; f) la construcción de un ferrocarril interno propio de trocha angosta de aproximadamente 12 km para unir Lombardía con Nueva Italia, a fin de abaratar los costos del transporte del arroz hasta Uruapan, que se hacía a lomo de mula, hasta el ferrocarril que lo unía al mercado nacional; g) todo este proceso productivo se hizo con enormes dificultades para obtener fuerza de trabajo, pero lograron que el gobierno les enviara prisioneros para laborar en las obras de infraestructura hidráulica, de los cuales muchos se quedaron definitivamente

allí, pero lo más importante radica en que ofrecieron salarios que atrajeron población campesina libre no sólo michoacana sino de estados aledaños, o sea, privilegiaron por sobre todo las relaciones capitalistas de trabajo; h) crearon con base en la legislación vigente, una estructura empresarial y de mando que evolucionó de la compañía individual de Dante Cusi, hacia la sociedad en nombre colectivo familiar y terminó en la sociedad anónima que en tiempos críticos como los años revolucionarios debió incluir socios y capital fresco fuera de la familia; i) uso prolífico del crédito de organismos federales como la Caja de Préstamos para Obras de Irrigación y Fomento a la Agricultura y de instituciones privadas.

Si bien es cierto, la Revolución de 1910 no significó la afectación definitiva de la fortuna y negocios de los Cusi en Michoacán y en el país, si los raspó y marcó el comienzo del declive. El autor explica que la lucha armada en Michoacán tuvo como caldo de cultivo, por un lado, el repudio de los sectores campesinos desposeídos y, por otro, la inconformidad de rancheros y pequeños propietarios contra la elite capitalista y el autoritarismo de Aristeo Mercado. La peor etapa revolucionaria se vivió entre 1913 y 1918 en que los negocios anduvieron por las cuerdas. La solución de los Cusi a la crisis fue crear sociedades anónimas, primero Negociación Agrícola de Lombardía y Anexas S.A. (Nalasa) y luego Negociación Agrícola del Valle del Marqués S.A. (Navamsa), para salvaguardar el patrimonio familiar de una posible quiebra o pérdidas que pudiera ocasionar y atraer capital nuevo, refugiarse en las ciudades, armar a los campesinos de Lombardía y Nueva Italia para defenderse de los ataques externos. No obstante, siguieron invirtiendo en bancos y empresas de servicio. Pasados los peores años de salteadores, bandidos, ataques armados, incendios y exacciones de dinero de uno u otro grupo, vino la calma y el nuevo trato con los gobiernos de Carranza y Obregón y la Constitución de 1917. Ahora estaban obligados a pagar impuestos por el uso del agua, que trataron de eludir por todos los medios, e impedidos por mandato constitucional de mantener la sociedad anónima para continuar con el agronegocio arrocero. La respuesta fue poner Navamsa en liquidación, así lograron continuar operando por muchos años más con relativo éxito (1922-1928). No obstante, dejaron de tener para siempre el trato privilegiado que reci-

bieron de Aristeo Mercado y Porfirio Díaz y como dice el autor, “la bancarota, como se ve, estaba lejana para esos lombardos una vez finalizada la revolución”.

Finalmente, la última parte del libro, el autor, la dedica a narrar la efervescencia, la politización y el ascenso del movimiento agrarista en Lombardía y Nueva Italia y el papel jugado por el general Lázaro Cárdenas en el proceso expropiatorio de dichas haciendas en 1938. En un periodo de cinco años comprendidos entre 1933 y 1938 sobreviene la crisis final para los Cusi; la desintegración de sus haciendas para ser reformadas en propiedad colectiva de los trabajadores campesinos de las mismas, terminó con décadas de dominio del gran latifundio concentrado en una familia.

En síntesis, este libro muestra que el proyecto agroindustrial de los Cusi coincidió con el proyecto colonizador y modernizador porfiriano, la lucha armada lo afectó marginalmente y vivió su mejor época entre 1927 y 1933; después, sobreviene la baja de la producción arrocera y de cítricos y la ardua lucha sindical hasta que fue afectado por la reforma agraria cardenista. Terminaría citando las palabras del autor que dicen: “en el caso estudiado se trató de un proyecto económico familiar ambicioso, con rasgos definitivamente capitalistas y por lo mismo de expansión, con marcados tintes hacia la reinversión de utilidades y en consecuencia tendiente a la expansión a escala”. Agregaría, es la reconstrucción histórica de una fortuna familiar, que se forja en épocas de paz y de conflicto y que muestra claramente el espíritu emprendedor de sus integrantes y es un botón de muestra de la actitud que tomaron muchos terratenientes cuando la historia les torció el destino de agricultores capitalistas boyantes.