

**DE MIGRANTES A CREADORES DE UN DISTRITO INDUSTRIAL:  
EL CASO DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE CALZADO  
EN EL PORVENIR, TRUJILLO - PERU**

**Waltraud Rosner<sup>1</sup>**

---

<sup>1</sup> Geógrafa, Universidad de Salzburgo, Austria

## RESUMEN

La desigualdad del desarrollo socio-económico y la centralización administrativa son dos de las fuerzas principales que producen migraciones a las ciudades costeñas del Perú. Existen varios estudios que muestran a los migrantes como trabajadores dependientes en la industria. Sin embargo, en esta investigación me propongo mostrar que existen otros casos donde los migrantes forman sus propias industrias y mediante ello se convierten en un sector económico importante de las ciudades donde se establecen. Para demostrar esta hipótesis he escogido la ciudad de Trujillo, Perú donde fuertes oleadas de migrantes andinos después de la década del 1960, han contribuido al nacimiento de lo que hoy se conoce como “distrito industrial”. Este está formado por pequeños zapateros quienes han hecho de Trujillo la capital nacional de la industria del calzado.

*Palabras claves:* Trujillo, migración rural-urbana, movimientos, desarrollo industrial, zapateros.

## ABSTRACT

Uneven regional socio economic development and administrative centralization are two of the main migration forces to the coastal cities of Peru. There are many studies that show migrants as dependent laborers to the industry. However, in this paper I intend to show that there are many cases where migrants form their own industries and by this way, become an important economic sector of the cities where they get established.

To demonstrate this hypothesis I have chosen the city of Trujillo, Peru, where strong migration movements from the Sierra after the 1960's has contributed to the birth of what is called “distrito industrial” made of small shoemakers, which make Trujillo as the national capital of Shoemaking in Peru.

*Key words:* Rural-urban-migration, movements, Trujillo, Industrial, development.

## INTRODUCCION

Las desigualdades regionales respecto al desarrollo económico y social y la centralización del sistema burocrático y de las inversiones en las ciudades de la costa generan los flujos migratorios Sierra-Costa en el Perú. Ellos son el resultado de la conjunción de varios factores de orden geográfico económico, social y político, cuya manifestación más evidente es la *litoralización* de la población andina, la *urbanización* y la *metropolización* (Bernex, 1985). A pesar de que las tasas migracionales del último Censo de Población (INEI 1993) indican ya un descenso, los números absolutos nos muestran sin embargo que la tendencia de mirar a las grandes ciudades de la costa sigue manteniéndose muy fuerte.

Los fenómenos migratorios en el Perú y en otros países de América Latina señalan que los desplazamientos hacia ciudades medianas y grandes se dan con una fuerte tendencia hacia el campo laboral, es decir por razones económicas (Aramburú, 1982; Baehr, 1976 b: 36; Ponce, 1983). Por este término se quiere señalar que estas poblaciones migran como mano de obra dependiente de industrias formales que existen en estos centros urbanos (Quijano 1975: 119, Harris-Todaro 1970, Todaro 1981). Sin embargo hay muchos casos donde los migrantes forman sus propias industrias, convirtiéndose en un sector económico importante dentro de estas ciudades (Hart, 1973: 88, Schmitz, 1989; Spaeth, 1993; Malmberg 1988 etc.).

Para demostrar esta hipótesis he escogido la ciudad de Trujillo en el Dpto. La Libertad, en el norte del Perú, donde la fuerte inmigración a partir de la década del 60 ha contribuido a la creación de lo que se llama "distrito industrial" de pequeños y microindustriales productores de calzado, convirtiéndose así Trujillo en la capital de calzado en el Perú.

Mi hipótesis específica es que la condición de migrante ha jugado un papel muy importante en la formación del conglomerado sectorial del calzado en el distrito marginal de El Porvenir. Esto tiene su traducción en un denso tejido de redes sociales (vínculos de parentesco, paisanaje...) que a su vez condiciona ciertos comportamientos espaciales en los diferentes migrantes (los miembros de una familia procuran vivir cerca, si no es en el mismo sector administrativo entonces por lo menos en el mismo distrito). La concentración territorial es muy importante para el desarrollo de la microempresa (Marshall 1920, Becattini 1990, Távara 1994, Villarán 1991 etc.) y éste al mismo tiempo trae aparejada una modificación del contexto urbano (Machacuay 1990).

Vale la pena también hacer hincapié en la notable incidencia que desempeña la pequeña industria en la aculturación e interacción cultural de los pobladores que intervienen en el proceso productivo.

Finalmente se planteará la pregunta, siguiendo la teoría de Malmberg (Informal sector pull theory: 1988: 35), si el sector informal sirve sólo para absorber el excedente de mano de obra del sector formal o, si más bien constituye un factor de atracción significativo para el migrante andino.

Si bien es cierto que el estudio sobre la migración no se puede reducir al problema estrictamente ocupacional (Altamirano 1992), ya que se trata de una combinación de fuerzas externas e internas, exige el espacio limitado de esta presentación que me concentre en un sólo aspecto, que es el traslado de la mano de obra y su cambio de una actividad agraria a otra de tipo industrial al integrarse al mercado laboral urbano.

### *Metodología*

Los datos presentados a continuación son el resultado de un estudio de campo, que se realizó durante el año 1994/1995 en la ciudad de Trujillo y especialmente en el distrito marginal de El Porvenir. La unidad de análisis que interesa aquí es la conglomeración sectorial de las empresas productoras de calzado, cuyos propietarios en su mayoría son migrantes. Para ello los resultados se sustentan en información generada a partir de una encuesta al azar a un cuerpo de 51 migrantes-zapateros sobre diversos aspectos de su problemática, tanto como migrante como en lo referente a su actividad como productor de calzado; luego se realizaron estudios particulares de un pequeño número de empresarios para obtener información cualitativa.

En lo que se refiere al aspecto urbanístico, los datos adquiridos son resultado en parte de la misma encuesta como también de un extenso trabajo de campo en el área de interés.

Hay que enfatizar, sin embargo, que los resultados no son representativos para la migración de toda la ciudad de Trujillo en general, ya que en este caso se trata de encuestas a integrantes de un estrato social más bajo.

A parte de los datos del Censo 1993, se utilizó también información publicada e inédita de diversos otros autores y fuentes (ONGs, Municipalidades, etc.) igual que se han aprovechado comentarios surgidos de entrevistas informales a pobladores del lugar.

### *El espacio físico:*

La región de la Libertad se encuentra ubicada en la parte norte del territorio peruano, entre los 6°56'35''S y 8°58'06''S y los 76°51'10''W y 79°41'21''W. Su capital, Trujillo está a una distancia de 570 km. de la ciudad de Lima. El territorio de esta región presenta un relieve difícil y accidentado por la configuración andina (Bernex de Falen, 1989), que comienza en la costa desde los 0 m.s.n.m. hasta los 4.800 m.s.n.m. (ver Fig. 1, gráfico 1).

La Fig. 2 muestra la división política de La Libertad donde el 38,3% pertenece a la Costa y el 60,9% a la Sierra. La Costa comprende de sur a norte, los valles de Chao, Virú y Moche—donde está Trujillo—Chicama y Jequetepeque. Los centros poblados de la Sierra están separados de los de la Costa por una solución de continuidad desértica entre 1.000 y 2.500 m.s.n.m., salvo en la Provincia de Pacasmayo donde el alto Jequetepeque une los dos dominios costeros y andinos por su largo valle bien valorado, densamente poblado y bien equipado en medios de transporte (Delavaud, 1984).

### *La organización del espacio y el área de influencia de Trujillo:*

Las más importantes actividades están ubicadas en la costa y en sus principales asentamientos (producción agro-industrial del azúcar y espárragos y producción industrial ubicada sobre todo en Trujillo). Como consecuencia de ello se presentan desigualdades en el desarrollo de los diversos espacios al interior de la región. Se ha marginado a las zonas andinas sustentadas en una agricultura tradicional y estancada presentando ellos los mayores niveles de pobreza, con carencia de los servicios básicos (INEI, 1994) (Fig. 3). La inexistencia de actividades económicas dinámicas y variadas se acompaña de una falta de infraestructura económica básica (energía) y carreteras que articulen estos espacios con los principales mercados regionales y/o nacionales, tales como las provincias de Julcán, Bolívar, Pataz y Stgo. de Chuco. La región presenta una deficiente articulación interna, sobre todo en las zonas andinas, existiendo un buen número de distritos que no cuentan con ningún tipo de carretera. En el caso de Bolívar y Pataz existe una dificultad natural importante constituida por el río Marañón que impide la articulación de estos espacios al resto de la región. En relación a ésto, Nicole Bernex de Falen (1989: 36) hace notar cuán importante es la presencia de un eje vial para la estructuración regional, pues donde no existe este lazo físico, existe un vacío debido a las fricciones espaciales muchas veces crea-

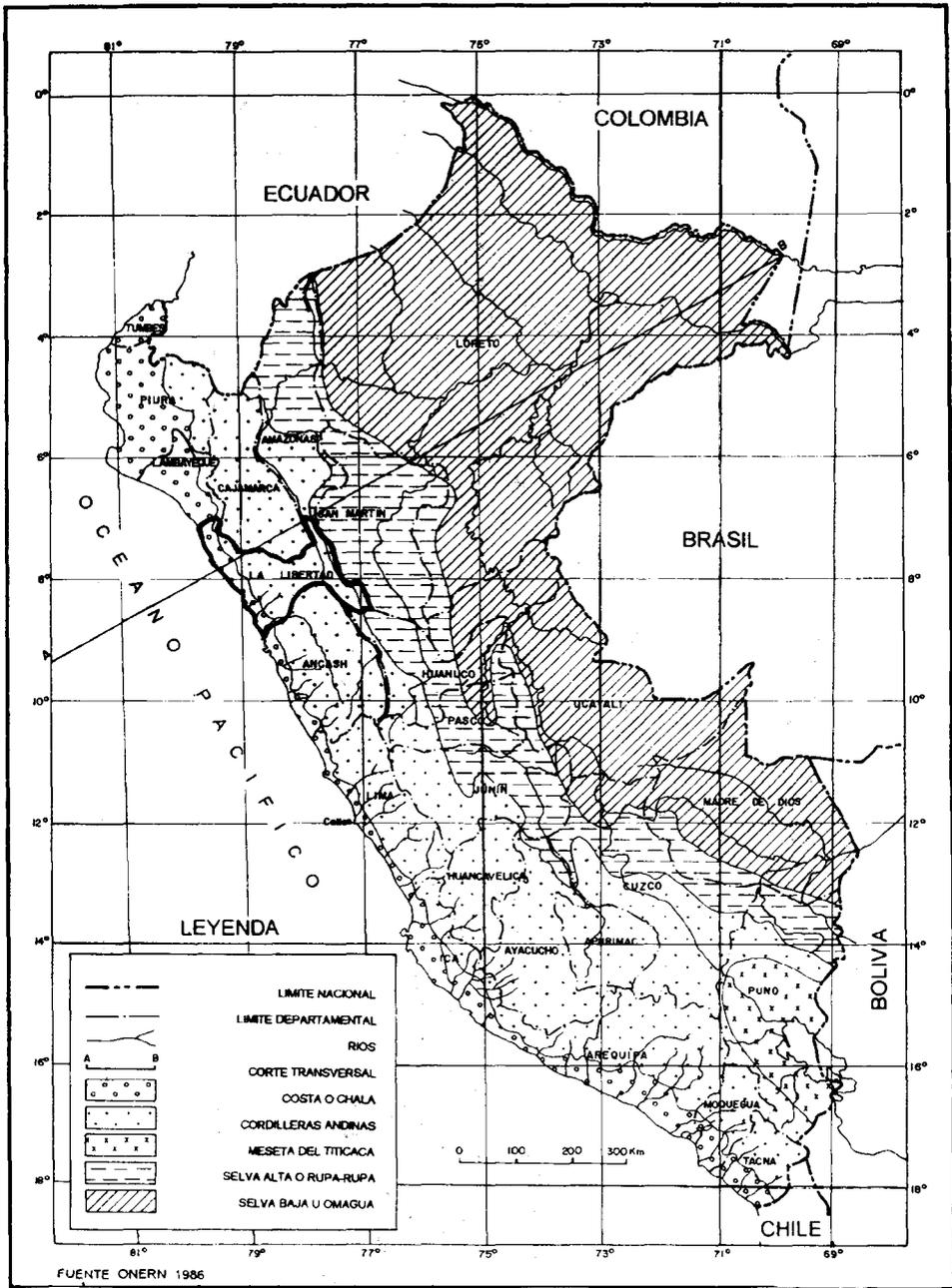
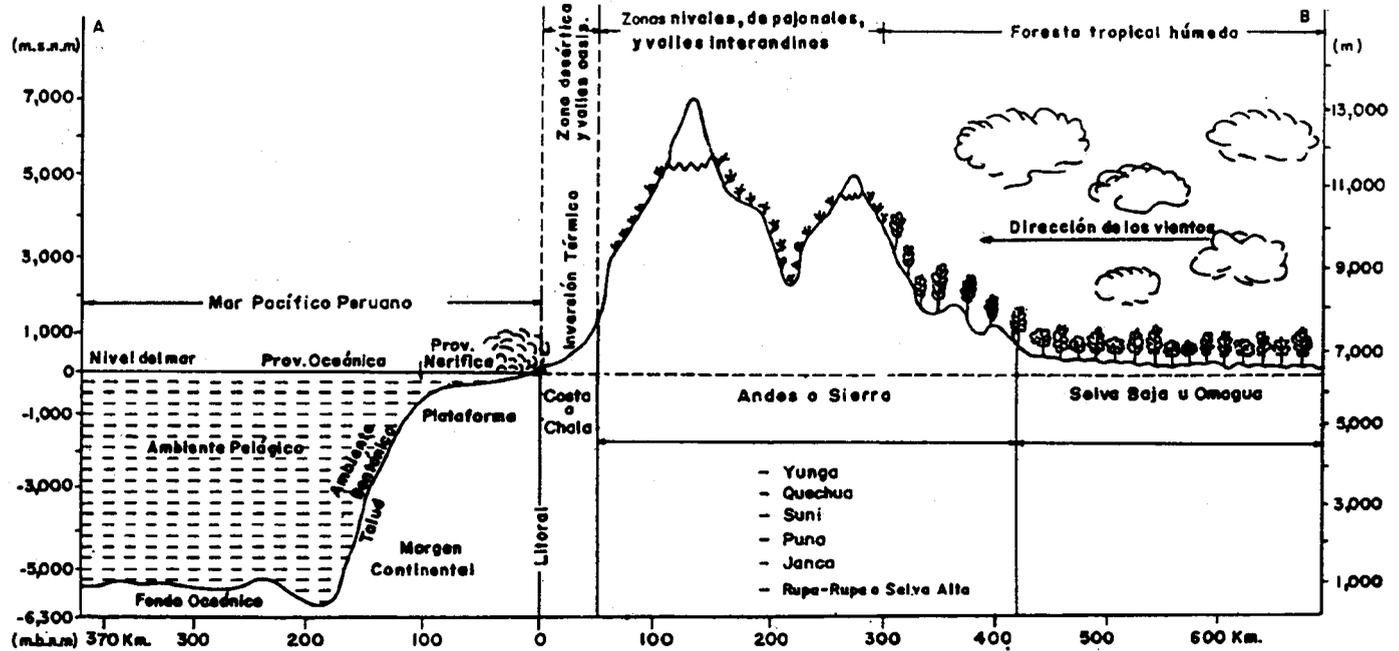


Fig. 1: Las Regiones Naturales del Perú

GRAFICO 1 PERFIL TRANSVERSAL DE LOS ESPACIOS GEOGRAFICOS



Elaboración :ONERN

Gáfico 1: Perfil Transversal de los Espacios Geográficos

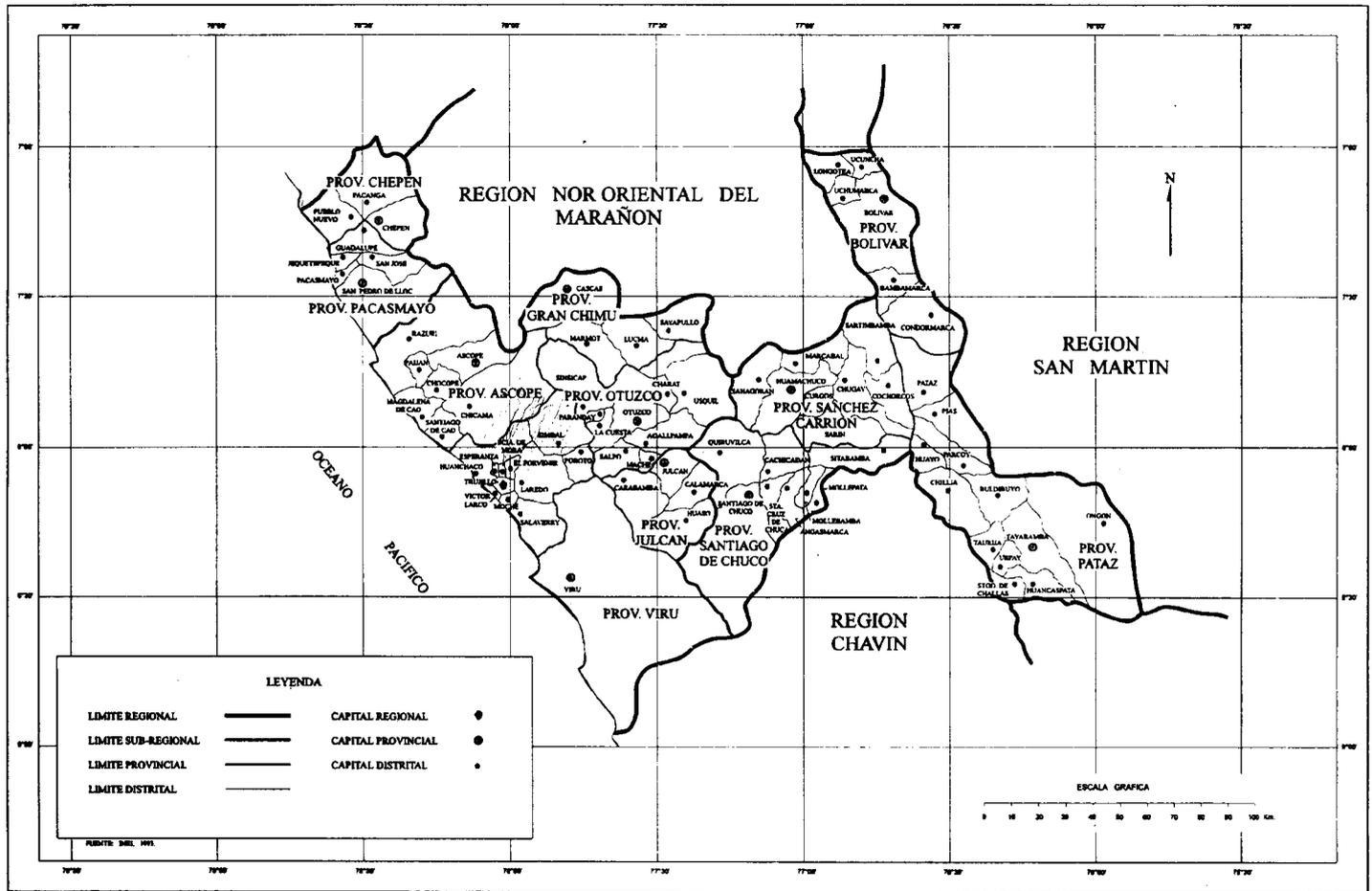


Fig. 2: Mapa Político de la Región La Libertad

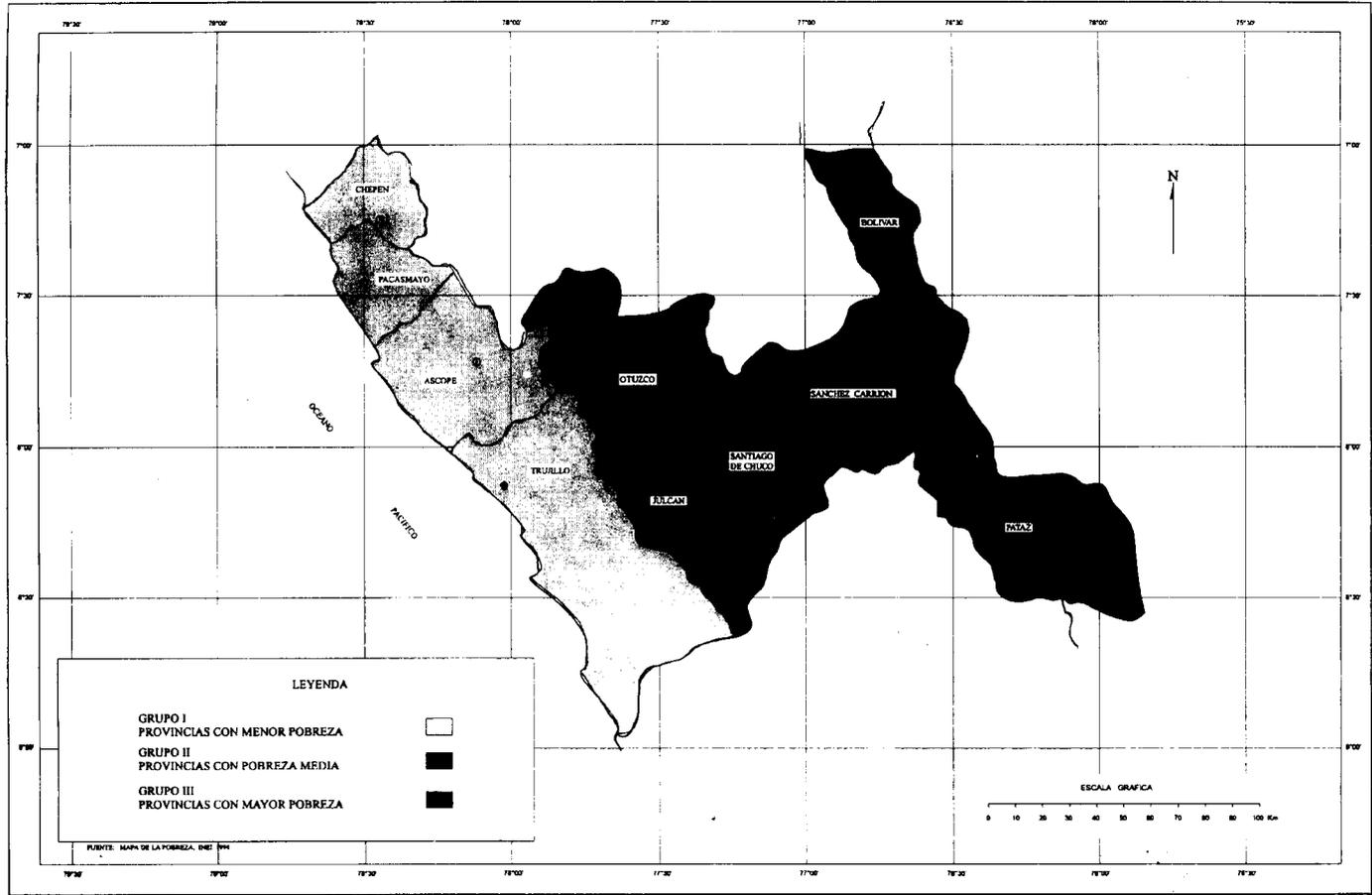


Fig. 3: Mapa de la Pobreza de la Región La Libertad

das por los mismos hombres, que al migrar hacia la costa, refuerzan el proceso de explotación urbana. La infraestructura vial y el transporte carretero está concentrado y desarrollado en el eje costero, vinculado mayormente con Lima (a través de la Panamericana) y las demás grandes ciudades de la costa (ver Graf. 2). Por la dificultad que presenta la zona andina y la falta de atención a sus necesidades más inmediatas, la población de estas áreas continúa migrando hacia la costa; presentándose un marcado desequilibrio en la ocupación poblacional del territorio.

### *Distribución de la población*

Concordante con las características económicas y poblacionales del país se ha desarrollado la Región de La Libertad, y dentro de ella la ciudad de Trujillo, es decir la distribución espacial se sustenta en el carácter centralista, desarticulada y desintegrada de la estructura económica productiva y de servicios. El cuadro 1 muestra como se ha litoralizado la población de La Libertad. Este carácter se explica principalmente por la evolución de la producción azucarera y luego por la diversificación de sus actividades económicas (manufactureras, industriales, comerciales, financieras y de servicios) a nivel de la región de la Costa, que ha dado lugar a la generación de un centralismo de flujos económicos y de servicios

Cuadro N° 1  
Distribución de la población por regiones naturales

	km <sup>2</sup>	%		Habit.	%
Superficie departamental*	25.569,7		Población departamental	1.270.261	
Costa	9.796,4	38,3	Costa	879.059	69,2
Sierra	15.565,3	60,9	Sierra	391.202	30,8
Trujillo (Provincia)	4920,1	19,2	Trujillo (Provincia)	631.989	49,8
Trujillo (Metropolitana)			Trujillo Metropolitana	589.314	46,4

\*Incluye 4,48km<sup>2</sup> de superficie insular oceánica

Fuente: INEI 1993, PLANDIMETRU 1995



hacia Trujillo, desde los valles costeros y de las zonas mineras alto andinas dependientes. Este patrón de acumulación de recursos económicos, sociales, políticos e infraestructurales, genera determinados ejes o centros urbanos, destacando dentro de ellos la ciudad de Trujillo y otras localidades urbanas menores de la costa (Pacasmayo, San Pedro de Lloc) y en la Sierra Santiago de Chuco, Otuzco y otros. Igual que a nivel nacional, donde podemos observar una fuerte primacía urbana de Lima-Callao, se puede ver también a nivel regional un fuerte centralismo de la ciudad de Trujillo (589.314 hab.), siendo ella casi 20 veces mayor que la segunda ciudad más grande, Chepén (32.248 hab.).

### *Migraciones hacia Trujillo*

El flujo de migrantes a Trujillo se acentúa en la década del 60 (Muñoz, 1983: 157), tanto por el impulso de la industria (en su mayoría producción de bienes de consumo), como debido a la situación del agro, las sequías periódicas (Henríquez, 1980, Minka, 1994), el terremoto de 1970 en el Departamento de Ancash y finalmente la falta de escuelas, colegios, institutos tecnológicos y universidades y la baja calidad de la enseñanza.

Esta redistribución de la población liberteña que se vuelca hacia la faja costera, llevó a un fuerte crecimiento de la ciudad de Trujillo a partir de la década del 60 (la tasa de crecimiento 1961-1972 es de 6,81%). En 1973 Trujillo tenía ya 29 Pueblos Jóvenes (barrios marginales) y según el censo de 1972 constituía la segunda ciudad del país después de Lima por su importante número de Pueblos Jóvenes (Henríquez, 1980). Si bien es cierto, como podemos apreciar en el cuadro 2, que la tasa de crecimiento de Trujillo Metropolitana ha disminuido en el último período intercensal 1981-1993 de 4,16% a 3,21% (INEI 1993), sigue siendo elevada y superior a la del país (2,8%). Esto ha dado lugar a que la población se incremente en un 46,1% en el período, y en números absolutos a la adición de 187.977 pobladores a la metrópoli (INEI 1993).

A parte de un crecimiento demográfico acelerado, el Gran Centro Urbano de Trujillo ha sufrido también una gran expansión física. El cuadro 3 y la Fig. 4 nos dan una idea de cuán rápido se ha expandido la ciudad en intervalos de tiempo cada vez menores. Esto implica una incorporación de una gran parte de los terrenos agrícolas del Valle de Moche a las áreas de expansión urbana.

También se ha extendido el proceso de urbanización sobre terrenos eriazos, sin uso económico, al norte de la ciudad. Sobre la acequia La Mochica y hacia el cerro Cabras comenzaron a desarrollarse las primeras *Barriadas* (posteriormente conocidas como *Pueblos Jóvenes* y *Asentamientos Humanos*). Son urbanizaciones

**Cuadro N° 2**  
**El crecimiento demográfico de Trujillo Metropolitana**

Años	N° de habitantes	Tasas de crecimiento	
		Metropolitana %	Nacional %
1940	36.958	—	—
1961	135.381	5,90	—
1972	279.481	6,81	5,9
1981	403.337	4,16	3,6
1993	589.314 *	3,21	2,8

\* Excluida la nueva provincia de Virú y los distritos de Poroto y Simbal

Fuente: PLANDIMETRU 1995 (Plan Director de Trujillo Metropolitano), Municipalidad de Trujillo, en base a datos del INEI - Censos de 1940, 1961, 1972, 1981 y 1993.

**Cuadro N° 3**  
**El Crecimiento del Area Urbana\* en Trujillo**

Año	Area de la Ciudad (Ha.)	Area del Valle (Ha.)	Urbanizado (%)
1940	222	19.950	1,1
1956	450	19.950	2,3
1972	2.009	19.950	10,1
1977	2.683	19.950	13,4
1995	4.369,6	19.950	21,9
2010 **	7.269,9	19.950	36,4

\* Se trata del Area Contínua de Trujillo Metropolitana, comprendiendo ésta los distritos de Trujillo, El Porvenir, Florencia de Mora, La Esperanza y Víctor Larco Herrera; se excluyen los distritos de Laredo, Huanchaco, Moche y Salaverry que constituyen el Area integrada discontinua de esta Metrópoli.

\*\* Estos números son proyecciones calculadas por la Oficina de Planificación Urbana de la Municipalidad Provincial de Trujillo.

Fuente: ONERN. Diagnóstico del Deterioro Ambiental a Nivel Nacional: Lambayeque y La Libertad. Lima, 1981. (inédito).

Municipalidad de Trujillo: PLANDIMETRU (Plan Director de Trujillo Metropolitana).

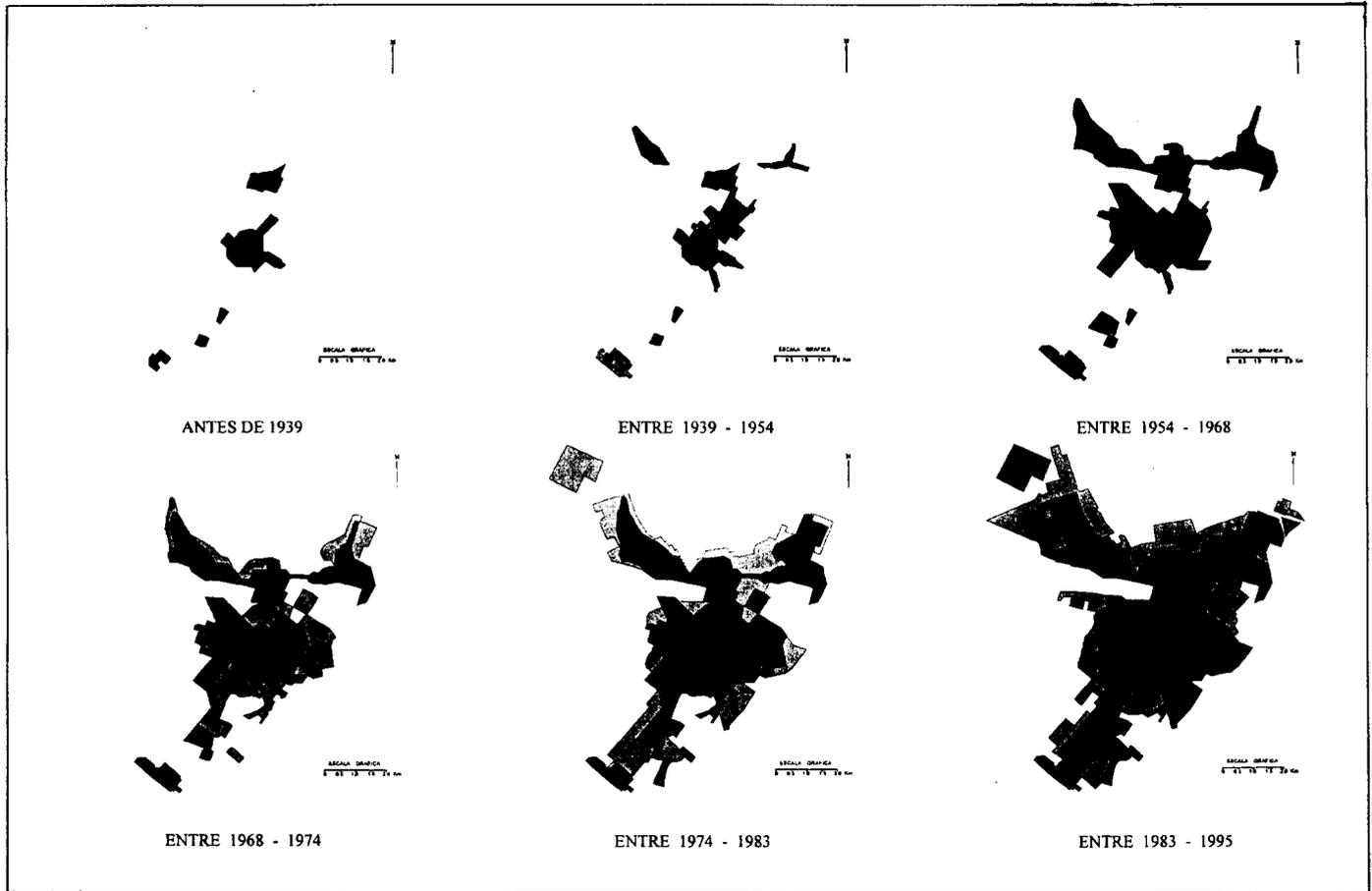


Fig. 4: El Crecimiento de Trujillo Metropolitana por Etapas

espontáneas, sin planificación y de autoconstrucción. Ellos son el resultado de invasiones principalmente de gente proveniente de la serranía y pobladores de los barrios antiguos de la ciudad (Aranjuez, Jirón Puno y Av. Perú con sus transversales), quienes cansados de vivir hacinados en quintas, callejones y cuartuchos tugarizados acuden masivamente a residir en los vastos arenales y hacen que allí crezca longitudinalmente a lo largo de las carreteras Panamericana Norte, y de la de penetración a la Sierra de La Libertad, un cinturón de PP. JJ. que abarcan principalmente los distritos de El Porvenir, Florencia de Mora y La Esperanza. Estos tres distritos marginales cuentan actualmente con el 37,3% (219.865) de la población total de Trujillo Metropolitana. Una de las características peculiares de estas áreas es que están habitadas por migrantes que muestran no solamente la misma procedencia geográfica, sino también tienen las mismas características culturales y económicas. Este aspecto tiene una importancia decisiva en la creación y organización de estrategias de supervivencia por un lado y por otro, en la formación de entidades regionales (Altamirano, 1992).

### *Procedencia de los Migrantes*

a) *Migración Interdepartamental*: Respecto al origen de los flujos más importantes de migrantes que recibe Trujillo de otro departamento, Cajamarca mantiene su primacía muy por encima del resto de departamentos (17,4%). Muy distanciados aparecen otros puntos de origen de inmigrantes como Lima (6,59%), Ancash (5,53%), Piura (4,49%), Lambayeque (3,06%) y San Martín (1,74%).

b) *Migración Intradepartamental*: Sin embargo, de mucho más importancia es el flujo migratorio proveniente del mismo departamento de La Libertad (intradepartamental). El Censo de 1993 nos señala el predominio de la migración intradepartamental con 195.880 personas frente a 110.492 que vienen de otro departamento o del extranjero. Interesante es en este caso detenerse un poco en el diferente tipo de migración según distrito. El alto porcentaje de migrantes provenientes del mismo departamento de La Libertad en los distritos marginales de El Porvenir y Florencia de Mora (81,9% y 80,4% respectivamente) se explica por su ubicación en la “entrada” de la Sierra y el eje vial que vincula sobre todo a El Porvenir con el Hinterland serrano de Trujillo. En cambio en el distrito de La Esperanza –a parte de la migración intradepartamental (66,7%)– es muy fuerte la inmigración proveniente del Dpto. de Cajamarca (18,4%), la cual se efectúa por la ruta del valle de Jequetepeque, entrando a Trujillo por la Panamericana Norte. Únicamente en el Distrito de Trujillo predominan los migrantes de otros departamentos (51,5%), siendo sobre todo sus urbanizaciones el blanco para migrantes provenientes no sólo de la Sierra (Cajamarca 15,0%) sino también de la Costa, p.e. de Lima (7,8%), Ancash (6,6%) y Piura (5,8%) (INEI 1993, datos

inéditos). Esto confirmaría la hipótesis de que la procedencia de la gente en ciertos Asentamientos Humanos de Trujillo está en fuerte relación con el eje vial que comunica el lugar de origen con el lugar de destino (Cajamarca-La Esperanza, Sierra liberteña-El Porvenir).

#### EL CASO DE LOS MIGRANTES A EL PORVENIR

El Porvenir es el Pueblo Joven más antiguo de la Provincia de Trujillo y se conoció inicialmente como “Tiro al Blanco” ya que fue propiedad de un club de tiro con el mismo nombre. Su poblamiento comienza en 1934 con cuatro familias que se establecen al borde de la acequia La Mochica, un canal de agua que une la hacienda azucarera Laredo con la ciudad de Trujillo. A partir de 1949 el flujo de migrantes aumenta rápidamente con la llegada de nuevos contingentes de trabajadores estacionales en busca de trabajo en la hacienda Laredo (Municipalidad de El Porvenir 1992). Al principio hubieron disputas de tierras entre la comunidad de Simbal y el Club de Tiro al Blanco; el grado de solidaridad alcanzado durante estas luchas había logrado cimentar los esfuerzos comunales dirigidos posteriormente a mejorar las condiciones de vida. El Porvenir primero se hizo *Barriada* (1961) y el 8 de enero de 1965 fue declarado *Distrito* dentro del cual seguía funcionando como barriada. En el gobierno de Morales Bermudez, el 13 de mayo de 1976, se declaró *Pueblo Joven*. El cuadro 4 muestra el crecimiento del distrito sobre todo a partir del segundo quinquenio del 60. Una fuerte oleada migratoria se dio en 1970 como consecuencia del terremoto en el Departamento de Ancash; en esta época nacieron lo que hoy son los sectores de

Cuadro N° 4  
Crecimiento demográfico de El Porvenir

Año	Habitantes	Tasa de Crecimiento (%)
1949	2.500	—
1966	22.000	—
1972	58.331	—
1981	77.198 *	3,16
1993	80.698 **	3,49

\* Este número incluye todavía Florencia de Mora, que se creó recién en 1985 como distrito propio.

\*\* Excluido el nuevo distrito de Florencia de Mora (35.806 habit.)

Fuente: Habitat Trujillo 1991, Municipalidad El Porvenir 1992, INEI 1972, 1982, 1993.

Miguel Grau y Río Seco. El Porvenir ha sido durante mucho tiempo objeto de invasiones tanto de migrantes que recién habían venido de la Sierra a la ciudad, como de pobladores (muchos de ellos también migrantes) de las zonas tugurizadas de la ciudad.

### *Los migrantes zapateros al Distrito El Porvenir*

El cuadro 5 nos muestra los lugares de procedencia de los migrantes-zapateros. Podemos apreciar que más de la mitad de los encuestados (53%) viene de la Provincia de Otuzco, y sobre todo del mismo Distrito de Otuzco (19,6%) y de los distritos Usquil (7,8%), Salpo (7,8%) y Mache (5,9%). En segundo lugar viene la Provincia de Santiago de Chuco (11,8%), seguido de Julcán (7,8%) y las otras provincias más lejanas como Sánchez Carrión (7,8%) y Cajabamba (7,8%). Esto hace ver que la distancia es un factor que por lo menos indirectamente determina la migración (Baehr 1976b: 42).

Cuadro N° 5  
Procedencia de los fabricantes de calzado, por provincias.

Provincia de origen	Departamento	%
Otuzco	(La Libertad)	53,0
Santiago de Chuco	(La Libertad)	11,8
Julcán	(La Libertad)	7,8
Sanchez Carrión	(La Libertad)	7,8
Cajabamba	(Cajamarca)	7,8
Pallasca	(Ancash)	3,9
Contumazá	(Cajamarca)	3,9
Bolivar	(La Libertad)	2,0
Cajamarca	(Cajamarca)	2,0

Fuente: Encuesta realizada entre Nov. 1994 y Enero 1995 en el Distrito El Porvenir.

El 15,7% de los migrantes encuestados dice haber venido a Trujillo por falta de trabajo en la Sierra. Dentro de nuestro interés de evaluar el traslado de la mano de obra y su integración al mercado de trabajo urbano, es necesario también ver el aspecto organizacional de este proceso social. Hemos hallado que la gran

mayoría de migrantes contó con información previa por parte de familiares, amigos y/o paisanos, quienes asimismo les animaron. De acuerdo a eso tenemos el testimonio de un 11,8% que emigró a causa de incentivos por parte de algún familiar que ya vivía en la costa, mientras que el 15,7% lo hizo por razones familiares; el 13,7% vino a Trujillo por el deseo de superación y el mismo número fue motivado por razones educacionales; el 9,8% esperaba mejores perspectivas en la costa, el 5,9% quería conocer la costa y el 3,9% fue expulsado por sequías o terremoto.

*Tipo de Migración:* Según el modelo tradicional de la *migración escalonada* (Stepwise-migration), descrito por muchos autores (Riddell & Harvey 1972: 272; Baehr, 1973: 40/41; 1976b: 42/43), se da primero una migración de la zona rural (caserío) a un centro urbano menor cercano (p.e. capital de distrito), de allí a una ciudad más grande etc. hasta llegar a la capital del departamento. Este modelo, sin embargo no es aplicable para el caso de los zapateros, cuya forma de migrar es predominantemente directa. Sólo un 29,4% de los encuestados tuvo una o más etapas previas antes de llegar a Trujillo, de los cuales 9,8% se dirigieron primero a Chimbote y 9,8% a Lima, es decir en ambos casos a ciudades grandes. El hecho de que el 66,6% tuvo como primera etapa a una capital departamental hace necesario utilizar el concepto más amplio de Conway (1980), donde la migración escalonada no tiene que ser necesariamente de manera jerárquica. El gran porcentaje de migración directa puede ser explicado por las relaciones existentes entre el lugar de origen y los 'pioneros' que les esperan en la ciudad o distrito de destino (ver también Brehm, 1986: 143).

En cuanto a la *movilidad intraurbana* de los migrantes-zapateros, podemos constatar que el 70,6% eligió como primer domicilio en Trujillo al distrito de El Porvenir, mientras que el resto 29,4% vivió primero en el distrito de Trujillo, en La Esperanza o en algún otro distrito de Trujillo. Entre los primeros lugares que acogen al migrante cuando llega a Trujillo están los pasajes tugarizados de las Avs. Unión y Perú antes mencionadas, donde el migrante generalmente ya tenía familiares.

El 67,2% de los cambios de domicilio se dan dentro del mismo distrito (*migración intradistrital*), es decir un porcentaje muy alto. Muchos de los encuestados han vivido antes en casa de alguna hermana o tía en 'la parte baja'. Después se mudaron por motivos de matrimonio (21,1%) o porque querían tener una casa propia (31,6%). La gran mayoría de los invasores en los terrenos eriazos en la parte alta del distrito, no es gente que acaba de llegar de la sierra y se encuentra sin casa; más bien se trata de migrantes e hijos de migrantes que dejaron de vivir en la parte baja, visto que el espacio allí ya no era suficiente para tanta gente.

El patrón de migración está fuertemente marcado por la incidencia de vínculos comunales y de parentesco, en la medida en que los miembros de las familias andinas fueron siguiendo el camino iniciado por las primeras generaciones de migrantes. La gran mayoría de los migrantes tiene amigos o parientes en el blanco escogido, quienes brindan información sobre las oportunidades de trabajo y otras condiciones económicas del lugar (Ponce, 1983; Altamirano, 1980). El 47,1% de los zapateros-migrantes declararon haber vivido inicialmente con parientes o hermanos, 35,3% en una casa independiente, mayormente con los padres debido a la edad del migrante en ese momento, y 11,8% con sus padres en una casa alquilada. Sin embargo, esto está en relación con la edad al migrar y con el factor de la compañía. De manera que de los 25,5% que vinieron a Trujillo solos, el 92,3% vivía primero en casa de parientes o hermanos y sólo un 7,7% vivía en una casa independiente. Estos resultados ponen en duda la tesis de la marginalidad del migrante. Las relaciones de parentesco son la base sobre la que se da el proceso migratorio, tanto en la etapa previa (vía la información) como luego, la compañía al migrar y sobre todo, la ayuda recibida en el lugar de llegada. Los pobladores de El Porvenir mantienen aún relaciones cercanas y visitan frecuentemente sus pueblos y comunidades de origen, en particular para las fiestas patronales o durante la estación de cosechas (Contreras, 1986).

Resumiendo se puede decir que el 43,2% de los migrantes encuestados visita por lo menos una vez al año su pueblo de origen donde el 84,3% de ellos dice tener familiares todavía. Para los migrantes se constató que mantienen relaciones de contribución económica con sus familias de origen; el 43,2% confiesa mandar todavía remesas a sus lugares de origen, sea en forma de víveres típicos de la Costa, dinero, ropa, medicinas o abono, etc.

Queda la pregunta ¿hasta qué punto los lazos de solidaridad familiar, de origen común desempeñan un papel decisivo en la integración del migrante en la economía del lugar de destino? Varios estudios migracionales han tocado este tema y la mayoría está de acuerdo con la opinión de Matos Mar (1984: 77) de que “la vida social de la ciudad acepta hoy y difunde, como parte de sus estrategias de supervivencia, la organización colectiva en base a vínculos familiares extendidos, y la pone en uso sobre todo en la actividad artesanal, y ambulatoria o para el reclutamiento laboral y la busca de trabajo”.

Respecto a la ocupación, se ha encontrado que existe una correlación entre la procedencia geográfica y la dominancia de ciertos rubros ocupacionales entre los migrantes (Altamirano, 1980). Esta correlación se explica fundamentalmente por el rol que asume la familia como intermediaria entre el migrante y las oportunidades ocupacionales.

Antes de entrar en la importancia que tienen los patrones culturales del migrante para el desarrollo de la pequeña empresa hace falta detenernos un poco en los factores externos que dieron origen a la industria del calzado en El Porvenir.

## ORIGEN DE LA INDUSTRIA DE CALZADO EN EL PORVENIR

La ciudad de Trujillo es famosa por el desarrollo de sus caballos de paso, tradición que implica la producción de una amplia gama de artesanías de cuero, incluyendo sillas de montar. (Távora, 1994). Antes que la industria de calzado se desarrollaron las curtiembres. Hacia 1918 ya existían en Trujillo no menos de 4 curtiembres, las cuales pasarían a abastecer de cuero a los fabricantes industriales de calzado que empezaron a establecerse en Lima desde fines de la década de 1930 (Távora, 1994: 90).

La confección de calzado en El Porvenir comenzó con dos compostureros y posteriormente algunos fabricantes que trabajaron bajo un sistema de remuneraciones por destajo para las grandes industrias de Trujillo. Los ingresos de los trabajadores a destajo estaban directamente relacionados con sus destrezas y aumentaban en proporción al volumen producido. Sin embargo, no existen registros de productores de calzado, visto que al ser artesanales informales no figuraban en las estadísticas. La primera gran fábrica de la ciudad surgió en 1960 y era conocida con el nombre Flor de Oro. Esta empresa trabajó durante la década de 1980 como subcontratista de Bata Rimac, una organización de mayor envergadura localizada en Lima (Távora, 1994; Ponce, Grados y Casalino, 1990). La mayoría de los trabajadores de esta fábrica vivía en los pueblos jóvenes de Trujillo, entre ellos en El Porvenir (INDES, 1992) y su experiencia en esta fábrica contribuyó al desarrollo de destrezas técnicas y organizativas al interior de las redes de productores que se fueron constituyendo en estos asentamientos.

La fuerte migración hacia los grandes centros urbanos incorpora a la vida urbana a miles de campesinos que, acostumbrados a usar ojotas, por el proceso de aculturación cambian éstas por un calzado de cuero, ya sea por voluntad propia u obligados a recibirlos como parte de sus pagos. De igual manera crece la demanda de calzado escolar para los niños que tenían que desfilan en las fiestas patrias. (Minka, 1994: 34).

En estas condiciones de una cada vez creciente *demand*a de calzado a nivel nacional, se dio también la necesidad de crear curtiembres en Trujillo, que se abastecen con las pieles provenientes de las cuencas agropecuarias cercanas (s. t. Cajamarca). Varias nuevas curtiembres se establecieron sobre todo en el distrito

marginal de La Esperanza y en otros pueblos jóvenes de Trujillo durante la década del 70. Estas curtiembres pronto se unieron a otras empresas que aparecieron, como La Ñusta, Carbelli (del grupo Murgia) etc. En El Porvenir, la primera curtiembre se crea en 1981 (Rebaza) con apenas tres trabajadores incluidos los socios. La acogida por parte de los fabricantes de calzado fue enorme, con lo cual empezó a crecer rápido, abasteciendo a los almacenes locales y a los grandes almacenes de Trujillo.

A finales de la década del 80 la mayoría de las grandes fábricas de calzado tuvieron que cerrar a raíz de la crisis económica y de la fuerte competencia de los productores informales. Muchos de los trabajadores de las fábricas de Trujillo tenían sus propios talleres de fabricación de calzado en El Porvenir. Además, cuando cerró Flor de Oro, pagaron las indemnizaciones que les debían a los trabajadores con maquinaria, herramientas y en parte con dinero. Estos trabajadores montaron subsecuentemente sus propios talleres (Vega, 1989: 55).

Finalmente no fue insignificante el rol que jugó también la capacitación de los prisioneros en la cárcel de Trujillo para la confección de calzado en los años 1950 y 1960, quienes cuando salieron libres conocían ya el oficio y montaron en El porvenir sus propios pequeños talleres.

Un reciente estudio del grupo investigador CIEPD-Minka (1994) indica que la mayoría de las empresas de calzado actualmente existentes nacieron en las décadas de los 70 y 80 (24,5% y 54% respectivamente), mientras que sólo el 0,9% ya en los años de 1930 y 1950 y un 3% en la década del 60.

Hoy día la industria del calzado de Trujillo es un conglomerado de aproximadamente 4.600 empresas de pequeña escala. El Distrito de El Porvenir es el caso muy particular de un conglomerado sectorial. En él se concentran 52% de las empresas productoras de calzado (Minka, 1994). Se estima que existen en cada casa entre 1 a 2 personas vinculadas a este sector; de allí que no sea una exageración decir que en El Porvenir en cada casa se hacen zapatos! Es seguido muy de lejos por el Distrito de Trujillo que agrupa al 22,4% del total de productores y los distritos de Florencia de Mora y La Esperanza con el 12,9% y el 9,4% respectivamente (Minka, 1994). El incremento de talleres industriales también dio origen al surgimiento de industrias complementarias como curtidoras de badana (aprox. 120), tiendas comerciales (80), fabricantes de hormas, tacos, cajas de cartón, etc.).

Como factores que ayudaron a la propagación de la industria de calzado se pueden mencionar las siguientes: a) el exedente de mano de obra barata, b) el fácil aprendizaje de la técnica de producción y bajo nivel de inversión, c) el

aumento del desempleo, d) las redes sociales existentes entre las familias migrantes, e) la concentración territorial.

a) En El Porvenir se puede observar los diversos mecanismos de cómo, cuándo y por qué muchos de los pobladores, generalmente los migrantes, resuelven sus problemas mediante las denominadas 'estrategias de supervivencia' (Matos Mar, 1984: 77, Altamirano, 1992), que son las actividades informales esencialmente comercio y pequeña industria, con el objetivo de contrarrestar la desocupación y subocupación imperante, captando gran parte de la mano de obra no 'calificada' y de la mano de obra familiar. En el caso de Trujillo, según una investigación en 1989 por IDESI (Inst. de Desarrollo del Sector Informal) y el PNUD, el subempleo llega a 56,68% del total de la PEA activa, mientras que la plenamente ocupada fue de 36,75% y la desocupada fue de 6,57%. El 54,8% de los subempleados son varones y el 45,2% son mujeres. El 28,5% tiene entre 14 y 24 años, y el 41,1% entre 25 y 39 años. Se aprecia diferencias importantes entre los nativos y migrantes: existe un 36,7% que son subempleados nativos y un 63,3% migrantes. La población crece por encima de la tasa de crecimiento de la economía, de allí que el crecimiento del PBI per cápita entre el período 1984-91 tenga una variación acumulada negativa de -28,3% (Compendio de Estadísticas Sociales 1991 - INEI). Entre crisis, migraciones y pobreza se gestó y propagó el sector calzado desde hace poco más de tres décadas en la necesidad de crear sus fuentes de trabajo y sustento familiar. Se puede hablar de mano de obra no 'calificada' porque la mayor parte de la población es migrante de la sierra y las actividades que desempeñaron en su lugar de origen son cualitativamente diferentes a las actividades urbano industriales.

El promedio de empleo en las pequeñas industrias investigadas es de 4,9 trabajadores excluido el propietario que generalmente actúa como gerente y técnico.

b) Fácil aprendizaje y bajo nivel de inversión: En la microempresa de calzado se desarrolla intensamente una tecnología adaptada a su nivel de producción, intensiva en el uso de mano de obra y en máquinas llamadas "hechizas", por ser localmente producidas de manera artesanal e individual y con materiales reciclados o ya usados, o retirados de otros equipos y adaptados a las necesidades para la confección de calzado.

La tecnología para la producción del calzado es generalmente local, adaptada de máquinas originales o máquinas montadas con piezas originales y otras de fabricación local; su inversión es mucho menor que las originales y su capacidad de producción es más que suficiente para la demanda del mercado. Es intensiva en mano de obra y no se requiere de mayor adiestramiento para el eficiente

manejo de estas máquinas, en tanto su manejo es simple y se alcanza rendimientos óptimos con la práctica y la especialización por oficios específicos. El fácil aprendizaje es un factor muy importante que contribuye al incremento de talleres industriales, se requiere de un corto tiempo para llegar a adquirir destreza, además suficiente con que un miembro de la familia aprenda para que posteriormente transmita sus conocimientos a los demás familiares. Un 21,6% de los encuestados declaran haber elegido la profesión de zapatero por el fácil aprendizaje de las técnicas generalmente usadas para confeccionar calzado. La propagación se intensifica por el lado del trabajador que ha sido capacitado por un pariente (52,9%) o en otro taller (35,3%); descubre que conoce todo el proceso el cual es relativamente fácil y que necesita poca inversión, con lo cual decide instalar su propio taller a fin de obtener mayores ingresos que en la situación de trabajador a destajo y eventual.

c) Desde los años 70, acentuado en los 80, un nuevo factor aparece como causal para la permanente gestación de nuevas pequeñas unidades productivas. Los ex-trabajadores del sector formal despedidos, cesados y jubilados. Sin embargo la difícil situación recesiva, las dificultades para acceder al mercado y la inaccesibilidad a fuentes de financiamiento en condiciones favorables ha incidido en que la propagación sea más de micro-empresas comerciales que de producción.

#### ORGANIZACION DEL ESPACIO Y CONCENTRACION TERRITORIAL DE LOS PRODUCTORES DE CALZADO

En situaciones de recesión, la quiebra de empresas es generalizada y el desempleo se agudiza; sin embargo se cree que la microempresa por su concentración geográfica y flexibilidad sectorial, no sólo ha subsistido sino que se propaga en número y representa una mayor participación porcentual en la producción total del calzado. Se trata de sustentar que la *concentración geográfica* de la microempresa le permite ventajas en el aprovisionamiento de materiales y servicios para la producción, capacitación y asesoría empresarial, fuentes financieras y cierta información necesaria para el éxito empresarial. Por eso cobra cada vez más importancia el concepto del 'distrito industrial', definido como un sistema socio-territorial de empresas sostenido por una "red compleja e intrincada de economías y deseconomías externas, de costos asociados, de vestigios históricos y culturales, que envuelve tanto las relaciones interpersonales como las relaciones entre empresas" (Becattini, 1990: 132).

Como bien dice Machucuy (1990) la existencia urbana de aglutinamientos de prósperas microempresas constituyen en la práctica, polos de formación empresarial que, inevitablemente, atraen la atención de aquellos que poseen

inclinación y talento empresarial tan fuertemente como a las polillas las atrae la luz... tales aglutinamientos conforman espacios que promueven, moldean y agudizan el talento empresarial.

Según el grupo de investigación CIEPD-MINKA en El Porvenir; existen 897 zapateros, cuya repartición se puede apreciar en el cuadro 6. La mayor parte de ellos se concentra en la parte baja del distrito, es decir en el Sector Central. Eso se explica en primer lugar por el mejor equipamiento con que cuenta este sector, visto que es el más antiguo y el más consolidado. Fue el primer sector que contaba con luz eléctrica, cuya instalación se efectuó recién en 1979. La falta de fluido eléctrico limitaba la producción en pequeña escala al uso de herramientas simples y equipos manuales.

Cuadro N° 6  
Distribución de los productores de calzado por Sectores de El Porvenir

Sector	Número de zapateros	%
Sector Central	323	36,0
Miguel Grau	158	17,6
Río Seco	151	16,8
Presidio 1/2	90	10,1
La Merced 1/2	87	9,7
Unión	35	3,9
Presidio 3	29	3,2
Mampuesto 1/2	20	2,2
Víctor Raúl H. T.	4	0,5

Fuente: Minka 1994.

Asimismo se fue tejiendo una amplia red comercial para los más variados insumos, materias primas y productos. Surgió así una serie de establecimientos comerciales dedicados a tal actividad, ubicados principalmente a lo largo de los dos ejes viales Av. Sánchez Carrión (hacia el norte) y Pumacahua (Oeste-Este) (Fig. 5; Foto 1). La ventaja para los productores de calzado en El Porvenir está en que en ese distrito está ubicado el 49% del total de tiendas comerciales y distribuidoras de insumos para calzado que existen en Trujillo (Minka, 1994: 101). Su concentración en las dos calles antes mencionadas permite que el

productor pueda buscar precios. Con el tiempo muchos microempresarios fabricantes de calzado trasladaron sus talleres cerca a estas avenidas y de esta manera se empezó a constituir el núcleo de zapateros que hoy conocemos.

La escasa o nula afluencia de gente que no habita en el lugar y las características de alejamiento dentro del contexto urbano hace que se produzca allí, pero se comercializa fuera de los límites de esta concentración. Los principales lugares de comercialización son el centro de Trujillo, Chimbote, Lima, Piura, Chiclayo y la serranía.

### *Modificación del contexto urbano por el dinamismo de la industria de calzado*

La Fig. 6 analiza el material de construcción de las casas y el número de pisos predominantes en el distrito y nos muestra los signos de progreso, observables en la calidad de las viviendas. En la parte baja de El Porvenir, sobre todo en los bordes de las dos calles principales, encontramos un número considerable de manzanas donde predomina el ladrillo como material de construcción y dos o más pisos como altura de las casas. Esto es fácilmente explicable por la gran concentración de la actividad comercial en esta zona y la abundancia de tiendas de cueros (foto 2) y otros insumos. Estas últimas se benefician de un sistema de ventas en el cual el pequeño industrial compra la mercancía al crédito, que a su vez está cargado de una alta tasa de intereses.

Un fenómeno que llama la atención, sin embargo, es el hecho de encontrar edificaciones de dos o más pisos y de material noble en la zona de los dos cerros (El Presidio al este y el Cerro Las Animas al oeste, en el sector La Merced II), cuando la tendencia más común en los distritos marginales suele ser, poblar los cerros con casas precarias de sólo un piso (Foto 3).

Mi hipótesis es que existe una relación directa entre la incidencia de edificaciones cualitativamente mejores (más altas y de material noble) con la fuerte presencia de micro-productores de calzado en estas zonas.

El hecho de que al lado de una casa precaria de adobe se edifiquen casas de 2 pisos demuestra en cierta medida una inmensa capacidad para generar excedentes destinados a ser empleados en algo más que la propia subsistencia. Un resultado muy interesante de la investigación del grupo Minka (1994), que ayudaría a confirmar mi hipótesis se refiere a la motivación que les hace a los fabricantes de calzado continuar en su actividad aún en épocas de crisis: el 66,8% de los encuestados confesó que lo hacen porque les es rentable y el 93,0% porque de una u otra manera les permite ingresos.





**Foto 1:** La Av. Sánchez Carrión; aquí se concentra la mayor parte del comercio, servicios y tiendas de insumos del distrito.



**Foto 2:** Un próspero almacén de cueros, que a la vez presta servicios como desvastado, despintado o rematado de calzado

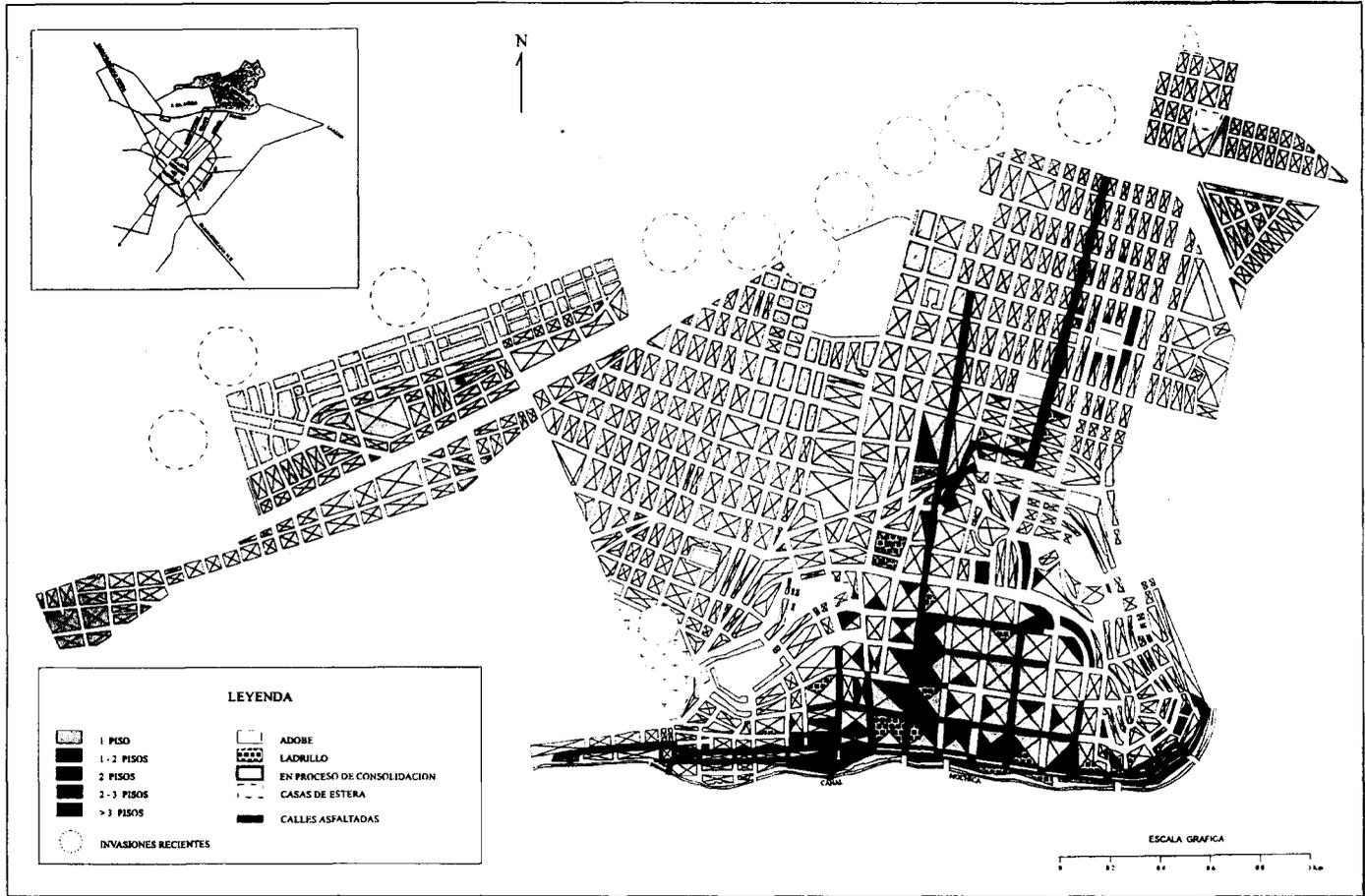


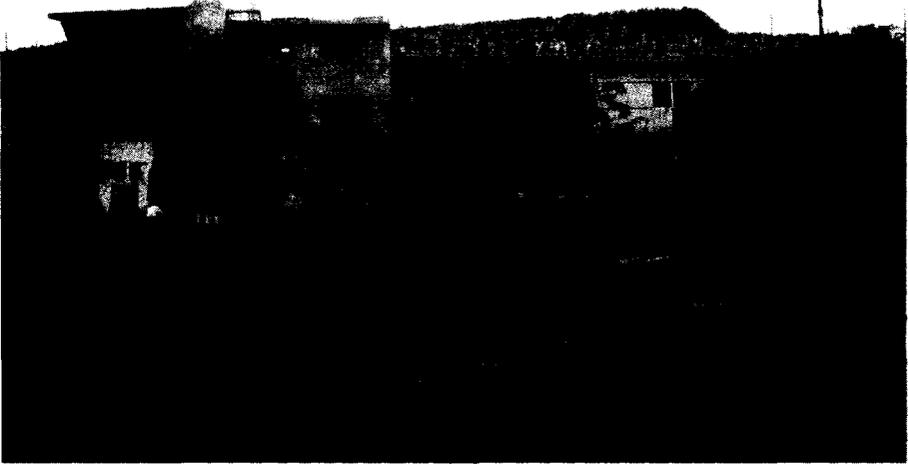
Fig. 6° Material de construcción y número de pisos predominantes en el Distrito El Porvenir

*La vivienda: Casa-taller:* Casi la totalidad de los talleres investigados funcionan en la misma vivienda es decir, se trata de viviendas de tipo casa-taller (Foto 4). Mientras que para las empresas del sector moderno, el capital disponible les permite la libre elección de la ubicación de su empresa, en un medio dotado de una infraestructura urbana adecuada, para el microempresario la infraestructura urbana no puede ser elegida; por lo tanto resulta siendo un recurso de la misma empresa, es decir un capital. Las microempresas que están situadas en un lugar estratégico, de fácil acceso, que cuentan con servicios de energía eléctrica y agua tienen en este sentido un capital mayor que aquellos situados en lugares apartados (Machucuy 1990). El aprovechamiento de la infraestructura dentro de la vivienda, les da cierta competitividad al permitirles reducir los costos de producción. Ellos, en la mayoría de las veces pagan tarifas domésticas (y no industriales o comerciales como debería ser) por la energía eléctrica, y a veces hasta conectan clandestinamente la luz. En el fenómeno de la casa-taller, sin embargo, se trata también de patrones culturales provenientes de las zonas rurales que se manifiestan en la ciudad. Es típico para estas casas tener un espacio habitacional reducido, aprovechando el resto para la instalación de un taller (en este caso) o bien para tener un pequeño huerto y poder criar algunos animales menores (cuyes, etc.).

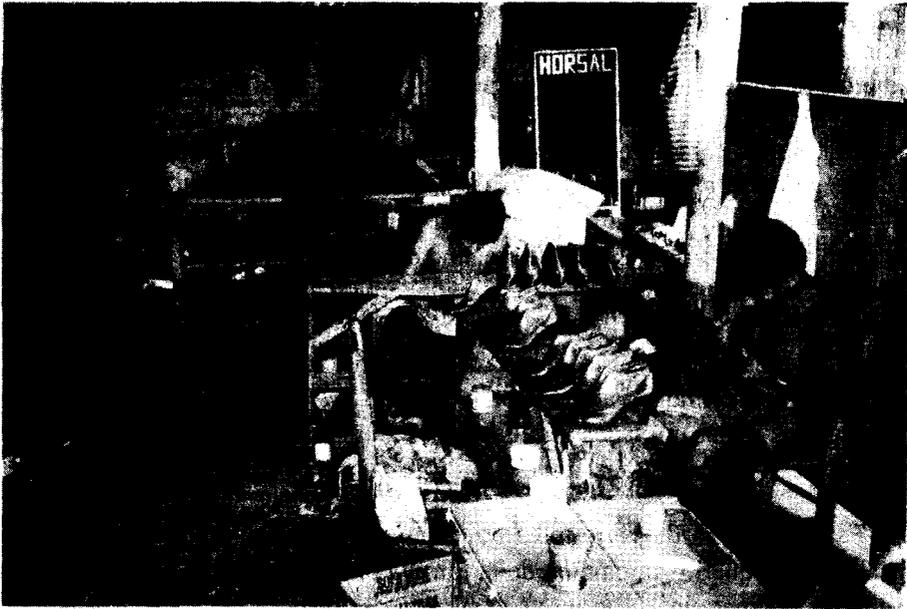
Muchos de los encuestados expresaron que preferirían Trujillo como lugar de residencia, pero considerando el trabajo, están convencidos de que les conviene más vivir en El Porvenir por las ventajas comparativas que les ofrece este distrito. Entre ellas está la disponibilidad de mano de obra. Hay productores que ni siquiera tienen un espacio apropiado para su producción; ellos contratan a trabajadores que, cada uno especializado en una determinada actividad específica dentro del proceso de la producción (p. e. alistar, perfilar,...) le hacen el zapato al destajo. Así el propietario ahorra costos al no necesitar de un taller.

### *Redes sociales en la industria de calzado*

En El Porvenir, la pequeña industria surge a partir del uso de ciertas formas de organización y funcionamiento por parte de las familias migrantes, cuya característica fundamental en la sierra era de ser *unidades económicas familiares*. Este patrón cultural de la integración de sus miembros en un trabajo netamente familiar, es una característica que es conservada en la vida urbana y se consolida en el proceso productivo industrial. Sea como trabajadores dentro del mismo seno familiar o al convertirse en productores independientes, siguen manteniéndose sus relaciones de parentesco solidariamente. El parentesco y el matrimonio entre los migrantes campesinos se convierten en la base social y organizativa para el desarrollo de actividades productivas urbanas. En mi estudio he podido comprobar que el 80.4% de los encuestados tiene por lo menos un trabajador familiar, y la



**Foto 3** Casas de dos pisos en el cerro Presidio



**Foto 4:** Micro-empresa de calzado, funcionando en la misma vivienda (casa-taller)

media de trabajadores familiares es de 2,35. De esta manera, las distintas estrategias de supervivencia entre los migrantes dependerán en parte del grado de organización y desorganización intradoméstica y extradoméstica.

La participación de la mujer en el sector (en la producción y comercialización) es bastante significativa, de manera que el 80,4% de las empresas cuentan por lo menos con una mujer en la planta (la media de trabajadores mujeres por empresa es de 1,7), alternando el cuidado doméstico con el trabajo industrial al ayudar al padre o esposo. La importancia del trabajo femenino en el Porvenir, se cifra en que colaboran al ingreso familiar al trabajar en ciertas especializaciones dentro de la cadena productiva, p.e. alistado del producto, cosido o entintado entre otras actividades que generalmente no son consideradas como parte del gasto en mano de obra; en cambio se compensa el trabajo a través del gasto familiar en la alimentación o en la compra del vestido.

En el sector informal, las ocupaciones muchas veces se basan en vínculos interpersonales de lealtad y confianza que en muchos casos son canalizados a través de la familia. Knorringa (1992) señala que estos canales de comunicación no formalizados permiten intensificar el proceso de intercambio de información, fomentando así una atmósfera industrial. Se facilita así la transmisión de destrezas y técnicas a nuevas generaciones con un efecto multiplicador, convirtiéndose las familias extensas en 'escuelas de capacitación ocupacional'. Las respuestas a la pregunta respecto al lugar de aprendizaje de los zapateros encuestados confirma lo dicho: el 52,9% de ellos aprendió de un pariente o amigo, el 2,0% sigue una tradición familiar y el 35,5% aprendió en otro taller en El Porvenir.

Una de las características básicas de la familia campesina, es que ésta no se disgrega en la ciudad. Evidencia de eso es la *ubicación de sus residencias*; los miembros de la familia procuran vivir cerca, si no de manera contigua o en el mismo sector, por lo menos en el mismo distrito. Los resultados de la encuesta muestran que el 56,7% de los hijos casados viven en el mismo distrito que sus padres; el 93,4% vive por lo menos en Trujillo Metropolitana, mientras que sólo el 6,6% vive en otros lugares del Perú. En cuanto al lugar de residencia de los hermanos, el porcentaje es aún mayor, con un 60.5%. En algunos casos es posible encontrar dos o más unidades familiares emparentadas consanguineamente. Esto puede ser considerado como una versión urbana de la familia extensa rural.

Esta tendencia de vivir cerca contribuye a la propagación de la industria de calzado, ya que los miembros de la familia extensa se pueden complementar, compartiendo maquinaria y aprender el uno del otro.

Altamirano (1992: 419) asume que "existe una correlación directa entre densidad de redes sociales que tienen los miembros de una unidad doméstica con

las posibilidades alternativas de estrategias de sobrevivencia: a mayor densidad en las redes sociales, mayores posibilidades alternativas de estrategias de sobrevivencia". Sin embargo no estoy tan segura si en el caso de los zapateros de El Porvenir la estrategia de sobrevivencia (que en su caso es la fabricación de calzado) no se ha convertido ya al mismo tiempo, como dice Malmberg, en un fuerte atractivo para la migración (informal sector-pull-Model, 1988). Creo que muchos zapateros incentivan a sus familiares (sobrinos, etc.) en la Sierra a venirse a la costa y trabajar por lo menos inicialmente en su taller. De la encuesta resulta que el 47,0% eligió el oficio de la fabricación de calzado por incentivo de un familiar que ya trabajaba en la producción o comercialización de zapatos.

Respecto a los migrantes que llegan a la ciudad la familia del migrante asume la responsabilidad de dar alojamiento y búsqueda del trabajo. Este sistema permite la alocación de la mano de obra primeramente de los miembros de la unidad doméstica, luego de los parientes más cercanos y finalmente de miembros de otras familias mayormente paisanos o amigos (Altamirano, 1992). Es, por tanto alto el porcentaje de productores (47,1%) que eligió sus trabajadores predominantemente por ser familiares; en el 56,9% prevaleció el criterio de la calificación y un 21,6% contrató a sus trabajadores por ser amigos.

La división del trabajo entre los miembros de la familia nuclear, los trabajadores contratados y los talleres subcontratistas, está moldeada por el patrón de especialización dentro del distrito (calzado de dama, hombre...) Las operaciones iniciales y finales del proceso productivo (corte del cuero y acabados) son generalmente realizadas por los miembros de la propia familia (mujeres son generalmente alistadoras).

El concepto de "*cultura de trabajo*" que se les atribuye a los migrantes ha sido objeto de varios estudios antropológicos y económicos (Adams, 1991; Valdivia, 1991; Franco, 1991; etc.). Su origen la vincula a la cultura campesina de los migrantes andinos; Franco, por ejemplo habla de un "familismo productivo", cuando dice "...Destaca, en general, la existencia de 'una química psicológico-cultural', referida a la confianza en las propias capacidades, a la opción por el riesgo calculado, a la organización de los recursos según metas definidas, a la apertura a las oportunidades y a su aprovechamiento eficiente, etc; es decir, al conjunto de rasgos que se prefiguraron hace más de 40 años cuando en sus tierras de origen tomaron la decisión de migrar". (Franco, 1991: 108).

Si bien los migrantes informales carecen de recursos, 'formación' y 'técnica' en la elaboración de sus proyectos empresariales a nivel industrial –en la medida que les son ajenas a su matriz cultural andina– presentan en cambio enormes ventajas otorgadas por el notorio afán de progreso y el denodado

esfuerzo por aprender. Probablemente no existan mejores condiciones para transitar de una cultura del trabajo hacia una cultura empresarial.

Resumiendo se puede decir que las micro y pequeñas empresas de calzado en el Distrito de El Porvenir se caracterizan por factores socioculturales específicos entre los cuales destacan los vínculos familiares y de solidaridad, una cultura de trabajo específica y la concentración en un medio ambiente fértil para el desarrollo empresarial. Dichos factores son, a su vez, el resultado de una peculiar “concatenación de eventos históricos” (Portes, Castells y Benton, 1989: 304).

El entorno barrial es, no sólo el espacio de relación inicial con la ciudad para una inmensa cantidad de pobladores; constituye también el entorno en el cual empiezan su calificación empresarial –grado de organización es simple.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ADAMS, Norma y Valdivia, Nestor

1991 *Los otros empresarios. Ética de migrantes y formación de empresas en Lima*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

ALTAMIRANO, Teófilo

1992 “Migración y estrategias de supervivencia de origen rural entre los campesinos de la ciudad”, en *Ciudades de los Andes. Visión histórica y contemporánea*. Lima, Ciudad y IFEA (eds.).

1980 *Regional Commitment and Political Involvement Amongst Migrants in Peru: The Case of Regional Association*, Ph.D. Thesis, Universidad de Durham (Inglaterra).

ARAMBURU, Carlos

1982 *Población y política de desarrollo en el Perú*. INANDEP, Lima.

BAEHR, Juergen

1973 “La emigración de las áreas rurales en América Latina”, en *Ibero-Americana*, III/2, Stockholm, pp. 33-54.

1976 “Migration in Lateinamerika mit besonderer Beruechsichtigung des chilenischen Norte Grande”, en W. Lauer (ed.) *Landflucht und Verstaedterung in Chile*, Wiesbaden, Erdkundliches Wissen, Heft 42, pp. 34-58.

BECATTINI, Giacomo

1990 “The Marshallian industrial district as a socio-económico notion”, en

F. Pyke, G. Becattini y W. Sengenberger (eds.), *Industrial districts and inter-firm cooperation in Italy*. Ginebra, International Labor Office publications.

BERNEX, Nicole

- 1985 "Environmental Diversity, Socioeconomic Disparity and Regional Development in Contemporary Peru", *Geo Journal*, 11.1, pp. 15-28.
- 1989 "La geografía regional del Norte, Geografía viva y vivida", en I y II *Seminario de Investigaciones sociales en la región Norte*, Lima, Concytec, pp. 13-39.

CIEPD-MINKA

- 1994 *Conglomerado de Calzado en Trujillo - Perú. Una nueva perspectiva de la pequeña empresa*. Lima, Pamis-Copeme.

CONTRERAS, Irma

- 1986 "La pequeña industria del calzado en El Porvenir: sector central", Tesis en Antropología Social, Universidad de Trujillo, (inédito).

DELAVAUD COLLIN, Claude

- 1984 *Las Regiones costeñas del Perú septentrional*. Lima, Cipca/Pontificia Universidad Católica del Perú.

DELGADO, C.

- 1974 *Problemas sociales en el Perú Contemporáneo*. Lima, Perú Problema, N° 6, Instituto de Estudios Peruanos.

FRANCO, Carlos

- 1991 *Imágenes de la sociedad peruana: La otra modernidad*. Lima, Cedep.

HABITAT-TRUJILLO

- 1991 "Censo proyectado de microproductores de Trujillo". *Testimonio y análisis* 2, pp. 5-32.

HARRIS, J. R. and Todaro, M.

- 1970 "Migration, unemployment and development: A two-sector analysis, *The american economic review*, 60.

HART, K.

- 1973 *Informal income opportunities and urban employment in Ghana*. *Journal of Modern African Studies*, 11.

HENRIQUEZ, Narda

1980 *Migraciones y Estructura Productiva Regional*. Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú.

INDES

1992 "Situación económica del Distrito El Porvenir", Trujillo, Indes, (mimeo).

INEI

1994 *Departamento de La Libertad. Perfil Socio-económico*, Lima.

1991 *Compendio de Estadísticas Sociales*, Lima.

1994 *Compendio Estadístico 1993-1994. Departamento La Libertad*, Lima.

1993 Datos inéditos del Censo Nacional de Población y Vivienda 1993.

1994 *Mapa de la pobreza*, Lima.

KNORRINGA, Peter

1992 *Importance of Trust in the Subsector Approach: An Example from the footwear industry in Agra, India*. Virijo Universiteit. Research-Memorandum 1992/43, November.

MACHUCUAY, Samuel

1990 "Lima Microempresa y ciudad", en *De Marginales a Informales*. Lima, Desco.

MALMBERG, Gunnar

1988 *Metropolitan Growth and Migration in Peru*. Geographical Reports N° 9, University of Umea.

MARTINEZ, Héctor

1980 *Migraciones internas en el Perú*. Lima, Instituto de Estudios Peruanos.

MATOS MAR, José

1984 *Desborde popular y crisis del estado*, Lima, Ed. Industrial.

MENDEZ, Marina

1988 "La pequeña industria en el distrito El Porvenir - Trujillo", Trujillo, Universidad Nacional de Trujillo, (fotocopias).

MUNICIPALIDAD DE EL PORVENIR

1992 *Vistazo Municipal*, 1, Trujillo, pp. 1-39.

MUNICIPALIDAD DE TRUJILLO

1995 *Plandimetru* (Plan de Trujillo Metropolitana), Trujillo.

MUÑOZ, Ismael

- 1983 "Aspectos de la problemática y desarrollo regional en el Departamento de La Libertad", en C. Barrenechea (ed.) *El problema regional hoy: situación y lineamientos alternativos*, Lima, Ceneap, pp. 157-163.

ONERN

- 1986 *Perfil Ambiental del Perú*, Lima.

PONCE, Ana

- 1983 "Organización social de la migración", en J. Iguñiz (ed.) *La cuestión rural en el Perú*, Lima, Pontificia Universidad Católica del Perú, pp. 49-54.

PONCE, Ramón et al.

- 1990 "Grupos de eficiencia en la rama de calzado de la ciudad de Trujillo", Lima, Pemtec, (fotocopias).

PORTES, Alejandro et al. (eds)

- 1989 *The informal economy. Studies in advanced and less developed countries*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press.

PULGAR VIDAL, Javier

- 1987 *Geografía del Perú. Las ocho regiones naturales. La regionalización transversal. La microregionalización*. Lima, Editorial Inca, 9ª edic.

QUIJANO, Anibal

- 1975 "The Urbanization of Latin American Society", en *Urbanization in Latin America*, New York, ed. Hardoy J. Anchor Books.

ROBERTS, Bryan

- 1976 "The Provincial Urban System and the Process of Dependency", en Portes and Browning (eds.) *Current Perspectives of Latin American Urban Research*, Austin, ILAS, The University of Texas. *Cities of Peasants*, London, Arnold Publishers.

SKELDON, R.

- 1977 "The evolution of Migration Patterns during Urbanization in Peru", *Geographical Review*, 67, pp. 394-411.

SPAETH, Brigitte

- 1993 *Small firms and development in Latin America*. ILLS Geneva.

TODARO, M.

1981 *Economic development in the third world*. Harlow, Longman.

VEGA, Jorge

1989 "El sector industrial informal y las políticas de liberación del comercio exterior en el Perú: el caso de las industrias de confecciones y calzado", Lima, Instituto de Investigación y Docencia.

VILLARAN, Fernando y CARAVEDO, Baltazar (eds).

1991 *Pequeña empresa desarrollo moderno*. Lima, Pemtec - Sase.

## ABREVIATURAS

CEDEP	: Centro de Estudios para el Desarrollo y la Participación, Lima.
CIEPD-MINKA	: Centro de Investigación, Estudio y Promoción del Desarrollo-MINKA
CIPCA	: Centro de Investigación y Promoción del Campesinado
CONCYTEC	: Concejo Nacional de la Ciencia y Tecnología
DESCO	: Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo
IEP	: Instituto de Estudios Peruanos
IFEA	: Instituto Francés de Estudios Andinos
INANDEP	: Instituto Andino de Estudios en Población y Desarrollo
INDES	: Instituto Nor-Peruano de Desarrollo Económico y Social
INEI	: Instituto Nacional de Estadística e Informática
ONERN	: Oficina Nacional de Evaluación de Recursos Naturales
PEMTEC	: Pequeña Empresa, Tecnología y Sociedad, Lima
PROIND-Trujillo	: Programa de Apoyo a la Pequeña Industria de Trujillo
PUCP	: Pontificia Universidad Católica del Perú.
SASE	: Seguimiento, Análisis y Evaluación para el Desarrollo, Lima