

Germán SANTANA HENRÍQUEZ (ed.), *Plutarco y las artes. XI Simposio Internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas*, Madrid, Ediciones Clásicas, 2013, 494 pp. ISBN 84-7882-7754-7

Un estudio nuevo sobre Plutarco de Queronea, autor tan diverso en producción y recursos, siempre es bienvenido por parte de los investigadores del mundo antiguo. Pero en este caso, el libro *Plutarco y las Artes. XI Simposio Internacional de la Sociedad Española de Plutarquistas*, que reúne los trabajos del evento académico homónimo celebrado en el año 2012 en Las Palmas (Gran Canaria), supone motivos agregados para destacar su aparición entre los títulos de la bibliografía crítica reciente. En primer lugar, una razón de mérito de esta publicación es que allí participan reconocidos especialistas procedentes de numerosos países (España, Portugal, Francia, Italia, Reino Unido, Alemania, Bélgica, Suecia, Grecia, USA), entre quienes se cuentan algunos de los nombres más representativos de los estudios plutarqueos de los últimos años. Otro mérito es la novedad y riqueza del tema que los convoca: la relación de Plutarco con las τέχναι, en el amplio y nutrido alcance semántico del término griego.

Precisamente, en función de esa amplitud de significación, los cuarenta y tres trabajos que integran el volumen están agrupados en siete partes, cada una con un subtítulo referido a alguna acepción particular o vinculado a ese eje temático: 1. “Plutarco y el arte de la retórica”; 2. “Plutarco y el arte amoroso”; 3. “Plutarco y otras artes”; 4. “Plutarco y el mito”; 5. “Plutarco y el humanismo”; 6. “Plutarco y la tradición clásica”; 7. “Varia”. Por razones de extensión, no podemos realizar aquí una valoración individual de cada artículo, de modo que señalaremos los aspectos y aportes más destacados de cada sección con respecto al estudio de las τέχναι en el autor griego.

Los tres artículos que integran el primer apartado, “Plutarco y el arte de la retórica”, ponen de manifiesto la influencia de la formación retórica escolar, muy presente en la producción de juventud del autor, en sus obras de la etapa adulta: ya sea a través del relevamiento del uso de los ejercicios “progymnasmáticos” en las *Vidas Paralelas* y los *Moralia*; o de la elaboración de una poética sobre las reglas del buen diálogo, implícita en las conversaciones de un simposio; o del reconocimiento del uso de argumentos según la teoría retórica en la exposición sobre temas religiosos y morales. El conjunto de estas lecturas supone un claro avance en la línea crítica que busca interpretar de manera integrada los distintos momentos de composición del autor, a diferencia de la mirada tradicional que escindía, simplificada y esquemáticamente, la etapa retórica inicial de la etapa filosófica de madurez.

El segundo capítulo, “Plutarco y el arte amoroso”, reúne cuatro trabajos que abordan la posición del autor respecto de la τέχνη ἐρωτική en la compleja readecuación del imaginario, las cualidades morales y las prácticas amorosas en los primeros siglos de nuestra era. La reflexión abarca varios ámbitos: la tradición clásica sobre la amistad filosófica entre varones; el matrimonio heterosexual y las virtudes de la mujer; y la relación pedagógica entre amor y poesía. Con originalidad, los artículos indagan en la posición didáctica y los recursos compositivos del autor neoplatónico con respecto a la pederastia filosófica en la figura de Sócrates, la “narrativización creativa” (con fines etiológicos) de

motivos amorosos de la poesía helenística, la variación semántica de los términos griegos παρθένος y παρθενία en relación con la virginidad y, por último, la recurrencia de ciertas ideas sobre el poder de *eros* a lo largo del *Corpus Plutarcheum*, cuyo análisis comparado permite iluminar no solo el desarrollo de la filosofía moral del autor sino incluso sus propias estrategias compositivas y métodos de trabajo.

“Plutarco y otras artes”, como la generalidad del nombre lo indica, es la más extensa y plural de las secciones, ya que congrega dieciocho trabajos donde las perspectivas sobre las τέχναι son tan diversas como complementarias: el arte musical; las artes plásticas (escultura y pintura); el efecto moralizante del arte y las emociones estéticas; la diferencia entre la valoración de las artes (τέχναι) y la consideración social y moral del artista (τεχνίτης) y del artesano (βάνουσοσ); el arte de la escritura y sus distintas expresiones: la μίμησις historiográfica (desde variados enfoques: la imitación del estilo de Tucídides, la detracción de perspectiva religiosa y moral de la *Historia* de Heródoto y la interpretación del autor de las fuentes latinas en su posición sobre la historia reciente de Roma), la μίμησις poética y dramática (cómica y trágica) y su relación con el canto, la música y la danza; y, desde una perspectiva metapoética, el arte de escribir biografías como una estructura ordenada técnica y estilísticamente. También se incluyen el arte de la sabiduría frente al de la guerra, la especialización de un vocabulario técnico en la teoría del conocimiento de Plutarco, el arte de preservar la salud y el arte del trabajo técnico productivo y teórico-contemplativo. En la heterogeneidad de líneas de interpretación de los artículos, el lector puede reconocer, sin embargo, conexiones entre las áreas abordadas, lo que revela la articulación y unidad de la producción plutarquea, como un sistema abierto a los múltiples aspectos teóricos y prácticos de la cultura.

La cuarta parte reúne tres trabajos centrados en la relación de “Plutarco y el mito”. El primero de ellos arroja luz acerca del sentido que conllevan las referencias al dios Mitra de la religión persa, que en la obra del autor están basadas en su propia línea de pensamiento filohelénico y no en un conocimiento genuino de la tradición persa ni en una sincrética alusión cristiana. Los otros dos estudios analizan la apropiación de las versiones de mitos griegos y sus fuentes literarias. Por un lado, las referencias a los dramas de los tres grandes trágicos sobre el héroe Filoctetes, alusiones que, como se demuestra aquí, no han sido debidamente atendidas y consignadas por las ediciones críticas del queronense. Por otro lado, las variaciones del motivo de la “catábasis” del mito de Orfeo y Eurídice en Plutarco, que recurre tanto a fuentes griegas como probablemente romanas (*Geórgicas* de Virgilio) y lo asocia a las “catábasis” de Heracles y Protesilao para enaltecer el poder de Eros también en el Hades sin incluir, necesariamente, las connotaciones de vida después de la muerte del culto órfico. En todos los casos, estos estudios destacan la apropiación creativa de las fuentes por parte del autor y su reelaboración del contenido mítico y religioso en función de la coherencia de su propia visión del mundo.

La quinta sección, “Plutarco y el humanismo”, nos presenta cinco trabajos que demuestran la clara influencia del queronense en el pensamiento de los autores europeos y, principalmente, españoles, de los siglos XVI y XVII. En los tres primeros artículos se destacan las referencias a su obra no solo como evidencia de la formación erudita de los escrito-

res y de su tendencia humanista de legado clásico sino, principalmente, como repertorio autorizado de *exempla* de la Antigüedad. Su incidencia en la reflexión moral y en la exaltación de las virtudes se extiende a diferentes ámbitos: el drama con la figura de Cleopatra, la preparación de una buena esposa por el preceptor Luis Vives o la educación del buen gobernante según Pedro de Valencia. Los dos últimos textos, por su parte, también destacan el peso moral de sesgo universalizante de nuestro autor a través del recurso explícito de la cita por autores españoles, ahora en relación directa con el desafío de la alteridad cultural y la evangelización del nuevo mundo, tanto en la obra jurídica sobre el derecho indiano de Juan de Solórzano como en las crónicas de Indias de Juan de Torquemada.

El influjo plutarqueo en los siglos posteriores se pone de manifiesto también en el sexto capítulo, dedicado a “Plutarco y la tradición clásica”. La heterogeneidad de temáticas y enfoques de esta sección presenta, en cuatro de los trabajos allí reunidos, un aporte al estudio de la recepción de la obra del autor en los ámbitos más diversos e insospechados de la cultura europea: el influjo filosófico del queronense en la valoración de la amistad de Baltasar Gracián (siglo XVII); las representaciones icónicas en tapices de la serie “Historia de Alejandro” (siglos XVII-XVIII) inspiradas en su *Vida de Alejandro*; las recreaciones del tema de Espartaco en una tragedia canaria del siglo XIX; y los ecos del vegetarianismo y el respeto a los animales en la canción “Sarcofagia” del autor italiano Franco Battiato (2005). Otros dos estudios de esta sección recuperan la influencia de la tradición clásica por antonomasia en obras del propio Plutarco a partir del análisis de la presencia de las fuentes herodoteas en los diálogos píticos del autor y la teoría musical de Aristóteles en el *De musica* del Pseudo Plutarco. La estrecha vinculación de estos dos trabajos con artículos de la tercera parte deja planteada la conveniencia de haberlos incluido en aquella sección.

El séptimo y último capítulo agrupa, bajo la categoría de *Varia*, cuatro estudios donde la presencia de las τέχναι es indirecta, aunque dejan sentir su influjo en su alusión a otras áreas más generales: las leyes del οἶκος en relación con las mujeres en la *Vida de Solón*; la legislación funeraria de Solón según la fuente biográfica plutarquea y su vinculación con testimonios arqueológicos; la teorización sobre la φαντασία, concepto de la tradición filosófica clásica, y su conexión teórica indisociable con la memoria, la παιδεία y la ποιησις; y el estudio del vocabulario referido a los pueblos celtas y el conocimiento sobre los mismos por parte de Plutarco.

En definitiva, el abanico temático y metodológico que el eje común de *Plutarco y las artes* suscita en los artículos aquí reunidos permite evidenciar, una vez más, la originalidad y trascendencia de la obra del queronense, así como también la relevancia de un volumen que aborda de manera conjunta la inter-relación de las artes, las técnicas y los saberes en el pensamiento de uno de los autores más polifacéticos de su tiempo.

Ivana S. CHIALVA
Universidad Nacional del Litoral
CONICET