

DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO

PARENTAL STYLE DIFERENCES IN YOUTH ELITE FOOTBALL PLAYERS DEPENDING ON COMPETITIVE LEVEL

Rubén Lezcano Villalba

Universidad Camilo José Cela

Calle Concejal Castillo 3, 2º drch., Albacete, 02004.

e-mail: rulezvi@hotmail.com

Resumen:

Son numerosos los estudios que han destacado la influencia paterna en el desarrollo deportivo de los hijos, destacando tanto los efectos positivos como los negativos de ciertas prácticas parentales. Esta investigación tiene como objetivo analizar las diferencias en la percepción de los estilos educativos parentales en una muestra de jóvenes futbolistas de élite en función de su nivel competitivo, determinado en base a si son o no internacionales. En este estudio participaron un total de 750 futbolistas (hombres), internacionales (N = 253) y no internacionales (N = 497), nacidos entre 1993 y 2000. Para la elección de la muestra se realizó un muestreo probabilístico por conveniencia, adoptándose un intervalo de confianza del 95,5 y un margen de error de $\pm 3,26$. Se llevó a cabo un estudio cuantitativo a través de encuestas y el instrumento utilizado fue el Child's Report of Parental Behavior (Schaefer, 1965). Los resultados mostraron puntuaciones significativamente inferiores del grupo de internacionales en la dimensión control-hostilidad tanto en la percepción del padre como de la madre.

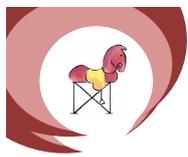
Palabras clave: Fútbol, estilos de crianza, talento, nivel deportivo.

Abstract:

There are many researches that highlight the positive and negative influence of parenting styles in children's sports development. This paper is focused on how youth elite football players (male), internationals (N = 257) and none internationals (N = 497), borned between 1993 and 2000, perceived their parents parenting styles. To achieve this goal 750 football players from Primera and Segunda Spanish League football clubs participated in the research. It was used a quantitative methodology and a probabilistic sampling, taking a 95,5 interval of confidence and a $\pm 3,26$ margin of error. The questionnaire used to take the data was the Child's Report of Parental Behavior (Schaefer, 1965). The results showed that international football players perceived significant lower punctuations on control-hostility in both fathers and mothers.

Key words: Football, parenting styles, gifted, sports level.

Recibido: 12 de Diciembre de 2015. Aceptado: 28 de diciembre de 2015



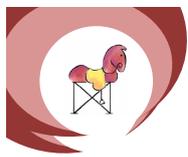
INTRODUCCIÓN

Presentación

La connotación divina del término talento para referirse a las personas con un don excepcional favoreció la idea de que éste estaba determinado genéticamente (Villarraga, Martínez & Benavides 2004). Esta visión, que se mantuvo durante años, marcó la separación entre aquellos para los que el talento dependía de cualidades innatas (Calero, 2010) y aquellos para los que el proceso de formación y los elementos contextuales que rodeaban al talento eran claves (Hemery, 1986). Fruto de las ideas de Spearman (1927) y Thurstone (1938) surgieron los primeros modelos multifactoriales, que afrontaron, de manera pionera, el intento por explicar el rendimiento excepcional de algunos sujetos en áreas como la música, el deporte o el automovilismo (López, 2007).

La corriente neofactorialista que siguió a estos modelos destacó la importancia de la experiencia y la interacción con el entorno en el proceso de formación de sujetos superdotados. Se destacó la importancia de un contexto familiar y educativo estimulante e influyente (Tannenbaum, 1983), la influencia del colegio, los compañeros y la familia (Van Boxtel & Mönks, 1992), la situación socioeconómica (Pérez, 2006), la importancia de un ambiente adecuado (Prieto & Castejón, 2000) y la importancia de los factores ambientales (Gagné, 2008) entre otros.

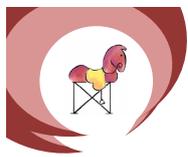
Estos modelos llevaron a muchos autores a destacar los elementos contextuales en la formación del deportista de élite por encima de los factores genéticos (Hemery, 1986; Platonov, 1988; Sáenz, Jiménez, Giménez & Ibáñez, 2007; Zatsiorski, 1989), llegando incluso a afirmarse que las características educativas y sociológicas son tan importantes que el proceso de



***DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO***

detección de talentos debería centrarse en ellas (López, 1995; Reilly, Williams, Nevill & Franks, 2000). Las primeras investigaciones realizadas bajo este prisma, denominado enfoque psicosocial de la pericia (Ruiz, Sánchez, Durán, & Jiménez, 2006), corresponden a Bloom (1985), si bien son muchos los autores que han realizado investigaciones al amparo de este modelo (Baur, 1993; Côté, 1999; Csikszentmihalyi, Rathunde & Whalen, 1997; Fernández & Méndez, 2014; Gould, Dieffenbach & Moffett, 2002; Haro, Buñuel & Uriondo, 2012; Martindale, Collins & Abraham, 2007; Ruíz-Pérez, 1999; Sánchez et al., 2006; Williams & Franks, 1998).

La familia, agente socializador por excelencia (Samper, Cortés, Mestre, Nácher & Tur, 2006; Torío, Peña & Rodríguez, 2008; Tur & Mestre, 2014), es uno de los elementos más importantes en la formación del deportista de élite (Bloom, 1985; Brustad, 2003; Côté, 1999; Greenleaf, Gould & Dieffenbach, 2001; Gulbin, Oldenziel, Weissensteiner & Gagné, 2010; Haro, 2011; Hemery, 1986; Holt & Hogg, 2002; Phillips, Davids, Renshaw & Portus, 2010; Sánchez, 2001; Wuerth, Lee & Alfermann, 2004), fundamentalmente por su capacidad para afectar positiva o negativamente el desarrollo de los hijos (Fredricks & Eccles, 2005). Por ejemplo, Kay (2000) afirma que las posibilidades de un sujeto de alcanzar el éxito están condicionadas por el tipo de familia al que pertenece, afirmación que en el ámbito deportivo ha sido corroborada por multitud de investigaciones (Birch & Curtis, 1998; Carlson, 1993; Gagné, 2011; Junior, Santos, Morales, Salmela & Mourthe, 2001; Moraes, Rabelo & Salmela, 2004; Nowak, 1969; Pavia, 1973; Takenoshita, 1967; Yaprak & Ünlü, 2010).



DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO

Son numerosos los trabajos realizados dentro de la psicología social acerca de la influencia que los padres ejercen sobre el desarrollo de los hijos (Boyes & Allen, 1993; Hoelter & Harper, 1987; Hurlock, 1988; Leahy, 1981; Marks & McLanahan, 1991; Scott & Scott, 1991; Torío, Peña & Inda, 2008; Walker & Taylor, 1991), siendo fundamentalmente dos los aspectos clave sobre los que se centran. Los estilos de crianza, referidos al conjunto de actitudes y comportamientos de los padres, y las prácticas de crianza, referidas a actuaciones concretas (Darling & Steinberg, 1993).

Las dimensiones educativas que han recibido una mayor atención por parte de los investigadores han sido la capacidad de respuesta y la capacidad de solicitud o exigencia (Pastorelli et al., 2014), también denominadas dominio-sumisión y apoyo parental respectivamente (Torío López et al., 2009). Esta última hace referencia a la capacidad parental para crear un clima familiar de afecto, lo que ha sido identificado como una característica propia de familias de futbolistas de élite (Reilly et al., 2000). Mientras que la dimensión dominio-sumisión se relaciona con la capacidad para controlar la conducta de los hijos (Tur & Mestre, 2014). Posteriormente a estas dimensiones se les unirían la dimensión madurez, que hace referencia a las exigencias que los padres imponen a los hijos, y la dimensión comunicación, que hace referencia a la capacidad de los padres para explicar razonadamente las normas y decisiones a los hijos (Torío, Peña & Rodríguez, 2008).

Uno de los modelos explicativos más elaborados y utilizados es el desarrollado por Baumrind (1967), quien explicó la influencia parental en el desarrollo de los hijos basándose en la combinación de tres variables: Control, comunicación e



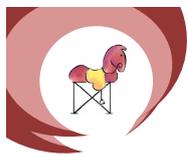
DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO

implicación afectiva. Lo que daría lugar a tres estilos educativos básicos, el autoritario, caracterizado por la utilización de medidas de fuerza o castigo y el rechazo al diálogo, el permisivo, caracterizado por la ausencia de control y la evitación de restricciones o castigos, y el democrático, caracterizado por la utilización del razonamiento y la negociación para orientar el comportamiento de los hijos (Torío, Peña & Rodríguez, 2008).

Estado de la cuestión

Son escasas las investigaciones que han analizado de manera global la relación entre los estilos educativos parentales y el desarrollo deportivo, si bien existen autores que han tratado de realizar aproximaciones a esta cuestión. Por ejemplo, Hellstedt (1990), basándose en los postulados de Baumrind, distinguió entre tres tipos de padres, los desinteresados, los muy implicados y los moderadamente implicados; Holt, Tamminen, Black, Mandigo & Fox (2009) distinguieron entre comportamientos paternos de autonomía y apoyo, de control, y mixtos; Lauer, Gould, Roman & Pierce (2010) distinguieron entre relaciones familiares tranquilas, difíciles y turbulentas; mientras que Pérez (1999) diferenció entre padres educativos, deportistas, cazatalentos, no practicantes, antivicios y snobs.

La creciente importancia que se le ha atribuido a los elementos contextuales, y en concreto a la familia, en el desarrollo deportivo de los hijos ha favorecido el incremento de la producción científica en torno a este tema (Holt, Tamminen, Black, Shen & Wall, 2008), lo que ha permitido establecer una serie de conclusiones. Así, se acepta que una implicación parental positiva favorece el desarrollo deportivo de los hijos (Côté, 1999; Gibson, 2002; Harald, 2006; Scanlan & Lewthwaite, 1986), ya que ayuda a superar fracasos, periodos

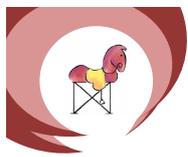


*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

de bajo rendimiento y situaciones de estrés competitivo (Côté, 1999; VanYperen, 1995), a recuperarse tras una lesión (Udry, & Andersen, 2002), y a disfrutar más del deporte (Brustad, 1996).

También se acepta que un estilo parental caracterizado por el apoyo, la comprensión y la motivación favorece el desarrollo deportivo de los hijos (Arias, 2008; Gilar & Castejón, 2003; Kanters, Casper & Bocarro, 2008; Lorenzo, 2001; Morgan & Giacobbi, 2006; Orbach, Singer & Price, 1999; Palomo, 2012; Torrescusa & Laguna, 2000; Tschiene, 1989; Wuerth et al., 2004), por ejemplo Holt & Dunn (2004) afirman que una de las claves del éxito en el deporte es el apoyo social, mientras que Torregrosa et al. (2007) demostraron que el apoyo paterno favorece el compromiso en el deporte. Por otra parte, se acepta que los padres excesivamente implicados en la vida deportiva de los hijos son una enorme fuente de estrés y ansiedad, lo que se asocia a la pérdida de interés por el deporte (Coakley, 2006; Crespo & Miley, 1999; Defrancesco & Johnson, 1997; Gould, Tuffey, Loehr & Udry, 1997; Kanters et al., 2008; Leff & Hoyle, 1995; McGuire & Cook, 1983; Scanlan & Lewthwaite, 1986; Smoll et al., 2011), por ejemplo se ha demostrado que las expectativas irreales respecto a los hijos provocan disminuciones en su rendimiento (Hellstedt, 1990; Smoll, Cumming & Smith, 2011), que las críticas por su desempeño deportivo y las culpas por el dinero invertido son una enorme fuente de estrés (Scanlan, Stein & Ravizza, 1991) y que un excesivo enfoque en la victoria aumenta la presión sobre el deportista (Collins & Barber, 2005; Stein, Raedeke & Glenn, 1999; Turman, 2007).

Finalmente, se constatan diferencias en la percepción que los hijos poseen de sus padres y sus madres. Mientras que las madres son percibidas como más democráticas, controladoras, centradas en el hijo (Holt et al., 2009; Rodríguez, Del Barrio &



DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO

Carrasco, 2009), favorecedoras de la autoestima y las habilidades sociales (Flórez, Hernández & González, 2012), los padres son percibidos como más autoritarios, rígidos, severos, restrictivos y formales (Holt et al., 2009; Rodríguez et al., 2009), son ellos quienes más tiempo dedican al deporte de los hijos (Yeung, Sandberg, Davis-Kean & Hofferth, 2001), y quienes asumen las decisiones más importantes (Chafetz & Kotarba, 1995; Thompson, 1999), favorecen el autocontrol, la agresividad y la impulsividad (Flórez et al., 2012).

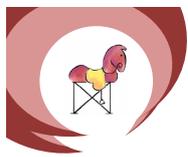
OBJETIVOS

El objetivo general de este estudio es analizar cuál es la percepción que jóvenes futbolistas de élite poseen sobre los estilos educativos de sus padres. Específicamente se pretende comprobar si dentro de una muestra de élite como la analizada existen diferencias en la percepción de los estilos educativos parentales en función del nivel competitivo, comparando un grupo de jugadores internacionales con un grupo de jugadores no internacionales pertenecientes a clubes de Primera y Segunda división.

MATERIAL Y MÉTODOS

Participantes

Han sido numerosas las dificultades asociadas a los estudios de carácter psicológico relacionados con el desarrollo del talento deportivo (Naveira, 2010; Naveira & Ruiz, 2013), tales como la utilización de falsos deportistas (Elman & McKelvie, 2003; Naveira & Ruiz, 2013), el estudio simultáneo de diferentes modalidades (Bara, Scipiao & Guillén, 2004; Cox, 2008; Naveira,



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

& Ruiz, 2013), las diferencias en el nivel deportivo de los participantes (Bara et al., 2004; Naveira, & Ruiz, 2013; Guillén, & Castro, 1994; Valliant, Housley & McKelvie, 1981), las diferencias en el sexo de los sujetos (O'Sullivan, Zuckerman & Kraft, 1998; Schroth, 1995), las diferencias en edad o categoría (Ruiz, 2005), las diferencias en la calidad y cantidad de entrenamiento desarrollado (Naveira & Ruiz, 2013), los problemas de interculturalidad en los estudios (Alderman, 1983; Bara et al., 2004; Cox, Liu & Qiu 1996) o las dificultades de acceso a deportistas de élite (Vealey, 1992). Para tratar de minimizar el impacto de estos aspectos en el resultado de la investigación se adoptaron una serie de criterios a la hora de realizar la selección de la población objeto de estudio. Estos criterios fueron: ser hombre, poseer nacionalidad española, haber nacido entre 1993 y 2000, pertenecer a un club que en la temporada 2014/2015 militase en la Primera o la Segunda división de la Liga Española de Fútbol, y competir en alguna de las siguientes categorías: Primera división, segunda división, segunda división b, tercera división, juvenil división de honor, juvenil nacional, o cadete regional o autonómico. Tal y como se observa en la tabla 1, en base a estos criterios participaron en el estudio un total de 750 futbolistas, agrupados en dos grandes categorías: Internacionales (N = 253) y No Internacionales (N = 497). Debido a las dificultades de acceso a la muestra se adoptó un muestreo no probabilístico y por conveniencia, mientras que para el cálculo de la muestra de estudio se adoptó un intervalo de confianza del 95,5 y un margen de error de $\pm 3,26$.



**DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO**

Tabla1: Distribución de los participantes en el estudio

	Año	Primera división		Segunda división		Segunda Div. "B"		Tercera división		Juvenil honor		Juvenil nacional		Cadete regional		Tota l
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Internacionales (N = 253)	1993	8	34,8	1	5	6	17,1									15
	1994	9	39,1	2	10	2	5,7	3	12,5							16
	1995	5	21,7	2	10	7	20	5	20,8							19
	1996	1	4,3	11	55	13	37,1	6	25	14	22,6					44
	1997			4	20	7	20	9	37,5	17	27,4					37
	1998							1	4,2	25	40,3	21	63,6			48
	1999									6	9,7	12	36,4	50	89,3	68
	2000													6	10,7	6
No internacionales (N = 497)	1993					16	53,3	5	13,2							21
	1994					5	16,7	13	34,2							18
	1995					7	23,3	15	39,5							22
	1996					2	6,7	4	10,5	50	47,2					56
	1997							1	2,6	30	28,3	36	38,3			67
	1998									26	24,5	55	58,5			81
	1999											3	3,2	116	50,7	119
	2000													113	49,3	113



Instrumento

Para la realización del estudio se adoptaron los métodos propios de la encuesta dado el carácter cuantitativo del estudio. En concreto se aplicó el Child's Report of Parental Behavior Inventory (CRPBI) (Schaefer, 1965), un autoinforme que consta de 52 ítems tipo Likert de 3 puntos sobre hábitos de crianza del padre y de la madre, en el que el sujeto valora por separado y utilizando las mismas afirmaciones a cada una de las figuras parentales. El instrumento original agrupa 26 subescalas entorno a 8 dimensiones primarias. La dimensión permisividad, agrupa las subescalas autonomía extrema y disciplina laxa; la dimensión autonomía y amor, las subescalas autonomía moderada, estimulación de la sociabilidad, estimulación del pensamiento independiente y tratamiento igualitario; la dimensión amor las subescalas evaluación positiva, compartir, expresión de afecto y apoyo emocional; la dimensión amor y control las subescalas estimulación intelectual, centrado en el niño, posesividad y protectividad; la dimensión control las subescalas intrusividad, supresión de la agresión, control a través de la culpa y dirección paterna; la dimensión control y hostilidad las subescalas rigurosidad, castigo y quejas; la dimensión hostilidad las subescalas irritabilidad, evaluación negativa y rechazo; y la dimensión hostilidad y negligencia las subescalas descuido e ignorancia. Las características psicométricas de la prueba original obtenidas mediante la fórmula de Kuder-Richardson KR-20 fueron de 0,84 para la dimensión molar Amor, 0,78 para Hostilidad, 0,69 para Autonomía y 0,66 para Control. El CRPBI fue adaptado y validado para su aplicación en castellano por Samper et al. (2006), quienes utilizaron una muestra formada por 1274 adolescentes de entre 13 y 18 años, encontrando una estructura factorial también constituida por 8 factores, tanto

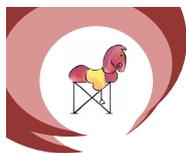


*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

para padres como para madres. Mientras que otros estudios como el realizado por Carrasco et al. (2007) o Rodríguez et al. (2009), aunque también obtuvieron estructuras factoriales similares a la de la versión original, agruparon los factores en torno a tres dimensiones: Comunicación-Afecto, Control, y Hostilidad-Permisividad. En esta investigación utilizaremos la versión original traducida y validada al castellano por Samper et al. (2006).

Procedimiento

El procedimiento de recogida de información comenzó con la identificación de los clubes que cumplieran con los criterios de selección. En segundo lugar se contactó con los clubes para localizar a la persona responsable, y con capacidad de decisión, que pudiese autorizar la realización de las encuestas. En tercer lugar se procedió en todos los casos al envío de un correo electrónico explicando claramente los objetivos de nuestra investigación y sobre todo que condiciones eran necesarias para realizar la toma de datos. Finalmente, con todas las entidades que accedieron a colaborar se organizó una jornada de recogida de datos, que en la mayoría de los casos se realizó en las propias dependencias del club, siempre bajo unas condiciones mínimas que asegurasen la correcta realización de las pruebas. Antes de repartir el cuestionario se informó a todos los participantes del objetivo de la investigación, y del carácter voluntario y anónimo de la misma, invitándoles a firmar una hoja de consentimiento. Además, se les explicó la manera de cumplimentar el instrumento y se les animó a ser sinceros en sus respuestas. Una vez finalizada la toma de datos los cuestionarios fueron archivados ordenadamente por club y categoría para la posterior



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

introducción de las respuestas en la base de datos. En cuanto a la organización temporal de la recogida de datos, ésta fue de tipo transversal, desde Septiembre de 2014 hasta Junio de 2015, pues era necesaria dar una descripción detallada y representativa de la situación (Thomas, Nelson & Stephen, 2011), eliminando así variables extrañas que pudiesen dificultar su interpretación.

RESULTADOS

A continuación se presenta el análisis descriptivo de los datos correspondientes al cuestionario CRPBI en función del nivel deportivo (tabla 2), así como el análisis diferencial intermuestral de las dimensiones de los estilos educativos realizado mediante la prueba T (tabla 3), que mostró, en el caso del padre, diferencias significativas en la dimensión control-hostilidad ($p = .000$), en la que los jugadores internacionales ($M = 1.84$; $DT = 0.36356$) obtuvieron una puntuación media inferior a la de los jugadores no internacionales ($M = 1.98$; $DT = 0.38672$). De la misma manera, en caso de la madre, sólo se encontraron diferencias significativas en la dimensión control-hostilidad ($p = .000$), en la que los jugadores internacionales ($M = 1.84$; $DT = 0.36356$) también obtuvieron una puntuación media inferior a la de los jugadores no internacionales ($M = 1.98$; $DT = 0.38672$).

Tabla 2: Análisis descriptivo en función del nivel deportivo

Rasgos	Nivel deportivo	N	Media		Desviación típica	
			Padre	Madre	Padre	Madre
Permisividad	Internacional	253	1,84	1,86	0,41	0,39



**DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO**

	No internacional	497	1,80	1,79	0,41	0,38
Autonomía-	Internacional	253	2,47	2,53	0,32	0,31
Amor	No internacional	497	2,43	2,51	0,36	0,29
	Internacional	253	2,49	2,58	0,33	0,28
Amor	No internacional	497	2,47	2,59	0,34	0,31
Amor-	Internacional	253	2,42	2,45	0,28	0,28
Control	No internacional	497	2,43	2,47	0,29	0,27
	Internacional	253	1,93	2,02	0,32	0,32
Control	No internacional	497	1,97	2,05	0,32	0,32
Control-	Internacional	253	1,84	1,88	0,36	0,36
Hostilidad	No internacional	497	1,99	2,02	0,38	0,39
	Internacional	253	1,49	1,52	0,30	0,29
Hostilidad	No internacional	497	1,53	1,56	0,30	0,33
Hostilidad-	Internacional	253	1,39	1,32	0,42	0,41
Negligencia	No internacional	497	1,39	1,35	0,43	0,43

Tabla 3: Análisis diferencial realizado con la prueba T.

Dimensiones	t		Sig. (bilateral)	
	Padre	Madre	Padre	Madre
Permisividad	1,247	1,853	.213	.064
Autonomía-Amor	1,493	-0,108	.136	.914



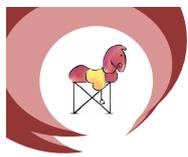
**DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO**

Amor	0,648	0,037	.517	.970
Amor-Control	-0,24	-1,376	.811	.169
Control	-1,674	-0,967	.095	.334
Control-Hostilidad	-4,884	-4,825	.000	.000
Hostilidad	-1,142	-1,313	.254	.190
Hostilidad-Negligencia	-0,142	-0,901	.887	.368

DISCUSIÓN

A nivel general, tanto en los resultados del padre como de la madre, se observa que los jugadores internacionales perciben un mayor nivel de permisividad y autonomía-amor, y un menor nivel de control, control-hostilidad y hostilidad que los no internacionales, si bien el análisis estadístico sólo mostró diferencias significativas en la dimensión control-hostilidad, tanto en la percepción del padre como en la de la madre. Los datos revelan la percepción de un estilo educativo democrático en ambos grupos, si bien los internacionales perciben una disciplina más laxa, una mayor estimulación de la autonomía, la sociabilidad, el pensamiento independiente y un trato más igualitario, con un nivel de dirección paterna inferior.

Los resultados muestran que los jugadores internacionales de todas las edades perciben que sus padres son menos rigurosos, utilizan menos el castigo y se quejan menos de ellos que los jugadores no internacionales, lo que avalaría los resultados obtenidos en otros estudios que relacionan el uso del castigo a experiencias negativas para el niño vinculadas a la depresión o la ansiedad (McLoyd, Jayaratne, Ceballo & Borquez,



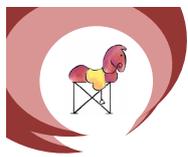
DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO

1994), que asocian los comportamientos hostiles a la disminución de la salud mental, el aumento de la agresividad, la conducta antisocial o la baja calidad en la relación padre-hijo (Gershoff, 2002), o que relacionan las quejas, las discusiones, los gritos y el lenguaje hiriente al dolor emocional y la incomodidad en el niño (Straus & Field, 2003). Prácticas de control hostiles que pueden degenerar en sentimientos de fracaso o impotencia, sentimientos de falta de cariño, amor o rechazo, que provocan ansiedad y depresión y erosionan las relaciones padres e hijos (Pastorelli et al., 2014).

En el ámbito deportivo son numerosos los trabajos que relacionan este tipo de comportamientos hostiles con el aumento de la presión, la ansiedad, la pérdida de motivación y disfrute, y el abandono deportivo (Defrancesco & Johnson, 1997; Scanlan et al., 1991; Shields, Bredemeier, Lavoie & Power, 2005), e incluso con la disminución de la percepción de competencia (Kanters et al., 2008). Estos resultados demostrarían pues que los comportamientos parentales controladores y hostiles dificultan la progresión deportiva de los jóvenes futbolistas y explicarían en parte la diferencia en el nivel deportivo entre los jugadores internacionales y los no internacionales.

CONCLUSIONES

El análisis de los resultados obtenidos permite confirmar la existencia de diferencias significativas en la percepción de los estilos educativos parentales en función del nivel competitivo. Específicamente, tanto en el caso del padre como en el caso de la madre, los jugadores internacionales demuestran percibir un estilo educativo caracterizado por puntuaciones



significativamente inferiores a la de los jugadores no internacionales en la dimensión control-hostilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alderman, R. B. (1983). Las dimensiones fundamentales de la personalidad. In *Manual de Psychologie du Sport* (R.B. Alderman (Ed.), pp. 151–245). Paris: Editions Vigots.
- Arias, J. L. (2008). El proceso de formación deportiva en la iniciación a los deportes colectivos fundamentado en las características del deportista experto. *Retos. Nuevas Tendencias En Educación Física, Deporte Y Recreación*, (13), 28–32.
- Bara, G., Scipiao, L. C., & Guillén, F. (2004). La personalidad de deportistas brasileños de alto nivel: comparación entre diferentes modalidades deportivas. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 4(1 y 2), 117–127.
- Baumrind, D. (1967). Child care practices anteceding three patterns of preschool behavior. *Genetic Psychology Monographs*, 75(1), 43–88.
- Baur, J. (1993). Ricerca e promozione del talento nello sport. *Rivista Di Cultura Sportiva, Suplemento a SdS*, 28(2), 4–20.
- Birch, J. S., & Curtis, J. E. (1998). *Family succession in the attainment of professional sport playing positions: Testing for its extent and appropriate explanations*. Papel presented at the North American Society for Sociology of Sport, Cincinatti. OH.



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

- Bloom, B. S. (1985). *Developing talent in young people*. New York: Ballantine.
- Boyes, M. C., & Allen, S. G. (1993). Styles of Parent-Child Interaction and Moral Reasoning in Adolescence. *Merrill-Palmer Quarterly*, 39, 551–570.
- Brustad, R. J. (1996). Attraction to physical activity in urban schoolchildren: Parental socialization and gender influences. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 67(3), 316–323.
- Brustad, R. J. (2003). Parental roles and involvement in youth sport: Psychosocial outcomes for children. In *Youth sports: Perspectives for a new century* (R.M. Malina & M.A. Clarck (Eds.), pp. 127–138). Monterey: Coaches Choice. Retrieved from <http://teeshe.vapr.cc/j/youth-sports-perspectives-for-a-new-century-by-robert-m-malina.pdf>
- Calero, M. D. (2010). *El Potencial de aprendizaje y los niños superdotados* (Tesis doctoral inédita). Facultad de Psicología, Universidad de Granada.
- Carlson, R. (1993). The path to the national level in sports in Sweden. *Scandinavian Journal of Medicine & Science in Sports*, 3(3), 170–177.
- Carrasco, M. A., Holgado, P., & Del Barrio, M. V. (2007). Análisis de la estructura del cuestionario de comportamiento parental para niños (CRPBI) en población española. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico Y Evaluación Psicológica*, 24(2), 95–120.
- Chafetz, J., & Kotarba, J. (1995). Son worshippers: The role of Little league mothers in recreating gender. *Studies in Symbolic Interaction*, 18, 217–241.



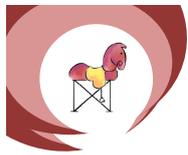
*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

- Coakley, J. (2006). The Good Father: Parental Expectations and Youth Sports. *Leisure Studies*, 25(2), 153–163.
- Collins, K., & Barber, H. (2005). Female athletes' perceptions of parental influences. *Journal of Sport Behavior*, 28(4), 295–314.
- Côté, J. (1999). The influence of the family in the development of talent in sport. *The Sport Psychologist*, 13(4), 395–417.
- Cox, R. H. (2008). *Psicología del deporte: conceptos y sus aplicaciones* (6ª edición). Madrid: Ed. Médica Panamericana. Retrieved from <http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=Kd-gACAIW0IC&oi=fnd&pg=PA1&dq=psicolog%C3%ADa+del+deporte:+conceptos+y+sus+aplicaciones+richard+cox&ots=0DentSip3a&sig=Hwt6DeuU63xDHNIvhJzO8euQ6PY>
- Cox, R. H., Liu, Z., & Qiu, Y. (1996). Psychological skills of elite chinese athletes. *Journal of Sports Psychology*, 27, 123–132.
- Crespo, M., & Miley, D. (1999). *Cómo ser un mejor padre de tenistas*. Canadá: Federación Internacional de Tenis.
- Csikszentmihalyi, M., Rathunde, K., & Whalen, S. (1997). *Talented teenagers: The roots of success and failure*. Cambridge: Cambridge University Press. Retrieved from http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=UKcKqT4rgRUC&oi=fnd&pg=PR9&dq=talented+teenagers:+the+roots+of+success+and+failure&ots=FiWIC0_C9Z&sig=BqtJvg5ePnPT8fHs0wSzshfTq5c
- Darling, N., & Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: An integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487–496.



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

- Defrancesco, C., & Johnson, P. (1997). Athlete and parent perceptions in junior tennis. *Journal of Sport Behavior*, 20(1), 29–36.
- Elman, W. F., & McKelvie, S. J. (2003). Narcissism in football players: Stereotype or reality. *Athletic Insight*, 5(1), 38–46.
- Fernández, J., & Méndez, A. (2014). La detección y el desarrollo del talento en el fútbol: una revisión. *Journal of Sport and Health Research*, 6(1), 7–18.
- Flórez, M. G. D., Hernández, C. R., & González, M. Z. (2012). Influencia del contexto de alto rendimiento deportivo en los vínculos socioafectivos de jugadoras de baloncesto. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 12(1), 93–101.
- Fredricks, J. A., & Eccles, J. S. (2005). Family socialization, gender, and sport motivation and involvement. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 27, 3–31.
- Gagné, F. (2008). Construyendo el talento a partir de la dotación: Breve revisión del MDDT 2.01. *Universidad de Québec, Montréal (Canadá)*, 2–7.
- Gagné, F. (2011). Academic talent development and the equity issue in gifted education. *Talent Development & Excellence*, 3(1), 3–22.
- García-Naveira, A. (2010). *Diferencias individuales en Estilos de Personalidad y rendimiento en deportistas* (Tesis doctoral inédita). Universidad Complutense de Madrid, Madrid. Retrieved from <http://eprints.ucm.es/9859>
- García-Naveira, A., & Ruiz-Barquín, R. (2013). La personalidad del deportista: una revisión teórica desde la perspectiva de



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

rasgos. *Revista Internacional de Medicina Y Ciencias de La Actividad Física Y El Deporte*, 13(51), 627–645.

Gershoff, E. T. (2002). Corporal punishment by parents and associated child behaviors and experiences: a meta-analytic and theoretical review. *Psychological Bulletin*, 128(4), 539.

Gibson, B. (2002). Determining the role of the parents in preparing the young elite player for a professional A.F.L. Career. In *Science and Football IV* (Spinks W., Reilly T. & Murphy A. (Eds.)), pp. 253–258). New York: Routledge.

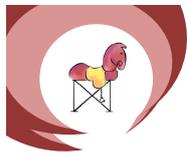
Gilar, R., & Castejón, J. L. (2003). *El desarrollo de la competencia experta. Implicaciones para la enseñanza*. Alicante: Club Universitario.

Gould, D., Dieffenbach, K., & Moffett, A. (2002). Psychological characteristics and their development in Olympic champions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14(3), 172–204.

Gould, D., Tuffey, S., Loehr, J., & Udry, E. (1997). Burnout in Competitive Junior Tennis Players: 111. Individual Differences in the Burnout Experience. *Sport Psychologist*, 11, 276 – 276.

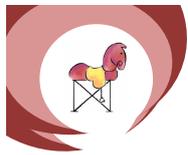
Greenleaf, C., Gould, D., & Dieffenbach, K. (2001). Factors influencing Olympic performance: interviews with Atlanta and Nagano US Olympians. *Journal of Applied Sport Psychology*, 13(2), 154–184.

Guillén, F., & Castro, J. J. (1994). Comparación de la personalidad en deportistas y no deportistas, utilizando como instrumento el EPQ-A de Eysenk. *Revista de Psicología Del Deporte*, 5, 5–14.



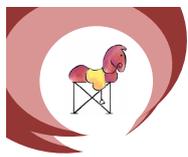
*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

- Gulbin, J., Oldenziel, K., Weissensteiner, J., & Gagné, F. (2010). A look through the rear view mirror: Developmental experiences and insights of high performance athletes. *Talent Development & Excellence*, 2(2), 149–164.
- Harald, A. M. (2006). Social and Sociological Factors in the Development of Expertise. In *The Cambridge Handbook of Expertise and Expert Performance* (K.A. Ericsson, N. Charness, P.J. Feltovich & R.R. Hoffman (Eds.)), pp. 743–760). Cambridge: Cambridge: University press.
- Haro, C. I. (2011). *El proceso de formación de los jugadores españoles de fútbol de alta competición* (Tesis doctoral inédita). Universidad de Huelva, Huelva.
- Haro, C. I. P., Buñuel, P. S.-L., & Uriondo, L. F. (2012). Influencia del contexto deportivo en la formación de los futbolistas de la selección española de fútbol. *Revista de Psicología Del Deporte*, 21(2), 291–299.
- Hellstedt, J. C. (1990). Early adolescent perceptions of parental pressure in the sport environment. *Journal of Sport Behavior*, 13(3), 135–144.
- Hemery, D. (1986). *The pursuit of sporting excellence: A study of sport's highest achievers*. London: Willow Books.
- Hoelter, J., & Harper, L. (1987). Structural and interpersonal family influences on adolescent self-conception. *Journal of Marriage and Family*, 49, 129–139.
- Holt, N. L., & Dunn, J. G. (2004). Toward a grounded theory of the psychosocial competencies and environmental conditions associated with soccer success. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16(3), 199–219.



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

- Holt, N. L., & Hogg, J. M. (2002). Perceptions of stress and coping during preparations for the 1999 women's soccer world cup finals. *Sport Psychologist, 16*(3), 251–271.
- Holt, N. L., Tamminen, K. A., Black, D. E., Mandigo, J. L., & Fox, K. R. (2009). Youth sport parenting styles and practices. *Journal of Sport & Exercise Psychology, 31*(1), 37–59.
- Holt, N. L., Tamminen, K. A., Black, D. E., Shen, Z. L., & Wall, M. P. (2008). Parental involvement in competitive youth sport setting. *Psychology of Sport and Exercise, 9*, 663–685.
- Hurlock, E. B. (1988). *Desarrollo del niño*. Madrid: McGraw-Hill.
- Junior, V., Santos, N., Moraes, L. C. A., Salmela, J. H., & Mourthé, K. (2001). O Papel dos Pais no Desenvolvimento de Atletas Jovens na Ginástica Rítmica Desportiva. In *VIII CONGRESSO BRASILEIRO DE PSICOLOGIA DO ESPORTE, 2001*.
- Kanters, M. A., Casper, J., & Bocarro, J. (2008). Supported or Pressure? An Examination of Agreement Among Parents and Children on Parent's Role in Youth Sports. *Journal of Sport Behavior, 31*(1), 64.
- Kay, T. (2000). Sporting excellence: A family affair? *European Physical Education Review, 6*(2), 151–169.
- Lauer, L., Gould, D., Roman, N., & Pierce, M. (2010). How parents influence junior tennis players' development: Qualitative narratives. *Journal of Clinical Sport Psychology, 4*(1), 69–92.
- Leahy, R. L. (1981). Parental practices, moral judgment and self-image. *Developmental Psychology, 17*, 580–594.



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

- Leff, S. S., & Hoyle, R. H. (1995). Young athletes' perceptions of parental support and pressure. *Journal of Youth and Adolescence*, 24(2), 187–203.
- López-Bedoya, J. (1995). Entrenamiento temprano y captación de talentos en el deporte. In *La iniciación deportiva y el deporte escolar* (D. Blazquez (Dir.), pp. 207–247). Barcelona: Inde.
- López, V. A. (2007). *Competencias mentalistas en niños y adolescentes con altas capacidades cognitivas: implicaciones para el desarrollo socioemocional y la adaptación social*. (Tesis doctoral inédita). Universidad Autónoma de Madrid, Madrid.
- Lorenzo, A. (2001). Hacia un nuevo concepto del talento deportivo. *Revista de Entrenamiento Deportivo*, Tomo X(2), 27–33.
- Marks, N. F., & McLanahan, S. S. (1991). Gender, family structure and social support among parents. *Journal of Marriage and Family*, 55(2), 481–493.
- Martindale, R. J., Collins, D., & Abraham, A. (2007). Effective talent development: The elite coach perspective in UK sport. *Journal of Applied Sport Psychology*, 19(2), 187–206.
- McGuire, R. T., & Cook, D. L. (1983). The influence of others and the decision to participate in youth sports. *Journal of Sport Behavior*, 6(1), 9–16.
- McLoyd, V. C., Jayaratne, T. E., Ceballo, R., & Borquez, J. (1994). Unemployment and work interruption among African American single mothers: Effects on parenting and



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

adolescent socioemotional functioning. *Child Development*, 65(2), 562–589.

Moraes, L. C., Rabelo, A. S., & Salmela, J. H. (2004). Papel dos pais no desenvolvimento de jovens futebolistas. *Psicologia: Reflexão E Crítica*, 17(2), 211–222.

Morgan, T. K., & Giacobbi, P. R. (2006). Toward two grounded theories of the talent development and social support process of highly successful collegiate athletes. *Sport Psychologist*, 20(3), 295 – 313.

Nowak, W. (1969). Social aspects of Polish boxers and their environment in the light of questionnaires and surveys. *International Review for the Sociology of Sport*, 4(1), 137–150.

O'Sullivan, D. M., Zuckerman, M., & Kraft, M. (1998). Personality characteristics of male and female participants in team sports. *Personality and Individual Differences*, 25, 119–128.

Orbach, I., Singer, R., & Price, S. (1999). An attribution training program and achievement in sport. *The Sport Psychologist*, 13, 69–82.

Palomo, M. (2012). *El papel de las madres en el desarrollo de la Excelencia en el Deporte* (Tesis doctoral inédita). Universidad de Castilla-La Mancha. Retrieved from <https://ruidera.uclm.es/xmlui/handle/10578/2902>

Pastorelli, C., Luengo, P., Catellani, V., Ceravolo, R., Thartori, E., & Lansford, J. (2014). Prácticas de crianza y comportamiento prosocial en adolescentes. In *Desarrollo prosocial en las aulas. Propuestas para la intervención*



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

(M.V. Mestre, P. Samper, A.M. Tur-Porcar, E. Malonda & A. Llorca (Coords.)). Valencia: Tirant Humanidades.

Pavia, G. R. (1973). An analysis of the social class of the 1972 Australian Olympic team. *Australian Journal of Physical Education*, 61, 14–19.

Pérez, A. (1999). *Por qué llevan los padres a sus hijos a hacer deporte*. Madrid: Ediciones Internacionales Universitarias.

Pérez, L. (2006). *Alumnos con capacidad superior: experiencias de intervención educativa*. Madrid: Síntesis. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=12380>

Phillips, E., Davids, K. W., Renshaw, I., & Portus, M. (2010). The development of fast bowling experts in Australian cricket. *Talent Development and Excellence*, 2(2), 137–148.

Platonov, V. N. (1988). *El entrenamiento deportivo, teoría y metodología*. Barcelona: Paidotribo. Retrieved from <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=178015>

Prieto, M. D., & Castejón, J. L. (2000). *Los superdotados: esos alumnos excepcionales*. Malaga: Aljibe.

Reilly, T., Williams, A. M., Nevill, A., & Franks, A. (2000). A multidisciplinary approach to talent identification in soccer. *Journal of Sports Sciences*, 18(9), 695–702.

Rodríguez, M. A., Del Barrio, M. V., & Carrasco, M. A. (2009). ¿Cómo perciben los hijos la crianza materna y paterna? Diferencias por edad y sexo. *Escritos de Psicología*, 2(2), 10–18.

Ruiz-Barquín, R. (2005). Análisis de las diferencias de personalidad en el deporte del judo a nivel competitivo en



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

función de la variable sexo y categoría de edad deportiva. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 5(1-2), 29–48.

Ruiz, L. M., Sánchez, M., Durán, J., & Jiménez, C. (2006). Los expertos en el deporte: su estudio y análisis desde una perspectiva psicológica. *Anales de Psicología*, 22(1), 132 – 142.

Ruíz-Pérez, L. M. R. (1999). Rendimiento deportivo, optimización y excelencia en el deporte. *Revista de Psicología Del Deporte*, 8(2), 235–248.

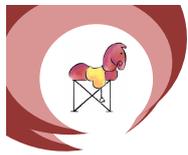
Sáenz-López, P., Jiménez, A. C., Giménez, F. J., & Ibáñez, S. J. (2007). La autopercepción de las jugadoras de baloncesto expertas respecto a sus procesos de formación. *CCD. Cultura Ciencia Y Deporte*, 3(7), 35–41.

Samper, P., Cortés, M. T., Mestre, V., Nácher, M. J., & Tur, A. M. (2006). Adaptación del Child's Report of Parent Behavior Inventory a población española. *Psicothema*, 18(2), 263–271.

Sánchez, M. (2001). *El proceso de llegar a ser experto en baloncesto: un enfoque psicosocial* (Tesis doctoral inédita). Universidad de Granada, Granada.

Sánchez, M., Sáenz-López, P., Jiménez, F. J., Sierra, A., Ibáñez, S. J., & Pérez de Rueda, R. (2006). El desarrollo de la pericia en baloncesto: claves para la formación del jugador de alto rendimiento. *Apunts, Educación Física Y Deportes*, 83, 52–60.

Scanlan, T. K., & Lewthwaite, R. (1986). Social psychological aspects of competition for male youth sport participants: IV. Predictors of enjoyment. *Journal of Sport Psychology*, 8, 25–35.



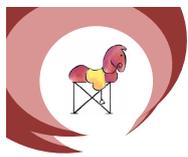
*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

- Scanlan, T. K., Stein, G. L., & Ravizza, K. (1991). An in-depth study of former elite figure skaters: III. Sources of stress. *Journal of Sport and Exercise Psychology, 13*(2), 103–120.
- Schaefer, E. S. (1965). Children's reports of parental behavior: an inventory. *Child Development, 36*(2), 413–424.
- Schroth, M. L. (1995). A comparison of sensation seeking among different groups of athletes and nonathletes. *Personality and Individual Differences, 18*, 219–222.
- Scott, W. A., & Scott, R. (1991). Family relationships and children's personality: a cross-cultural source comparison. *British Journal of Social Psychology, 30*, 1–20.
- Shields, D., Bredemeier, B. L., Lavoie, N. M., & Power, F. C. (2005). The sport behaviour of youth, parents and coaches. *Journal of Research in Character Education, 3*(1), 43–59.
- Smoll, F. L., Cumming, S. P., & Smith, R. E. (2011). Enhancing coach-parent relationships in youth sports: Increasing harmony and minimizing hassle. *International Journal of Sports Science and Coaching, 6*(1), 13–26.
- Spearman, C. (1927). *The abilities of man*. Londres: Macmillan.
- Stein, G. L., Raedeke, T. D., & Glenn, S. D. (1999). Children's perceptions of parent sport involvement: It's not how much, but to what degree that's important. *Journal of Sport Behavior, 22*(4), 591–601.
- Takenoshita, K. (1967). The social structure of the sport population in Japan. *International Review for the Sociology of Sport, 2*(1), 5–18.



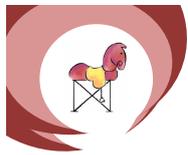
*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

- Tannenbaum, A. J. (1983). *Gifted children: Psychological and educational perspectives*. New York: Macmillan.
- Thomas, J. R., Nelson, J. K., & Stephen, J. S. (2011). *Research Methods in Physical Activity* (6th ed.). United States: Human Kinetics.
- Thompson, S.M. (1999). *Mother's taxi: Sport and women's labor*. Albany, NY: Sunny Press.
- Thurstone, L. L. (1938). *Primary mental abilities*. Chicago: University of Chicago Press.
- Torío, S., Peña, J. V., & Inda, M. (2008). Estilos de educación familiar. *Psicothema*, 20(1), 62–70.
- Torío, S., Peña, J. V., & Rodríguez, M. del C. (2008). Estilos educativos parentales: revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Ediciones Universidad de Salamanca*, 20, 151–178.
- Torregrosa, M., Cruz, J., Sousa, C., Viladrich, C., Villamarín, F., Garcia-Mas, A., & Palou, P. (2007). La influencia de padres y madres en el compromiso deportivo de futbolistas jóvenes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 39(2), 227–237.
- Torrescusa, L. C., & Laguna, M. (2000). *La Detección y seguimiento del Talento deportivo en Balonmano*. VV.AA. La formación del jugador para el alto nivel en el siglo XXI, Curso Internacional de Entrenadores de las Palmas, R.F.E.B.
- Tschiene, P. (1989). La selección del talento en el juego deportivo. *Rivista Di Cultura Sportiva*, 19, 33–39.



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

- Tur, A. M., & Mestre, V. (2014). Crianza y desarrollo de los hijos e hijas en la adolescencia. In *Desarrollo prosocial en las aulas. Propuestas para la intervención* (V. Mestre, P. Samper & A.M. Tur-Porcar (Coord.), pp. 15–29). Valencia: Tirant Humanidades.
- Turman, P. D. (2007). Parental Sport Involvement: Parental Influence to Encourage Young Athlete Continued Sport Participation. *Journal of Family Communication*, 7(3), 151–175.
- Udry, E., & Andersen, M. B. (2002). Athletic injury and post behavior. In *Advances in Sport Psychology* (T.S. Horn (Ed.), Vol. 2, pp. 529–553). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Valliant, P. M., Simpson-Housley, P., & McKelvie, S. J. (1981). Personality in athletic and non-athletic college groups. *Perceptual and Motor Skills*, 52(3), 963–966.
- Van Boxtel, H. W., & Mönks, F. J. (1992). General, social, and academic self-concepts of gifted adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 21(2), 169–186.
- VanYperen, N. W. (1995). Interpersonal stress, performance level, and parental support: A longitudinal study among highly skilled young soccer players. *Sport Psychologist*, 9, 225–241.
- Vealey, H. M. (1992). Personality and Sport: a comprehensive view. In *Advances in Sport Psychology* (En T.S. Horn (Ed.)). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Villarraga, M., Martínez, P., & Benavides, M. (2004). Hacia la definición del término talento. In *La educación de niños con talento en Iberoamérica* (Benavides, Maz, Castro &



*DIFERENCIAS EDUCATIVAS PARENTALES EN FUTBOLISTAS DE ÉLITE EN
FUNCIÓN DEL NIVEL COMPETITIVO*

Blanco (Eds.), pp. 25–35). Chile: Oficina regional de educación para américa latina y el caribe. Retrieved from http://campus.aldeasinfantiles.org.bo/upload/files/doc_interes/la%20educacion%20de%20ninos%20con%20talento%20en%20iberoamerica.pdf#page=23

Walker, L. J., & Taylor, J. H. (1991). Family interactions and the developmental of moral reasoning. *Child Development, 62*, 264–283.

Williams, A. M., & Franks, A. (1998). Talent identification in soccer. *Sports Exercise and Injury, 4*, 159–165.

Wuerth, S., Lee, M. J., & Alfermann, D. (2004). Parental involvement and athletes' career in youth sport. *Psychology of Sport and Exercise, 5*(1), 21–33.

Yaprak, K., & Ünlü, H. (2010). Sports preference of parents with different socio-economic and cultural level for children. *Ovidius University Annals, Physical Education and Sport/Science, Movement and Health Series, 10*(2), 365–369.

Yeung, W. J., Sandberg, J. F., Davis-Kean, P., & Hofferth, S. L. (2001). Children's time with fathers in intact families. *Journal of Marriage and Family, 63*(1), 136–154.

Zatsiorski, V. M. (1989). *Metodología deportiva*. Moscú: Planeta.