

# THE DEVELOPMENT OF SOCIAL PEDAGOGY IN RUSSIA

## EL DESARROLLO DE LA PEDAGOGÍA SOCIAL EN RUSIA

## O DESENVOLVIMENTO DA PEDAGOGIA SOCIAL NA RÚSSIA

Tatiana Romm

NOVOSIBIRSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY

---

**ABSTRACT:** The way social pedagogy is developing nowadays has been paved by a centuries-old tradition of social and pedagogical work, historical experience of the theoretical research on the problems of interactions between the man and the environment, and experience of successful problem solution of proper socialization in educational organizations at different stages of social pedagogy (pre-soviet, soviet and modern periods). Modern state of social pedagogy is related to the issues of determining the status of social pedagogy, finding the main methodology parameters, as well as the research-specific issues. This paper also presents the characteristics of the main concepts of social pedagogy in Russia and the peculiarities of professional work done by social pedagogues.

**KEYWORDS:** social pedagogy, socialization, community, social participation, environment, social values, child rearing, school social workers

**RESUMEN:** El desarrollo actual de la pedagogía social ha sentado sus bases en siglos de tradición de trabajo social y pedagógico, de experiencia histórica en la investigación teórica sobre los problemas de las interacciones entre el hombre y su contexto, y de los éxitos en la resolución de problemas de la socialización adecuada a través de instituciones educativas en diferentes etapas de la pedagogía social (presoviética, soviética y periodos modernos). La situación actual de la pedagogía social guarda relación con cuestiones como la definición del estatus de la pedagogía social y el descubrimiento de los principales parámetros metodológicos, además de problemas concretos en su investigación. Este artículo plantea también las características de los conceptos principales de la pedagogía social en Rusia y las peculiaridades del trabajo profesional realizado por los pedagogos sociales.

**PALABRAS CLAVE:** Pedagogía social, socialización, comunidad, participación social, contexto, valores sociales, crianza del niño, trabajador social escolar

**RESUMO:** O caminho da Pedagogia Social que está se desenvolvendo hoje em dia foi pavimentada por uma tradição secular de trabalho social e pedagógico, na experiência histórica da pesquisa teórica sobre os problemas das interações entre o homem e o ambiente, na experiência de soluções bem sucedidas de problemas de socialização em organizações educativas em diferentes estágios de Pedagogia Social (períodos pré-soviético, soviético e moderno). O estado moderno da Pedagogia Social está relacionado com as questões da determinação do estatuto de Pedagogia Social, encontrando os principais parâmetros metodológicos, bem como as questões específicas da investigação. O artigo apresenta as características dos principais conceitos da Pedagogia Social na Rússia (A. Mudrik) e as peculiaridades do trabalho profissional feito por pedagogos sociais.

**PALAVRAS-CHAVE:** Pedagogia Social, socialização, comunidade, envolvimento social, valores e contexto social, educação infantil, trabalhadores sociais na escola.

---

## Introduction

Modern social pedagogy in Russia is a developing branch of knowledge. Its formation at the turn of XIX and XX centuries was a pedagogical response to the challenges of the industrial era (Leino, 2013; Mudrik, 1997; Romm, 2007). The development of this science was strongly influenced by the events related to the history of the Soviet state and actually led to the abandonment of historically established social-pedagogical approach, which was based on the inclusion of young generation into the system of social relations through the creation of appropriate environment and participation of the state and various representatives of society in the process of education. Social-pedagogical approach was replaced by the primacy of the state concept of communist education. In the 1930s “social pedagogy” disappeared not only as the meaningful context, but also as a term.

Since 1991 the revival of modern Social Pedagogy occurred in complex social and pedagogical circumstances, which can be characterized by:

- retaining the original social and cultural peculiarities of methodological, theoretical and methodical basis of person’s interaction with social environment (e.g. school, family, youth movements, the movement to combat homelessness) along with the necessity of taking into account the latest world tendencies in the development of this science;

## Introducción

La pedagogía social contemporánea en Rusia es una rama de conocimiento aún en desarrollo. Su creación a finales del siglo XIX y principios del XX fue una respuesta pedagógica a los desafíos de la era industrial (Leino, 2013; Mudrik, 1997; Romm, 2007). La historia del Estado Soviético influyó de manera decisiva en la evolución de esta ciencia y, en efecto, condujo al abandono del método socio-pedagógico históricamente establecido, basado en la inclusión de la generación de jóvenes en el sistema de relaciones sociales mediante la creación de un contexto apropiado y en una participación en el proceso de enseñanza por parte del Estado y de diferentes representantes de la sociedad. Dicho enfoque socio-pedagógico fue sustituido por la prevalencia del concepto estatal de enseñanza comunista. En la década de 1930, la pedagogía social desapareció no solo como contexto significativo sino también como término.

Desde 1991 el resurgimiento de la pedagogía social actual se produjo en circunstancias pedagógicas y sociales complejas, que pueden caracterizarse por:

- mantener las peculiaridades sociales y culturales originales de la base metodológica, teórica y metódica de la interacción del individuo con el contexto social (por ejemplo, escuela, familia, movimientos juveniles) junto con la necesidad de tener en cuenta las últimas tendencias mundiales en el desarrollo de esta ciencia,

- the establishment of the effective system of social and pedagogical activity and vocational education along with the development of scientific theory, which can preserve the diversity of the author's approaches and concepts;
- differentiation of the phenomena of "social work" and "social pedagogy" on theoretical level taking into account their proximity in historical, social and cultural plan (Bocharova, 2004; Firsov, 2011).

The prospects of the development of social pedagogy in Russia are inextricably linked to the identification of methodological guidelines that are necessary to respond to the change of the social demand of post-industrial society in education. It is necessary to identify and uphold the subject and professional circle of this science. Along with the opportunities for further development of Social Pedagogy as the activity in the field of "social assistance" or "support to deprived juveniles" (Nikitin, 2002) the leading aim remains the same: to view Social Pedagogy as the branch of pedagogical knowledge that explores the ways of solving the problems of socialization through pedagogical means in educational organizations, in other words "social education in the context of socialization" (Mudrik, 2000:15).

## 1. History of Social pedagogy

Studying the history of social pedagogy in Russia (Basov, Basova & Kravchenko, 2005; Demina 2015; Prosvetova, 2009; Romm, 2014) makes it possible to single out the following stages of its development:

### 1.1. *The pre-Soviet period (from the 10th century till 1917)*

The strengthening of the social pedagogy began in the course of developing the Russian national identity, the advancement of Orthodox Christianity, the development of social and state charity system, the traditions of ethno pedagogy and benevolence. Special attention was given to orphans, providing them not only with basic needs

- el establecimiento de un sistema efectivo de actividad social y pedagógica y de una formación profesional junto con el desarrollo de teoría científica, que preserve la diversidad de planteamientos y conceptos de los autores y
- la diferenciación de los fenómenos de "trabajo social" y de la "pedagogía social" a nivel teórico teniendo en cuenta su proximidad en el plano histórico, social y cultural (Bocharova, 2004; Firsov, 2011).

Las perspectivas del desarrollo de la pedagogía social en Rusia enlazan de manera indisoluble con la identificación de las directrices metodológicas necesarias para responder al cambio de las reivindicaciones sociales de la sociedad post-industrial en la educación. Es necesario identificar y apoyar al sujeto y círculo profesional de esta ciencia. Junto con las oportunidades para el posterior desarrollo de la Pedagogía Social como la actividad en el campo de la "asistencia social" o "el apoyo a jóvenes necesitados" (Nikitin, 2002), el objetivo principal sigue siendo el mismo: la consideración de la Pedagogía Social como una rama de conocimiento pedagógico que analiza las maneras de resolver los problemas de socialización a través de medios pedagógicos en instituciones educativas, en otras palabras "educación social en el contexto de la socialización" (Mudrik, 2000:15).

## 1. Historia de la Pedagogía Social

Mediante el estudio de la historia de la Pedagogía Social en Rusia (Basov, Basova&Kravchenko, 2005; Demina, 2015; Prosvetova, 2009; Romm, 2014), pueden establecerse diferentes etapas en su desarrollo:

### 1.1. *El período presoviético (del siglo X hasta 1917)*

La consolidación de la pedagogía social comenzó con el desarrollo de la identidad nacional rusa, el progreso del cristianismo ortodoxo, el desarrollo de sistema de caridad social y estatal, las tradiciones de la etnopedagogía y la caridad. Se puso especial atención a los huérfanos, no solo proporcionándoles cobertura en cuanto a sus necesidades básicas, sino

but also with some level of education. At first, it was in the form of following and passing on folk traditions, later, on the 18<sup>th</sup> and 19<sup>th</sup> century the education included also handicraft and literacy skills. On 19<sup>th</sup> century, orphans were placed to newly created orphanages and the effort was made to try to find them foster care families.

A major contribution to the development of children's charity work was made by Catherine II (Catherine the Great, 1729-1796). It was she who advanced the idea of establishing such institutional households as educational institutions (child-care institutions) and orphanages. In 1764, Ivan Betskoy (1704-1795) established the Moscow Foundling Home (Moscow Orphanage) which existed till 1917. It was a complex of social and educational organizations covering all the aspects of its pupils' life (upbringing, general education, professional education, patronage). Besides, Catherine II encouraged different types of charities. During her reign the existence of legally registered charities were permitted by law: boards of regents, almshouses, trade schools, workhouses, hospitals, orphanages, widows' homes and many other institutions rendering different types of help.

Social and philanthropic efforts were also aimed at physically challenged children. The Russian empress Maria Feodorovna (1759-1828) initiated the patronage of deaf and dumb children which involved the support of schools, training workshops, orphanages and shelters for children, grants of benefits to families having deaf dependents. In the 19<sup>th</sup> century the orphans were taken to recently-established orphan asylums, moreover, the efforts were made to place them in foster families.

At the end of the XIX century, social pedagogy in Russia as a sphere of scientific knowledge was shaped by means of developing and attempting to realize the idea of the relationship between school and social environment. The anthropological approach to education suggested by K. Ushinsky (1823-1870) founded the relationship between pedagogy and the completely social and cultural background (traditions, mentality, language), against which, considering all varieties of the social environment influencing education, the socialization of people takes place. This idea was

también ofreciéndoles cierto nivel de educación. Al principio, se hizo a través de la perpetuación de las tradiciones populares; más tarde, en los siglos XVIII y XIX, la enseñanza incluyó además habilidades artesanales y de alfabetización. En el siglo XIX, los huérfanos fueron acogidos en los recién estrenados orfanatos y se intentó en la medida de lo posible buscarles familias de acogida.

Catalina II (Catalina la Grande, 1729-1796) contribuyó de manera significativa al desarrollo de las labores caritativas destinadas a niños. Ella introdujo la idea innovadora de establecer que dichos hogares institucionales se convirtieran en instituciones educativas (instituciones de asistencia infantil) y orfanatos. En 1764, Ivan Betskoy (1704-1795) constituyó el Moscow Founding Home (Orfanato de Moscú), que existió hasta 1917. Se trataba de una red de organizaciones sociales y educativas que cubría todos los aspectos de la vida de sus alumnos (crianza, enseñanza general, formación profesional, tutela). Además, Catalina II fomentó diferentes tipos de beneficencias. Durante su reinado la existencia de organizaciones benéficas estaba permitido y regulado por la ley: juntas directivas, hospicios, escuelas de oficios, asilos para pobres, hospitales, orfanatos, hogares de viudas y muchas otras instituciones que prestaban diferentes tipos de ayuda.

Las labores sociales y filantrópicas también tenían como objetivo a niños con discapacidades físicas. La empresaria rusa Maria Feodorovna (1759-1828) fue la primera en apoyar a niños sordos y mudos a través de la asistencia especial en escuelas, talleres de capacitación, orfanatos y refugios para niños, además de ofrecer subvenciones a familias con miembros en esta situación. En el siglo XIX, los huérfanos eran llevados a los recién establecidos orfanatos; además, se intentaba asistirlos asignándoles familias de acogida.

A finales del siglo XIX, la pedagogía social en Rusia como ámbito de conocimiento científico se configuró a partir del estudio de la relación entre la escuela y el contexto social. El enfoque antropológico de la educación sugerido por K. Ushinsky (1823-1870) estableció la base de la relación entre pedagogía y el trasfondo social y cultural (tradiciones, mentalidad, lenguaje) en el que la socialización del individuo tiene lugar, teniendo en consideración cada entorno social con influencia en la educación. Esta idea fue de-

theoretically proved and found practical application in works by S. Shatsky (1878-1934), as well as in works and experience of other pedagogues.

In addition to the widespread ideas of necessity of people's education with the emphasis on Orthodox Christianity and traditional common lifestyle, the 19th century witnessed the active shaping of the idea of social education, which trained people for social life (Romm, 2014). Literary works by L. Tolstoy (1828-1910) were of particular importance in shaping humanistic tendency of Russian social pedagogy. According to Tolstoy, the "unconscious pedagogy" -home, food, work, nature - i.e., all living conditions played a significant role in the development of man. The school in Yasnaya Polyana was established on the principles of harmony between nature and social life and aimed at free development of the child's personality. For this purpose, it was built on the basis of close relations with the way of life and traditions of the people. Tolstoy's ideas heralded not only the future theory of "free education", but also new types of educational institutions: "rural gymnasia's", "free schools", educational homes and juvenile houses of correction, town playgrounds, clubs, the people's houses.

The peculiarity of this period was the rise of professional help and the appearance of professional specialists. In October 1911, the "Social School" was set up at the public charity department of St. Petersburg Psychoneurological Institute. This School was aimed at training specialists for social institutions.

### **1.2. The Soviet period (from 1917 till 1990)**

After the October Revolution (1917) charity was deemed a bourgeois' remnant, churches' abilities to help the needy were diminished. As a result of different wars and revolutions there was a significant rise of social and pedagogical problems (Runow, 2011). The amount of street children and adolescents grew, and due to lack of food, shelter, and other necessities of life, including parental or adult supervision, the juvenile delinquency became a serious problem. Concurrently a new generation of pedagogues and psycholo-

mostrada teóricamente y encontró aplicación práctica de mano de S. Shatsky (1878-1934), además de en trabajos y experiencia de otros pedagogos.

Además de la expansión de la idea de la necesidad de una educación para la gente que brindara especial atención al cristianismo ortodoxo y al estilo de vida tradicional, el siglo XIX fue testigo de la conformación activa de la idea de educación social, que formaba a la gente para la vida social (Romm, 2014). La obra literaria de L. Tolstoi (1828-1910) tuvo una especial relevancia a la hora de dar cierta tendencia humanística a la pedagogía social rusa. Según Tolstoi, la "pedagogía inconsciente" -el hogar, la comida, el trabajo, la naturaleza-, es decir, las condiciones de vida, jugaban un papel significativo en el desarrollo del hombre. La escuela que el escritor fundó en Yásnaia Poliana fue establecida sobre los principios de armonía entre la naturaleza y la vida social, y buscaba el desarrollo libre de la personalidad del niño. Para este propósito, se fundamentaba en la estrecha relación con el modo de vida y las tradiciones de la gente. Las ideas de Tolstoi anunciaban no solo la teoría de la "enseñanza gratuita", sino también nuevos tipos de instituciones educativas: "escuelas rurales", "escuelas gratuitas", hogares educativos, casa de corrección para jóvenes, áreas de juego infantiles, clubs.

La peculiaridad de este periodo fue el aumento de la ayuda profesional y la aparición de especialistas. En octubre de 1911, la "Social School" (Escuela Social) fue establecida en el departamento de beneficencia pública en el Instituto Psiconeurológico de San Petersburgo, y su misión era la formación de especialistas destinados a trabajar en instituciones sociales.

### **1.2. El periodo soviético (de 1917 hasta 1990)**

Tras la Revolución de Octubre en 1917, la beneficencia fue considerada un vestigio de la burguesía y la iglesia vio mermadas sus iniciativas para ayudar a los necesitados. Como resultado de varias guerras y revoluciones hubo un aumento significativo de los problemas sociales y pedagógicos (Runow, 2011). La cantidad de niños y adolescentes sin hogar creció, y debido a la falta de comida, cobijo y otras necesidades, entre las que se incluía el control parental, la delincuencia juvenil se convirtió en un problema serio. De manera simultánea, comenzó a apa-

gists appeared - A. Makarenko (1888-1939), P. Blonski (1884-1941) S. Shatsky and others tried to find scientific-theoretical ideas and practical means for the social rehabilitation of problematic youth and children. (Galaguzova, Dorochova, Degtyarev, Igoshov & Mardachaev, 2012).

In order to solve these problems, the social education departments (“socvos”) were established at local governments of all levels. In the first decades of the Soviet Power, the content of social education developed progressively as the problem of social rehabilitation of troubled children and adolescents was solved. The approaches of “moral defectiveness” theory and paedology were widely spread in practice. These ideas and practice were oriented at taking children out of hostile environment and creating conditions for developing their positive moral qualities and abilities properly to the goals of the established social society.

A. Makarenko created a system of youth collectives and the labor education (habits and will to do work as a part of personal development), and viewed the effects of labor education on the problematic teenagers. He implemented his system in the Poltava Colony, helping to turn around aggressive and uncontrollable youth with proper pedagogical means.

The investigation of the problem of youth gangs in the 1920s, addressed the issues of spontaneous and informal team building, informal leadership, interpersonal relations in the team, the roles of informal groups in the formation of the child’s personality gave impulse to the development of concepts concerning the acquaintance of a person with socially significant values and the roles in team work. Successful experience of social rehabilitation of troubled children and adolescents (the first experiment station set up by People’s Commissariat for Education, Gorky training school and others) and scientific works of talented pedagogues and psychologists were internationally recognized. One of the important social problems was the organization of socially useful leisure time of children. It was solved through the establishment of the system of out-of-school work and the pioneer organization.

In 1920-1930s heated discussions concerning the theory and practice of social pedagogy took

recer una nueva generación de pedagogos y psicólogos. A. Makarenko (1888-1939), P. Blonski (1884-1841), S. Shatsky y otros intentaron encontrar ideas científico-teóricas y medios prácticos para la rehabilitación social de jóvenes y niños problemáticos (Galaguzova, Dorochova, Degtyarev, Igoshov & Mardachaev, 2012).

Para resolver estos problemas, se establecieron departamentos de educación social (“socvos”) en los gobiernos locales de todos los niveles. En las primeras décadas del poder soviético, el contenido de la educación social se desarrolló progresivamente mientras que el problema de la rehabilitación social de adolescentes y niños problemáticos se resolvía. Los enfoques de la teoría y la pedagogía de la “deficiencia moral”<sup>1</sup> estaban ampliamente extendidos en la práctica. Estas ideas y prácticas estaban orientadas a sacar a los niños de un medio hostil y a crear condiciones para el desarrollo de unas cualidades y capacidades morales positivas apropiadas a los objetivos de la sociedad social establecida.

A. Makarenko creó un sistema de colectivos juveniles y la educación laboral (que trabajaba en conseguir los hábitos y la voluntad en los chicos para realizar trabajos como parte del desarrollo personal), y consideró sus efectos en los adolescentes problemáticos. Él puso en funcionamiento dicho sistema en el instituto de rehabilitación en la ciudad de Poltava (Poltava colony), ayudando a cambiar a una juventud agresiva e incontrolable con medios metodológicos apropiados.

La investigación del problema de las bandas juveniles en los años veinte abordaba la problemática de la creación espontánea e informal de grupos, el liderazgo y las relaciones interpersonales entre los miembros del grupo. El papel del grupo en la formación de la personalidad del niño impulsó el desarrollo de conceptos relativos a la familiarización del individuo con los valores socialmente significativos y los roles en dicho grupo.

Tanto la fructífera experiencia de la rehabilitación social de niños y adolescentes problemáticos (la primera estación experimental constituida por el Comisariado Popular para la Instrucción Pública, la escuela de formación Gorky) como los trabajos científicos de pedagogos y psicólogos gozaron de reconocimiento internacional. Uno de los problemas más importantes fue la organización del tiempo libre

place; during which the content of social pedagogy was defined as a coexistence of individualistic approach (aiming at forming the striking personality) and team-spirit approach (aiming at forming the personality defending the interests of the working class people) in the process of social education, with the latter dominating. The effective solution to acute social problems in the USSR by the middle of the thirties (1930) and strong belief in the absence of contradictions between the individuality and society facilitated the official prohibition of social pedagogy. The problems of social pedagogy and social education disappeared from the pages of scientific literature and from educational practice.

In the 1940-1960s, the social and pedagogical context implicitly existed in developing the issues of the “social formation” of the personality. During the war years (1941-1945), the Soviet government took the legislative and organizational measures to support orphaned children socially: opened Suvorov military schools, raised Children’s Fund comprising social assistance, launched “Timur movement” (youth volunteering movement named after the character of a famous at that time book for children). A definite turn to social pedagogy started in the 1960-1970s. Ever since then the theory and practice, along with the objectives of secondary education development and professional training together with socially useful work of school children updated the theory and practice of connecting school to real life.

Schools offering after-hours childcare, young pioneers self-government at schools, useful work associations of schoolchildren, the system of young pioneer camps and out-of-school educational facilities.

Children’s desire to show their social activity out of school affected the development of “communards’ movement” – I. Ivanov (1923-1992), L. Borisova (1931-2004) - which, in its turn, rested on their wish to make the community life and environment better (Polishchuk, 2010).

At the same time some changes occurred in the social protection system for orphans: boarding schools, educational institutions for young children, who require special educational conditions, and special vocational training schools for minors

de los niños utilizado con fines sociales, que fue resuelto a través del establecimiento del sistema de trabajo fuera de la escuela y de la Organización de Pioneros.

Entre la década de los años veinte y treinta del siglo pasado tuvo lugar un acalorado debate en relación a la teoría y práctica de la pedagogía social a partir del cual el contenido de la pedagogía social fue definido como la coexistencia del enfoque individualista (cuyo objetivo era la formación de una personalidad singular) y el acercamiento al espíritu de equipo (buscando formar la personalidad defendiendo los intereses de la clase trabajadora) en el proceso de la educación social, con cierta preponderancia del segundo. La solución efectiva a los graves problemas sociales en la URSS de mediados de los años treinta y la profunda convicción en la ausencia de contradicciones entre la individualidad y la sociedad facilitó la prohibición oficial de la pedagogía social. Los problemas de la pedagogía social y de la educación social desaparecieron de las páginas de la literatura científica y de la práctica educativa.

Entre las décadas de 1940 y 1960, el contexto social y pedagógico existió implícitamente en el desarrollo de la “formación social” de la personalidad. Durante los años de guerra (1941-1945), el gobierno soviético tomó medidas legislativas y organizativas para apoyar socialmente a los niños huérfanos: abrió las escuelas militares Suvorov, creó el Children’s Fund que proporcionaba asistencia social, lanzó el “movimiento Timur” (un voluntariado para jóvenes llamado así por un personaje de un libro infantil famoso en la época). Con la llegada de los años sesenta y setenta se produjo un cambio definitivo hacia la pedagogía social. Desde entonces, la teoría y la práctica, junto con los objetivos del desarrollo de la educación secundaria y la formación profesional, y con el trabajo con fines sociales de escolares actualizó la teoría y la práctica de la conexión de la escuela con la vida real.

Las escuelas ofrecían atención infantil fuera de horario, autonomía para los pioneros, asociaciones laborales constructivas, y un sistema de campamentos de jóvenes pioneros y de centros educativos.

El deseo de los niños de enseñar su actividad social fuera de la escuela afectó al desarrollo del

in conflict with the law (Galaguzova, Dorochova, Degtyarev, Igoshev & Mardachaev, 2012). In that period, professionals who were trained in other specialties (teachers, doctors, health care workers, party officials, coordinators of cultural and sport activities, etc.) carried out social and pedagogical work. The fact that the results of empirical and experimental work were synthesized and scientifically analyzed led to the appearance of special literature on the range of social and pedagogical problems (Kirpichnik, 2010; Romm, 2007): the most important problems of social education were intensively studied and developed. V. Suhomlinsky (1918-1970) paid much attention to the research in the area of educational influence of the team on its members; A. Lutoshkin (1935-1979), L. Umanskiy (1921-1983) studied team building psychological peculiarities (intellectual and emotional potentials of the team, social and psychological maturity of the group, psychological structure of the group, etc.).

The research of the issues of team influence initiated by L. Novikova in (1918-2004) was of particular importance for social pedagogy development. The authoring team, including scientists as Kh. Liimets (1928-1989), A. Mudrik (Mudrik, 1976) etc. analyzed the impact of the environment on the development of the personality. The pedagogical concept of the youth grouping made it possible to define the team as a social and pedagogical phenomenon and to specify the characteristics important for social development of adolescents (Selivanova, Stepanov & Shakurova, 2014). The conceptual issues of the theory of the educational team widened the range of means for social education: youth formal teams, self-government; cooperative interaction of children/adolescents in solving socially important cases, the structure of formal and informal relations, meaningful emotions and values, microenvironment, interpersonal interaction and communication.

Starting with the late 1970s pedagogy began studying social relations of the personality as well as different aspects of communication and socialization (Kohn, 1988; Wulfov, Semenov, 1981; Mudrik, 1977).

In the late 1970s and the early 1980s, the concept “environmental pedagogy” was renewed by

“communard movement”, iniciativa creada por I. Ivanov (1923-1992) y L. Borisova (1931-2004) que reunía a profesores e instructores de escuelas diferentes en un grupo creativo y que descansaba en el deseo de mejorar la vida comunitaria y su contexto (Polishchuk, 2010).

Al mismo tiempo, ocurrieron algunos cambios en el sistema de protección social para los huérfanos: internados, instituciones educativas para niños que requerían condiciones educativas especiales y escuelas de formación profesional especial orientadas a menores en conflicto con la ley (Galaguzova, Dorochova, Degtyarev, Igoshev & Mardachaev, 2012). En ese periodo, los profesionales que eran formados en otras especialidades (profesores, doctores, trabajadores de asistencia sanitaria, funcionarios del partido, coordinadores de actividades culturales y deportivas, etc.) eran los encargados de realizar el trabajo social y pedagógico. El hecho de que los resultados del trabajo empírico y experimental fueran recopilados y analizados científicamente llevó a la aparición de una literatura especial sobre la variedad de problemas sociales y pedagógicos (Kirpichnik, 2010; Romm, 2007). Los problemas más importantes de la educación social se estudiaron y desarrollaron intensivamente. V. Suhomlinsky (1918-1970) prestó mucha atención a la investigación en el área de la influencia educativa del grupo sobre sus miembros; A. Lutoshkin (1935-1979) y L. Umanskiy (1921-1983) estudiaron las peculiaridades psicológicas de la construcción de los grupos (potencial intelectual y emocional, madurez social y psicológica, estructura psicológica, etc.).

La investigación de los problemas de la influencia ejercida por un grupo iniciada por L. Novikova (1918-2004) tuvo una importancia particular para el desarrollo social pedagógico. El equipo de autores, incluyendo a científicos como Kh. Liimets (1928-1989) y A. Mudrik (1976), entre otros, analizó el impacto del contexto en el desarrollo de la personalidad. El concepto pedagógico de la agrupación de jóvenes hizo posible definir al grupo como fenómeno social y pedagógico, además de especificar las características importantes para el desarrollo social de los adolescentes (Selivanova, Stepanov & Shakurova, 2014). Los aspectos conceptuales de la teoría del equipo educativo ampliaron el rango de medios para la educación social: grupos formales de jóvenes, autogobierno, interacción cooperativa de niños / adoles-



the sociology of education and upbringing started developing (Bocharova, 1994).

The significant scientific work laid the foundation for social pedagogy as a science, which, in its turn, had been governing the activity of pedagogues.

### **1.3. The modern period (from 1990 up to date)**

Institutionalization of social pedagogy as a branch of knowledge and profession is connected to the development of a scientific and methodological basis for a new pedagogical position dealing with the youth problems which can emerge outside of school (1989-1991).

The temporary scientific team "School-local community" developed the characteristic parameters of the new profession (Bocharova, 1994). In 1991, the decision was made to introduce the following professions: "social pedagogue" and "social worker". At the same time, the public structure "The Association of Social Pedagogues and Social Workers" (1992) was established, and, a year later, it was incorporated in the International Federation of Social Workers. The introduction of the social pedagogues' institution into practice took place in 1995, when the first State Education Standards for higher professional education on social pedagogy was adopted (Guryanova, 2014).

The most common places where the social pedagogues could apply their knowledge and skills were general education schools, the profession of social pedagogue became the most popular in institutions for children with socialization problems. Among these institutions are the following: boarding schools, general education schools, orphanages, institutions for children with deviant behavior (Sorochinskaya, 2015).

centes para resolver asuntos socialmente importantes, la estructura de las relaciones formales e informales, emociones y valores, micro-contexto, interacción interpersonal y comunicación.

A finales de los setenta, la pedagogía comenzó a estudiar las relaciones sociales de la personalidad además de los diferentes aspectos de la comunicación y de la socialización (Kohn, 1988; Wulfov, Semenov, 1981; Mudrik, 1977).

A finales de los setenta y principios de los ochenta el concepto de "pedagogía contextual" fue renovado por la sociología de la educación (Bocharova, 1994).

El trabajo científico significativo sentó las bases de la pedagogía social como ciencia que, a su vez, había estado gobernando la actividad de los pedagogos.

### **1.3 El periodo moderno (desde 1990 a la actualidad)**

La institucionalización de la pedagogía social como rama de conocimiento y profesión está conectada con el desarrollo de una base científica y metodológica para una nueva posición pedagógica que lidie con los problemas juveniles que puedan surgir fuera de la escuela (1989-1991).

El equipo científico provisional "Comunidad local y escolar" desarrolló los parámetros característicos de la nueva profesión (Bocharova, 1994). En 1991, se presentaron las siguientes profesiones: "pedagogo social" y "trabajador social". Al mismo tiempo, se fundó la organización pública "Asociación de Pedagogos Sociales y Trabajadores Sociales" (1992), y un año después fue incorporada en la Federación Internacional de Trabajadores Sociales. La puesta en práctica de la institución de los pedagogos sociales tuvo lugar en 1995, cuando fueron adoptadas las primeras Normas de Educación del Estado para la educación superior profesional en pedagogía social (Guryanova, 2014).

En la enseñanza escolar era por regla general donde los pedagogos sociales podían aplicar su conocimiento y habilidades. La profesión de pedagogo social ganó popularidad en las instituciones para niños con problemas de socialización, entre las que se encuentran los internados, las escuelas de enseñanza general, los orfanatos y las instituciones para niños con conductas inadecuadas (Sorochinskaya, 2015).

In addition, social pedagogues can work in institutions and organizations dealing with youth policy in which they are engaged in arranging leisure time activities for the youth and adolescent employment. In order to provide children with social and legal protection, social pedagogues interact with social workers who are concerned with the family problems within the frame of the social welfare system.

In 1992, to coordinate their activity, the Center for Social Pedagogy of the Russian Academy of Education was set up (later the Institute of pedagogy and social work of the Russian Academy of Education, nowadays it has been reorganized). In that period, the international interaction between Russian pedagogues and scientists and their colleagues from Germany, Estonia Lithuania etc., were of great importance (Leino, 2013; Lelugene, 2014). Simultaneously, the experience in training specialists on social pedagogy was scientifically proved, and quite a number of candidate and doctorate dissertations were defended, during this period. All this contributed in a great way to creating the school of sciences which investigated the problems of social pedagogy.

The school of sciences "Socialization and Education" was of great significance for social pedagogy. This school was established and headed by A. Mudrik, doctor of Sc. in Pedagogy, professor at Moscow State Pedagogical University and active member of the Russian Academy of Education.

The results of their work laid the basis for the school of sciences at which the concept of education and socialization was developed and became the theoretical and methodological foundation for social pedagogy as a branch of knowledge exploring social education in the process of socialization. Moreover, the results obtained made it possible to give the detailed characteristics of social education and socialization. The studies of the origin and history of social pedagogy became an independent area of research (Romm, 2014; Shakurova, 2013; Sklyarova, 2014).

The concept developed by the school of thought led by Mudrik (1997) served as a basis for creating State Standards which were applied to designing the Social Pedagogy course taught at

Además, los pedagogos sociales pueden trabajar en instituciones y organizaciones haciéndose cargo de la política juvenil en la que se comprometen a organizar actividades de tiempo libre para el empleo juvenil y adolescente. Para proporcionar a los niños protección legal y social, los pedagogos sociales interactúan con los trabajadores sociales quienes se ocupan de los problemas familiares dentro del marco del sistema de bienestar social.

Para coordinar su actividad, se estableció en 1992 el Centro de Pedagogía Social de la Academia de Educación Rusa (más tarde el Instituto de Pedagogía y Trabajo Social de la Academia de Educación Rusa, hoy día ha sido reorganizada). En ese periodo, la interacción internacional entre pedagogos y científicos rusos y sus colegas de Alemania, Estonia o Lituania, entre otros, ha sido de gran importancia (Leino, 2013; Lelugene, 2014). De manera simultánea, la experiencia en formar especialistas en pedagogía social ha sido científicamente probada, con la presentación de un gran número de tesis doctorales sobre el tema durante este mismo periodo. Todo esto ha contribuido en gran modo a crear una escuela de ciencias que se encargue de investigar la problemática de la pedagogía social.

La escuela de ciencias "Socialización y Educación" ha sido de gran importancia para la pedagogía social. Esta escuela fue establecida y dirigida por A. Mudrik, doctor en Ciencias en Pedagogía, profesor en la Universidad Estatal Pedagógica de Moscú y miembro activo de la Academia de la Educación de Rusia.

Los resultados de su trabajo sentaron las bases de la escuela de ciencias en las que el concepto de educación y socialización fue desarrollado para convertirse en fundamento teórico y metodológico para la pedagogía social como rama de conocimiento que explora la educación social en el proceso de la socialización. Lo que es más, los resultados obtenidos hicieron posible definir detalladamente las características de la educación social y la socialización. Los estudios del origen y la historia de la pedagogía social se convirtieron en un área de investigación independiente (Romm, 2014; Shakurova, 2013; Sklyarova, 2014).

El concepto desarrollado por la escuela de pensamiento dirigida por Mudrik (1997) sirvió como base para la creación de Estándares Estatales que fueron

the establishments of higher, secondary and occupational education as well as the textbooks and manuals for the students specializing in social pedagogy.

The modern period is characterized by the rapid emergence of professional journals as “Social Pedagogy”, “Social Pedagogy in Russia” and “Social Pedagogy and Social Work in Siberia”. In recent years, the development of social pedagogy in Russia was strongly influenced by general modernization of higher education. Starting in 2011, specialists in social pedagogy are trained within the educational profile “Psychology and Social Pedagogy”, the direction of bachelor’s education “Psychological and Pedagogical Education”.

## 2. Theory building and research in social pedagogy

The issues mentioned below are still under discussion: the modern state of social pedagogy, identifying its scientific status and the relationship with other sciences (particularly with pedagogy and social work), establishing the main methodology parameters and identifying the specific nature of research (Hämäläinen, 2004; Plotkin, 2014; Prosvetova, 2009; Sorochinskaya, 2015).

Multiple concepts of modern social pedagogy in Russia can be summarized as follows:

1. Social pedagogy as a philosophical understanding of problems concerning human life in society (Mardachaev, 2011).
2. Social pedagogy as assistance to the children who have found themselves in a situation of difficult socialization (Galaguzova, 2012, Raschetina, 2012).
3. Social pedagogy as a correction of personality deviation behavior organized in social correction behavior programs and specialized establishments (Nikitin, 2002).
4. Social pedagogy as a social education in the whole process of socialization providing the effective adaptation of the personality to a social group and successful self-determination in community life (Mudrik, 2010).

aplicados al diseño de un curso de Pedagogía Social impartido en centros de enseñanza superior, secundaria y formación laboral, además de a libros de texto y manuales para estudiantes especializados en pedagogía social.

El período moderno se caracteriza por el rápido surgimiento de revistas profesionales como “Pedagogía Social”, “Pedagogía Social en Rusia” y “Pedagogía Social y Trabajo Social en Siberia”. En los últimos años, el desarrollo de la pedagogía social en Rusia ha estado fuertemente influenciada por la modernización general de la educación superior. A partir de 2011, los especialistas de la pedagogía social están siendo formados dentro del perfil educativo “Psicología y Pedagogía Social”, en la enseñanza universitaria “Educación Psicológica y Pedagógica”.

## 2. Construcción de teoría e investigación en Pedagogía Social

Los asuntos mencionados anteriormente todavía están bajo discusión: el estado moderno de la pedagogía social, el establecimiento de su estatus científico y su relación con otras ciencias (en particular con la pedagogía y el trabajo social) y de los principales parámetros metodológicos y la identificación de la naturaleza específica de la investigación (Hämäläinen, 2004; Plotkin, 2014; Prosvetova, 2009; Sorochinskaya, 2015).

La variedad de conceptos de la pedagogía social moderna en Rusia pueden resumirse como sigue a continuación:

1. la Pedagogía Social como comprensión filosófica de los problemas de la vida humana en la sociedad (Mardachaev, 2011).
2. la Pedagogía Social como asistencia a niños que se encuentran en situación de difícil socialización (Galaguzova, 2012, Raschetina, 2012).
3. la Pedagogía Social como corrección de conductas de personalidad inadecuadas organizadas en programas de corrección de conducta y centros especializados (Nikitin, 2002).
4. la Pedagogía Social como educación social en el proceso completo de socialización proporcionando una adaptación efectiva de la personalidad a un grupo social y el éxito en una libre determinación en la vida comunitaria (Mudrik, 2010).

The majority of authors share common views on recognizing the socialization as a meaningful context for social and pedagogical analysis. It is possible to assume that it is the social integration concepts that create the role of the so-called “pre-condition theory” for social pedagogy, under which the socio-pedagogical knowledge is formed. As a result, the issues concerning the mechanism of various environmental factors influencing the social development of a growing personality are actively studied in social pedagogy; secondly, the ways of optimizing the youth socialization are specifically determined by means of pedagogical techniques (social education, viability of educational organization, communicative didactics, etc.); thirdly, the problems of deviation behaviour in various social groups – “social and pedagogical victimology” (Mudrik, 2000).

In the theoretical aspect, the development of social and pedagogical knowledge proves to be closely connected to that of social education issues as a key category of social pedagogy. Some of the researchers connect this phenomenon to the organization of education in the social environment (Basova, 2014; Plotkin, 2014). Social education is analyzed in the context of social work theory as a social assistance aimed at changing and forming the personality in specific situations which hinder their functioning (Raschetina, 2012).

At the same time, the theory of social education is developing as a constituent part of socialization by considering the role and the place of different pedagogical phenomena and techniques ensuring various social aspirations of the personality in social activity, social success, and sharing social values (Mudrik, 2000; Shakurova, 2013). The children’s movement, supplementary education, sociocultural animation, summer vocations and employment of children, their place of residence, social and pedagogical support, etc. are involved in the scope of the tools (Basova, 2014; Romm, 2013).

Research showed that, nowadays, two approaches have been adopted to interpret socialization: subject-object – the subject of socialization is the society and the object is the personality (introduced by É. Durkheim), and subject-subject – both the society and the personality are

La mayoría de autores comparten perspectivas sobre reconocer la socialización como un contexto significativo para el análisis social y pedagógico. Es posible asumir que los conceptos de integración social crean el rol de la así llamada ‘teoría de la condición previa’ para la pedagogía social, bajo la que se forma el conocimiento socio-pedagógico. Como resultado, la pedagogía social estudia activamente los asuntos en relación al mecanismo de los variados factores ambientales que influyen el desarrollo social de una personalidad en progreso; en segundo lugar, las maneras de optimizar la socialización de jóvenes están específicamente determinadas a través de las técnicas pedagógicas (educación social, viabilidad de la organización educativa, didácticas comunicativas, etc.); en tercer lugar, los problemas de la conducta inadecuada en varios grupos sociales – “victimología social y pedagógica” (Mudrik, 2000).

En el aspecto teórico, el desarrollo del conocimiento social y pedagógico prueba estar íntimamente relacionado con los problemas de la educación social como categoría clave de la pedagogía social. Algunos de los investigadores conectan este fenómeno a la organización de la educación en el contexto social (Basova, 2014; Plotkin, 2014). La educación social se analiza en el contexto de la teoría del trabajo social como una asistencia dirigida al cambio y la formación de la personalidad en situaciones específicas, que obstaculizan su funcionamiento (Raschetina, 2012).

Al mismo tiempo, la teoría de la educación social se desarrolla como parte integrante de la socialización mediante la consideración del papel y el lugar de los distintos fenómenos y técnicas pedagógicas que garantizan varias aspiraciones sociales de la personalidad en la actividad, éxito y valores sociales (Mudrik, 2000; Shakurova, 2013). En el ámbito de las herramientas utilizadas se encuentran las organizaciones de niños, la educación complementaria, la animación sociocultural, las vacaciones de verano y empleo de los niños, el lugar de residencia, el apoyo social y pedagógico, etc. (Basova, 2014; Romm, 2013).

La investigación mostró que hoy día se han adoptado dos enfoques para interpretar la socialización: sujeto-objeto –el sujeto de la socialización es la sociedad y el objeto es la personalidad (introducido por É. Durkheim), y sujeto-sujeto –tanto la socie-

the subjects of socialization (the roots of which may be found in works by G. Mead (Belik, 2011). According to the interpretation given by Mudrik (Mudrik, 2010) and his followers in terms of subject-subject approach, socialization is the development and self-change of a human being in acquiring culture during the interaction of the human being and spontaneous, relatively directed and purposefully created living circumstances at each age stage. The content of socialization is the combination of adaptability and self-identification of a human being in society, the balance of which determines the process when a human being became a social being and then develops his or her personality.

Education (socially-controlled socialization) starts differentiating itself from the initial spontaneous socialization at the very time when the training of members of society for life and work has become a relatively independent sphere. The education gradually becomes a special function of the state and society, i.e., a specific social institution emerges.

The education as a fairly sound and targeted upbringing of the individual in the family, in religious and educational organizations (including schools) more or less consistently facilitates the adaptation of the individual to society and creates the conditions for his autonomy with regard to the specific goals, content and means of family, social, religious as well as special education.

A thorough understanding of multi-factoral and multi-dimensional aspects of socialization, within the framework of which both pro-social and anti-social types of the interaction between the individual and the society are possible, has become a foundation for identifying and describing the phenomenon called dissocial education, which is carried out in countercultural organizations and influences the individual in a dissocializing way.

Thus, the meaningfulness and purposefulness of the educational process serves as a basis for its separation from the spontaneous process of socialization.

Spontaneous socialization is an ongoing process because the individual is constantly interacting with the local community. Education is a discrete process, and, because of its fairly sound

dad como la personalidad son los sujetos de la socialización (idea cuyas raíces se encuentran en los trabajos de G. Mead (Belik, 2011). De acuerdo con la interpretación dada por Mudrik (Mudrik, 2010) y sus seguidores por lo que respecta al planteamiento sujeto-sujeto, la socialización es el desarrollo y el cambio propio de un ser humano en la adquisición de cultura durante la interacción del mismo con las circunstancias espontáneas, relativamente directas y creadas a propósito de cada etapa de la vida. El contenido de la socialización es la combinación de la adaptabilidad y de la identificación de uno mismo como ser humano en sociedad, cuyo balance determina el proceso durante el que un ser humano se convierte en un ser social y a partir de entonces desarrolla su propia personalidad.

La educación (socialización socialmente controlada) comienza diferenciándose de la socialización inicial espontánea justo cuando la formación de miembros de la sociedad para la vida y el trabajo se ha convertido en una esfera relativamente independiente. La educación gradualmente se convierte en una función especial del estado y de la sociedad, es decir, surge una institución social específica.

La educación como un crecimiento firme y focalizado del individuo en la familia, en instituciones religiosas y educativas (incluyendo escuelas) facilita de manera consistente la adaptación del individuo a la sociedad, y crea las condiciones para su autonomía respecto a objetivos específicos, contenido y medios de familia, sociales y religiosos además de educación especial.

Una comprensión profunda de los aspectos pluridimensionales de la socialización, dentro del marco en el que tanto los tipos de interacción prosociales como antisociales entre el individuo y la sociedad son posibles, se ha convertido en una base para identificar y describir el fenómeno llamado educación disocial, que se lleva a cabo en organizaciones de contracultura e influencia al individuo en una manera disocial.

Por tanto, la importancia e intención del proceso educativo sirve como base para su separación del proceso espontáneo de socialización.

La socialización espontánea es un proceso continuo porque el individuo está en interacción constante con la comunidad local. La educación es un

and targeted character, is performed at a specific place, time and organization.

The balance of education and spontaneous socialization varies substantially in different societies. The more modern the society is, i.e., the more complex its social structure is, and the further it has advanced in its socio-economic development, the better this society understands the need for the “human capital” of a certain quality, and the more it spends on training and additional retraining, and the more important role the education as a social institution plays in social life.

Education in terms of socialization (Basova, 2014; Mudrik, 2010; Romm 2013) can influence the positive socialization of an individual, namely:

- Education determines how the individual learns to share human values and develops prosocial behaviour;
- Institutions can provide the environment for prosocial personal self-fulfillment, demonstration and development of his positive self-awareness and subjectivity;
- Education can create conditions conducive to the development of the individual which will help him to reach the balance between the adaptability and the self-identification as individual in the society, i.e., to minimize the risk of becoming the victim of socialization.

### 3. Methodologies and techniques used in Social Pedagogy

At present, the term “social pedagogy” has three meanings. *First* and foremost, it is the sphere of professional activity which is different from social work (Zimnyaya, 1992). The main difference is that a social pedagogue educates a person while a social worker provides a person only with a definite type of assistance. *Secondly*, social pedagogy is understood as a specific branch of the integrated knowledge that includes the fundamentals of pedagogy, psychology, sociology, political science, social and pedagogical technologies, defectology, etc. (Bocharova, 2004; Mudrik, 1997; Lipski, 2004). *Thirdly*, social pedagogy is a subject taught at pedagogical institutions.

proceso diferente y, a causa de su carácter sólido y focalizado, se lleva a cabo en un lugar, tiempo e institución específicos.

El balance de la educación y de la socialización espontánea varía sustancialmente en diferentes sociedades. Cuanto más moderna es la sociedad, es decir, cuanto más compleja es su estructura y cuanto más ha avanzado en su desarrollo socioeconómico, mejor comprende esa sociedad la necesidad de una cierta calidad del ‘capital humano’, y más emplea en formación y perfeccionamiento adicional, y la educación como institución social juega un papel más importante en la vida social.

La educación en materia de socialización (Basova, 2014; Mudrik, 2010; Romm 2013) puede influenciar la socialización positiva de un individuo, a saber:

- la educación determina cómo el individuo aprende a compartir valores humanos y desarrolla una conducta prosocial,
- las instituciones pueden proporcionar el contexto para la satisfacción personal prosocial, la demostración y desarrollo de una conciencia de sí mismo y subjetividad positiva,
- la educación puede crear condiciones que lleven al desarrollo del individuo que lo ayude a alcanzar el equilibrio entre la adaptabilidad y la identificación de sí mismo como individuo en la sociedad, es decir, minimizando el riesgo de convertirse en víctima de la socialización.

### 3. Metodologías y técnicas utilizadas en Pedagogía Social

En la actualidad el término de “pedagogía social” tiene tres significados. Primero y más importante, es la esfera de actividad profesional que es diferente del trabajo social (Zimnyaya, 1992). La diferencia principal es que un pedagogo social educa a una persona mientras que un trabajador social le proporciona sólo un tipo definido de asistencia. En segundo lugar, la pedagogía social se entiende como una rama específica del conocimiento integrado que incluye las bases de la pedagogía, psicología, sociología, ciencia política, tecnologías sociales y pedagógicas, formación para maestros de niños discapacitados, etc. (Bocharova, 2004; Mudrik, 1997; Lipski, 2004). En tercer lugar, la pedagogía social es una materia enseñada en instituciones pedagógicas.

The controversy over the scientific status of social pedagogy concerns the definition of its object (target) and subject (topic).

Thus, A. Mudrik (2000) considers social education as an object of social pedagogy; in this case, social pedagogy is regarded as a branch of pedagogy together with such pedagogical branches as family, religious and special ones, finding them by the common feature - the main object of education. This idea is based on the anthroposocial understanding of an individual in terms of phenomenology and culturology which makes the subjective experience of the social more important. It is in agreement with the national tradition to deal with theoretical issues of social education and socio-pedagogical concepts formed around the year of 1900 (P. Natorp), which viewed social education not in relation with the assistance to people in difficult situations, but with the issues of people's education when socializing.

According to L. Mardachaev (Mardachaev, 2011), social pedagogy is a part of social work. In the contemporary society, one of the key issues of social pedagogy is its relationship to social work (Raschetina, 2012; Sorochinskaya, 2015; Zimnyaya, 1992). The links between social pedagogy and social work are due to the national cultural and pedagogical tradition and the growth of shortcomings in people's social behaviour (deviant behavior, victimisation, deprivation, social vulnerability, and resocialization).

There exists one more opinion on social pedagogy and social work being two different fields of knowledge. The object of social work is considered to be an individual with his own problems, but the object of social pedagogy - is an individual in the system of social education (adolescents and children). M. Galaguzova (Galaguzova, Dorokhova, Degtyarev, Igoshev & Mardakhaev, 2012.) states that social pedagogy is oriented at children and young people when socializing, but social work deals with the problems of regulating the behavior of social groups and the individual in society.

According to A. Mudrik (Mudrik, 2000), social work and social pedagogy refer to different spheres of social practices. If social pedagogy is an area of social research, which aims at practice

La controversia acerca del estatus científico de la pedagogía social se preocupa de la definición de su objeto (objetivo) y su sujeto (temática).

Así, A. Mudrik (2000) considera la educación social como un objeto de la pedagogía social; en este caso, la pedagogía social es vista como una rama de la pedagogía junto con otras ramas pedagógicas como las de familia, religión y especiales, organizándolas según una característica común - el objeto principal de la educación. Esta idea se basa en la comprensión antroposocial de un individuo en materia de fenomenología y culturología que hace que la experiencia subjetiva de lo social sea más importante. De acuerdo con la tradición nacional se lidia con asuntos teóricos de la educación social y de conceptos sociopedagógicos formados alrededor del año 1900 (P. Natorp), que vieron la educación social no en relación con la asistencia de gente en situaciones difíciles sino con los problemas de la educación de la gente durante el proceso de socialización.

De acuerdo con L. Mardachaev (Mardachaev, 2011), la pedagogía social es parte del trabajo social. En la sociedad contemporánea, uno de los asuntos clave de la pedagogía social es su relación con el trabajo social (Raschetina, 2012; Sorochinskaya, 2015; Zimnyaya, 1992). Las relaciones entre pedagogía social y trabajo social se deben la tradición cultural nacional y pedagógica y al crecimiento de las carencias de la conducta social de la gente (conducta inapropiada, victimización, indigencia, vulnerabilidad social, resocialización).

Existe una opinión más que piensa que la pedagogía social y el trabajo social son dos campos diferentes de conocimiento. Considera por una parte que el objeto del trabajo social es un individuo con sus propios problemas, y por otra que el objeto de la pedagogía social es un individuo dentro del sistema de educación social (adolescentes y niños). M. Galaguzova (Galaguzova, Dorokhova, Degtyarev, Igoshev & Mardakhaev, 2012) afirma que la pedagogía social está orientada a niños y jóvenes en proceso de socialización, pero el trabajo social se ocupa de la regulación de la conducta de los grupos sociales y del individuo en sociedad.

Según A. Mudrik (Mudrik, 2000), el trabajo social y la pedagogía social se refieren a diferentes esferas de prácticas sociales. Si la pedagogía social es un

- social education, social work is a sphere of social practice which is researched by means of philosophy and the theory of social work, i.e., social work focuses on compensating for existing difficulties by various means (including pedagogical ones), but, social pedagogy develops the knowledge to socialize people and help them to avoid crisis situations by means of education.

At the modern stage, the common problem of social pedagogy development is the existence of philosophy and methodology eclecticism of authors' conceptualisations. The lack of clear methodology foundation for any concept is quite natural for the stage of accumulating theoretical knowledge (Romm, 2007).

On the whole, the particular nature of theorizing the socio-pedagogical issues in Russia is related to the tradition of Russian pedagogues to pay great attention to the social/ the collective in the anthroposocial context recognizing the importance of emotional and personal context for personality development as moral, religious and collective experience of social problems.

#### 4. Professionalization and fields of practice

The main sphere of social pedagogy activity is educational institutions (schools). In addition, social pedagogues work in orphanages and specialized institutions for children with deviant behavior (Sorochinskaya, 2015). Social pedagogues can work in institutions and organizations dealing with youth policy in which they are engaged in arranging leisure time activities of the youth and adolescent employment. Within the frame of the social welfare system, social pedagogues interact with social workers who are concerned with the family problems providing a social safety net and legal protection for children.

According to the latest state educational standard of professional education of social pedagogues (2011), the sphere of social-pedagogical activity includes the following:

- Performing a set of activities for social safety of schoolchildren, particularly, orphans and children in crisis situations who study at local schools;

área de investigación dirigida a la educación práctica-social, el trabajo social es una esfera de práctica investigada a través de filosofía y la teoría del trabajo social, es decir, que el trabajo social se centra en compensar las dificultades existentes a través de medios diferentes (incluyendo los pedagógicos), pero la pedagogía social desarrolla el conocimiento de socializar gente y ayudarla a evitar situaciones críticas a través de la educación.

En la actualidad, el problema común del desarrollo de la pedagogía social es la existencia de un eclecticismo filosófico y metodológico en las conceptualizaciones de autores. La falta de unas bases metodológicas claras para cualquier concepto es bastante normal para la etapa de acopio de conocimiento teórico (Romm, 2007).

En general, la naturaleza particular de la teorización de asuntos sociopedagógicos en Rusia se relaciona con una tradición de pedagogos rusos que han prestado gran atención a la sociedad o colectivo en un contexto antropológico reconociendo la importancia del contexto emocional y personal para el desarrollo de la personalidad como las experiencias morales, religiosas y colectivas de los problemas sociales.

#### 4. Profesionalización y campos de práctica

La esfera principal de la actividad de la pedagogía social se sitúa en las instituciones educativas (escuelas). Además, los pedagogos sociales trabajan en orfanatos e instituciones especializadas para niños con conducta inapropiada (Sorochinskaya, 2015). Los pedagogos sociales pueden trabajar en instituciones y organizaciones que traten políticas juveniles que se ocupen de organizar actividades de tiempo libre para el empleo de jóvenes y adolescentes. Dentro del marco del sistema de bienestar social, los pedagogos sociales interactúan con los trabajadores sociales quienes se ocupan de los problemas de familia proporcionando una red de seguridad social y protección legal para niños.

Según los más recientes estándares de educación estatal para la educación profesional de los pedagogos sociales (2011), la esfera de la actividad socio-pedagógica incluye lo siguiente:

- ejecutar un programa de actividades para seguridad social de niños de escuela, particular-



- Organizing socially useful activities of schoolchildren, developing social initiatives and social projects;
- Identifying needs, problems, conflict situations and deviations in schoolchildren's behavior, developing their interests;
- Creating their professional self-identification and skills of appropriate behavior on the labour market;
- Organizing mediation between schoolchildren and social institutions.

At this stage, however, the solution of the above mentioned tasks is very challenging.

The spread of social and pedagogical activities is hampered in various sectors of the social sphere and other spheres of living activity of the society. The activity of social pedagogues is connected to solving social problems of schoolchildren or orphans (orphanages and foster homes).

Specialists point out a reduction in the number of counselors at schools as well as the fall in prestige of social pedagogy in general, and the profession of a counselor in particular. Attempts to limit the potential of social and pedagogical practice by school social control over children having problems in socializing are observed. Since 2012, the pedagogy universities have been training specialists for social and pedagogical work. The graduates receive Bachelor's degree in psychology and social pedagogy (4 years). Combining different specializations in one educational program hampers professional identity. The graduates can continue their education by taking special MST programmes ("deviant behaviour", "social pedagogy", etc.), which, however, are in low demand in practice. The two level system of higher professional education of social pedagogues is being established. There are several problems concerning its contents and organization.

## 5. Conclusions: Current state and future of Social Pedagogy

Such scholars as I. Lipski (2004), M. Plotkin (2014) and others have recognized that in Russia the so-

- mente, huérfanos y niños en situaciones críticas que estudian en escuelas locales,
- organizar actividades socialmente útiles para niños de escuela, desarrollando iniciativas y proyectos sociales,
- identificar necesidades, problemas, situaciones de conflicto y desviación de conducta en niños, desarrollando sus intereses,
- crear su identificación profesional y habilidades de conducta apropiada en el mercado laboral,
- organizar la mediación entre niños de escuela e instituciones sociales.

En esta etapa, sin embargo, la solución de las tareas mencionadas es un verdadero desafío.

La expansión de las actividades sociales y pedagógicas se obstaculiza en varios sectores de la esfera social y otras esferas de actividad de la sociedad. La actividad de los pedagogos sociales está destinada a resolver problemas sociales de niños de escuela o huérfanos (orfanatos y hogares de acogida).

Los especialistas señalan una reducción en el número de consejeros en las escuelas además de una caída del prestigio de la pedagogía social en general, y la profesión de consejero en particular. Se observan intentos de limitar el potencial de la práctica social y pedagógica mediante el control social de las escuelas sobre los niños con problemas en el proceso de socialización. Desde 2012, las universidades de pedagogía han estado formando especialistas para el trabajo social y pedagógico. Los licenciados reciben un grado de licenciatura en psicología y pedagogía social (cuatro años). La combinación de especialidades diferentes en un único programa educativo obstaculiza la identidad profesional. Los licenciados pueden continuar su educación tomando programas de master especiales ("conducta inapropiada", "pedagogía social", etc.) que, sin embargo, tienen poca demanda en la práctica. Se está estableciendo el sistema de dos niveles de formación profesional superior de los pedagogos sociales, aunque existen varios problemas en cuanto a su contenido y organización.

## 5. Conclusiones: estado actual y futuro de la Pedagogía Social

Investigadores como I. Lipski (2004), M. Plotkin (2014) y otros han reconocido que en Rusia el desarrollo de

cial pedagogy development is subject to the influence of a highly controversial nature. The uncertainty of its status is closely related to the professional standing of a specialist. On the one hand, the expansion of functional significance of the social sphere, the growing number of people employed in its various sectors, the objective need of the society itself to be improved and “personified” enhance the diverse influences of social pedagogy on all the institutions of the society. On the other hand, it should be noted that there is a steady tendency to limit the whole spectrum of social pedagogy activities to the applied methodology which is used only by those specialists who deal with schoolchildren at risk.

Thus, the further development of social pedagogy will evolve

- at the epistemological level, the methodology feasibility study of the interaction area of social pedagogy as a scientific discipline with philosophy (Nikitin, 2002, Romm, 2007);
- at the worldview level, the development of social pedagogy possibilities in studying and changing the social environment in the transforming society (Bocharova, 2004; Mudrik, 2000);
- at the logical-epistemological level, further development of conceptual and categorical framework of social pedagogy specifying its subject and object (Sorochinskaya, 2015);
- at the technological level, the continuous pre-testing of social-pedagogical technologies (Raschetina, 2012);
- at the methodological level, further study of the structure, content, specificities, boundaries and rules of applying methods of social-pedagogical research (Lipski, 2004).

The solution of these tasks will contribute to preserving social-pedagogical knowledge accumulated throughout the years of the development of national pedagogical tradition that is considered to be the foundation and prospect of the civilized diversity of Russian social pedagogy.

la pedagogía social está sujeto a la influencia de unas condiciones muy discutidas. La incertidumbre de su estatus está íntimamente relacionada con la situación profesional del especialista. Por otro lado, la expansión de la importancia funcional de la esfera social, el creciente número de gente empleada en sus variados sectores o la necesidad objetiva de la sociedad en sí misma para ser mejorada y ‘personificada’ mejoran las influencias diversas de la pedagogía social en todas las instituciones de la sociedad. Por otra parte, puede notarse que existe una tendencia constante a limitar el espectro completo de las actividades de pedagogía social a la metodología aplicada que se usa solo por esos especialistas que tratan con niños en situación de riesgo.

Por lo tanto, el desarrollo posterior de la pedagogía social evolucionará

- a nivel epistemológico, el estudio de viabilidad metodológica del área de interacción de la pedagogía social como disciplina científica con filosofía (Nikitin, 2002, Romm, 2007),
- a nivel de visión del mundo, el desarrollo de las posibilidades de la pedagogía social en estudiar y cambiar el contexto social en la sociedad cambiante (Bocharova, 2004; Mudrik, 2000),
- a nivel lógico-epistemológico, el desarrollo posterior del marco conceptual y categorial de la pedagogía social especificando su sujeto y objeto (Sorochinskaya, 2015),
- a nivel tecnológico, los ensayos continuos de las tecnologías socio-pedagógicas (Raschetina, 2012),
- a nivel metodológico, estudio adicional de la estructura, contenido, especificidades, límites y normas de aplicar métodos de investigación socio-pedagógica (Lipski, 2004).

La solución a estas tareas contribuirá a preservar el conocimiento socio-pedagógico acumulado a través de los años de desarrollo de la tradición nacional pedagógica, considerada la base y expectativa de la diversidad de la pedagogía social rusa.

## REFERENCES / REFERENCIAS

- Basov, N. F., Basova, V. M., & Kravchenko, A.N. (2005). *History of social pedagogics*. Moscow: Academiya Publ., 256.
- Basova, V. M. (2014) Social upbringing: current issues and perspectives. *Vestnik of Nekrasov Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social Work. Juvenology. Sociokinetics*, 20(2), 225-226.
- Belik, A.A. (2011). G. Mead's theory of "self" and psychological anthropology. *Social psychology and society*, 1, 31-43. DOI: <http://dx.doi.org/10.17759/sps>.
- Bocharova, V.G. (1994). *Pedagogy of social work*. Moscow. SvR-Argus Publ., 208.
- Bocharova, V.G. (2004). *Social pedagogy: monograph*. Moscow: Vldos Publ., 366.
- Demina, S.A. (2015). Historical characteristics of social pedagogy as a field of knowledge. *History and archeology*, 2. Retrieved from <http://history.snauka.ru/2015/02/1442>.
- Firsov, M.V. (2011). Transversal approach to domestic social pedagogics and social work. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka*, 1, 15-21.
- Galaguzova, M.A., Dorokhova, T.S., Galaguzova, Yu.N., Degtyarev, V.A., Igoshev, B.M., & Mardakhaev, L.V. (2012). *History of social pedagogics*. Ekaterinburg: Vldos Publ., 261.
- Guryanova, M.P. (2014). *Institution of social pedagogues in modern Russia: system analysis*. Proceedings of the International conference "Socially-pedagogical professional education in the global world: modern priorities", 183-192. Edited by V.G. Bocharova. Institute of Social Pedagogy of the Russian Academy of Science. Moscow. Saint-Petersburg: Nestor-Irtoriya.
- Hämäläinen, Juha (2004). Developing social pedagogy as an academic discipline, 133-153. In: Anders Gustavsson & Hans-Erik Hermansson & Juha Hämäläinen (eds.): *Perspectives and Theory in Social Pedagogy*. Daidalos, Göteborg.
- Khon, I.S. (1988). *Child and society*. Moscow: Academiya Publ., 336.
- Kirpichnik, A.G. (2010). On psychology and pedagogy of social upbringing by A.N. Lutoshkin. *Vestnik of Nekrasov Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Social Work. Juvenology. Sociokinetics*. 2(16), 5-10.
- Leino, M. (2013). The role of social pedagogue: the case of Estonia. *Siberian Pedagogical Journal*, 4, 25-29.
- Lelugene, I.Y. (2014). *Historical roots and modern trends of development of the institution of social pedagogues in Lithuania*. Proceedings of the International conference "Sociallypedagogical professional education in the global world: modern priorities", 223- 237. Edited by V.G. Bocharova. Institute of Social Pedagogy of the Russian Academy of Science. Moscow. Saint-Petersburg: Nestor-Irtoriya.
- Lipskii, I.A (2004). *Social pedagogics. Methodological analysis*. Moscow: Sfera Publ., 320.
- Mardachcev, L.V. (2011). Methodology of social pedagogics. *Pedagogicheskoe obrazovanie i nauka* 1, 4-14.
- Mudrik, A.V. (1997). *Introduction to social pedagogy*. Moscow: Institut prakticheskoy psikhologii Publ., 365.
- Mudrik, A.V. (1984). *Communication as a factor of school children education*. Moscow: Znanie Publ., 112.
- Mudrik, A.V. (1977). *Modern Day High School Students: Problems of Self-identification*. Moscow: Znanie Publ., 66.
- Mudrik, A.V (1976). *On high school students development*. Moscow: Prosveshchenie Publ., 176.
- Mudrik, A.V. (2000). *Social pedagogy*. Moscow: Academiya Publ., 200.
- Mudrik, A.V. (2010). *Socialization of an individual: teaching manual*. 3rd edition: corrected and added. Moscow: MPSI; Voronezh: MODEK Publ., 624.
- Nikitin, V.A. (2002). *Social work: issues of theoretical kind and of specialists' preparation*. Moscow: Moscow Psychological and Social Institute Publ., 236.
- Plotkin, M. M. (2014) Science categories of the social pedagogy: a thesaurus development. *Social pedagogics in Russia. Scientific and methodical magazine*, 1, 42-49. Retrieved from <http://elibrary.ru/item.asp?id=21283305>.

- Prosvetova, T.S. (2009) Perspectives for development of the social pedagogics in Russia. *Social pedagogics in Russia. Scientific and methodical magazine*, 6, 62-66.
- Raschetina, S.A. (2012). Research methodology in social pedagogy history field. *Vestnik of nekrasov kostroma state university. Series: pedagogy. Psychology. Social work. Juvenology. Sociokinetics*, 18(2), 135-140.
- Polishchuk, A.V. (2010). Formation and development of ideas of kommunarsky pedagogics. Candidate's Thesis in Pedagogy. Moscow.
- Romm, T.A. (2007). *Social upbringing: evolution of theoretical images*. Novosibirsk: Nauka Publ., 380.
- Romm, T.A. (2014). Social upbringing in the tradition of domestic pedagogy. *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika*, 5(20), 40-51.
- Romm, T.A. (2013). Strategic points of social upbringing in postindustrial society. *Siberian Pedagogical Journal*, 2, 26-31.
- Runow, S.S (2011). Development of domestic social and pedagogical thought in 1920s. *Pedagogical education and science*, 1, 51-57.
- Selivanova, N.L., Stepanov, P.V. & Shakurova, M.V. (2014). Scientific school of L.I. Novikov: basic ideas and development prospects annotation. *Otechestvennaja i zarubezhnaja pedagogika*, 1, 37-45.
- Shakurova, M.V (2013). Social education and the formation of young people's sociocultural identity through the prism of Russian pedagogy. *Psychological and Pedagogical Search academic journal*, 4 (28), 39-54.
- Sklyarova, T.V. (2014). Traditions of religious pedagogics in research of social education. *Siberian Pedagogical Journal*, 4, 35-38.
- Sorochinskaya, E. (2015). Social pedagogy in Russia: trends, problems, ideas. *R zeknes Augstskola*, 3, 399-406. DOI: <http://dx.doi.org/10.17770/sie2015vol3.359>
- Wulfov, B.Z., Semenov, V.D. (1981). *School and social environment: interaction*. Moscow: Znaniye Publ., 96.
- Zimnyaya, I.A. (1992). Social work as a professional activity. *SocialWork*, 2, 54-67.

## NOTAS / NOTES

<sup>1</sup> N. de T.: Término utilizado para referirse a personas propensas a malas conductas

## CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO / HOW TO CITE THE ARTICLE

Romm, T. (2016). The development of Social Pedagogy in Russia. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 27, 133-152. DOI:10.7179/PSRI\_2016.27.07

Fecha de recepción del artículo / received date: X.IX.2015

Fecha de revisión del artículo / reviewed date: 02.X.2015

Fecha de aceptación final / accepted date: 23.X.2015

## DIRECCIÓN DE LAS AUTORAS/ AUTHORS' ADDRESS

**Tatiana Romm**. Department of Pedagogical and Psychology of the Institute of History, Humanities and Social Education at the Novosibirsk State Pedagogical University. Russia. 630500. Novosibirsk. Krasnoobsk 35-3: Email: [tromm@mail.ru](mailto:tromm@mail.ru)

## PERFIL ACADÉMICO / ACADEMIC PROFILE

**Tatiana Romm**. 2003 Head of Department of Pedagogy and Psychology of the Institute of History, Humanitarian and Social Education, Novosibirsk State Pedagogical University; 2007 Doctor of Sciences in General Pedagogy, Moscow Pedagogical State University; 1998 - assistant professor Department of Pedagogy and Psychology of the Institute of History, Humanitarian and Social Education Novosibirsk State Pedagogical University; 1995 - Candidate of Sciences in General Pedagogy, Moscow Pedagogical State University; 1995 - Postgraduate programme in Education Moscow Pedagogical State University; 1984 - Diploma in History and Youth Development Novosibirsk State Teacher Training University, History.