

Analisis de los Indices de Felicidad como Medida de Bienestar en la Escuela Profesional de Administración UNA- PUNO

Verónica, Andía Flores

veronica.greis@gmail.com

INFORMACIÓN DEL ARTICULO

Art. Recibido 20/marzo/2015
Art. Aceptado 10/diciembre/2015
online: 30/diciembre/2015

PALABRAS CLAVE:

* bienestar económico
* Indices de felicidad
* ingresos
* percepción de bienestar
*satisfaccion con la vida

ARTICLE INFO

Article Received 20/march/2015
Article Accepted 10/december/2015
online:30/december/2015

KEY WORDS:

economic welfare
Indices of happiness
income
perceived wellbeing
satisfaction with life

RESUMEN

Definir y evaluar la felicidad es y ha sido una búsqueda permanente del ser humano, relacionarla con el bienestar económico vinculado a la capacidad material por satisfacer las necesidades, es el paradigma actual, sin embargo, la disparidad entre indicadores económicos que ostenta nuestro país y resultados negativos de mediciones sobre niveles de felicidad, invitan al análisis de la percepción de felicidad y su vinculación con el bienestar material, en tal sentido esta investigación se propuso responder ¿Cuál es el nivel de felicidad de docentes y alumnos de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2014?; el método de investigación fue cuali-cuantitativo, descriptivo, aplicado sobre una población de 670 alumnos y 29 docentes, utilizando como instrumentos de evaluación al Índice de Felicidad Global, Better Life Index, y la escala de afectos positivos y negativos; como instrumento de recolección de datos, a componentes de servicio integrado Google Drive función formulario y la red social Facebook, abordando a conclusiones referente a los estudiantes como que: a pesar de una condición económica negativa pasada y presente, estos se encuentran en una puntuación media y media alta, traducida en una percepción que va desde una ligera satisfacción, hasta una declaración de bastante felicidad, evaluando su vida, bajo una apreciación más positiva que negativa, con alto impulso por mejorar sus condiciones futuras; estos resultados apoyan las críticas al sistema de medición basados en criterios económicos y se encuentra en armonía con el desarrollo de nuevos esquemas que ponderan el bienestar y satisfacción bajo perspectivas más integrales y sostenibles del bienestar; por tanto la medición del ingreso es insuficiente para evaluar el grado de felicidad de las personas, existiendo otros factores que inciden en dicha medición.

ANALYSIS OF THE INDICES OF HAPPINESS AS WELFARE MEASURE IN THE PROFESSIONAL SCHOOL OF ADMINISTRATION UNA PUNO

ABSTRACT

Define and evaluate the happiness is and has been a lifelong pursuit of human being, and to relate it to the economic well being linked to the ability to meet the material needs, is the current paradigm, however, the disparity between economic indicators that holds our country and negative results of measurements on levels of happiness, they invite to the analysis of the perception of happiness and its link with the material well-being, this research is proposed respond What is the level of happiness of teachers and students in the Professional School of Management at the National University of the Altiplano Puno in the 2014 ?; the research method was qualitative-quantitative, descriptive, applied on a population of 670 students and 29 teachers, using As assessment tools for the Global Index of Happiness, Better Life Index, and the scale of positive and negative emotions; as an instrument of data collection, to components of integrated service Google Drive function form and the social network Facebook, coming to conclusions concerning the students how to: in spite of an economic condition negative past and present, these are found in an average score and a half high, translated in a perception that goes from a slight satisfaction, up to a declaration of quite happiness, evaluating its life under a appreciation more positive than negative, with high momentum to improve their future conditions; these results support the criticism of the system of measurement based on economic criteria and is in harmony With the development of new schemes to weigh the well-being and satisfaction under perspectives more integrated and sustainable welfare; therefore the measurement of income is insufficient to assess the degree of happiness of the people, still other factors that affect the measurement.

INTRODUCCIÓN

¿Qué es la felicidad? ¿Eres feliz? ¿puede ser medida la felicidad?, ¿que tan feliz es la gente en nuestros días?, ¿Qué nos causa ser felices o infelices? Son interrogantes que todos nos hemos planteado en más de una oportunidad en la vida, llegando a conclusiones antropológicas filosóficas tan diversas como disímiles, muchos filósofos han buscado analizar esta acepción desde lo más profundo del ser y el pensamiento derivando un sin fin de interpretaciones dando lugar a corrientes filosóficas, marcadas algunas desde el sentido material, otras desde lo espiritual; Aristóteles sostiene que «la felicidad es como un bien supremo, es aquello que da sentido y finalidad a todo otro fin querido por el hombre (Aristoteles, 1962), entonces el problema está en cómo definimos ese estado de sumo bienestar, pudiendo condensar que la felicidad es una llamada y búsqueda universal de todo ser humano a lo largo de toda la vida y la historia, (Veenhoven & Bajos, 1996) cada actividad que realizamos consciente o inconscientemente se concentra en alcanzar estados más placenteros que el anterior, situándose como un deber y un derecho de cada ser humano.

Desde otra perspectiva ¿es la felicidad desarrollo?, (Zaid, 1999) publica «El Progreso Improductivo»; donde describe una visión desencantada del progreso definiéndolo como el fraude más exitoso de la historia, enunciando: «desde hace siglos el progreso, anuncia un cielo de posibilidades infinitas y no entrega más que una carga que nos esclaviza, es además; un edificio monstruoso y laberíntico, cuyos pisos, techos y paredes crecen, evolucionan y se mueven; imposible de recorrer completamente, sin lugares fijos a donde volver; esta versión del progreso como factores de desarrollo, lleva a replantearnos, un conjunto de inquietudes por sintonizar, un estadio al unísono de felicidad, con máximo respeto a la conceptualización particular de cada sociedad, (Gallup, 2011) a la prevalencia de la cultura e idiosincrasia, la proporcionalidad del materialismo y necesidades, para así lograr la construcción de una sociedad con mayor disfrute y aprecio por la vida, sin miedo a la incertidumbre, con bases firmes que sostengan su estabilidad emocional, familiar, económica y social. (Uariglia, 2003)

Se puede inferir también que la felicidad traducida en bienestar, desde un punto de vista materialista, en función a los postulados de la teoría clásica del bienestar económico, se encuentra sustentada en la mejora de los ingresos o consumos personales, lo cual será sinónimo de incrementar el bienestar individual, pudiendo sustentar su teoría en la perspectiva utilitaria o de elección, donde se reflejan las preferencias del individuo y su poder de compra para generar el sentido de satisfacción y por ende de bienestar. (Melipillán, 2010), es decir que dicho proceso configura el bienestar social como la suma de elecciones particulares de individuos a través del proceso de revelar preferencias mediante la compra (Mackey & Mitchman, 2004) entonces el análisis y evaluación de estados de bienestar,

buscaran ser sustentados a través de índices de PIB, ingreso o consumo per cápita; o, en su defecto, el malestar se suele visualizar a través de la pobreza de ingreso o consumo como medidas que reflejan la salud de la economía y la sociedad. (Sen, 1995)

En los últimos años, el Perú ha experimentado un desempeño económico remarcable, su PBI, ha alcanzado su pico más alto el 2010 con un ascenso de US\$153 mil millones, duplicando cifras del 2005 y triplicando las del año 2000, crecimiento que se encontró por encima del promedio de la región, ubicándose entre los países de más rápido crecimiento en el mundo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2013) sin embargo se encontró en el puesto 115 de 177 países del primer mapa de la felicidad elaborado por la Universidad de Leicester, en Inglaterra (White, 2006) y en el puesto 55 de 156 países según el World Happiness Report o Reporte de la Felicidad del Mundo, elaborado para la Organización de las Naciones Unidas, (Helliwell, Layard, & Sachs, 2013) este contraste entre los indicadores económicos y la realidad social respecto al ansiado desarrollo, invita a un reto, explicar porque el incremento del PBI, del consumo per cápita, el nivel de crecimiento sostenido, no ha representado una disminución del grado de insatisfacción, traducido en: conflictos sociales, altas tasas de violencia familiar con énfasis en género, exacerbado racismo, altos niveles de corrupción; generando una interrogante, ¿es posible ser un ejemplo mundial en cifras económicas y encontrarnos tan rezagados en una evaluación del bienestar?, es posible entonces inferir que el bienestar es sinónimo de felicidad? ¿Podemos vincular una relación directamente proporcional entre riqueza y felicidad? ¿Genera realmente un alto poder adquisitivo, mayor sentido de estar bien, o ser feliz?, si esa acepción es verdadera podríamos asignar sin necesidad de realizar más inferencias que aquellos países que poseen los índices de Producto Bruto Interno más alto, son aquellos que dentro del mapa de la felicidad ostentan los rangos más altos y lamentablemente no es así, quedando claro bajo esta perspectiva, que el ingreso o consumo es una variable que parece insuficiente para evaluar el bienestar de las personas y la sociedad, principalmente porque el ingreso económico alto de un país muchas veces se relaciona con crimen organizado compras supérfulas, alta tasa de drogadicción y suicidios, mayor aglutinamiento poblacional, y otras actividades que deterioran el bienestar colectivo.

Este contexto ha llevado a muchos investigadores y organizaciones a considerar nuevos caminos para entender los factores que inciden en el bienestar, en el buen vivir o en la felicidad, lo que sustenta la necesidad por medir bajo otro tipo de indicadores el bienestar de los peruanos, los instrumentos utilizados son: el Índice de Felicidad construido por Bután (Ángel Bonet, 2012) y el Better Life Index, diseñado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD, 2014) cuya construcción de indicadores abarca el análisis que se

desliga del bienestar poblacional, la presente investigación se enfoca en analizar la felicidad local de los miembros de la comunidad universitaria de la UNA PUNO, específicamente de los pertenecientes a la Escuela Profesional de Administración docentes y estudiantes, con el que se pretende responder a la interrogante ¿Cuál es el nivel de felicidad que ostentan los miembros docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2014?, y como específicos: ¿Cuáles son las dimensiones e índices positivos más influyentes en el nivel de felicidad para los miembros docentes y estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano Puno?, esta investigación por consiguiente invita a la medición en otros entornos locales y regionales de niveles de felicidad, a partir de los cuales se orienten el diseño de políticas públicas y planes de desarrollo que impulsen el desarrollo integral de nuestra comunidad, desde una perspectiva más holística, respetando y valorando los saberes previos de cada nación y su visión de felicidad, basados en un análisis multidimensional de la misma, que incluye tanto factores materiales como inmateriales, la distribución entre las regiones y grupos de personas, influenciados por prácticas cotidianas de ciudadanía, gobernanza, institucionalidad buscando en ella algo importante, la sostenibilidad de la felicidad misma a través del tiempo.

MATERIALES Y MÉTODOS

El método es de carácter cuali-cuantitativo, descriptivo, observacional, dado que se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas y grupos, de manera analítica, en ese caso evaluar el nivel de felicidad que ostentan docentes, y alumnos pertenecientes a la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano Puno en el 2014 y las dimensiones e índices más influyentes en la determinación de dicho nivel para esta población, dado que la felicidad es algo que tenemos en la mente, por lo tanto se infiere, que es posible medirla haciendo preguntas, solicitando que todos los actores involucrados contesten, en qué medida disfrutaron de la vida como un todo «felicidad global», ¿cuál es su grado de satisfacción con la vida? y ¿cuáles son sus escalas de afectos positivos y negativos? para esto, poseemos una población total de 670 alumnos y 29 docentes, los cuestionarios se subieron a la plataforma Google drive componente formulario, una vez esquematizados se colgó el link en la red social Facebook en la extensión particular creada por estudiantes de la carrera de Administración <https://www.facebook.com/groups/una.ep.administracion/?fref=ts> conformada por 1420 miembros, entendiendo que los que responderán son aquellos que frecuentan las redes sociales y el internet, obteniendo una participación de 189 personas, aleatoriamente a su posición dentro de la escuela profesional, la metodología de recolección fue de auto aplicación de corte anónimo, los instrumentos utilizados fueron:

Escala de Satisfacción con la Vida de Diener, escala con un índice de fiabilidad aceptablemente alto, cuya aplicación consiste en determinar una puntuación de 1 (mínimo) a 7 (máximo) para responder a cinco preguntas: D1. En la mayoría de los sentidos mi vida se acerca a mi ideal, D2. Las condiciones de mi vida son excelentes, D3. Estoy satisfecho/a con mi vida, D4. Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida, D5. Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.

Tabla 1: Escala de Satisfacción con la Vida de Diener

Escala de Satisfacción con la Vida de Diener	
D1.	En la mayoría de los sentidos mi vida se acerca a mi ideal,
D2.	Las condiciones de mi vida son excelentes,
D3.	Estoy satisfecho/a con mi vida,
D4.	Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida,
D5.	Si tuviera que vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.

Elaboración Propia: Fuente Diener

La sumatoria define el rango de percepción de la Satisfacción con la Vida, a mayor puntuación mayor grado de satisfacción, entendida como el carácter con el cual define y evalúa su percepción de los hechos ocurrencias y vivencias propias, la puntuación máxima posible es 35 y la mínima 5

Tabla 2: Evaluación de Resultados

Ponderado	Resultado
30–35	Puntuación muy alta; altamente satisfechas. Las personas que obtienen una puntuación en este rango aman sus vidas y sienten que las cosas les van muy bien.
25–29	Puntuación alta. Las personas que obtienen una puntuación en este rango aman sus vidas y sienten que las cosas les van muy bien. Pese a ello, tienen identificadas áreas de insatisfacción.
20–24	Puntuación media. La puntuación media obtenida en los países en vía de desarrollo se sitúa en esta zona. Las personas que obtienen una puntuación en este rango consideran que hay áreas de su vida que necesitan mejorar.
15–19	Ligeramente por debajo de la media. Las personas que obtienen una puntuación en este rango suelen tener problemas pequeños pero significantes en varias áreas de sus vidas.
10–14	Insatisfechas. Las personas que obtienen una puntuación en este rango están significativamente insatisfechas con sus vidas.
5–9	Extremadamente insatisfechas. Las personas que obtienen una puntuación en este rango suelen sentirse extremadamente infelices con su vida actual.

Elaboración Propia: Fuente Diener

Escala de felicidad global donde la percepción a medir es evaluar en una escala si uno es: Muy feliz, Bastante feliz, No muy feliz, Nada feliz, Mide felicidad pidiéndosele al participante que haga una estimación global de sus sentimientos sin tomar en cuenta sus sentimientos presentes, la pregunta es: ¿En general te sientes feliz?

Tabla 3: Evaluación Nivel de Felicidad

Nada feliz
No muy feliz
Bastante feliz
Muy feliz

Elaboración Propia: Fuente Gallup

Escala de afectos positivos y negativos, la cual sustenta que existe un consenso entre los teóricos del afecto en torno a dos dimensiones básicas, las cuales los autores, denominan afecto positivo y afecto negativo. El primero representa la dimensión de emocionalidad placentera, manifestada a través de motivación, energía, deseo de afiliación y sentimientos de dominio, logro o éxito. Las personas con alto afecto positivo suelen experimentar sentimientos de satisfacción, gusto, entusiasmo, energía, amistad, unión, afirmación y confianza, son más extrovertidos, optimistas y resilientes, caso opuesto, el afecto negativo representa la dimensión de emocionalidad displacentera y el malestar, manifestado en miedos, inhibiciones, inseguridades; la medición es de contestación dicotómica entre si o no buscando responder las siguientes interrogantes: Durante las últimas semanas, ¿Se ha sentido usted: ... ¿Particularmente emocionado o interesado en algo?, ¿Alguna vez tan inquieto que no puedes quedarte en la silla?, ¿Orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?, ¿Muy solo o distanciado de otra gente?, ¿Contento por haber logrado algo?, ¿Aburrido?, ¿En la cima del mundo?, ¿Depresivo o muy infeliz?, ¿Que las cosas fueron a tu manera?, ¿Molesto porque alguien te critica?

Tabla 4: Escala de Afectos Positivos y Negativos

Durante las últimas semanas, ¿Se ha sentido usted: ...	Si	No
¿Particularmente emocionado o interesado en algo?,		
¿Alguna vez tan inquieto que no puedes quedarte en la silla?,		
¿Orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?,		
¿Muy solo o distanciado de otra gente?,		
¿Contento por haber logrado algo?,		
¿Aburrido?,		
¿En la cima del mundo?,		
¿Depresivo o muy infeliz?,		
¿Que las cosas fueron a tu manera?,		
¿Molesto porque alguien te critica?		

Elaboración Propia: Fuente Gallup

Estas 3 escalas han sido utilizadas en investigaciones ulteriores en escalas internacionales, sin prejuicio de pertenencia a una u otra nación, debido principalmente a la facilidad de su implementación, el grado de compilación del cuestionario integrado, la alta tasa de respuestas contestadas sin prejuicio y rapidez, siendo el resultado de la adaptación de la Encuesta Mundial de Valores (WVS), el Latinobarómetro, British Household Panel Survey (BHPS), German Socio-Economic

Panel (GSOEP), CASEN 2011 y Encuesta Nacional UDP, la escala de equilibrio en los afectos, la escalera de felicidad de Gallup entre otros.

Los datos se recolectaron a través de una conversación previa con algunos docentes y gran parte de los estudiantes, donde se explicó la finalidad de la investigación, se procedió hacer entrega del test, para luego recoger los autoaplicativos, procesarlos utilizando el programa Statistical Package for Social Science (SPSS) versión 17, y analizarlos para evitar sesgos en la interpretación de manera que se garantice una confiabilidad amplia en el manejo de la información y la descripción de la misma.

La etapa de análisis e interpretación de los resultados tuvo como objetivo incrementar la validez de los resultados de una manera integrada, en forma cohesiva y coherente, evitando la desviación e incongruencia de resultados.

RESULTADOS

La primera interrogante que presenta el Test de Felicidad es la Escala de felicidad global encontrando que en un total de 189 participantes el grupo mayoritario 48% considera que es bastante feliz, y en contraposición un 38% de personas que se consideran No muy felices, se puede inferir que la percepción del nivel de felicidad, tiende a ser más positiva que negativa, y que existe una mínima proporción de participantes se considera nada feliz:

Tabla 5: Evaluación del Nivel de Felicidad

Nada feliz	3%
No muy feliz	38%
Bastante feliz	48%
Muy feliz	11%

Elaborado por el Investigador

Figura 1: Test Felicidad UNA-Puno E.P.A



Elaborado por el Investigador

Los resultados de la segunda escala empleada «Satisfacción con la Vida de Diener», indica que el rango que mayor frecuencia

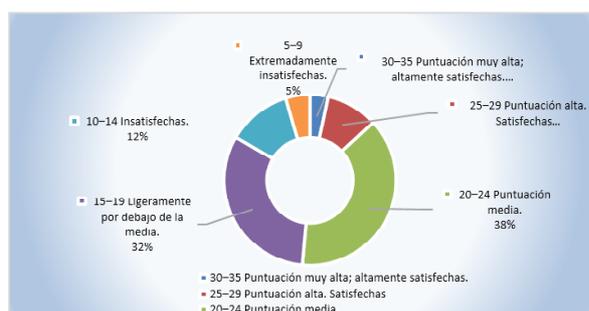
abarca entre los encuestados con un 38%, es entre 20 y 24 considerada como puntuación media, lo que refleja que las personas comprendidas en este rango consideran que el panorama de su vida no ha sido malo ni tampoco lo suficientemente positivo o favorable y que hay áreas de su vida que necesitan mejorar, la frecuencia más baja con un 3% la recibe el nivel 30 a 35 considerada como una puntuación muy alta, esto se traduce en que es mínimo el rango de participantes que se encuentran: completamente satisfechos con su vida, aman sus condiciones agradecen sus oportunidades y valoran completamente su contexto futuro.

Tabla 6: Escala Satisfacción

30–35	Puntuación muy alta; altamente satisfechas.	3%
25–29	Puntuación alta. Satisfechas	10 %
20–24	Puntuación media.	38%
15–19	Ligeramente por debajo de la media.	32%
10–14	Insatisfechas.	12%
5–9	Extremadamente insatisfechas.	5%

Elaborado por el Investigador

Figura 2: Escala de Satisfacción con la Vida Diener



Elaborado por el Investigador

Dentro los 5 factores evaluados el factor más positivo y resaltante en la mayoría de participantes respecto a la satisfacción es la satisfacción global «Estoy satisfecho con mi vida», lo cual es independiente al bajo nivel de logro de objetivos, una marcada insatisfacción comparativa entre lo real y lo ideal, condiciones desfavorables de vida presente, el bajo nivel de aceptación de los sucesos pasados; es decir que las personas se sienten satisfechas con su vida, sin importar cuan favorable haya sido, sea actualmente o vaya a ser su vivencia, esto demuestra que la percepción de satisfacción no posee una relación directamente proporcional entre unas condiciones de vida poco favorables y la percepción de satisfacción positiva, podríamos indicar que no existe un diagnóstico integral real, de los hechos que definen las condiciones de la vida de los participantes, ya que debería existir una correlación directa entre un nivel de desarrollo desfavorables y el grado de satisfacción bajo pero estos resultados demuestran lo contrario.

Figura 3: Factor Con Mayor Puntuación Positiva.



Elaborado por el Investigador

Para la tercera escala de afectos positivos y negativos podemos concluir en que la percepción de escalas de afectos positivos vs afectos negativos según el modelo bifactorial, indican que existe una mayor tendencia a percibir afectos positivos que negativos, con mayor incidencia en el factor -»Particularmente emocionado o interesado en algo», lo que presupone que la expectativa por un futuro positivo y dependiente del nivel de esfuerzo personal, es bastante alta, y se encuentra con mayor tendencia en rango sobre factores como orgulloso por la felicitación, la satisfacción del logro, dominancia de las situaciones; en lo que representa a que los afectos negativos la sensación de soledad, representa el factor con mayor preponderancia dentro de este ítem, considerando que el mayor número de participantes son jóvenes estudiantes, no es raro este patrón de pensamiento en este rango de edad.

El bajo nivel de afectos positivos en factores como en la cima del mundo, o contento por sus logros representa poco nivel de control sobre el entorno, esto se relaciona con bajos niveles de liderazgo, planificación, análisis situacional entre otros, lo que dista en gran medida del perfil del profesional de administración en formación.

Tabla 7: Percepción de Afectos Positivos

Afectos Positivos	
Particularmente emocionado o interesado en algo?,	0.63
¿Orgulloso porque alguien te felicitó por algo que hiciste?,	0.25
¿Contento por haber logrado algo?,	0.15
¿En la cima del mundo?,	0.12
¿Que las cosas fueron a tu manera?,	0.9

Elaborado por el Investigador

Tabla 8: Percepción de Afectos Negativos

Afectos Negativos	
¿Alguna vez tan inquieto que no puedes quedarte en la silla?	0.12
¿Muy solo o distanciado de otra gente?,	0.8
¿Aburrido?,	0.2
¿Depresivo o muy infeliz?,	0.19

Elaborado por el Investigador

DISCUSIÓN

Para el equipo de profesionales del Centro De Investigación Para La Paz, en su debate sobre enfoques de Bienestar Y Buen Vivir, concluye que hace falta una reconsideración de los parámetros del consumo en esta sociedad, ya que muchos de ellos son producto de la influencia de la vida en sociedad, (Sempere, Acosta, Abdallah, & Ortí, 2010) esta investigación concuerda plenamente con esta acepción, ya que considera que se necesita modificar radicalmente el metabolismo socio natural, simplificándolo para que la satisfacción de las necesidades fisiológicas y de las otras necesidades que requieren recursos naturales, sea compatible con la preservación de la biosfera, necesitando para esto modificar tanto la realidad productiva como la modificación de las necesidades, es decir un cambio o reaprendizaje de alimento, vestido, etc. y el logro de la autoestima, la autorrealización, etc. con procedimientos ecológicamente sostenibles es decir un cambio socioeconómico, un cambio cultural y moral, esta concepción invita a definir con mayor amplitud e integralidad la estructura de medición de los índices de bienestar y felicidad, adaptándolos a su vez al contexto sociocultural de cada comunidad, en nuestro caso a los patrones culturales ancestrales del vivir quechua y aymara, caracterizados por definir los principios del buen vivir como sistema de vida armoniosa.

(Ramella, 2014) concluye en su investigación que existe una relación positiva entre Satisfacción con la vida y la facilidad para resolver problemas; entendiendo que el discernir los problemas y generar estrategias para afrontarlos reporta una mayor satisfacción vital, contrariamente a lo anterior, se halló que en la medida que hubo una preferencia por afrontar sus preocupaciones desde una posición pasiva disminuye la satisfacción y con ello su bienestar, en relación con los resultados obtenidos podemos inferir que una visión futura positiva les permite a los miembros objeto de la investigación, afrontar sus vivencias presentes con optimismo, siendo condición suficiente para percibir su nivel de felicidad como medio y medio alto.

Felicidad Nacional Bruta e Índices, (Karma, Alkire, & Zangmo, 2010) desarrollaron la construcción, análisis y evaluación de los índices de felicidad nacional bruta solicitados por el Rey de Bután, fraccionando en nueve áreas o dimensiones los factores intervinientes en la construcción de la felicidad dentro de los cuales encontramos al bienestar psicológico, uso del tiempo,

vitalidad de la comunidad, cultura, salud, educación, diversidad medioambiental, nivel de vida y gobierno y 33 indicadores que buscan cuantificar y validar este postulado, estas dimensiones sirvieron de base para la construcción de los índices utilizados en este estudio, pudiendo aceptar su pertinencia y adaptabilidad a diferentes contextos, además que las realidades socioeconómicas entre Buthan y nuestra Región Puno, no son tan disimiles, ya que ambas se caracterizan por mostrar altos índices de pobreza, desde la perspectiva de bienestar, basados en indicadores económicos, pero que mantienen niveles de percepción de felicidad medios altos, según los resultados de la aplicación de los instrumentos, pudiendo validar la pertenencia y asertividad de dichos índices en contextos socioeconómicos y culturales de gran similitud y/o afinidad.

25 Postulados para «Vivir Bien (Choquehuanca, 2010), Canciller de Bolivia en el Diario La Razón, La Paz, señala aquellos postulados que permiten trascender en una sociedad que requiere de una reforma en la filosofía de vida bajo una mirada a lo ancestral, fundamentada en 25 postulados como: priorizar la vida, llegar a acuerdos en consenso, respetar las diferencias, vivir en complementariedad equilibrio con la naturaleza, defender la identidad, aceptar las diferencias, priorizar derechos cósmicos saber comer, saber beber, saber danzar, saber trabajar, retomar el abya laya, reincorporar la agricultura, saber comunicarse, control social, trabajar en reciprocidad, no robar y no mentir, proteger las semillas, respetar a la mujer, vivir bien y no mejor, recuperar recursos, ejercer la soberanía, aprovechar el agua, escuchar a los mayores este enfoque nos muestra que desde tiempos ancestrales, la concepción sobre la medición del buen vivir involucra un conjunto de factores amplios en los que el aspecto económico no tiene mayor relevancia, lo cual es coherente con las nuevas tendencias por cuantificar la percepción de bienestar de las personas, para orientar el diseño de políticas públicas y privadas que guíen la evolución de las poblaciones hacia senderos holísticos, los encuestados manifestaron un disfrute de sus vivencias diarias, un orgullo por sus tradiciones y un marcado optimismo, el cual es demostrado en las representaciones culturales danzas, música, poesía con que orgullosamente participan cada año.

CONCLUSIÓN

Podemos concluir a partir de este análisis, que los participantes definen como vivencia una condición económico social negativa pasada y presente, la cual no influye directamente en su percepción de felicidad presente y futura, puesto que según la Escala de felicidad global los participantes, miembros de la Escuela de Administración de la Universidad Nacional del Altiplano en su mayoría se declaran bastante felices; según la escala «Satisfacción con la Vida de Diener la tendencia indica que la felicidad se encuentra en puntuación media, lo que significa que los participantes perciben una ligera satisfacción con la vida, aun sobre aspectos que incurren en insatisfacción pasada;

según la escala de afectos positivos y negativos, tienden a evaluar su vida con una percepción más positiva que negativa con alto impulso por mejorar sus condiciones futuras, pero también con un elevado margen de percepción de soledad en los entornos en los que se encuentran; estos resultados apoyan las críticas al sistema de medición basados en criterios económicos y se encuentra en armonía con el desarrollo de nuevos esquemas que ponderan el bienestar y satisfacción bajo perspectivas más integrales y sostenibles del bienestar; por tanto la medición del ingreso es insuficiente para evaluar el grado de felicidad de las personas, el cual es amplio en sus dimensiones, temporal, circunstancial, relativo, específico, complejo y particular a cada sociedad o grupo social, asimismo determinante para la evolución de las mismas.

Los resultados a los cuales se ha llegado permiten redefinir nuestros paradigmas económicos donde la felicidad, satisfacción y bienestar se encuentran en función a los recursos económicos existentes y el progreso material, encontrar tasas medias altas de jóvenes universitarios carentes de recursos con bajos niveles de economía pero con índices medios y altos de felicidad nos invita a encontrar relaciones vinculantes más estrechas entre los niveles de felicidad percibidos y la calidad de vida, incidir en el fomento de una visión personal y societaria positiva en los jóvenes, la promoción del valor de la integridad y proactividad, el optimismo por la construcción de un país mejor, la apología del sentido del espíritu, transversal en los contenidos de la cátedra docente, será un aporte valioso para definir las bases de construcción de la satisfacción integral del individuo, donde la búsqueda de la rentabilidad empresarial no sea el fin supremo sino, que algo tan cualitativo como incidir sobre la satisfacción plena de los colaboradores y los clientes permitirá, resultados económicos favorables más sostenibles.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ángel Bonet. (21 de Noviembre de 2012). INDRA. (Á. Bonet, Ed.) Obtenido de <http://www.indracompany.com/pt-br/node/15568>
- Aristoteles. (1962). La gran moral Aristóteles, I, 73. Retrieved from http://www.edu.mec.gub.uy/biblioteca_digital/libros/a/Aristoteles - La Gran Moral.pdf
- Choquehuanca, D. (2010). Diario La Razon, 25 postulados para «Vivir Bien». Obtenido de http://www.la-razon.com/versiones/20100131_006989/nota_247_946416.
- Gallup, U. P. T. N. S. (2011). Bienestar Subjetivo, 1–12.
- Helliwell, J., Layard, R., & Sachs, J. (2013). World Happiness Report 2013. New York: Low Library.
- Karma, U., Alkire, S., & Zangmo, T. (2010). Felicidad Nacional Bruta e Índice FNB. . Timbu: Centro de Estudios de Buthan.
- Mackey, R., & Mitchman, C. (2004). FILOSOFÍA Y TECNOLOGÍA. MADRID: EDICIONES ENCUESTRO.
- Melipillán, R. (2010). Materialismo y su relación con soledad y maquiavelismo, (41), 61–70. Retrieved from https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=7&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwieif6Mk67JAhUC6iYKHW-fCcEQFghEMAY&url=http%3A%2F%2Fdiagonalnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F3641305.pdf&usq=AFQjCNFiwGZMiTi9UjA0O2h8FrbeVFWUxQ&sig=5-8FjO2F_A5jxFaoNvt-6w&bvm=bv.108194040,d.eWE
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2013). MARCO MACROECONÓMICO MULTIANUAL 2014-2016. LIMA: Miro Quesada.
- OECD . (21 Jan 2015 07:18 UTC (GMT) de Abril de 2014). OECD Better Policies for Better Lives. Obtenido de <http://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=BLI>
- Ramella, F. D. (2014). Satisfacción Con La Vida Y Estrategias De Afrontamiento En Un Grupo De Adolescentes Universitarios De Lima. Lima: Repositori UPC.
- Sempere, J., Acosta, A., Abdallah, S., & Ortí, M. (2010). Enfoques sobre bienestar y buen vivir. Madrid: CIP-EcoSocial.
- Sen, A. K. (1995). NUEVA ECONOMIA DEL BIENESTAR. Valencia: Univesidad de Valencia Art Grafica del Sol.
- Uariglia, O. S. G. (2003). Bien , virtud y felicidad, 28.
- Veenhoven, R., & Bajos, P. (1996). Lo que sabemos de la felicidad, 1–29.
- White, A. (2006). Mapa de la Felicidad - Universidad de Leicester. Leicester.
- Zaid, G. (1999). EL PROGRESO IMPRODUCTIVO. Mexico D.F: ITESO.

WEBGRAFIA

http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-23762007000200012&script=sci_arttext
<http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v20n1/v20n1a04.pdf>
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252009000500011&lang=pt
http://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082011000100013&script=sci_arttext
<http://www.redalyc.org/pdf/292/29210208.pdf>